



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

P Slav 467. 32

THE SLAVIC COLLECTION



Harvard College Library

GIFT OF

Archibald Cary Coolidge, Ph.D.

(Class of 1887.)

Received 10 Dec, 1898.

51-2-28

ВРЕМЕННОИКЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ

и

ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

КНИГА 15-я.

МОСКВА.

1852

ИЗДАНИЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

(Всѣ цѣны означены на серебро.)

ТРУДЫ И ЛѢТОПИСИ ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ, 8 Частей. М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ Части, кромя 1-й, по 40 к., за каждую; за перес. по 2 ф.

РУССКІЯ ДОСТОПАМЯТНОСТИ, *Часть первая*,—16 статей историческаго содерж. М. 1815 г.; Ц. 30 к., пер. за 2 ф.—*Часть вторая*, Памятники древняго Русскаго Права (Русская Правда); Д. Н. Дубенскаго. М. 1843 г. Ц. 75 к., пер. за 2 ф.—*Часть третья*, Слово о Плѣку Игоревѣ, Д. Н. Дубенскаго. М. 1844 г. Цѣна 75 к., пер. за 2 ф.

ЛѢТОПИСЬ НЕСТОРОВА, по древнѣйшему списку мнѣха Лаврентія, изд. Проф. Р. Ѳ. Тимковскаго, прерывающагося 1019 г. М. 1824 г. Ц. 30 к., пер. за 2 ф.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ КРИТИЧЕСКІЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ Густава Эверса для Россійской Истории; пер. съ Нѣм. М. П. Погодина. М. 1826 г. Ц. 75 к., перес. за 2 ф.

ДРЕВНОСТИ СѢВЕРНАГО БЕРЕГА ПОНТА. Сочиненіе Петра Кёппена; переводъ Срднлаго-Камашева. М. 1828 г. Цѣна 10 к., перес. за 2 ф.

ОБЪЯВЛЕНІЕ КОРМЧЕЙ КНИГИ въ историческомъ видѣ. Соч. Барона Розенкампа. М. 1829 г. Цѣна 1 руб., пересылка за 3 ф.

КОРСУНСКІЯ ВРАТА, находящіяся въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ. Описаны и объяснены Ѳ. Аделунгомъ, съ Нѣмецкаго перевелъ П. Артемовъ. М. 1834 г. Цѣна 1 р. 75 к., пересылка за 3 ф.

СУПРАСЛАСКАЯ РУКОПИСЬ, содержащая Новгородскую и Кіевскую сокращенныя лѣтописи, изд. Князя М. А. Оболенскаго. М. 1836 г. Ц. 1 р., перес. за 2 ф.

ПСКОВСКАЯ ЛѢТОПИСЬ, изд. М. П. Погодинымъ. М. 1837 г. Ц. 1 р., перес. 3 ф.

РУССКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ. Редакторъ Профессоръ Погодинъ. М. 1837—1846 г. 7 Томовъ. Цѣна за каждый Томъ по 1 р., перес. на 3 ф. за каждый.

ПОВѢСТВОВАНИЕ О РОССИИ, въ трехъ томахъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 240 печатныхъ листовъ. М. 1838 — 1843 г., соч. Н. С. Архивъшева. Цѣна за 1 и 2-й томы 10 р., за перес. за 8 ф.; за 3-й томъ 3 р., перес. за 5 ф.

КНИГА ПОСОЛЬСКАЯ МЕТРИКИ ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКАГО, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государствование Королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія, въ двухъ томахъ, изданныхъ подъ редакціею: Князя М. А. Оболенскаго, И. Н. Даниловича, М. П. Погодина и Д. Н. Дубенскаго. М. 1843 г. Цѣна 2 р., за пер. на 6 ф.

КРИТИКО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОВѢСТЬ временныхъ лѣтъ Червонной или ГАЛИЦКОЙ РУСИ (отъ водворенія Христіанства при Князяхъ поколѣнія Владиміра Великаго до конца XV столѣтія), соч. Дениса Зубрицкаго; пер. съ Польскаго О. Бодлинскаго. М. 1845 г., Цѣна 1 р., пер. за 2 ф.

КНИГА, глаголемая ВОЛЬШОЙ ЧЕРТЕЖЪ, изд. по 3 стар. рукописемъ и 2 печат. книгамъ Г. И. Спасскимъ. М. 1846 г. Цѣна 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

О РУССКОМЪ ВОЙСКѢ, въ царствованіе Михаила Феодоровича и послѣ его, до преобразованій, сдѣланныхъ Петромъ Великимъ; историч. изслѣдованіе И. Д. Биллева. М. 1846 г. Цѣна 50 коп., въсов. за 2 ф.

БИБЛИОТЕКА ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ, соет. П. М. Строевымъ; со снѣжкомъ съ 1-го листа Правды Русской (Устава Ярослава), изъ Сборника на пергаментѣ, писанн. въ исходѣ XIV вѣка. М. 1845 г. Цѣна 1 р. 43 к., пер. за 2 ф.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ, ЗАМѢЧАНІЯ И ЛЕКЦІИ М. Погодина о Русской Истории. М. 1846 г., томы: 1, 2 и 3-й. Цѣна 4 р., перес. за 6 ф.

ИСТОРИЯ РУССОВЪ или МАЛОЙ РОССИИ, Арх. Г. Кюнисскаго. М. 1846. 3 р. пер. 3 ф.

ИСТОРИЯ О ДОНСКИХЪ КОЗАКАХЪ, соч. А. Ригельмана, съ 19 рисунк. М. 1846 г. Ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

ЛѢТОПИСНОЕ ПОВѢСТВОВАНИЕ О МАЛОЙ РОССИИ, соч. А. Ригельмана, съ 30 рисунк. М. 1847 г. Ц. 3 р., пер. за 4 ф.

ИСТОРИЯ РОССИЙСКАЯ, В. Татищевъ, книга 5-я или часть 4-я. М. 1846 г. Ц. 2 р., пересылка за 4 фута.

ВРЕМЕННИКЪ
ИМПЕРАТОРСКАГО
МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ
И
ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

КНИГА ПЯТНАДЦАТАЯ.



МОСКВА.
ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.
1852.

Dr. A. A. Gorbunov

PSlav 467. 32

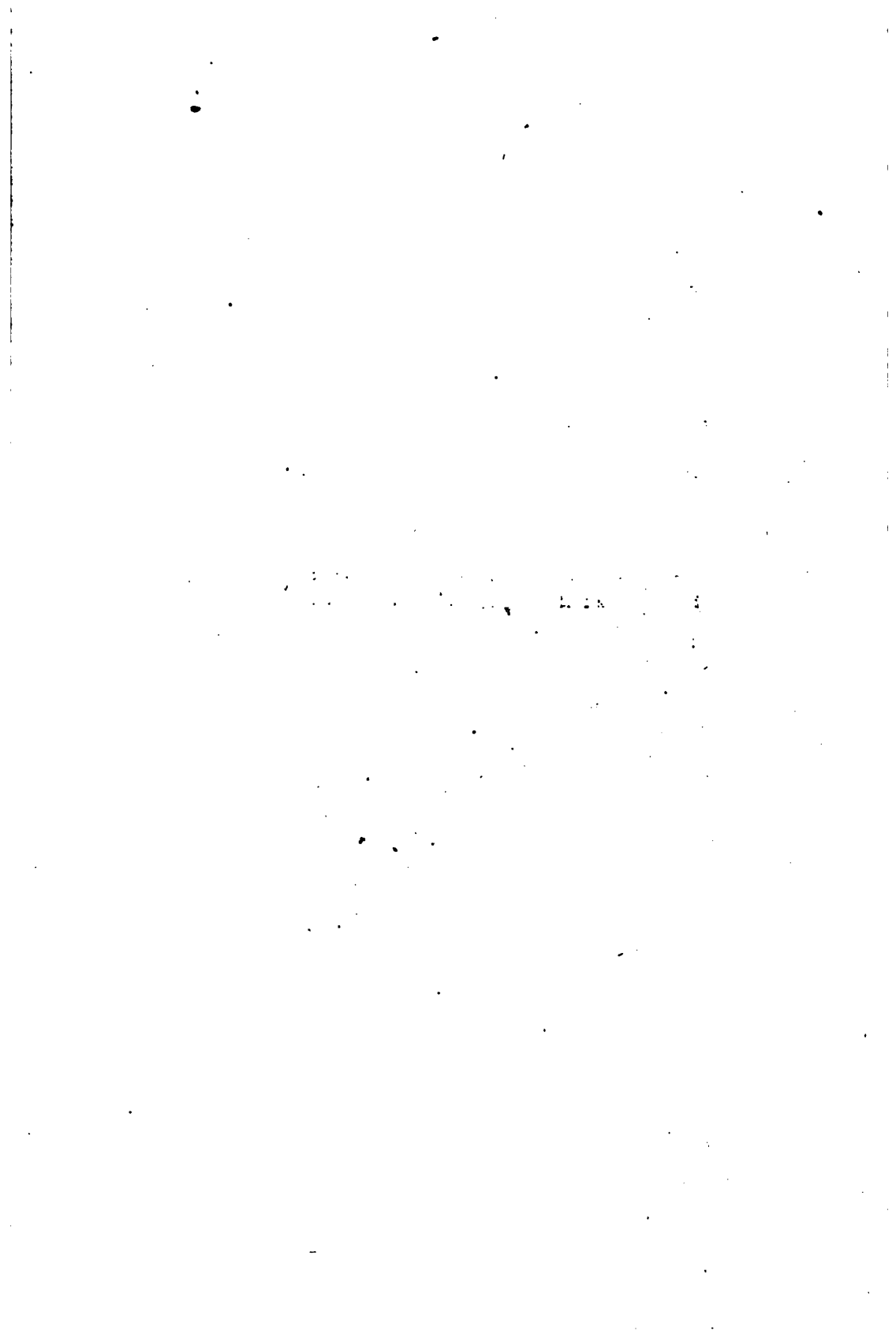
~~Slav 25.38~~

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва, Ноября 27 - го дня 1852 года.

Цензоръ В. Флеровъ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.



РУСЬ

въ

ПЕРВЫЯ СТО ЛѢТЪ

ОТЪ ПРИБЫТІЯ

РЮРИКА ВЪ НОВГОРОДЪ.

Древнѣйшій нашъ лѣтописецъ Несторъ говоритъ, что Русскіе Князья братья прибывшіе къ Новгородцамъ, какъ мы уже упоминали, поселились Рюрикъ въ Ладогѣ, Синеусъ на Бѣлѣозерѣ, Труворъ въ Изборскѣ; и потомъ продолжаетъ, что черезъ два года Синеусъ и Труворъ умерли, и Рюрикъ, принявъ всю власть, одинъ владѣлъ Новгородскою страной, и роздалъ своимъ мужамъ города: кому Ростовъ, кому Полоцкъ, кому Бѣлоозеро, кому Муромъ. «По дву же лѣту Синеусъ умре, и братъ его Труворъ, и прія власть Рюрикъ; и раздая мужемъ своимъ грады, овому Полтескъ, овому Ростовъ, другому Бѣлоозеро. И по тѣмъ городомъ суть находницы Варязи; а первіи насельници въ Новѣгородѣ Словѣне, Полоцъски Кривичи, въ Ростовѣ Меря, въ Бѣлѣозерѣ Веси, въ Муромѣ Муромы; и тѣми всѣми обладаша Рюрикъ.»¹ Это извѣстіе Нестора прежде всего свидѣтельствуесть, что непосредственная власть Рюрика и его братьевъ была разпространена не на всю Новгородскую область: они владѣли только Ладогой, Ростовомъ, Бѣлымъ озеромъ, Муромомъ, Полоцкомъ и Изборскомъ; Новгородъ же собственно, Псковъ, Старая Руса и другіе города и владѣнія Новгородскія, о которыхъ мы упоминали вы-

¹ Полн. соб. Рус. лѣт. Т. I. стр. 9.

ше, по сему свидѣтельству не входили въ составъ непосредственныхъ владѣній Рюрика и его братьевъ, въ нихъ правленіе оставалось въ рукахъ Новгородскихъ мужей, князья же пользовались только некоторыми доходами предоставленными отъ народа имъ, какъ верховнымъ властителямъ, отъ имени которыхъ производились судъ и разправа по всей Новгородской землѣ. Князья или ихъ мужи для полученія сихъ доходовъ, и для чиненія суда и разправы ѣздили по симъ областямъ въ определенное время; точно также какъ это дѣлалось въ Скандинавіи, о чемъ мы уже говорили выше, и представили тамъ свидѣтельство изъ саги Гейдрека,² и чему еще имѣемъ свидѣтельства въ сагѣ Олава Тригвесона, и въ Новгородскихъ договорныхъ грамотахъ. Такъ сага Олава, писанная Олдомъ, говоритъ объ Олавовомъ дядѣ Сигурдѣ, что онъ у Владимира Новгородскаго былъ въ столь великой силѣ, что имѣлъ отъ него большія владѣнія и управлялъ обширною областію, и часто пазначался для того, чтобы ѣздить по разнымъ областямъ для отправленія княжескаго суда и сбора княжескихъ доходовъ.»³ Это свидѣтельство ясно говоритъ за одно съ Несторомъ, что не всѣ Новгородскія области были въ непосредственной власти Князя и его мужей; но что въ иные области только временно посылались княжіе мужи для отправленія суда и разправы, и для сбора княжескихъ доходовъ сопряженныхъ съ судомъ и разправою. Тоже подтверждаютъ и Новгородскія грамоты, въ которыхъ Князьямъ и ихъ мужамъ прямо назначаются извѣстные города. Такъ въ договорной грамотѣ Новгорода съ Княземъ Ярославомъ Ярославичемъ 1265 года сказано: «на семь ти, Княже хрестъ цѣловати; на цѣмъ то цѣловали дѣди и отецъ твой Ярославъ. Держати ти Новгородъ по пошлениѣ, какъ держалъ отецъ твой. Грамотъ ти Княже не посужати; а мужа ти безъ вины волости не лишати; а безъ посадника ти, Княже, волостій не раадавати, ни грамотъ дати. А волостій ти, Княже. Новгородскихъ своими мужи недержати, нъ держати мужи Новгородскими; а даръ отъ тѣхъ волостій имати. А се волости Новгородские: Волокъ со всѣми волостями. А держати ти свой тиунъ на половинѣ, а Новгородецъ на половинѣ въ всей волости Волоцкой; а

² Antiq. Russ. стр. 192.

³ Sigurdus tantum apud regem valebat, et amplas ab eo possessiones magnam que provinciam administrandam acciperet, et constitueretur, qui causas regias dijudicaret, et vertigalia regia ex multis pagis exigeret. (Antiq. Russ. стр. 417.)

въ Торжку, Княже, держати тивунъ на своей части, а Новгородецъ на своей части. А се волости Новгородскыя: Бежиче, Городецъ, Мелечя, Шипино, Егна, Вологда, Заволоцье, Колоперемь, Тре, Перемь, Югра, Печера; а ты волости держати мужи Новгородскыи, а даръ отъ нихъ имати. А на озвадо ти, Княже, ездити лѣтъ звери гонить, а въ Русу неѣлати; ехати ти въ Русу на третью зиму, а въ Ладугу, Княже, ехати на третье лѣто.... А куды пошло судиі твоему ездити по волости, ехати имъ межень по Петровѣ дни.... А дворяномъ твоимъ, Княже, ходити по пошлнѣ, какъ пошло изперва.... А за волокъ ти своего мужа не слати, слати Новгородца.»⁴ Двойное свидѣтельство Скандинавскихъ сагъ и Новгородскихъ официальныхъ грамотъ прямо и ясно говоритъ, что въ Новгородскомъ краю, хотя власть княжеская признавалась по всѣмъ владѣніямъ, но непосредственно Князь и его мужи владѣли только нѣкоторыми городами и волостями, въ другихъ же городахъ и волостяхъ владѣли мужи Новгородскіе, Князь же пользовался съ нихъ только доходами какъ верховный судья, и нѣкоторою условленною данью какъ Государь всей Новгородской земли, которая дань въ грамотѣ даже не названа данью, а даромъ: «а ты волости держати мужи Новгородскыи, а даръ отъ нихъ имати. Конечно свидѣтельство грамоты относится къ XIII столѣтію, слѣдовательно ровно четырьмя вѣками позднѣ приглашенія Рюрика въ Новгородъ; но это нимало не мѣшаетъ намъ пользоваться симъ свидѣтельствомъ, ибо оно вполне согласно и съ извѣстіемъ Нестора и съ Скандинавскими сагами; согласіе грамоты съ Несторомъ простирается до того, что въ томъ и другомъ памятникѣ исключался изъ непосредственной Княжеской власти именно одинъ край; Несторъ въ числѣ областей розданныхъ Рюриковымъ мужамъ не упоминаетъ о Волокѣ, (который, какъ мы видѣли выше, уже принадлежалъ тогда Новгороду⁵) и грамота прямо говоритъ: «а за Волокъ ти своего мужа не слати, слати Новгородца» Несторъ не упоминаетъ въ томъ же числѣ, ни Перьми, ни Югры ни Печеры, (хотя при самомъ началѣ своей лѣтописи называетъ ихъ уже данниками Рускими⁶) и грамота говоритъ: «а се волости Новгородскыя: Бежиче, Городецъ, Вологда, Заволоцье, Колоперемь, Тре, Перемь, Югра, Печера; а ты волости держати мужи Новгородскыи-

⁴ Собр. Г. Гр. и Дог. Т. I. № 2. и другія.

⁵ Времен. кн. VIII. отд. I. стр. 89.

⁶ Пол. соб. Р. лѣт. Т. I. стр. 5.

ми.» Это полное согласіе грамоты съ Несторовою лѣтописью даже въ частности даетъ намъ полное право принимать ее свидѣтельство наравнѣ съ Несторовымъ, хотя оно и позднѣе четырьмя вѣками. При томъ же въ грамотѣ прямо сказано, что условія ея небыли какими либо нововведеніемъ но шли изъ глубокой старины, грамота говоритъ: «на семъ ти, княже, хрестъ цѣловати; на цѣмъ ти цѣловали дѣди и отецъ твой Ярославъ.» Такимъ образомъ Несторъ объясненный сагами и Новгородскими договорными грамотами, въ своемъ сжатомъ и простомъ разсказѣ является до того вѣрнѣе излагаемому имъ предмету, до того опредѣленнѣе и полонѣе въ своихъ выраженіяхъ, что мы къ его разсказу неможемъ прибавить ни одного слова, не имѣемъ права допустить ни одного дополненія. Слѣдовательно Варяги Русь пришедшіе съ Рюрикомъ и его братьями получили отъ Новгородцовъ именно только тѣ города и волости, о которыхъ упоминаетъ Несторъ, и что сии города и волости получены Рюрикомъ и его братьями именно отъ Новгородцовъ, а небыли завоеваны Варягами; ибо Несторъ нигдѣ неговоритъ, чтобы Рюрикъ и его братья вели войны съ тѣми племенами, города которыхъ Рюрикъ по смерти братьевъ роздалъ своимъ мужамъ. Мы неимѣемъ никакого права предполагать, что бы Несторъ запаматовалъ или неимѣлъ преданій о войнахъ Рюриковыхъ, ежели бы они были на самомъ дѣлѣ; ибо онъ небылъ же о походѣ Аскольда и Дира Рюриковыхъ современниковъ, до него дошло преданіе объ этомъ походѣ, даже съ достаточными подробностями; а конечно преданіе о Рюриковыхъ войнахъ, какъ болѣе важныхъ, не должно бы было ускользнуть отъ него; но онъ ни гдѣ недѣлаетъ даже и намековъ на Рюриковы войны, а Варяговъ Русь одинаково называетъ находниками и въ Новгородѣ, и въ Ростовѣ, и въ Полоцкѣ и въ другихъ городахъ; мы же по ясному и прямому свидѣтельству Нестора знаемъ, что Варяги Русь небыли завоевателями въ Новгородѣ, слѣдовательно небыли ими и въ Ростовѣ и въ Муромѣ и въ Полоцкѣ.

Но отношенія Новгородцовъ къ призваннымъ Князьямъ немогли оставаться на долго въ томъ положеніи, въ какомъ они были при началѣ прибытія Рюрика. Двойное народонаселеніе Новгорода, состоящее изъ племени Славянъ Ильменскихъ и изъ племени Руси поселившейся въ Новгородѣ за долго до прибытія Рюрика, ставило приглашенныхъ Князей въ такое положеніе, что они для обезпеченія своей власти необходимо должны были поддерживать Старую Русь, и тѣмъ разпространять свою власть, въ одномъ положеніи имъ нель-

за было оставаться ни коимъ образомъ; ибо въ противномъ случаѣ перевѣсъ силы въ Славянскомъ племени надъ Рускимъ грозилъ Рюрику и его братьямъ, ежели не изгнаніемъ, то по крайней мѣрѣ крайнимъ ослабленіемъ и стѣсненіемъ ихъ владычества, что ставило бы ихъ въ невозможность поддерживать нарядъ и правду, для чѣго они именно и были призваны. И въ нѣкоторыхъ спискахъ Несторовой лѣтописи даже древнѣйшихъ мы имѣемъ прямое свидѣтельство объ успѣхахъ Рюрика въ разпространеніи своей власти надъ Новгородцами, именно Ипатіевскій Хлѣбниковскій Радзивильскій и Троицкій списки Несторовой лѣтописи говорятъ, что по смерти братьевъ Рюрикъ пришедъ къ Ильмерю, и сруби городъ надъ Волховомъ, прозва(ша) и Новгородъ, и сѣде ту княжа.⁷ Слѣдовательно Рюрикъ изъ Ладоги уже перебрался по Волхову къ Ильмену, гдѣ былъ главный городъ Ильменскихъ Славянъ Новгородъ, построилъ тамъ надъ Волховомъ городъ или крѣпость, которую также назвалъ Новгородомъ. Это свидѣтельство лѣтописи взятое отдѣльно даетъ поводъ думать, что Новгородъ былъ построенъ Рюрикомъ; но таже лѣтопись свидѣтельствуеъ, что Новгородъ былъ построенъ Ильменскими Славянами задолго до прибытія Рюрика; ибо Несторъ, рассказывая о разселеніи Славянскихъ племенъ, прямо говоритъ: «Словѣни же сѣдоша около озера Ильмеря, прозвашася своимъ именемъ, и сдѣлаша градъ, и нарекоша и Новгородъ.»⁸ Слѣдовательно Рюрикъ выдвинувшись отъ Ладоги къ Ильмену, построилъ только крѣпость надъ Волховомъ противъ Славянскаго Новгорода, именно на той сторонѣ, которая въ послѣдствіи называлась Софійскою. Эту мысль вполне подтверждаетъ третья Новгородская лѣтопись, въ которой сказано: «Въ лѣто 6552. Ходи великій Князь Ярославъ Владимировичъ на Литву; а на весну заложити Новгородъ, и сдѣла на Софійской сторонѣ каменной городъ.»⁹ Что подтверждаетъ и вся послѣдующая исторія Новгородская, въ которой Софійская сторона постоянно является княжескимъ городомъ. Такимъ образомъ Рюрикъ съ своею крѣпостію надъ Волховомъ прямо примкнулся къ Новгороду; чѣго конечно онъ немогъ бы сдѣлать, ежели бы значительно не усилился противъ того положенія, въ которомъ былъ во время первоначальнаго приглашеніе. А построеніе крѣпости прямо противъ Славянскаго Новгорода доставило Рюри-

⁷ Пол. Собр. Лѣт. Т. I, стр. 9. Варіант. е.

⁸ Пол. Собр. Лѣт. Т. I стр. 3.

⁹ Пол. Собр. Лѣт. Т. III стр. 241.

ку еще болѣе силы и вліянія надъ Ильменскими Славянами. А по-сему лѣтопись по Никоновскому-списку очень правильно говоритъ подъ 864 годомъ:» Оскорбившася Новгородцы глаголюще; яко быти намъ работъ, и много ала всячески пострадати отъ Рюрика и отъ рода его. «Или дагѣ:» тогоже лѣта уби Рюрикъ Вадима храбраго, и иныхъ многихъ изби Новгородцовъ совѣтниківъ его «или еще подъ 867 годомъ:» Избѣжаша отъ Рюрика изъ Новгорода въ Кіевъ много Новгородскихъ мужей. ¹⁰ Всѣ сн свидѣтельства Никоновской лѣтописи заслуживаютъ полное довѣріе, какъ потому, что они совершенно согласны съ обстоятельствами, въ которыхъ были Рюрикъ и Новгородцы; такъ и потому что Никоновская лѣтопись хотя по послѣдней редакціи или по списку своему относится къ XVII вѣку, но тѣмъ не менѣе мы не можемъ отвергать, что свѣдѣнія свои она черпала изъ древнѣйшихъ источниковъ, которыхъ мы пока еще неотыскали, но на слѣды которыхъ нерѣдко натыкаются тѣ, которые знакомы съ нашими лѣтописями не по однимъ печатнымъ изданіямъ. Такъ мнѣ самому на дняхъ удалось въ одной рукописи XV вѣка встрѣтить отрывки изъ Московскаго лѣтописца, которые по надлежащемъ сличеніи оказались оригиналомъ именно многихъ изъ тѣхъ мѣстъ Никонской лѣтописи, источники которыхъ до сей поры не были извѣстны въ нашей исторической критикѣ. Въ подтвержденіе свидѣтельствъ Никоновской лѣтописи служить и послѣдующая исторія Новгорода, гдѣ мы нерѣдко встрѣчаемъ народныя неудовольствія и возстанія.

Такимъ образомъ изъ немногимъ лѣтописныхъ свидѣтельствъ, въ сущности своей согласныхъ и съ Скандинавскими сагами и съ официальными Новгородскими грамотами, а также и съ послѣдующею исторіею Новгорода, мы довольно ясно видимъ положеніе какъ Новгородцовъ такъ и Рюрика до 879 года (по нашему лѣтосчисленію), въ которомъ по свидѣтельству Нестора скончался Рюрикъ. Свидѣтельства сн понимаемыя просто и естественно отстраняютъ всѣ произвольныя предположенія и гаданія. Они прямо говорятъ, что съ прибытіемъ Рюрика Новгородскій край сталъ называться Рускою землею; «отъ тѣхъ (Варягъ) прозвася Руская земля Ноугородьци» ¹¹ Слѣдовательно при Рюрикѣ границы Русской земли невыходили изъ предѣловъ очеркнутыхъ Новгородскими владѣніями; а по сему мы здѣсь видимъ новое доказательство, что и земли Кривичей, Чуди, Мери, Ве-

¹⁰ Ник. Т. I. стр. 16-17.

¹¹ Пол. Соб. рус. Лѣт. Т. I. стр. 9.

си и Муромы принадлежали Новгороду, ибо въ нихъ какъ уже извѣстно по лѣтописямъ сидѣли мужи Рюриковы. Предполагать здѣсь Рюриковы завоеванія мы неимѣемъ никакого права; ибо во первыхъ о завоеваніяхъ сихъ неупоминають лѣтописи. * И во вторыхъ по самому ходу дѣла они были невозможны ни для Рюрика ни для его мужей; невозможность сію нельзя опровергать воинственнымъ и безпокойнымъ характеромъ Варяговъ или Нормановъ, какъ думаютъ дѣлать нѣкоторые позднѣйшіе писатели, старающіеся навязать Рюрику небывалыя завоеванія.

Варяги или Норманны точно были 'воинственны и безпокойны', извѣстіями о ихъ морскихъ набѣгахъ и грабежахъ переполнены всѣ лѣтописи западной Европы; но воинственность и безпокойность ихъ характера условливалась мѣстностію и отношеніями къ сосѣдямъ. На родинѣ, въ Скандинавіи, они не сидѣли дома потому, что этотъ при-

* Я здѣсь разумѣю древнія лѣтописи; свидѣтельство Софійскаго временника и Воскресенской лѣтописи, въ которыхъ есть выраженія: «и начаша воевати всюду», въ настоящемъ случаѣ немогутъ быть доказательствомъ; ибо редакція, въ которой дошли до насъ сіи двѣ лѣтописи, относится къ концу XV и XVII столѣтіямъ. При томъ въ обѣихъ лѣтописяхъ настоящее извѣстіе явно искажено, и подновлено. Вотъ подлинныя слова той и другой лѣтописи. Въ Софійской: «Избрашася отъ Нѣмецъ три браты съ роды своими, и пояша съ собою дружину многу; и пришедъ старѣйшій Рюрикъ сѣде въ Новѣгородѣ, а Синеусъ, братъ Рюриковъ, на Бѣлозерѣ, а Труворъ въ Изборскѣ и начаша воевати всюду. А о тѣхъ Варягъ находниціхъ прозвашася Русь, и о тѣхъ словоет Русская земля; и суть Новгородстїи людїе и до нынѣшняго днѣя отъ рода Варяжска, прежде бо бѣша Словѣни.» А вотъ и текстъ Воскресенской лѣтописи. «И придоша отъ Нѣмецъ три браты съ роды своими. и пояша съ собою дружину многу. и придоша старѣйшій Рюрикъ. сѣде въ Новѣградѣ и отъ того нарѣчеся времени великъ городъ. а Синеусъ братъ Рюриковъ на Бѣлозерѣ а Труворъ въ Изборскѣ. и начаша воевати всюду. отъ тѣхъ Варягъ находниціхъ прозвашася Русь. и отъ тѣхъ времяетъ словоет Русская земля. и суть Новгородстїи людїе. и до нынѣшняго днѣя, бѣ бо Рюрикъ отъ рода Варяжска. а прежде бо бѣша Словѣне до Рюрика нарѣкошася.» Здѣсь постепенное искаженіе и подновленіе древняго текста такъ очевидно, что подобныя свидѣтельства ни какимъ образомъ не могутъ быть доказательствами; самая неопредѣленность выраженія: «и наша воевати всюду», обличаетъ новаго грамотея нисколько непонимавшаго дѣла; ибо Нестора нигдѣ нельзя укорить въ неопредѣленности.

морскій край въ то время былъ еще бѣденъ и плохо воздѣланъ, и притомъ принадлежалъ многимъ небольшимъ племенамъ враждебнымъ другъ другу; на чужой сторонѣ въ прибрежьяхъ Западной Европы Скандинавы селились не иначе какъ только завоевателями, отнимая силою клочки земли нужныя имъ для пристанища, слѣдовательно самое отношеніе къ многочисленнымъ туземцамъ ставило ихъ въ необходимость быть неукротимыми воителями, ибо въ противномъ случаѣ они не могли бы удержать за собой занятой земли. Сихъ условій во все не было для Рюриковой Руси въ Новгородскомъ краю: земля по свидѣтельству лѣтописи была велика и обильна; Рюрикова Русь пришла къ Новгородцамъ не въ качествѣ завоевателей, а по мирному приглашенію, слѣдовательно мирными средствами должна была и удерживать ту землю, которую получила мирно. Въ Скандинавіи Конунги съ молодыхъ лѣтъ отправлялись въ походы для того, что бы приобрести извѣстность, дружину и деньги, безъ чего на родинѣ они не могли имѣть власти; въ Новгородскомъ краю этого вовсе не нужно было ни для Рюрика ни для его братьевъ, ибо власть за ними была уже утверждена самимъ народомъ.

Притомъ недолжно упускать изъ виду, что большая часть морскихъ грабежей и набѣговъ, которыми такъ прославились Скандинавы въ IX столѣтіи, по свидѣтельству сагъ принадлежала собственно Скандинавской молодежи и бездомной вольницѣ, изъ нихъ то именно составлялись удалыя дружины отчаяннѣхъ бойцовъ, каждую весну выходившія грабить и опустошать прибрежья Западно-Европейскихъ морей; самые предводители ихъ, извѣстные подъ именемъ Морскихъ Королей и Викинговъ, были только младшіе члены владѣльческихъ фамилій, или еще неполучившіе на свою долю владѣній въ Скандинавіи, или почему либо утратившіе ихъ. А этаго разбора люди и изъ Рюриковой Руси неоставили своихъ привычекъ; такъ Никоновская лѣтопись подъ 864 годомъ говоритъ, что въ этомъ году былъ убитъ Аскольдовъ сынъ во время набѣга на Болгаръ (вѣроятно на Камскихъ, куда Руская молодежь могла проникнуть изъ Мурома); потомъ также лѣтопись упоминаетъ подъ 865 годомъ о грабежахъ Аскольда и Дира въ землѣ Полоцкой; и наконецъ по свидѣтельству Лаврентіевской лѣтописи, Аскольдъ и Диръ съ дружиною выпросили себѣ позволеніе идти въ Царьградъ и завоевали Приднѣпровскій городъ Кіевъ.¹² Это прямое свидѣтельство лѣтописей объ

¹² Пол. Соб. Л. Т. I. стр. 9.

Аскольдъ и Диръ служатъ лучшимъ доказательствомъ, что собственно въ Новгородскомъ краю Рюрикова Русь не дѣлала завоеваній. Ибо ежелибы для нее было мѣсто завоеваній въ Новгородскомъ краю, то Аскольдъ и Диръ съ товарищи не стали бы проситься въ Константинополь и ратоборствовать въ далекомъ Приднѣпровьѣ, а напротивъ нашли бы мѣсто для своихъ подвиговъ и поблжъ. Да и самъ Рюрикъ не согласился бы отнустить отъ себя такихъ молодцовъ; ежели бы положеніе его обуславливало завоеванія въ Новгородскомъ краю, ежели бы онъ находилъ сколько нибудь возможнымъ попытаться военнаго счастья. Согласіе Рюрика на отпускъ Аскольда съ дружиною ясно показываеъ, что Рюрику много было дѣла и безъ войнъ, что обязанность его водворить нарядъ и судъ въ Новгородской землѣ исключала всѣ военныя предпріятія, что война не входила въ составъ его обязанностей и даже прямо противорѣчила насущнымъ потребностямъ его положенія, — утвердить свою власть въ странѣ, куда пришелъ онъ по добровольному приглашенію. Ему прежде всего нужно было обезпечить прочность своей власти въ народѣ сильномъ и богатомъ, большая и главнѣйшая часть котораго по произхожденію своему была совершенно чужда и ему и его племени; ему нужны были большое умѣнье и осторожность водворить приведенную съ собою Русь въ городахъ уже занятыхъ другими племенами, тамошними старожилыми или старѣйшими пришельцами завоевателями, и притомъ водворить тихо и мирно не раздражая старыхъ хозяевъ, опасныхъ для его племени своею силою и многочисленностію; чѣмъ онъ действительно и занимался въ продолженіи 17 лѣтъ своей Новгородской жизни; ибо по прямому свидѣтельству лѣтописи при немъ Новгородскій край прозвался Рускою землею. И Рюрикъ, какъ мы уже видѣли достигъ этаго невдугъ и не безъ значительныхъ препятствій: такъ изъ Ладоги первоначальнаго своего мѣстопробыванія въ Новгородскомъ краю, онъ передвинулся къ Новгороду только по смерти уже своихъ братьевъ; да и то занялъ не собственно Новгородъ, а только успѣлъ построить крѣпость на берегу Волхова противоположномъ Новгородскому, и это сдѣлалъ не безъ сопротивленія Новгородцовъ; «лѣтопись ясно говоритъ: «оскорбишася Новгородцы, глаголюще, яко быти намъ рабомъ, и много зла всячески пострадати отъ Рюрика и отъ рода его;» и не удовольствіе Новгородцовъ выразилось не въ одной молвѣ и толкахъ народа; а напротивъ составила партія подъ предводительствомъ Вадима Храбраго, и произвела возстаніе, которое тогда только утихло, когда Рюрикъ одержалъ побѣду

и убилъ Радима и его советниковъ. Да и эта побѣда Рюрикова не была еще окончательною; ибо лѣтопись подъ 867 годомъ говоритъ, что много Новгородскихъ мужей бѣжали отъ Рюрика въ Кіевъ; т. е. Новгородская вольница потянулася тудаже, куда впередъ ее выпшла вольница Руская; слѣдовательно опять былъ раздоръ и возстаніе хотя неудачное. Принимая все сіе въ соображеніе мы рѣшительно не имѣемъ никакого права произвольно пополнять лѣтописныя извѣстія своими гаданіями и навязывать Рюрику небывалыя завоеванія. Рюрикъ не только не предпринималъ завоеваній, но даже, какъ мы видимъ, старался удалить людей безпокойныхъ, которые рвались на войну.

Такимъ образомъ разсмотрѣнное со всѣхъ сторонъ положеніе Рюрика въ Новгородскомъ краю ясно говоритъ, что завоеванія были неумѣстны для Рюрика. Но можетъ быть въ нихъ нуждались Новгородцы; а посему теперь слѣдуетъ разсмотрѣть положеніе сихъ послѣднихъ. Здѣсь прежде всего обращаетъ на себя вниманіе свидѣтельство Нестора о приглашеніи Рюрика Новгородцами. Это свидѣтельство говоритъ: «рѣша сами въ собѣ Чудь Словѣни и Кривичи поищемъ собѣ князя иже бы володѣлъ нами и судилъ по праву», или какъ въ другихъ спискахъ: «рядилъ по ряду по праву.» И далѣе «вся земля наша велика и обильна а наряда въ ней нѣтъ, да поидете княжити и володѣти нами.»¹³ Здѣсь, какъ для всякаго очевидно, нѣтъ и намека о завоеваніяхъ, Новгородцы и ихъ союзники ищутъ только нарядниковъ, судей правителей для водворенія порядка и спокойствія въ ихъ краю, они даже не говорятъ чтобы приглашаемый князь оборонялъ защищалъ ихъ отъ внѣшнихъ непріятелей, ибо ни въ одномъ спискѣ лѣтописи нѣтъ выраженія: *иже бы боронилъ насъ*; слѣдовательно допустить какой либо здѣсь пропускъ или недомолвку во всѣхъ лѣтописяхъ мы не имѣемъ никакого права; а по сему всякое предположеніе и догадка на счетъ этаго предмета будетъ рѣшительно произвольна, и какъ сей часъ увидимъ неумѣстна и не согласна съ обстоятельствами въ которыхъ находились Новгородцы и ихъ союзники. Ибо передъ приглашеніемъ Рюрика лѣтопись говоритъ: «изгнаша Варяги за море, и не даша имъ дани.» Слѣдовательно Новгородцы умѣли справляться съ своими врагами и безъ посторонней помощи, и во все не имѣли нужды въ постороннихъ защитникахъ. А еще менѣе нуждались въ помощникахъ для завоеваній; ибо еще до приглашенія Рюрика владѣнія Новгородскія были очень обширны, и какъ свидѣтельствуется

¹³ Пол. Соб. Руск. лѣт. Т. I. стр. 8.

сага Орваръ Олда¹⁴, обнимали собою весь сѣверный край нынѣшней Россіи отъ Балтійскаго моря на сѣверъ до Гандвика и сѣвернаго Океана, на востокъ почти до Уральскихъ горъ, и на югъ до впаденія Оки въ Волгу до верховьевъ Днѣпра и до Западной Двины. Сихъ границъ Новгородскія владѣнія почти никогда непереступали въ продолженіе всей исторіи Новгорода; слѣдовательно Новгородцы не заботились о завоеваніяхъ не только при Рюрикѣ но и послѣ его. Конечно по Лѣтописямъ мы видимъ, что Новгородцы не отказывались отъ войнъ; но не для разпространенія владѣній, а только для поддержанія своей власти въ тѣхъ краяхъ, которыя уже зависѣли или полузависѣли отъ Новгорода; да и сіи войны почти всегда велись Новгородскими средствами, и Князья въ нихъ участвовали очень рѣдко. Слѣдовательно предполагать что Новгородцы, приглашая Рюрика, имѣли въ виду завоеванія, не позволяетъ вся Новгородская исторія, которая прямо говоритъ, что Новгородцы постоянно заботились только объ успѣхахъ своей торговли, о средствахъ къ ея разпространенію и объ устраненіи тѣхъ препятствій, которыя бывали отъ сосѣдей. Въ Новгородѣ торговля и обезпеченіе правъ и наличныхъ выгодъ разныхъ классовъ народа были главнымъ двигателемъ во всѣхъ общественныхъ дѣлахъ, отсюда происходили и войны, и мирные договоры, и приглашенія князей, и смуты народныя, и бури веча. Это отличительный характеръ всей Новгородской исторіи послѣ Рюрика вплоть до завоеванія Новгорода Іоанномъ III; а по сему мы не имѣемъ никакой возможности отрицать этотъ характеръ и при Рюрикѣ, и тѣмъ болѣе, что Лѣтопись прямо говоритъ, что Рюрикъ былъ приглашенъ вѣлодѣть, судить и возстановить утраченный нарядъ, а не воевать.

Доказавши, что Рюрикъ по прибытіи въ Новгородскій край не дѣлалъ завоеваній, а только старался о введеніи наряда и о водвореніи приведенной съ собою Руси, теперь слѣдуетъ показать какимъ образомъ онъ достигъ этого. Лѣтопись нигдѣ неговоритъ прямо какія средства употребилъ Рюрикъ для введенія наряда въ Новгородскомъ краю; но мы знаемъ изъ Скандинавскихъ сагъ, что тамошніе Конунги или сами ѣздили по областямъ для произведенія суда и разправы или съ тою же цѣлію посылали своихъ мужей; Рюрикъ былъ Скандинавъ; слѣдовательно и онъ употреблялъ тѣже средства, т.

¹⁴ Antiq. Russ. pag. 103.

е. и самъ ѣздилъ по областямъ и посылалъ своихъ мужей. Мы на это имѣемъ и прямые доказательства, только не объ Рюрикѣ, такъ Константинъ Багрянородный говоритъ, что Рускіе Князья съ своею дружиною выходили изъ Кіева при наступленіи Ноября мѣсяца, и отправлялись на полюдь, и проводили зиму въ земляхъ подчиненныхъ имъ Славянскихъ племенъ;¹⁵ а также въ нашихъ лѣтописяхъ нрѣдко встрѣчаемъ извѣстія о поѣздкахъ Князей въ полюдь; сага же Олава Тригвесона, писанная Одомъ, даже рассказываетъ, что мужи, отправляемые Владимиромъ Новгородскимъ для суда и разправы по областямъ, обыкновенно ѣздили съ большимъ великолѣпіемъ, и въ сопровожденіи многочисленной дружины.¹⁶ Слѣдовательно точно также разѣзжалъ и Рюрикъ и его мужи по Новгородскимъ областямъ, и въ такихъ поѣздкахъ производя судъ и разправу возстановлялъ порядокъ и правду въ народѣ. Другихъ средствъ предполагать мы не должны, ибо не имѣемъ на это свидѣтельствъ.

Что же касается до водворенія въ Новгородскомъ краю Руси приведенной Рюрикомъ, то по свидѣтельству Нестора, Рюрикъ для этого употребилъ разсылку своихъ мужей по городамъ уступленнымъ ему Новгородцами. Мужи посылаемые Рюрикомъ вѣроятно отправлялись въ мѣста назначенія, каждый съ отдѣльною Русскою дружиною ведшею съ собою и свои семейства, и такія-то дружины были именпо тѣмъ Рускими колоніями въ Новгородскихъ городахъ и областяхъ, при помощи которыхъ уступленные Рюрику города сдѣлались Русскими а не Новгородскими. По прибытіи къ мѣсту назначенія Рюриковы мужи строили себѣ города или крѣпости, какъ ясно объ этомъ говоритъ лѣтопись: «и раздая мужемъ своимъ волости и города рубити.»¹⁷ Что подтверждается и существованіемъ крѣпостей или остроговъ, кремлей, отдѣльно отъ посадовъ при всѣхъ городахъ занятыхъ Руссами; при чемъ въ крѣпостяхъ или кремляхъ по всѣмъ древнимъ памятникамъ мы встрѣчаемъ постоянно жилища княжскихъ мужей и служилыхъ людей, т. е. ихъ дружины, отроковъ, дѣтскихъ; а въ посадахъ при кремляхъ дома гражданъ, туземцовъ, земщичи, градскихъ мужей. Разсылка мужей и разбѣленіе Русской дружины по городамъ сдѣланные Рюрикомъ были такъ хорошо устроены и такія

¹⁵ De admin. imper, pag. 61.

¹⁶ Antiq. Russ. pag. 417.

¹⁷ Пол. Соб. лѣт. Т. I, стр. 9.

важныя имѣли послѣдствія, что города уступленные Новгородцами Рюрику болѣе уже не возвращались къ Новгороду никогда, хотя преемники Рюрика въ послѣдствіи переселились въ Кіевъ и не всегда владѣли самымъ Новгородомъ; таковы на примѣръ по свидѣтельству лѣтописей были города: Ростовъ, Бѣлоозеро, Муромъ со всѣми ихъ областями, которые навсегда остались за Рюриковымъ потомствомъ. Какъ случился такой значительный переходъ Новгородскихъ городовъ въ Русскіе, лѣтописецъ не объясняетъ подробно; но этотъ переходъ объясняется самъ собою, когда мы сообразимъ состояніе сихъ городовъ до Рюрика. Города сіи хотя были построены на землѣ не Славянской, (ибо Ростовъ находился въ краю заселенномъ Мерою, Бѣлоозеро Весью, Муромъ Муромою, которые племена по свидѣтельству Нестора были не Славянскаго происхожденія: «своѣмъ языкомъ и плуце»¹⁸⁾ но тѣмъ не менѣе въ продолженіи всей Руской исторіи являются съ народонаселеніемъ по крайней мѣрѣ въ самыхъ городахъ говорящимъ на Славянскомъ языкѣ, и притомъ съ формами общественной жизни Новгородскими. (Такъ подъ 1176 годомъ лѣтописецъ сравниваетъ Ростовцовъ и Суздальцовъ съ Новгородцами и Полочанами: «Новгородци бо изъ начала, и Смоленяне, и Кіяне, и Полочане и вся власти яко же на думу на вѣча сходятся, на что же старѣйшіи сдумаютъ на томъ и пригороды стануть; а здѣ городъ старый Ростовъ и Суздаль, и вси боляре, хотяще свою правду поставити.»¹⁹⁾ Слѣдовательно они первоначально были Новгородскими колоніями въ Финскомъ краю, какъ мы уже замѣтили прежде,²⁰⁾ колоніями вполне зависѣвшими отъ Новгорода и управлявшимися Новгородскими мужами. А посему когда Новгородцы передали ихъ въ кормленіе Рюрику и его братьямъ, какъ Новгородскимъ князьямъ, то пользуясь сею передачею они совершенно отпали отъ Новгорода, и соединясь въ водворившуюся у нихъ Рюриковою Русью, сдѣлались независимымъ отъ Новгорода Рускимъ владѣніемъ, какъ отдѣльное достояніе князей Рюрикова дома. Произошло ли это при Рюрикѣ или по смерти его, когда Олегъ переехалъ изъ Новгорода въ Кіевъ, за неимѣніемъ вѣстей, мы опредѣлить не можемъ; но во всякомъ случаѣ то несомнѣнно, что переходъ означенныхъ Новгородскихъ коло-

¹⁸⁾ Ibid. 5.

¹⁹⁾ Пол. Соб. лѣт. Т. I. стр. 160.

²⁰⁾ Руск. земл. до Рюрика. стр. 87—92.

ній въ Рускіе города былъ устроенъ и заготовленъ самимъ Рюрикомъ, именно чрезъ водвореніе тамъ Руси; Русь сія хотя не успѣла оскандинавить тамошнихъ Новгородскихъ колонистовъ и старожиловъ Финновъ¹, и даже сама ослабнѣла; но тѣмъ неменѣе она успѣла слиться съ ними сама, и такимъ образомъ составить цѣлый Славяно-Финно-Рускій народъ, который не признавалъ ничьей власти кромѣ Рюрика и его потомковъ.

Водвореніе Рюриковой Руси въ Полоцкѣ имѣло почти такія же послѣдствія какъ и въ Суздальщинѣ. Полоцкѣ и вся страна по Западной Двинѣ вплоть до моря передъ прибытіемъ Рюрика зависѣвшая или полузависѣвшая отъ Новгорода, съ водвореніемъ Рюриковой Руси сдѣлалась независимымъ отдѣльнымъ Рускимъ владѣніемъ; но адѣсь и власть Рюриковичей была не постоянна, ибо при Владимирѣ мы встрѣчаемъ въ лѣтописяхъ извѣстіе, что въ Полоцкѣ и во всей тамошней сторонѣ княжилъ Рогволодъ прибывшій изъ заморя;²¹ слѣдовательно Полоцкѣ и весь Полоцкій край хотя на время составляли отдѣльное и самостоятельное владѣніе. Такимъ образомъ первымъ и главнымъ слѣдствіемъ Рюрикова прибытія въ Новгородскую землю и водворенія Руси въ нѣкоторыхъ тамошнихъ городахъ было отпаденіе отъ Новгорода значительныхъ владѣній, и именно странъ Полоцкой, Бѣлозерской, Суздальской и Муромской признавшихъ надъ собою непосредственную власть Рюрика и его потомковъ, и послѣ того уже никогда неподчинявшихся Новгороду.

Вотъ главные результаты собственно Рюрикова княженія въ Новгородской землѣ; чѣмъ они оказались въ послѣдствіи для Руской земли, мы узнаемъ въ свое время; теперь же слѣдуетъ замѣтить, что прибывшая съ Рюрикомъ Русь дѣйствовала и мимо его; но дѣйствія сія уже были внѣ Новгородской земли, и имѣли со всѣмъ иной характеръ, ихъ производила своевольная и буйная Руская молодежь предводительствуемая Аскольдомъ и Диромъ. Несторова лѣтопись описаніе Аскольдовыхъ подвиговъ начинаетъ такъ: «И бяста у Рюрика два мужа, не племени его но боярина, и та испросистаея ко Царюграду съ родомъ своимъ.» Это увольненіе Аскольда и Диры въ Царь-градъ у Нестора помѣщено по смерти Синеуса и Трувора, а Никоновская лѣтопись за годъ до смерти сихъ князей упоминаетъ, что Аскольдовъ сынъ былъ убитъ при набѣгѣ на Болгарь. Болгарами Никоновская

²¹ Пол. Соб. Руск. лѣт. Т. I. стр. 32.

лѣтописи конечно называетъ Болгаръ Камскихъ, ибо слѣдуя Нестору здѣсь нельзя допустить, что бы Аскольдовъ сынъ воевалъ на Дунаѣ, когда отецъ его со всѣмъ своимъ родомъ былъ еще въ Новгородской землѣ при Рюрикѣ или при его братьяхъ. А когда здѣсь дѣло идетъ о Камскихъ Болгарахъ; то стало быть Аскольдъ и Диръ съ своимъ родомъ служили при Синеусѣ, владѣнія котораго въ странѣ Суздальской и Муромской дѣйствительно могли быть въ сосѣдствѣ съ владѣніями Камскихъ Болгаръ. И набѣгъ Аскольдова сына на Болгаръ явно свидѣтельствуетъ, что около Синеуса служила самая неугомонная Руская молодежь, которой не сидѣлось на одномъ мѣстѣ, и что предводителями сей молодежи были самые отчаянные бойцы состарившіеся и закалившіеся въ битвахъ братья Аскольдъ и Диръ, которымъ также нежилось безъ набѣговъ. Самое имя Синеусъ въ Норманской формѣ *Siniutъ*, *Signiutr* или *Signiautr*, значитъ по Нормански побѣдоподвижникъ, побѣдовосецъ. (Мухамед. нумпз. Савельева стр. СXXX.) А по сему около храбраго неугомоннаго Князя собиралась и храбрая дружина, слѣдовательно неугомонная Руская молодежь преимущественно была сосредоточена при Синеусѣ Князѣ Бѣлозерскомъ. По смерти Синеуса Рюрикъ, какъ видно, перевелъ эту вольницу въ другой совершенно противоположный край по близкѣ къ Новгороду; ибо подъ 865 годомъ таже Никоновская лѣтопись говоритъ: «Воеваша Аскольдъ и Диръ Полочанъ, и много зла сотвориша.» Но очевидно при Рюрикѣ и почти на глазахъ его (т. е. поближе къ Новгороду) имъ небыло прежней свободы въ грабежахъ и разбояхъ; а посему Аскольдъ и Диръ, какъ предводители буйной вольницы, стали проситься у Рюрика, чтобы онъ отпустилъ ихъ въ Царьградъ, въ этотъ обычный край Варяжскихъ странствованій. Рюрикъ конечно желая избавиться отъ буйной толпы, отпустилъ какъ ихъ самихъ такъ и ихъ дружину, т. е. всю вольницу, которая по его мирному положенію въ Новгородскомъ краю была не только ненужна, но даже опасна при столкновеніи съ Новгородцами.

Аскольдъ и Диръ выпросившись у Рюрика въ Константинополь, пошли съ своею дружиною по Днѣпру внизъ, и достигнувъ земли занятой Полянами, увидали на правомъ берегу Днѣпра городокъ Кіевъ, и по обычаю Варяговъ и всѣхъ повольниковъ того времени (о которомъ обычаѣ мы говорили: уже выше²²) остановились противъ города, и спросили чій се городокъ; имъ на это былъ данъ отвѣтъ отъ

²² Руск. Земля до Рюрика. стр. 61—10.

жителей: были трое братьевъ Кій, Щекъ и Хоривъ, которые построили этотъ городокъ, и померли, и мы сидимъ платячи дань Казаромъ.» Аскольдъ и Диръ, продолжаетъ лѣтописецъ, остава въ градѣ семь, и мнози Варяги совокуписта, и начаста владѣти Польскою землею.»²³ Этотъ характеристичный разсказъ лѣтописца передаетъ намъ описаніе событія совершенно согласно съ духомъ того времени и съ характеромъ дѣйствующихъ лицъ. Здѣсь въ Аскольдѣ и Дирѣ мы видимъ истыхъ повольниковъ, совершенно одинаковыхъ по своему характеру и въ Новгородѣ и въ Скандинавіи; они идутъ въ дальнюю незнакомую имъ землю единственно по слуху отъ бывальцовъ, большая дорога для нихъ рѣка, которая течетъ въ ту сторону, и о которой они тоже только слыхали, и которой сами не знаютъ; имъ на берегу этой рѣки попадаетъ городокъ, почему либо обратившій ихъ вниманіе: они останавливаются и спрашиваютъ: «чій се градокъ?» точно также какъ спрашиваетъ Новгородскій повольникъ Акундинъ въ Рязани: «а и что то за сторожа? а и что за городъ? а и что то за люди?»²⁴ Узнавши, что жители городка прежде были вольные люди, а теперь платятъ дань Казарамъ, Аскольдъ и Диръ, какъ истые повольники, нераздумывая долго, остаются въ городкѣ, собираютъ около себя толпы другихъ повольниковъ и Скандинавскихъ и Новгородскихъ бѣжавшихъ отъ Рюрика, и захватываютъ всю землю Полянъ; Поляне непротивятся этому, вѣроятно потому, что повольники согласно съ своимъ характеромъ для того и остались въ городѣ, чтобы защищать ихъ отъ Казаръ. Захватить, завладѣть, — это первая и главная мысль повольника; такъ Акундинъ, только что развросилъ о Рязанской сторонѣ, какъ уже и говорить: «а кабы ту широкую сторону Рязань покорить Новугороду.» Вторая также важная мысль для него, это защищеніе слабыхъ и угнетенныхъ; такъ Акундинъ защищаетъ городъ Ростиславль отъ змѣя Тугарина и отражаетъ Татаръ отъ Муромъ.²⁵ Разсказъ лѣтописца, о странствованіи Аскольда и Дира и о занятіи Кіева, есть самое лучшее и ясное свидѣтельство, что Аскольдъ и Диръ были именно предводители повольниковъ, и что Рюрикъ отпустилъ съ ними всю неугомонную Русскую молодежь, которой не сидѣлось мирно въ землѣ Новгородской, и которая своимъ буйствомъ только мѣшала Рю-

²³ Пол. соб. Рус. лѣт. Т. I. стр. 9.

²⁴ Собр. Руск. сказокъ Сахар. стр. 96.

²⁵ Ibid. стр. 123—124, 139—144.

рику водворить нарядъ, миръ и тишину, для чего онъ былъ призванъ Новгородцами.

Оставшись въ Кіевѣ и собравши около себя дружину разныхъ повольниковъ, Аскольдъ и Диръ, по свидѣтельству Воскресенской лѣтописи начали воевать съ Древлѣнами и Уличами.²⁶ Древнѣйшіе списки Несторовой лѣтописи неупоминаютъ о сихъ войнахъ Аскольда и Дира, но мы не имѣемъ права отвергать свидѣтельства Воскресенской лѣтописи, ибо войны сии совершенно согласны съ характеромъ повольниковъ,—завоевывать земли и защищать слабыхъ, а въ древнѣйшихъ свѣдѣніяхъ Несторовой лѣтописи есть свидѣтельство, что Поляне по смерти Кіа и его братьевъ, были обидимы Древлѣнами иными окольными.²⁷ Слѣдовательно предводители повольниковъ оставшись у Полянъ, какъ ихъ защитники имѣли прямой поводъ къ войнамъ съ Уличами и Древлѣнами, да и при томъ они согласно съ своимъ характеромъ не имѣли большой нужды въ поводахъ, лишь бы гдѣ поживиться добычею, и не сидѣть дома. Попытавшись счастья у Древлѣнъ и Уличей, и вѣроятно довольно увеличивши свою дружину, Аскольдъ и Диръ въ 866 году снарядили 200 лодокъ и отправились грабить Византійскую имперію, эту заѣтную страну Норманновъ, куда они обыкновенно ходили служить за хорошую плату въ гвардію Императоровъ. Походъ этотъ начался довольно счастливо, Византійскіе лѣтописцы,²⁸ а съ ними и нашъ Несторъ свидѣлствуютъ, что тогдашній Византійскій Императоръ Михаѣль въ то время былъ въ войнѣ съ Арабами, и находился съ своими войсками въ Азіи; по этому Кіевскіе повольники явились къ берегамъ имперіи въ самое удобное для себя время; они свободно начали свой обычный грабежъ прибрежныхъ селеній, даже проникли въ Константинопольскій проливъ и обступили съ этой стороны самый Царьградъ. Увѣдомленный объ этомъ нападеніи Императоръ Михаѣль едва успѣлъ пробраться въ свою столицу; но по всему вѣроятію безъ войска. Нашъ лѣтописецъ свидѣлствуетъ, что Императоръ вмѣстѣ съ Патріархомъ Фотіемъ отправились въ Влахернскую церковь Божіей матери, и молились тамъ всю

²⁶ Воскрес. лѣт. стр. 73.

²⁷ Полн. собр. Руск. лѣт. Т. I, стр. 7.

²⁸ О семъ нападеніи Руссовъ на Константинополь упоминаютъ двѣнадцать Византійцевъ, изъ нихъ трое Никита Палагояннинъ, Георгій Амартолъ и Патріархъ Фотій, были современниками событія; слѣдовательно свидѣтели достовѣрнѣйшими.

почь, а на другой день учредили изъ церкви крестный ходъ и погрузили въ море ризу Бигматери; море доселѣ спокойное возстало бурею и потопило лоды Аскольда и Дира, и только немногимъ удалось возвратиться домой.²⁹ Византійскіе лѣтописцы къ этому извѣстію Нестора прибавляютъ еще, что Аскольдъ и Диръ пораженные чудомъ погубившимъ ихъ флотъ приняли Христіанскую вѣру. Это свидѣтельство лѣтописцевъ подтверждаетъ и окружная грамота Константинопольскаго Патріарха Фотія къ восточнымъ Епископамъ писанная въ 866 году. Въ ней Патріархъ говоритъ: «Россы славныя жестокостію, побѣдители народовъ сосѣдственныхъ, и въ гордости своей дерзнувшие воевать съ имперією Римскою, уже оставили суетвѣріе, исповѣдуютъ Христа и суть друзья наши, бывъ еще недавно злѣйшими врагами. Они уже приняли отъ насъ Епископа и Священниковъ, имѣя живое усердіе къ богослуженію Христіанскому.» Да и Несторова лѣтопись непротиворѣчитъ Византійскимъ извѣстіямъ; ибо Несторъ при Игорѣ упоминаетъ уже о церкви пророка Іліи въ Кіевѣ, и кромѣ того подъ 882 годомъ описывая мѣсто погребенія Аскольда говоритъ, что на могилѣ Аскольда въ Несторово время была выстроена церковь Св. Николая.³⁰ Слѣдовательно Аскольдъ и въ Кіевѣ въ XII столѣтіи считался христіаниномъ; ибо на могилѣ язычника не стали бы строить Христіанской церкви; а въ лѣтописи прямо сказано: «на той могилѣ поставилъ Ольга церковь Святаго Николау.»

По свидѣтельству Никоновой лѣтописи Аскольдъ и Диръ возвратившись изъ подѣ Царяграда удачно воевали съ Печенѣгами.³¹ По свидѣтельству Нестора первое нашествіе Печенѣговъ на Русскую землю относится къ 915 году;³² да и по другимъ свидѣтельствамъ Византійскимъ и Венгерскимъ при Аскольдѣ и Дирѣ Печенѣги еще не переходили Дона, впереди ихъ были еще Угры и Хазары, слѣдовательно настоящее свидѣтельство Никоновской лѣтописи есть позднѣйшая вставка; и Аскольдъ и Диръ въ 867 году не могли воевать съ Печенѣгами; ибо чтобы добраться до Печенѣговъ, имъ сперва нужно было воевать съ Уграми и Хазарами; а объ этихъ войнахъ мы не имѣемъ никакихъ извѣстій.

²⁹ Пол. соб. лѣт. Т. I. стр. 9.

³⁰ Ibid. 10.

³¹ Ник. I. стр. 17.

³² Полн. соб. лѣт. Т. I. стр. 18.

Несторъ называетъ Аскольда и Дира владѣтелями земли принадлежавшей Полянамъ; «начаста владѣти Польскою землею» говоритъ онъ. Но здѣсь не всему вѣроятію подъ словами Нестора нельзя разумѣть какого либо правильнаго владѣнія; Аскольдъ и Диръ съ ихъ дружиною не были приглашены Полянами, какъ Рюрикъ Новгородцами, и не завоевывали Полянскои земли; они только остановились въ Кіевѣ, потому что городъ съ одной стороны представлялъ удобную стоянку на большой дорогѣ въ Греческую землю, куда имъ хотѣлось пробраться, а съ другой стороны занятіе сего города не представляло имъ большихъ затрудненій, ибо тамошніе жители платили дань Хазарамъ, слѣдовательно ради были приняты къ себѣ какихъ угодно пришлецовъ, которые бы освободили ихъ отъ этой дани, и согласились защищать отъ непріязненныхъ сосѣдей. Оставшись въ Кіевѣ Аскольдъ и Диръ недумали соединиться съ Полянами, они по обычаю повольниковъ немедленно принялись воевать съ сосѣдями Древлянами и Уличами, и потомъ пустились подъ Византію; но во всѣхъ сихъ войнахъ Поляне кажется непринимали участія, повольники — сбродъ Скандинавовъ и Новгородцевъ всюду дѣйствовали одни; ибо Несторъ прямо говоритъ: «мнози Варяги совокуписта и начаста владѣти Польскою землею,» и нигдѣ не упоминаетъ что бы Поляне принимали участіе въ походахъ Аскольдовыхъ, а напротивъ постоянно называетъ это племя мирнымъ, кроткимъ и даже обдимымъ, каковымъ оно вѣроятно и было въ первое водвореніе тамъ Руса; позднѣйшій же, извѣстный по лѣтописямъ, характеръ сего племени разлился уже послѣ, когда Поляне слились съ пришельцами, когда Кіевъ сдѣлался матеріею городовъ Русскихъ. Предполагать что Кіевъ еще до Аскольда и Дира былъ сборнымъ мѣстожи Варяговъ и всѣхъ пришлецовъ повольниковъ мы не можемъ; ибо по прямому свидѣтельству Нестора, Аскольдъ и Диръ нашли въ этомъ городѣ однихъ мирныхъ Полянъ, потомковъ Кіа, Щека и Хорива, платящихъ дань Хазарамъ; жители Кіева на вопросъ Аскольда и Дира: «чій се градокъ?» Отвѣчаютъ ясно и подробно: «была суть 3 братья, Кій, Щека, Хоривъ, иже сдѣлаша градокъ ось, и изгибоща, и мы сѣдимъ, родъ ихъ, платяче дань Хазаромъ.» Сбродные Варяги и повольники, конечно не стали бы называть себя потомками Кіа и данниками Хазарамъ. Такимъ образомъ у повольниковъ Аскольдовыхъ и туземцовъ небыло ничего общаго, кромѣ земли и города, гдѣ жили тѣ и другіе; конечно таковая раздѣльная жизнь въ одномъ городѣ, не могла быть продолжительна, повольники и Поляне должны были со-

единиться тѣснѣе другъ съ другомъ и составить одно цѣлое, сдѣлаться настоящимъ владѣніемъ Аскольда и Дира; но для этого нужно было время, а братья сии недожили до этого времени, какъ мы увидимъ въ послѣдствіи, они умерли, какъ жили, только предводителями дружины повольниковъ утвердившимися въ Кіевѣ, а ненастоящими владѣльцами Приднѣпровья.

Въ разсказѣ лѣтописей о водвореніи Аскольда и Дира въ Кіевѣ, съ перваго взгляда, замѣчается нѣкоторая неполнота. Всѣ лѣтописи единогласно свидѣтельствуютъ, что Поляне во время прибытія братьевъ подъ Кіевъ платили дань Хазарамъ, а не въ одной лѣтописи нѣтъ извѣстія, чтобы Аскольдъ и Диръ воевали съ Хазарами, тогда какъ этой войны должно бы было ожидать прежде всего. Но по обстоятельствамъ, въ которыхъ тогда находились Хазары, этой войны дѣйствительно не могло быть и не было. Хазары еще съ III-го вѣка по Р. Х. извѣстны въ Арменіи, а потомъ у Византійцевъ, въ VII вѣкѣ были въ самомъ цвѣтущемъ состояніи, не разъ ходили въ Персію, какъ союзники Византійскихъ Императоровъ, покорили себѣ всю землю отъ устья Волги до морей Азовскаго и Чернаго, и нѣсколько разъ удачно воевали съ Аравійскими Калифами, но въ IX вѣкѣ ихъ могущество стало значительно ослабѣвать; а въ то время, когда Аскольдъ и Диръ заняли Кіевъ, у Хазаръ была жестокая война съ Уграми и Печенѣгами выдвигавшимися изъ Азіи въ Европу черезъ Хазарскія владѣнія. А посему Хазарамъ во все было не до того, чтобы вступаться за Кіевъ, который лежалъ слишкомъ далеко на западъ отъ главныхъ Хазарскихъ владѣній на Дону и Волгѣ; Днѣпровскій путь столь важный для Скандинавовъ и Новгородцовъ, во все не имѣлъ такого значенія для Хазаръ, ибо ихъ главная дорога въ Грецію шла по Дону, да по свидѣтельству восточныхъ писателей Хазары никогда не были мореходами.³³ При томъ же Аскольдъ и Диръ оставшись въ Кіевѣ во все не думали тревожить другихъ Хазарскихъ владѣній, въ лѣтописяхъ нѣтъ и помину, чтобы сии предводители повольниковъ переходили на лѣвый берегъ Днѣпра и нападали на Хазарскихъ данниковъ Сѣверянъ, Радимичей и Вятичей, ихъ набѣги ограничивались только правымъ берегомъ Днѣпра, на которомъ кромѣ Кіевлянъ не было племенъ платившихъ дань Хазарамъ. Мы незнаемъ съ умысломъ

³³ Масуди писатель X вѣка прямо говоритъ: «Царь Хазарскій не имѣетъ судовъ, и подданные его въ мореплаваніи неопытны» (Жур. Мин. Нар. Просв. 1835 года № V. стр. 238).

ли Аскольдъ и Диръ непереходили на лѣвый берегъ Днѣпра, или просто безъ умыслу неимѣли еще времени перебраться туда; но во всякомъ случаѣ это служить лучшимъ доказательствомъ, что у нихъ не было войнъ съ Хазарами. И Хазары занятые войною съ Уграми и Печенѣгами, и нетревожимые Аскольдомъ и Диромъ на лѣвомъ берегу Днѣпра очевидно во все не думали вступаться за Кіевъ; и тѣмъ болѣе это предположеніе согласное съ извѣстіями лѣтописи заслуживаетъ довѣрія, что и послѣ при Олегѣ Хазары не вступались за Сѣверяпъ, когда Олегъ даже перебрался на лѣвый берегъ Днѣпра.

Преемникомъ Рюрика былъ Олегъ его родственникъ, о которомъ сказано въ лѣтописи: «что Рюрикъ умирая, предать княженіе свое Ольгови, отъ рода ему суца, вдавъ ему сынъ свой на руцѣ Игоря; бысть бо дѣтескъ вельми.»³⁴ Это свидѣтельство лѣтописи для насъ очень важно, и мы здѣсь должны дорожить каждымъ словомъ лѣтописца. Здѣсь во первыхъ лѣтописецъ указываетъ на отношеніе Рюрика къ Новгородцамъ. Рюрикъ не могъ назначить своимъ преемникомъ сына, потому что онъ былъ еще малъ, — «бысть бо дѣтескъ вельми»; следовательно для Новгородцовъ нужно было, чтобы Князь былъ взрослый, который бы могъ самъ наблюдать за порядкомъ и тишиною; Новгородцы не признавали Княземъ малолѣтняго; иначе бы Рюрику не зачѣмъ было обходить своего сына и назначать себѣ преемникомъ родственника, сынъ конечно для него былъ ближе всякаго другаго родича. Это прямо показываетъ, что Новгородскій Князь въ то время долженъ былъ быть непременно совершеннолѣтнимъ, который бы самъ управлялъ дѣлами; Новгородцы не признавали власти только по имени, по ихъ тогдашнимъ понятіямъ права Князя были неразрывно соединены съ личною возможностью исполнять Княжія обязанности; оно такъ и должно быть по тогдашнему состоянію Новгородскаго общества, которое приглашало князя судить и радить по праву. Во вторыхъ изъ настоящаго же свидѣтельства лѣтописи мы видимъ, что Олегъ наследовалъ Рюрику не по тому, что онъ былъ старшій въ родѣ; ибо лѣтопись ясно выставляетъ причину наследованія Олега послѣ Рюрика, — малолѣтство Рюрикова сына Игоря: «давъ ему сынъ свой на руцѣ Игоря; бысть бо дѣтескъ вельми.» Слова лѣтописи прямо указываютъ, что ежели бы Игорь небылъ дѣтескъ вельми, то Рюрику наследовалъ бы онъ, Игорь, а не Олегъ. Только мало-

³⁴ Пол. соб. лѣт. Т. I стр. 9.

лѣтство Игоря было причиною, что преемникомъ Рюрика былъ Олегъ, а отнюдь не родовое старшинство Олега; т. е. будь Игорь при смерти Рюрика совершеннолѣтнимъ, или иначе удовлетвори онъ главному условію Новгородскаго Князя, имѣй возможность лично управлять народомъ; тогда Олегъ никогда бы небылъ преемникомъ Рюрика. Свидѣтельства лѣтописи объ этомъ дѣлѣ нельзя иначе и понимать; и утверждать что Олегъ преемствовалъ Рюрику по родовому старшинству, значить искажать самый простѣйшій и ясный смыслъ лѣтописи. Въ 3-хъ изъ этого же свидѣтельства лѣтописи мы видимъ, что Олегъ преемствовалъ Рюрику не какъ опекунъ Игоря, или временный правитель, ибо лѣтопись говорить: «предасть княженіе свое Ольгови отъ рода ему суща.» Слѣдовательно Олегъ былъ полнымъ преемникомъ Рюрика, такимъ же Княземъ Новгородскимъ, со всѣми правами и обязанностями какія принадлежали и Рюрику; что подтверждаютъ и самыя дѣйствія Олега, какъ увидимъ въ послѣдствіи.

По смерти Рюрика Олегъ прожилъ въ Новгородскомъ краю около трехъ лѣтъ, и лѣтопись не отмѣтила сихъ годовъ никакими событіями; по этому и мы съ достаточнымъ вѣроятіемъ можемъ заключать, что въ это время у Олега и небыло никакихъ замѣчательныхъ событій, что онъ жилъ въ Новгородской землѣ совершенно на правахъ Рюрика, судилъ и рядилъ Новгородцевъ, ѣздилъ въ полюдье и посылалъ своихъ мужей по областямъ для суда и сбора доходовъ; Новгородцы и другія племена, умиренные предусмотрительнымъ Рюрикомъ, не затѣвали никакихъ новыхъ возстаній, и были довольны правленіемъ новаго Князя. Но очевидно не совсѣмъ доволенъ былъ Олегъ, ему тѣсно было въ Новгородѣ; и онъ въ 882 году собрался въ походъ на югъ. Лѣтопись говорить: «Въ лѣто 6390 поиде Олегъ, поимъ воя многи: Варяги, Чудь, Словѣни, Мерю, Веси, Кривичи; и приде къ Смоленску съ Кривичи, и прія градъ, и посади мужъ свой.»³⁵ Здѣсь особенно важно для насъ выраженіе лѣтописца: «Поиде Олегъ, поимъ воя многи.» Олегъ собравши много воевъ пошелъ изъ Новгорода, а куда пошелъ не сказано³⁶; слѣдовательно лѣтописецъ

³⁵ Пол. соб. л. Т. I. стр. 10.

³⁶ Въ Софійской и Воскресенской лѣтописи впрочемъ мы имѣемъ вариантъ, что Олегъ изъ Новгорода пошелъ прямо къ Киеву. «Поиде Олегъ, поимъ Игоря, изъ Новгорода къ Киеву.» Но этотъ вариантъ весьма важный въ настоящемъ случаѣ опровергается тѣми же лѣтописями; ибо далѣе мы въ нихъ читаемъ: «и оттуду (отъ Смоленска) приде князь по Диѣпру къ

здѣсь ясно говорить, что Олегъ ушелъ изъ Новгорода, чтобы болѣе не возвращаться туда, оставилъ Новгородцовъ, не желая болѣе жить у нихъ, и пошелъ даже самъ не зная куда; по этому настоящій Олеговъ походъ нельзя называть какимъ либо преднамѣреннымъ распоряженіемъ Олега и Новгородцовъ для распространенія Новгородскихъ владѣній; Олегъ пошелъ собственно для себя а не для Новгородцовъ; лѣтопись не указала мѣста куда пошелъ Олегъ именно потому, что и для него самого это было еще не совсѣмъ извѣстно. Когда рассказъ идетъ о воинскихъ походахъ съ цѣлю завоеванія или добычи, то лѣтопись постоянно означаетъ страну или племя, куда назначается походъ. Такъ она говоритъ: «ноча Олегъ воевати Деревляны, иде Олегъ на Сѣверяне, иде Олегъ на Греки; или: иде Игорь на Деревляны, иде Игорь на Греки; или: иде Святославъ на Козары, иде Святославъ на Дунай на Болгары.» Слѣдовательно лѣтописецъ не указывая куда пошелъ Олегъ изъ Новгорода, самымъ уже выраженіемъ своимъ свидѣлствуетъ, что Олегъ отправлялся не въ походъ, а просто оставилъ Новгородъ; забравъ съ собою сколько можно болѣе воиновъ изъ Варяговъ, Чудь, Словенъ, Кривичей и другихъ племенъ жившихъ въ Новгородскомъ краю. Послѣдующія распоряженія Олега вполне подтверждаютъ свидѣтельство лѣтописи, Олегъ болѣе уже не возвращался въ Новгородъ, не возвращались и тѣ воины изъ разныхъ племенъ, которые пошли съ нимъ, они остались при немъ и можетъ быть поселились въ городахъ основанныхъ имъ въ Приднѣпровьѣ; лѣтопись говоритъ: бѣша у него (Олега) Варяги и Словѣни и прочіи прозвашася Русью; се же Олегъ нача города ставити.»³⁷

Такимъ образомъ ежели Олегъ пошелъ изъ Новгорода собственно для себя а не для Новгородцовъ; то рождается вопросъ, — почему же пошли съ нимъ, кромѣ его единоплеменниковъ Варяговъ, Словенъ, Чудь, Кривичи, Меря и Веси? какимъ образомъ Новгород-

горанъ Кіевскихъ; и увидѣвъ Олегъ, яко Аскольдъ и Диръ князятъ въ Кіевѣ., Слѣдовательно Олегъ подошелъ къ Кіеву нечаянно, не зная прежде, что тамъ князятъ Аскольдъ и Диръ, а не предпринималъ похода на Кіевъ еще будучи въ Новгородѣ, лѣтопись ясно говоритъ: приде къ горамъ Кіевскимъ и увидѣвъ, яко Аскольдъ... что совершенно согласно и съ другими лѣтописями.

³⁷ Пол. соб. лѣт. Т. I. стр. 10.

цы отпустили ихъ? Новгородцы не могли не отпустить ихъ съ Олегомъ; ибо Олегъ былъ Княземъ Новгородскимъ; лѣтопись нигдѣ не упоминаетъ, чтобы Новгородцы отказали ему, и не признавали его власти. Конечно они могли не давать ему помощи, не собирать воиновъ для похода предпринимаемаго не для нихъ; но Олегъ и не имѣлъ пужды въ сборѣ собственно Новгородскаго войска; ибо очевидно владѣлъ прямо и непосредственно всѣми тѣми городами, которые были уступлены Новгородцами еще Рюрику; мы не имѣемъ никакихъ извѣстій, чтобы города отданные Рюрику были отняты у Олега, напротивъ изъ договоровъ сего послѣдняго съ Греками ясно видимъ, что за нимъ оставались еще Ростовъ и Полотскъ; въ договорѣ сказано: «И заповѣда Олегъ (Грекамъ) даяти уклады на Рускіе города: первое на Кіевъ, таже на Черниговъ, и на Полтескъ, и на Ростовъ.»³⁸ Слѣдовательно Полотскъ, Ростовъ и другіе города Новгородскаго края уступленные Рюрику постоянно оставались и за Олегомъ; и изъ этихъ-то городовъ и ихъ областей Олегъ могъ набрать и Словенъ, и Чудь, и Мерю, и Вель, и Кривичей, даже не сносаясь съ Новгородцами; и Новгородцы не имѣли права вступаться въ этотъ наборъ, какъ вовсе до нихъ неотносящійся; собственно же Новгородскихъ воиновъ лѣтопись не называетъ въ числѣ отправившихся съ Олегомъ; слѣдовательно ихъ и не было съ нимъ.

Выходя изъ Новгородской земли Олегъ очевидно устрѣмился на югъ къ Днѣпру; ибо по свидѣтельству лѣтописи онъ прежде другихъ городовъ подошелъ къ Смоленску и занялъ его при помощи сопровождавшихъ его Кривичей единоплеменниковъ Смольянамъ. Занятіе Смоленска по всему вѣроятію было мирное; рассказъ лѣтописи сильно намѣкаетъ на это: «прииде къ Смоленску съ Кривичи и прія градъ.» Слово *прія* незначить *захватилъ, завоевалъ*, а *принялъ* то, что ему отдали добровольно; на добровольное, мирное занятіе Смоленска указываетъ и то, что Олегъ подошелъ къ нему съ Кривичами, единоплеменниками Смольянамъ: «прииде къ Смоленску съ Кривичи.» Мирно присоединивши Смоленскъ къ своимъ владѣніямъ, и оставивши тамъ намѣстниковъ, вѣроятно съ дружиною, Олегъ отправился въ низъ по Днѣпру и взялъ Любечъ. Здѣсь кажется уже было завоеваніе а не мирное занятіе; ибо лѣтопись говоритъ: «Оттуда (изъ Смоленска) поиде внизъ и взя Любечъ и посади мужъ свой.» Глаголь

³⁸ Ibid. 13.

езя выражается со всемъ не то что *прѣя*, езя значить взятъ силою, захватить, завоевать. По завоеваніи Любеча Олегъ пустился внизъ по Днѣпру и подошелъ къ горамъ Киевскимъ, и тутъ только узналъ, что Аскольдъ и Диръ княжатъ въ Киевѣ. Лѣтописецъ именно говоритъ: «Приидоста къ горамъ Киевскимъ, и увидѣ Олегъ яко Аскольдъ и Диръ княжита.»³⁹ Такъ слово въ слово сказано во всѣхъ спискахъ Несторовой лѣтописи, которыми пользовалась при изданіи Археографическая Комиссія; также мысль, хотя въ другихъ словахъ выражена въ Воскресенской лѣтописи: «Приде въ низъ по Днѣпру къ горамъ Киевскимъ, и увидѣвъ Олегъ яко Аскольдъ и Диръ княжатъ въ Киевѣ.»⁴⁰ Почти въ тѣхъ же словахъ и въ Никоновской лѣтописи: «Пойде внизъ по Днѣпру, и приде къ горамъ Киевскимъ; и увѣде Олегъ, яко Аскольдъ и Диръ княжита въ Киевѣ.»⁴¹ Въ Рускомъ лѣтописцѣ изданномъ Львовымъ также сказано: «пойде къ горамъ Киевскимъ и увидавъ, яко Аскольдъ и Диръ въ Киевѣ князьями.»⁴² Только такъ называемый Архангелогородскій лѣтописецъ разногласитъ противъ настоящаго показанія; въ немъ сказано; «Слыша (Олегъ), яко Аскольдъ и Диръ княжита въ Полянѣхъ, и пойде изъ Новгорода воевати, и налѣзоста Днѣпръ рѣку... и приде къ горамъ Киевскимъ, и узрѣста городъ Киевъ, и вопросиста у нѣкоего человека: кто въ семъ городѣ княжитъ? Онъ же оказа имъ: Аскольдъ и Диръ княжита въ Киевѣ.»⁴³ Но здѣсь очевидна позднѣйшая передѣлка въ семъ лѣтописцѣ;⁴⁴ а по сему настоящее его свидѣтельство неимѣетъ

³⁹ Ibid. 10.

⁴⁰ Воскрес. стр. 75.

⁴¹ Ник. Т. I, стр. 24.

⁴² Львов. лѣт. Т. I, стр. 20.

⁴³ Архангел. изд. второе, стр. 7.

⁴⁴ Вотъ для доказательства полный рассказъ сего лѣтописца. «Въ лѣто 6389, Ольгово княженіе. Слыша яко Аскольдъ и Диръ княжита въ Полянѣхъ, и пойде изъ Новгорода воевати, и налѣзоста Днѣпръ рѣку и приидоста подъ Смоленскъ, и сташа выше города, и шатры изоставиша многи различны цѣвты. Увидавше же Смольняне, и изыдоша старѣйшины ихъ къ шатромъ, и сиросиша единого человека: Кто сей приде? Царь ли, или князь въ велицей славѣ? И изыде изъ шатра Олегъ, нмѣй на рукахъ у себя Ииря, и рече Смольняномъ: сей есть Игорь Князь Рюриковичъ Русскій. И нарекоша его Смольняне государемъ; и влася весь градъ за Игоря. И посади въ немъ наѣстники своя, а самъ пойде по Днѣпру внизъ,

на столько силы, чтобы имъ опровергать единогласное свидѣтельство всѣхъ другихъ лѣтописей и старыхъ и новыхъ. Такимъ образомъ по единогласному свидѣтельству почти всѣхъ лѣтописей должно принять, что Олегъ при своемъ отправленіи изъ Новгорода во все не слыхалъ, что Аскольдъ и Диръ княжатъ въ Кіевѣ, и узнать объ этомъ только тогда, когда уже подошелъ къ горамъ Кіевскимъ. Это извѣстіе имѣетъ на своей сторонѣ полный авторитетъ, какъ по единогласію въ немъ лѣтописцовъ, такъ и потому что оно согласно и съ предпослужившимъ извѣстіемъ лѣтописи о томъ, что Олегъ, удаляясь изъ Новгородскаго края, и самъ путемъ не зналъ куда пойдетъ. А по сему историкъ не имѣетъ никакого права, въ противность почти всѣмъ лѣтописнымъ свидѣтельствамъ, допустить, чтобы Олегъ еще въ Новгородѣ собирався на Аскольда и Дира, съ цѣлію присоединить Кіевъ къ Новгородскимъ владѣніямъ и такимъ образомъ забрать въ свои руки большую дорогу изъ Варягъ въ Греки. Большая дорога сія точно лежала именно по Днѣпру, гдѣ шелъ Олегъ, и конечно хотя по слухамъ она была не неизвѣстна Олегу, онъ можетъ быть ежегодно выдалъ Новгородскихъ и Варяжскихъ купцовъ отправлявшихся по этой дорогѣ въ Грецію и по ней же возвращавшихся домой съ дорогими товарами; но ни откуда невидно, чтобы онъ именно шелъ для занятія этой дороги, приведенное же выше свидѣтельство о томъ, что ему неизвѣстно было о занятіи Кіева Аскольдомъ и Диромъ, и потому хитрость употребленная имъ противъ нихъ ясно говорить, что онъ отправляясь изъ Новгородскаго края вовсе не разчитывалъ на завладѣніе всею дорогою по Днѣпру и даже неготовился къ сему; а шелъ изъ Новгорода просто чтобы нежить тамъ, и захватить себѣ какой либо другой край, какой только удастся, не загадывая впередъ ничего.

Узнавши, что Аскольдъ и Диръ княжатъ въ Кіевѣ, Олегъ по разсказу лѣтописца: «похорони вонъ въ лодяхъ, и другія назадъ остави, а самъ приде нося Игоря дѣтска. И приплу подъ Угорское похоронивъ вонъ своя, и присла мо Аскольду и Дирови глаголи: яко гость есмь, идемъ въ Греки отъ Ольга и отъ Игоря княжича; да приидета къ намъ къ родомъ своимъ.» По этому приглашенію Аскольдъ

и приде къ горамъ Кіевскимъ, и узрѣста градъ Кіевъ, и спросиста у нѣкоего челоуѣка: Кто въ семъ городѣ княжить? Онъ же сказа имъ: Аскольдъ и Диръ княжитъ въ Кіевѣ.»

и Диръ пришліи къ Олегу въ лодью и были убиты воинами скрытыми въ лодѣ. Послѣ чего Олегъ занялъ Кіевъ и началъ тамъ княжить. Разсказъ лѣтописи о дѣйствіяхъ Олега прямо говоритъ, что онъ съ своими силами нерѣшился вступить въ открытую борьбу съ Аскольдомъ и Диромъ, слѣдовательно небылъ увѣренъ въ побѣдѣ и не считалъ своихъ силъ довольно достаточными для битвы съ такими отчаянными храбрецами, каковы были Аскольдъ и Диръ съ ихъ дружиною поволянниковъ; въ противномъ случаѣ онъ не сталъ бы хитрить, а подошелъ бы прямо къ Кіеву съ своею дружиною, точно также какъ и къ Любечу. Хитрость Олегова разсказанная лѣтописцемъ имѣетъ важное значеніе для историка: она во 1-хъ, свидѣтельствуеетъ, что Олегъ, такъ сказать, наткнулся на Аскольда и Дира нечаянно вовсе не готовый къ открытой борьбѣ; во 2-хъ, она указываетъ, что Новгородскіе и Варяжскіе гости часто спускались по Днѣпру къ Константинополю, что эта дорога была обычнымъ торговымъ путемъ Новгородцовъ, что Новгородъ въ это время велъ довольно дѣятельную торговлю съ Греками; и что сами Князья принимали въ ней участіе; ибо Олегъ прямо извѣщаетъ Аскольда и Дира: «яко гость есмь, идемъ въ Греки отъ Ольга и отъ Игоря Княжича.» А естественно что въ настоящемъ случаѣ для приглашенія Аскольда и Дира ему нужно было придумать самый обыкновенный предлогъ, чтобы не подать имъ какого либо подозрѣнія начетъ себя; въ 3-хъ, наконецъ эта же хитрость показываетъ, что Аскольдъ и Диръ, заставши въ Кіевѣ непрерывали тѣснаго знакомства съ Варягами и Новгородцами, неопускали случаевъ видаться и разговаривать съ прѣзжающими Новгородскими и Варяжскими купцами; что они держались въ Кіевѣ собственно только наплывомъ къ нимъ Новгородскихъ и Варяжскихъ пришельцовъ поволянниковъ, которые по тогдашнему обычаю могли прѣзжать вмѣстѣ съ купцами; слѣдовательно небыли полными владѣльцами Кіевского приднѣпровья и неимѣли крѣпкихъ связей съ туземнымъ народонаселеніемъ. Въ противномъ случаѣ Олегъ назвавши себя Новгородскимъ гостемъ идущимъ въ Грецію, нерѣшился бы приглашать ихъ въ такихъ словахъ: «да приидете къ намъ родомъ своимъ.» Да и Аскольдъ и Диръ не пошли бы на такое приглашеніе, а скорѣе бы пригласили прѣзжаго гостя къ себѣ.

Самая легкость занятія Кіева по убіеніи Аскольда и Дира свидѣтельствуеетъ, что сіи предводители поволянниковъ, оставались таковыми и въ Кіевѣ, и неимѣли крѣпкихъ связей съ тамошнимъ народонаселеніемъ. Въ лѣтописи сказано: «Аскольдъ и Диръ приидоста; вы-

скажавъ же вси прочіи изъ лодья, и рече Олегъ Асколду и Дирови: «вы пѣста князя, ни рода княжа, но азъ есмь рода княжа, вынесоша Игоря, и се есть сынъ Рюриковъ. И убиша Асколда и Дира, и несоша на гору, и погребѣша ѿ на горѣ, иже ся нынѣ зоветъ Угорьское... Сѣде Олегъ княжа въ Кіевѣ.»⁴⁵ Здѣсь нѣтъ и помину о сопротивленіи Кіевлянъ или дружины Аскольдовой; ясно что Кіевляне непринимали никакого участія въ дѣлахъ Аскольда и его повольниковъ; а повольники лишившись своихъ предводителей вовсе не имѣли нужды въ сопротивленіи Олегу, ибо собственно они ничего не теряли отъ занятія Кіева Олегомъ, оставшись рѣшительно притомъ же при чемъ были у Аскольда и Дира, могли жить по прежнему въ Кіевѣ, могли и уйти куда угодно. Олегъ даже былъ радъ присоединить къ своей дружинѣ эту неугомонную волиницу; ибо недумая возвращаясь въ Новгородъ онъ нуждался въ увеличеніи своихъ силъ, чтобы быть дѣйствительнымъ и полнымъ владѣльцомъ въ Приднѣпровьѣ; здѣсь буйству повольниковъ онъ могъ дать надлежащее направление въ войнахъ съ сосѣдами, что онъ и сдѣлалъ, какъ увидимъ въ послѣдствіи. Здѣсь онъ былъ совсѣмъ не въ тѣхъ отношеніяхъ въ какихъ Рюрикъ въ Новгородѣ: Рюрикъ, опасаясь неприятныхъ встрѣчъ молодой волиницы съ сильною старою общиною его пригласившею для тишины и наряда, по неволѣ долженъ былъ здерживать или удалять отъ себя повольниковъ; у Олега же этой необходимости небыло, Приднѣпровскіе старожилы его не приглашали, онъ завладѣлъ ими самъ, обидимые, тихіе Поляне для него были неопасны, онъ не боялся ихъ столкновений съ повольниками. Да и притомъ, судя по всѣмъ дѣламъ, нельзя не признать, что Олегъ имѣлъ со всѣмъ не такой характеръ, какой былъ у Рюрика: онъ не проживъ въ Новгородѣ и трехъ лѣтъ, тогда какъ Рюрикъ жилъ тамъ семнадцать лѣтъ; и утвердившись въ Приднѣпровьѣ онъ непереставалъ дѣлать нападенія во всѣ стороны. Все это показываетъ, что и политическому характеру Олега повольники немогли найти себѣ лучшаго предводителя, а для него ненужно было лучшей дружины, какъ повольники Аскольдовы закаленные въ битвахъ и нелюбившіе сидѣть дома. А посему естественно можно предположить, что Аскольдова дружина вся признала своимъ предводителемъ Олега, и осталась при немъ; этому непротиворѣчатъ и лѣтописи, которыя нигдѣ даже не намѣка-

⁴⁵ Полн. Соб. лѣт. Т. I, стр. 10.

ютъ, чтобы дружинники Аскольдовы вышли изъ Кіева при занятіи его Олегомъ; а напротивъ послѣдующія дѣйствія Олеговы прямо указываютъ, что Олегъ усилилъ себя Аскольдовою дружиною; ибо до убійства Аскольда и Дира онъ нерѣшался даже вступить въ открытую борьбу съ ними, а по смерти ихъ вдругъ объявилъ Кіевъ матерію городовъ Рускихъ, поселился въ немъ и началъ дѣлать походы во всѣ стороны.

Смерть Аскольда и Дира, занятіе Кіева и присоединеніе Аскольдовыхъ повольниковъ къ дружинѣ Олеговой совершенно измѣнили отношенія Олега къ Новгороду. Лѣтопись говоритъ: «Сѣде Олегъ княжа въ Кіевѣ, и рече Олегъ: «се буди мати градомъ Рускимъ.» Бѣша у него Варяги и Словѣни, и прочи прозвашася Русью. Се же Олегъ нача города ставити, и устави дани Словѣномъ, Кривичемъ и Мери; и устави Варягомъ дань даяти отъ Новгорода гривень 300 на лѣто, мира дѣля, еже до смерти Ярославѣ даяше Варягомъ.»⁴⁶ Такимъ образомъ изъ настоящаго свидѣтельства лѣтописи мы видимъ, что Олегъ по занятіи Кіева изъ Скандинавскаго Конунга, какимъ онъ былъ, по примѣру Рюрика, въ Новгородѣ, сдѣлался самостоятельнымъ владѣтелемъ покореннаго имъ Приднѣпровья, и Приднѣпровскій Кіевъ объявилъ своимъ стольнымъ городомъ, и назвалъ матерію городовъ Рускихъ, причемъ имя Руси отъ Новгорода перенеслось на на Приднѣпровскій край. Новгородцамъ послѣ этого нечего уже было ждать его возвращенія въ Новгородъ; имъ оставалось одно изъ двухъ: искать новаго Князя или вступить въ новыя отношенія къ Олегу; они какъ должно полагать по ходу дѣла рѣшились на послѣднее. И сіи новыя отношенія для Олега были весьма важны, сдѣлавшись самостоятельнымъ владѣтелемъ Приднѣпровья онъ пересталъ уже зависѣть отъ Новгородской общины, а между тѣмъ по прежнему остался непосредственнымъ владѣтелемъ всѣхъ тѣхъ земель, которыя были уступлены Новгородцами Рюрику, не потерявъ Рюриковыхъ правъ на самый Новгородъ, и даже кажется увеличилъ ихъ обязавши Новгородцовъ ежегодно платитъ Варягамъ по 300 гривень мира дѣля, т. е. за то, что Варяги Олеговы не будутъ тревожить и тѣснить Днѣпровскую торговлю Новгородцовъ; чего конечно они не платили Рюрику, ибо онъ не владѣлъ Днѣпромъ и не могъ тѣснить ихъ торговли на этомъ пути. Это послѣднее распоряженіе Олега показываетъ, что Новгородъ и при новыхъ отношеніяхъ къ

⁴⁶ Полн. Соб. лѣт. Т. I, стр. 10.

Князю остался по прежнему самостоятельнымъ и независимымъ владѣнцемъ, и признавалъ надъ собою власть Олега, не потому что сей владѣль Кіевомъ, но потому что онъ согласился быть Княземъ Новгородскимъ. Конечно ежели бы Новгородцы поступили въ одинакія съ Кіевлянами отношенія къ Олегу; то сей послѣдній неимѣлъ бы повода брать съ нихъ особую дань за право торговли по Днѣпру, ибо онъ не облагалъ же за это данью Кіевлянъ. Словъ же лѣтописи: «устави Варягомъ дань даяти отъ Новгорода гривенъ 300 на лѣто мира дѣля.» Нельзя иначе объяснить, какъ данью за безпрепятственную торговлю по Днѣпру, который теперь принадлежалъ Варягамъ Олеговымъ; о торговлѣ же Новгородцовъ по Днѣпру до Константинополя мы имѣемъ прямое свидѣтельство Константина Богрянороднаго, (писавшаго во время Игоря) который говоритъ, что Руссы ѣздя водою въ Царьградъ изъ Новгорода, Смоленска, Любеча, Чернигова и Вынгорода приходили въ Кіевъ.⁴⁷ Ибо ежели принять здѣсь толкованіе, что Олегъ установилъ давать 300 гривенъ Варягамъ оставленнымъ въ Новѣгородѣ; то этому противорѣчитъ прямое свидѣтельство лѣтописи, что Князья Новгородскіе своимъ дружинникамъ въ Новѣгородѣ выдавали особую плату; такъ Несторъ говоритъ о Ярославѣ и другихъ Новгородскихъ посадникахъ: «Ярославу же сущу Новѣгородѣ, н урокомъ дающе Кіеву двѣ тысячи гривенъ отъ года до года, а тысячу Новѣгородѣ гридемъ раздаваху: а тако даяху посадницы Новѣгородстѣн.»⁴⁸ Слѣдовательно 300 гривенъ назначенныя Олегомъ въ выдачу Варягамъ отъ Новгорода, относятся не къ тѣмъ Варягамъ, которые оставались тамъ; при томъ мы неимѣемъ никакихъ извѣстій оставлялъ ли Олегъ Варяговъ въ Новѣгородѣ, а по ходу дѣлъ скорѣе должно допустить, что неоставлялъ; ибо это не нужно было ни для него ни для Новгородцовъ, Г. Погодинъ въ своихъ лекціяхъ это доказалъ убѣдительно и ясно. Нельзя также согласиться, чтобы 300 гривенъ назначались вмѣсто дани Варягамъ заморскимъ; ибо по прямому свидѣтельству лѣтописи, платежъ 300 гривенъ былъ назначенъ Олегомъ: «и устави Варягомъ дань даяти отъ Новгорода гривенъ 300 на лѣто мира дѣля.» А Олегъ не владѣлъ заморскими Варягами, слѣдовательно немогъ приказать, чтобы они жили мирно съ Новгородцами; а по сему неимѣлъ никакого права назначать имъ дань за соблюденіе мира; ежели бы Новгородцамъ нужно было покупать миръ у заморскихъ Варяговъ, то они

⁴⁷ Bandur. T. I, de admin. Imp. Const. Porph. pag. 59.

⁴⁸ Полн. Собр. лѣт. Т. I, стр. 10.

объ этомъ тождовали бы съ самими Варягами, а не съ Олегомъ, которому до заморскихъ Варяговъ во все небыло дѣла, и который живучи далеко на югѣ не могъ имѣть на нихъ никакого вліянія. При томъ лѣтописи говоря о Ярославѣ прямо свидѣтельствуется, что онъ во условію платилъ 2000 гривенъ Кіеву, а прежде въ той же лѣтописи сказано, что дань, назначенная Олегомъ Варягамъ, платилась Новгородцами до смерти Ярославовой; слѣдовательно при снесеніи сихъ двухъ свидѣтельствъ оказывается яснымъ, что 300 гривенъ назначенныя Олегомъ платились именно Варягамъ Кіевскимъ, а не другимъ какимъ, урокомъ дающе Кіеву, по словамъ лѣтописи.⁴⁹

Оставшись въ Кіевѣ и назвавъ его матерью городовъ Рускихъ, Олегъ занялся устройствомъ своего новаго владѣнія въ Приднѣпровьѣ. по свидѣтельству лѣтописей онъ началъ строить здѣсь города. «Се же Олегъ нача города ставити.» Мы незнаемъ по лѣтописямъ какіе города построилъ Олегъ; но нѣтъ сомнѣнія, что города сіи были, собственно въ Кіевской области въ странѣ Полянъ; т. е. на правомъ берегу Днѣпра, можетъ быть на пространствѣ между устьевъ Припяти и Роси и на западѣ до верховьевъ Тетерева и Припи; ибо Олегъ съ начала владѣлъ только этимъ краемъ, далѣе на западъ и востокъ онъ проникъ послѣ. Постройка городовъ въ Приднѣпровьѣ прямо показываетъ, что Олегъ хотѣлъ быть настоящимъ владѣтелемъ страны, и старался соединить интересы туземцовъ съ интересами своей дружины, его цѣль состояла въ томъ, чтобы сдѣлать Приднѣпровье настоящею Русью не по одному названію, но и по составу народонаселенія; въ чемъ онъ и успѣлъ совершенно. Его дружинники по всему вѣроятію большею частію безсемейные, поселясь въ новостроенныхъ городахъ приднѣпровья, естественно вступили въ семейныя связи съ Полянами, и такимъ образомъ составили новое Русское племя, въ которое отъ Полянъ перешли Славянскій языкъ и можетъ быть мягкость нравовъ прославляемая лѣтописцемъ. Кромѣ этаго наслѣдія Полянскій крови, новое племя сдѣлалось совершенно инымъ, прежде обидимое и мирное, оно теперь стало воинственнымъ и предпримчивымъ, и скорѣ господствующимъ на востокъ и западъ отъ Днѣпра; въ немъ сѣверное упорство, неутомимость въ трудахъ, и какая-то страсть къ борьбѣ съ препятствіями соединились съ южнымъ пыломъ страстей, воспримчивостію, хитростію и энергіею, то скрывающеюся за лѣнью и безпечностію, то выступающею наружу съ не-

☛ Полн. Соб. лѣт. Т. I, стр. 56.

укротившимъ бышествомъ. Плоды такового соединенія незамедлительно выказаться даже въ поколѣнїи современномъ Олегу: Днѣпръ — эта большая дорога сѣверныхъ торговцевъ въ Грецію, еще при Олгѣ покрылся доселѣ неизвѣстными ладьями Приднѣпровской Руси; Кіевляне приняли дѣятельное участіе въ торговлѣ Греческой и, какъ скорѣ увидимъ изъ договоровъ Олега съ Греками, купцы Кіевскіе сдѣлались обычными посетителями Константинополя; племена сосѣднія доселѣ обижавшія Полянъ скоро сами подверглись нападеніямъ Олега и его Приднѣпровской Руси. Конечно во всемъ этомъ при Олгѣ еще сильно участвовала Русь приведенная съ Сѣвера, она такъ оказать была во главѣ тогдашней дѣятельности приднѣпровскаго края; но нельзя отвергать и участія собственно Полянъ, ибо воспримчивость и энергія южнаго Славянина получить толчокъ, и видя образцы дѣятельности въ своихъ новыхъ соотечественникахъ, не могли оставаться въ усыпленіи.

На другой годъ по занятіи Кіева Олегъ отправился на западъ отъ Днѣпра противъ Древлянъ, можетъ быть къ берегамъ Случи или Уши. Эта страна по свидѣтельству лѣтописца тогда была покрыта лѣсомъ, и племя жившее тамъ было уже извѣстно своею воинственностію и нападеніями на Полянъ. Лѣсная мѣстность и воинственность Древлянъ представили Олегу сильныя препятствія въ этомъ походѣ. По словамъ лѣтописи Олегъ долженъ былъ примучить Древлянъ, т. е. выбивать ихъ изъ засѣкъ и другихъ лѣсныхъ укрѣпленій; но для неукротимыхъ дружинниковъ Кіевского Князя такія препятствія не могли служить преградою неодолимою; Древляне наконецъ измучились и согласились платить дань по черной кунѣ отъ дыма или жилья.⁵⁰ Въ слѣдующемъ году Олегъ переправился на лѣвый берегъ Днѣпра и вступилъ въ землю Сѣверянъ, которые тогда были еще данниками Хазаръ. Это племя довольно сильное, богатое, и какъ мы уже видѣли, находившееся въ торговыхъ сношеніяхъ съ Камскою Болгарією, Хазарами и Греками⁵¹, старалось также дать отпоръ Олегу, но было побѣждено и обложено данью; только Олегъ, на это племя по словамъ лѣтописи наложилъ дань легкую, и запретилъ Сѣверянамъ платить дань въ Хазарію; онъ сказалъ: «я противникъ Хазарамъ, а вамъ до нихъ нѣтъ дѣла.» Покоривъ Сѣверянъ Олегъ послалъ за данью къ Радимичамъ полудикимъ жителямъ рѣки Сожи,

⁵⁰ Полн. Соб. лѣт. Т. I, стр. 10.

⁵¹ Русск. зем. до Рюрик. стр. 15—28.

также Хазарскимъ данникамъ. Радимичи непротивились, и дали ту самую дань, которую платили Хазарамъ; въ лѣтописи сказано: «и вѣдаша Ольгови по щягу, яко же Козаромъ даяху.» Мы не знаемъ что именно называлось щягомъ, по всему вѣроятію это было мѣстное названіе какой либо звѣриной шкуры, полудикимъ бѣднымъ Радимичамъ жившимъ въ лѣсахъ нечѣмъ было платить дань, какъ только звѣриными шкурами. Самое слово Szelag Польское и образовалось изъ Старонѣмецкаго Schin, кожа; Радимичи по свидѣтельству Нестора были старыми пришельцами изъ Польши, слѣдовательно очень легко могли удержатъ въ своемъ нарѣчій Польское слово Szelag въ его первоначальномъ значеніи звѣриной шкуры, а не монеты, которую оно стало означать послѣ.

Обложивъ данью Древлянъ, Сѣверянъ и Радимичей, Олегъ вступилъ въ упорную борьбу съ другими Славянскими племенами жившими на западъ и югозападъ отъ Днѣпра; и во первыхъ пошелъ на Уличей и Тиверцовъ, которыхъ города были разсыпаны на всемъ пространствѣ отъ Днѣстра до Дуная.⁵² Сии два племени невдругъ подчинились Олегу; лѣтописъ подъ 885 годомъ говоритъ: «а съ Уличей и Тиверцы имаше рать;» но нѣтъ сомнѣнія, что Кіевскій Князь въ послѣдствіи здѣсь имѣлъ какой-либо успѣхъ, по крайней мѣрѣ у Тиверцовъ, ибо лѣтописъ подъ 907 годомъ изчисляя племена участвовавшіе съ Олегомъ въ походъ на Грековъ, упоминаетъ между прочими и Тиверцовъ. Кромѣ того въ продолженіи 22 лѣтъ протекшихъ отъ покоренія Радимичей до похода на Грецію, Олегъ вѣроятно побѣдилъ еще Хорватовъ прилегавшихъ къ Карпатскимъ горамъ, можетъ быть по Сану и Вислоку, а также Дулѣбовъ или Бужанъ жителей Вольни; ибо въ изчисленіи племенъ участвовавшихъ въ Греческомъ походѣ упоминаются и Хорваты и Дулѣбы. Такимъ образомъ двадцать пять лѣтъ, отъ занятія Кіева до похода на Грековъ, Олегъ провелъ почти въ безпрестанныхъ войнахъ съ Славянскими племенами, преимущественно жившими на западъ отъ Днѣпра. Конечно прямой видимой пользы для Государства и для преемниковъ Олеговыхъ въ этихъ войнахъ почти небыло, большая часть племенъ, воевавшихъ съ Олегомъ надолго еще остались независимыми; съ Кіевскимъ владѣніемъ соединились только Кривичи, Сѣверяне, и можетъ быть другія ближайшія племена; но тѣмъ неменѣе все это время было раздольемъ для повольниковъ и всѣхъ дружинниковъ Олеговыхъ.

⁵² Полн. собр. лѣт. Т. I, стр. 5.

Всѣ непосѣды, вся удалъ стекалась къ Князю не хотевшему знать покоя, его дружины съ каждымъ новымъ походомъ росли болѣе и болѣе, необходимая убыль въ битвахъ всегда съ излишкомъ пополнялась новыми пришельцами, ибо каждый удалецъ, каждый бездомникъ спѣшилъ присоединиться къ дружинамъ идущимъ почти за вѣрною добычею; а бездомниковъ и удалцовъ тогда было много и въ Скандинавіи, у Кривичей и въ Новгородскомъ краю, и знакомый Днѣпръ ихъ прямо велъ къ Олегу; а также Полянская и Сѣверянская молодежь возбуждаемая успѣхами и привлекательною жизнію пришельцовъ вѣроятно не сидѣла дома. Кромѣ того каждый походъ обогащая дружины добычею увеличивалъ въ то же время народонаселеніе Приднѣпровскаго края приводомъ плѣнниковъ, не всѣхъ же ихъ отводили на продажу, значительная часть вѣроятно оставалась въ Приднѣпровьи, какъ рабы или какъ необходимые поселенцы въ городахъ и селахъ. Относительно обычая поселять плѣнниковъ въ Приднѣпровскихъ городахъ мы имѣемъ прямое свидѣтельство лѣтописи; такъ Ярополкъ въ 1116 году выстроилъ въ своей Переяславской области городъ Желди для плѣнныхъ Дручанъ;⁵³ ежели это дѣлали въ XII столѣтіи, то въ IX и X столѣтіяхъ этотъ обычай необходимо былъ еще сильнѣе по самымъ потребностямъ Приднѣпровскаго края. Народонаселеніе Полянскаго Приднѣпровья очевидно росло съ изумительною быстротою, а это-то и нужно было для Олега; государства въ собственномъ смыслѣ тогда еще небыло, оно лишь зараждалось; и посему приобрѣтеніе огромныхъ и отдаленныхъ земель, было почти бесполезно для Олега и его вновь созданной Руси, ему нужно было преимущественно народонаселеніе, усиленіе и перерожденіе обидимыхъ Полянъ переименованныхъ въ Приднѣпровскую Русь. И походы Олега на сосѣднія Славянскія племена очевидно въ полнѣ удовлетворяли этой настоятельной потребности; ибо дѣйствительно вскорѣ Полянское Приднѣпровье дѣлается цвѣтущимъ и многолюднымъ, а Кіевъ богатымъ и сильнымъ, и даже соперникомъ Константинополю, по крайней мѣрѣ по далекой молвѣ.⁵⁴

Подъ 898 годомъ лѣтопись упоминаетъ, что въ этотъ годъ Угры или Венгры прошли мимо Кіева. Это движеніе новаго незнакомаго

⁵³ Полн. Собр. Рус. лѣт. Т. I, стр. 7.

⁵⁴ Дитмаръ. Chronic. «in hac magna civitate (т. е. Кіевѣ), quae istius regni caput est, plusquam quadringinta habentur ecclesiae et mercatus VIII. Адамъ Бремен. Hist. eccles. L. II. cap. 13. «Ostragard Russiae, cujus metropolis civitas est Chive aemula sceptri Constantinopolitani.

еще Приднѣпровью народа очевидно неимѣло никакого вліянія на владѣнія Олега. Лѣтописецъ говоритъ: «прошли Угры мимо Кіева берегомъ, и перешедши Днѣпръ стояли вежами на горѣ (подъ Кіевомъ), которая съ того времени получила прозваніе Угорскаго. Они очень походили на Половцовъ, и пришли съ востока, и потомъ устрѣмились черезъ великія горы, въ послѣдствіи назвавшіяся Угорскими, и стали воевать съ живущими тамъ Волохами и Словѣнами.»⁵⁵ Нѣтъ сомнѣнія, что Угры дѣйствительно мирно прошли Приднѣпровьемъ; ибо преданіе вѣрно очеркнувшее внѣшній видъ ихъ, и даже не забывшее урочища, гдѣ стояли Угорскія вежи подъ Кіевомъ, конечно не могло бы не знать о нападеніи Угровъ и борьбѣ съ ними Олега, ежели бы на самомъ дѣлѣ было что нибудь подобное. Движеніе же Угровъ на западъ именно было около этого времени и по свидѣтельству другихъ источниковъ Византійскихъ и западныхъ.

По всему вѣроятію къ этому времени можно отнести знакомство Приднѣпровскихъ Руссовъ съ Славянскою грамотою изобрѣтенною Кирилломъ и Меѳодіемъ; ибо Несторъ, упомянувши о движеніи Венгровъ на западъ мимо Кіева, тутъ же рассказываетъ, что Моравскіе Князья Ростиславъ, Святополкъ и Коцель отправили посольство къ Греческому Императору Михаилу просить учителей для преложенія священныхъ книгъ на Славянскій языкъ; и что по сей просьбѣ были присланы императоромъ ученые уроженцы Селуня братья Константинъ (въ монашествѣ Кириллъ) и Меѳодій, которые и составили Славянскую азбуку и перевели на Славянскій языкъ Апостола, Евангеліе и другія священныя книги. И притомъ замѣчаетъ, что грамота, изобрѣтенная Кирилломъ и Меѳодіемъ для Моравлянъ, есть именно та самая, которая употребляется на Руси и у Дунайскихъ Болгаръ. «Симъ бо первое преложены книги Моравѣ, яже прозвася грамота Словенская, яже грамота есть въ Руси и въ Болгарѣхъ Дунайскихъ.»⁵⁶ Но по другимъ источникамъ извѣстно, что посольство Моравскихъ князей въ Константинополь было отправлено въ 862 году, а въ 898 году не только небыло въ живыхъ Кирилла (который умеръ въ 868 году), но и Меѳодій уже скончался за 13 лѣтъ до этого года.⁵⁷ Слѣдовательно можно предполагать, что Несторъ не по чему другому упомянулъ подъ 898 годомъ объ изобрѣтеніи Славянской грамоты,

⁵⁵ Поля. Собр. Рус. лѣт. Т. I, стр. 10.

⁵⁶ Ibid. 11.

⁵⁷ Чтен. Общ. Истор. 1846 г. № 4. Стат. Епископа Филарета.

какъ потому, что она около этого времени сдѣлалась извѣстною на Русн; это же подтверждается и тѣмъ, что около этого времени Христіанство стало дѣлать нѣкоторые успѣхи между Приднѣпровскими Руссами, такъ мы знаемъ, что уже Аскольдъ и Диръ были Христіанами, а при Олегѣ Греки полагали въ Россіи особую епархію въ числѣ подвѣдомыхъ Константинопольскому Патріарху.⁵⁸ Греки же конечно учили Русскихъ Христіанской вѣрѣ по Славянскимъ книгамъ переведеннымъ Кирилломъ и Меѳодіемъ. Какъ бы то нибыло почти нѣтъ сомнѣнія, что Славянская грамота вмѣстѣ съ Христіанствомъ проникла въ Приднѣпровье при Олегѣ; этому самымъ яснымъ и неопровержимымъ доказательствомъ служатъ договоры Олега и Игоря съ Греками писанные по Славянски; ежели бы грамота изобрѣтенная Кирилломъ и Меѳодіемъ не была знакома Приднѣпровцамъ, то конечно не затѣмъ было и писать договоры по Славянски.

Въ 907 году Олегъ пустился въ Грецію, въ этотъ любимый край удалыхъ Варяговъ, гдѣ они всегда надѣялись достать себѣ много золота и другихъ драгоценностей. Лѣтописецъ говоритъ, что Олегъ отправляясь въ этотъ походъ оставилъ Игоря въ Кіевѣ, и взялъ съ собою множество Варяговъ, Словѣнъ, Чуди, Кривичей, Мери, Полянъ, Сѣверянъ, Древлянъ, Радимичей, Хорватовъ, Дулѣбовъ и Тиверцовъ, и конныхъ и пѣшихъ, конные шли берегомъ, а пѣшіе въ корабляхъ или лодіяхъ, которыхъ по его счету было 2000, по сороку человекъ въ каждой. Мы незнаемъ точно ли столько было рати съ Олегомъ, ибо кромѣ свидѣтельства представляемаго нашимъ лѣтописцемъ въ настоящее время у насъ нѣтъ никакихъ другихъ извѣстій объ Олеговомъ походѣ; но мы почти не можемъ сомнѣваться, что лѣтописецъ писалъ о немъ не по одному преданію но и по Греческимъ источникамъ, теперь еще неотысканнымъ; ибо въ разсказѣ его племена Славянскія сопровождавшія Олега, вообще называются Скифскими («си вси звахуться великая Скуѣ»), и въ самомъ Олегѣ Греки видятъ Св. Димитрія, посланнаго на нихъ Богомъ. («И ркоша Грець: нѣсть се Олегъ, но Св. Дмитрій, посланъ на ны отъ Бога.») А названіе Скифы и представленіе Олега Св. Димитріемъ рѣшительно невозможны въ древнемъ языческомъ преданіи Приднѣпровскихъ Руссовъ, для которыхъ собирательнымъ общимъ именемъ Славянскихъ

⁵⁸ Codini de offic. mag. eccl. Paris. 1648. T. I. стр. 379. И *Εκδησις νεα Ανδραγικου Βασιλεως ὅς τις τὰς τοῦ Κωνσταντινουπόλεως μετροπόλεις.* (Bandurij imperium orientale T. I. pag. 233).

племя была живая Русь, а не мертвая сохранившаяся только въ книгахъ Греческихъ Хронографовъ Скифъ, и Олегъ по Русски назывался вѣщимъ, а не Св. Димитріемъ, котораго Приднѣпровцы во все не знали. Въ одномъ хронографѣ XVI вѣка есть даже извѣстіе, что разсказъ объ Олеговомъ походѣ на Грековъ взятъ именно изъ Греческаго лѣтописца.⁵⁹ Сообразя такимъ образомъ источники лѣтописнаго разсказа, мы со всею вѣроятностію можемъ допустить, что число рати Олевой слишкомъ увеличено, какъ это обыкновенно дѣлалось Византійскими лѣтописцами при изчисленіи варварскихъ войскъ нападавшихъ на Византійскія владѣнія.

Далѣе лѣтописецъ прямо разсказываетъ о высадкѣ Олевой рати предъ Константинополемъ, о жестокостяхъ произведенныхъ Русами въ окрестностяхъ Греческой столицы и объ ужасѣ Грековъ. «Олегъ по его словамъ подошелъ къ Царюгороду, и Греки замкнули проливъ, а городъ затворили. И вышелъ Олегъ на берегъ и приказалъ воемъ вытаскивать корабли, воины начали воевать около города, избивать Грековъ, грабить и разорять загородныя дворцы Греческихъ вельможъ, жечь церкви, попадавшихся плѣнниковъ мучить разными жуками, кого посѣкать мечами, кого разстрѣливать, кого бросать въ море, какъ обыкновенно дѣлаютъ ратные люди. Потомъ Олегъ приказалъ воинамъ сдѣлать колеса и поставить на нихъ корабли, и когда вѣтеръ потянувшій съ моря надулъ паруса, корабли сами поплыли къ городу. Греки увидавши это въ ужасѣ послали сказать Олегу: «не губи города, мы готовы платить тебѣ дань, сколько хочешь.» Олегъ остановилъ рать, и изъ города вынесли къ нему вино и пищу, но онъ не принялъ ничего подозрѣвая отраву. Это подозрѣніе смутило Грековъ и они сказали: «это не Олегъ а Св. Димитрій, котораго послалъ на насъ Богъ.» Олегъ же потребовалъ дани на 2000 кораблей по 12 гривенъ на человека, а въ каждомъ кораблѣ было по 40 человекъ. Греки дали обѣщаніе платить требуемую дань, и начали просить о прекращеніи войны. Олегъ отошелъ нѣсколько отъ города и вступилъ въ переговоры съ Греческими Царями Львомъ и Александромъ, послалъ къ нимъ въ городъ Карла, Фарлофа, Велмуда, Рулава и Стемида съ требованіемъ дани. Греки сказали сколько же хотите? Олегъ въ отвѣтъ на это, потребовалъ выдать воинамъ на 2000 кораблей по 12 гривенъ на ключъ, и кромѣ того назначилъ уклады на Русскіе города: во первыхъ на Кіевъ,

⁵⁹ Библ. Погод. Хроногр. № 4.

потомъ на Черниговъ, на Переяславль, на Полоцкъ, на Ростовъ, на Любечъ и на другіе города; въ которыхъ сидѣли Князья подчиненные Олегу; притомъ назначилъ, чтобы Руссы приходящіе въ Грецію получали хлѣбъ сколько хотятъ, а ежели придутъ гости, то имъ выдавалась бы мѣсячина на шесть мѣсяцевъ и хлѣбъ, и вино, и мясо, и рыба, и овощи, и неостанавливали бы ихъ мыться въ баняхъ сколько пожелаютъ; а когда пойдутъ назадъ въ Русь, то снабжать ихъ изъ царской казны съѣстными припасами на дорогу, якорями, парусами и канатами сколько понадобится. Цари и бояре Греческіе согласились; но съ условіемъ, чтобы не требовали мѣсячины тѣ изъ Руссовъ, которые придутъ не для купли, чтобы Князь запрѣтилъ приходящихъ Руссамъ грабить села въ странѣ Греческой, — чтобы Руссы останавливались у Св. Мамы,⁶⁰ куда будутъ приходить къ нимъ царскіе чиновники для переписи именъ припелчцовъ и для выдачи мѣсячины сперва Кіевлянамъ, потомъ Черниговцамъ, Переяславцамъ и другимъ, чтобы Руссы входили въ Константинополь только одними воротами, съ царскимъ приставомъ, безъ оружія и не больше 50 человекъ въ одинъ разъ, въ городѣ имъ дозволяется производить куплю, какая понадобится, и не платить мытныхъ пошлинъ. Олегъ согласился на условія, и Цари Греческіе заключили миръ и въ исправномъ платежѣ дани и исполненіи всѣхъ условій договора дали клятву и цѣловали крестъ; Олегъ же и его мужи въ утвержденіе мира клялись по Русскому закону оружіемъ, и Перуномъ богомъ своимъ, и Волосомъ скотнымъ богомъ. Послѣ чего Олегъ приказалъ сплести паруса Руссамъ изъ паволокъ, а Словѣнамъ кропійныя, и когда это было приготовлено, то отправился домой, повѣсивши въ знакъ победы Русскіе щиты на вратахъ Константинопольскихъ. Тѣмъ и кончился походъ, Олегъ воротился въ Кіевъ неся золото, паволоки, овощи,

⁶⁰ Подъ именемъ Св. Мамы здѣсь конечно должно разумѣть церковь и предмѣстіе Св. Мамонта находившееся по ту сторону залива. Неизвѣстный описатель мѣстностей Константинопольскихъ, отысканный Бандуриемъ, въ числѣ монастырей и церквей лежавшихъ за заливомъ отъ Константинополя именно помѣщаетъ церковь Св. Мамонта и не далеко отъ нея дворецъ Льва Мацеласа и ипподромъ, а также мостъ о 12 аркахъ, равный величиною Халкидонскому (Imper. Orient. T. I, pars. III, pag. 57—58.) Петръ Галлій собираетъ всѣ свидѣтельства о мѣстности Св. Мамонта, изъ которыхъ также видно, что церковь сія была въ предмѣстіи Константинополя (ibid. 416).

вина и всякія узорчѣя; и народъ прозвагъ его *вѣщаль*,⁶¹ т. е. Волхвомъ, вѣдуномъ.

Разсказъ первоначальнаго лѣтописца о походѣ Олеговомъ подѣ Константинополь представляетъ много данныхъ, которые довольно хорошо характеризуютъ состояніе Приднѣпровской Руси при Олгѣ; а по сему здѣсь нелишнимъ будетъ нѣсколько подробный разборъ этого разсказа. Лѣтописецъ начинаетъ тѣмъ, что Олегъ отправляясь въ походъ оставилъ Игоря въ Кіевѣ, это извѣстіе намекаетъ, что Олегъ и прибывшая съ нимъ Русь находились въ шаткихъ отношеніяхъ къ Приднѣпровью, что Русь держалась тамъ только силою, и не успѣла еще слиться съ Славянскими племенами тамошняго края, хотя большею частію и подчинила ихъ, въ противномъ случаѣ Олегу слѣдовало бы взять Игоря съ собою въ походъ, ибо Игорю въ это время было никакъ неменѣе 29 лѣтъ, слѣдовательно онъ былъ бы необходимымъ помощникомъ въ походѣ, какъ главный предводитель войска послѣ Олега. А посему ежели Олегъ не взялъ его въ походъ, то значитъ, что Игорь былъ необходимъ въ Кіевѣ для удержанія Приднѣпровья въ покорности. Это объясненіе лѣтописнаго извѣстія вполне подтверждается всѣми тогдашними обстоятельствами: Русь прибывшая съ Олегомъ жила еще очень недавно въ Приднѣпровьѣ и не могла слить своихъ интересовъ съ интересами туземцовъ, она долго еще отличалась отъ нихъ даже языкомъ (какъ свидѣлствуютъ Русскія и Славянскія названія Днѣпровскихъ пороговъ записанныя у Константина Порфиророднаго, писавшаго между 949—952 годами); и по сему конечно считалась пришлымъ а неродственнымъ племенемъ; притомъ же Поляне принявшіе Олега безъ сопротивленія и слѣдовательно болѣе сроднившіеся съ Русью поселившіеся между ними, были очень незначительны и слабы въ сравненіи съ сосѣдними племенами и сами нуждались въ защитѣ; а новые поселенцы изъ разныхъ племенъ посаженные Олегомъ въ построенныхъ имъ городахъ, конечно не совсѣмъ дружелюбно смотрѣли и на Полянъ, и могли удерживаться въ повиновеніи только силою. Самое изчисленіе племенъ участвовавшихъ въ Олеговомъ походѣ, представленное лѣтописцемъ, показываетъ, что племена сіи еще не составляли одного цѣлаго, что между ними не было внутренней жизненной связи, и что они участвовали въ походѣ только по принужденію, по требованію итѣшской силы еще не-

⁶¹ Полн. Собр. Рус. лѣт. Т. I, стр. 12—13.

давно доказавшей имъ свое превосходство. Лѣтописецъ вѣрный преданію не употребляетъ здѣсь общаго названія Руси, которое было сообщено всему Приднѣпровью еще съ занятія Кіева Олегомъ; а на противъ изчисляетъ всѣ племена поименно, и даже Русь, приведенную Олегомъ съ Сѣвера, называетъ Варягами а не Русью. Значитъ имя Руси тогда еще не сроднилось съ Славянскими племенами Приднѣпровскаго и Заднѣпровскаго края, такъ что пародное преданіе неохотно вспоминаетъ о немъ, а скорѣе обращается къ частнымъ названіямъ каждаго племени; Приднѣпровскому преданію было какъ то дико и непривычно изтожепринесеннымъ именемъ покрывать родные изстаринныя названія племенъ, ему еще не столько понятно и памятно названіе Руси, сколько названія Полянъ, Древлянъ, Сѣверянъ, Радимичей, Хорватовъ, Дулебовъ и Тиверцовъ; даже самую Русь пришедшую съ Олегомъ оно охотнѣе называетъ Варягами именемъ занесеннымъ въ Приднѣпровье Скандинавскими дружинами, издавна странствовавшими по Днѣпру въ Константинополь. Все это показываетъ, что Русь Олегова была еще не совсѣмъ крѣпка въ Приднѣпровьѣ, и что самый походъ въ Грецію былъ предпринятъ Олегомъ сколько для поживы богатою почти вѣрною добычею, которая ему была нужна для привлеченія дружинниковъ (обыкновенно охотнѣе вступавшихъ въ службу къ Князю богатому и предприимчивому), столько и для того, чтобы въ общемъ предпріятіи объобщить интересы покоряемыхъ имъ Славянскихъ племенъ, и тѣмъ соединить ихъ ближе другъ съ другомъ и съ Русью имъ приведенною.

Далѣе лѣтописецъ, изчисливши племена участвовавшія въ походѣ, прямо переноситъ Олега и его рать къ стѣнамъ Константинополя, неупомянувши ни слова ни о страшныхъ затрудненіяхъ, которыя неизнуемо должны были встрѣтить Олеговы ратники въ порогахъ Днѣпровскихъ; ни о путешествіи по морю; это умолчаніе для историка должно быть краснорѣчивѣе самыхъ пространныхъ и живыхъ описаній; оно прямо указываетъ, что и бурное море и страшные пороги Днѣпра, такъ интересовавшіе Византійскаго Императора Константина Порфиророднаго, были ничто для Приднѣпроцевъ, что тамошніе люди часто ходившіе по этому пути для торговли и другихъ цѣлей такъ уже привыкли ко всѣмъ таковымъ трудностямъ, что они сдѣлались для нихъ дѣлами заобычными, даже во все неизинтересовавшими народнаго преданія, изъ котораго лѣтописецъ черпалъ свои извѣстія; въ противномъ случаѣ преданіе незабыло бы ни о Днѣпровскихъ порогахъ ни о Черномъ или Русскомъ морѣ, и раз-

сказало бы объ нихъ даже съ диковинными прикрасами, какъ оно рассказало же о необычныхъ успѣхахъ Олега подѣ Константинополемъ, заставивши его лоды идти на парусахъ по сушѣ.

Еще далѣе, при изчисленіи Русскихъ городовъ, на которые Олегъ требовалъ уклады или дани отъ Грековъ, лѣтописецъ не упоминаетъ о Новгородѣ, тогда какъ перечисляетъ и Кіевъ, и Переяславль, и Черниговъ, и Полоцкъ, и Ростовъ и Любечъ; это умолчаніе о Новгородѣ ясно свидѣтельствуесть, что Новгородъ при Олегѣ уже не принадлежалъ къ Русскимъ городамъ. Здѣсь никакъ нельзя согласиться, чтобы лѣтописецъ подразумѣвалъ Новгородъ подѣ прочими городами; ибо ни съ чѣмъ несогласно, чтобы преданіе, наименовавши и Ростовъ и Любечъ города вовсе не такъ значительные, не наименовало Новгорода первоначально пригласившаго Русь и вообще знаменитаго въ то время.

Наконецъ въ настоящемъ разсказѣ лѣтописецъ упоминаетъ о Князяхъ подчиненныхъ Олегу и сидящихъ по городамъ, на которые Олегъ требовалъ уклады; а изъ прежнихъ разсказовъ лѣтописца мы видѣли, что Рюрикъ и Олегъ сажали по занятымъ ими городамъ своихъ мужей а не Князей; слѣдовательно здѣсь упоминается о племенныхъ князяхъ, которыхъ по сему Олегъ неистреблялъ въ покоренныхъ имъ племенахъ, по оставлялъ ихъ по прежнему владѣть своими племенами, только съ обязанностію быть въ подчиненіи и зависимости отъ Русскаго Князя, какъ отъ верховнаго Государа всѣхъ покоренныхъ племенъ; ясное указаніе на племенныхъ князей оставленныхъ Олегомъ мы въ послѣдствіи увидимъ въ договорахъ заключенныхъ Олегомъ и Игоремъ съ Греками.

Въ разсказѣ лѣтописца объ Олеговомъ походѣ подѣ Царыградъ встрѣчаются два мѣста, которыя съ перваго взгляда кажутся невѣрными или по крайней мѣрѣ темными: во первыхъ лѣтописецъ говоря объ отправленіи Олега въ походъ упоминаетъ о конной рати; «и съ сѣми всѣми поиде Олегъ на конѣхъ и въ кораблѣхъ», но далѣе нигдѣ не говоритъ о ней: у него Олегъ, два раза требуетъ отъ Грековъ дани на одни только корабли. Это извѣстіе лѣтописца кажется можно объяснить тѣмъ, что конная рать не доходила до Константинополя, а проводивши корабли до моря возвратилась домой. Ежели это предположеніе вѣрно; а въ вѣрности его нѣтъ нужды сомнѣваться, ибо иначе нельзя будетъ объяснить почему Олегъ не требовалъ дани на конную рать; то слѣдовательно въ низовьяхъ Днѣпра по степямъ жили еще племена враждебныя Олегу, отъ нападенія ко-

торыхъ онъ долженъ былъ защищать свои корабли конною ратью; а конная рать конечно болѣе пригодна противъ конниковъ; слѣдовательно степи прилегавшія къ низовьямъ Днѣпра были заняты уже племенами кочевыми наѣздническими не Славянскаго происхожденія, вѣроятно Торками Берендеями и иными извѣстными въ послѣдствіи подъ общимъ именемъ Черныхъ Клобуковъ; а можетъ быть частію и Печенѣгами, которые въ это время выдвигали уже свои кочевья къ западу отъ Дона и Волги.

Вторымъ невѣрнымъ или темнымъ мѣстомъ въ лѣтописномъ разсказѣ представляется требованіе Олегомъ дани. Сперва лѣтописецъ говорить: «и заповѣда Олегъ дань дати на 2000 кораблѣй по 12 гривнѣ на человѣка, а въ корабли по 40 мужъ.» А далѣе повторяетъ: «И заповѣда Олегъ дати воемъ на 2000 кораблей, по 12 гривнѣ на ключъ.» Это видимое противорѣчіе заставило нѣкоторыхъ изслѣдователей подозрѣвать въ лѣтописномъ текстѣ какія-то вставки, и давать предпочтеніе одной вставкѣ передъ другою; но на самомъ дѣлѣ разсказъ лѣтописи представляетъ стройное цѣлое, и видимыя противорѣчія разсказа объясняются очень просто и естественно: Олегъ сперва запросилъ съ Грековъ по 12 гривенъ на каждого своего воина; но потомъ когда вступилъ въ обстоятельные переговоры съ Греками, то измѣнилъ первое требованіе, и запросилъ по 12 гривенъ на лодейный ключъ ⁶² и сверхъ того уклады на Русскіе города; слѣдовательно въ сущности здѣсь нѣтъ противорѣчій, а только естественное измѣненіе требованій со стороны Олега. ⁶³

Четыре года, по возвращеніи Олега изъ подъ Константинополя, въ лѣтописи неотмѣчены никакими событіями; но въ концѣ 911 года по свидѣтельству лѣтописи, Олегъ отправилъ посольство къ Греческимъ Царямъ, для того чтобы заключить съ Греками новый мирный договоръ на основаніи прежняго, только съ болѣе опредѣлен-

⁶² Ключемъ въ лѣтописи очевидно названа уключина въ лодкѣ, къ которой прикрѣплялось весло; ибо въ одномъ житіи Бориса и Глѣба отмѣченномъ Восточовымъ въ каталогѣ Румянцовскаго музеума подъ № CLII, прямо сказано: «Посланные на убіеніе Глѣба *иже корабль ключи и приалекоша къ себѣ*,» т. е. ухвативши за уключины. Для точнѣйшаго опредѣленія дани требованной Олегомъ, слѣдовало бы показать сколько ключей или уключинъ обыкновенно употреблялось въ древнихъ Русскихъ лодкахъ; но наша Археологія объ этомъ предметѣ еще не имѣетъ никакихъ извѣстій.

⁶³ Что разсказъ о походѣ Олега на Византію дѣйствительно составленъ частію по Греческимъ источникамъ, свидѣтельство этому я на дняхъ нашелъ въ

ными условіями для отстраненія столкновеній и недоумѣній въ сношеніяхъ Руси съ Греками. Для заключенія этого договора были отправлены Олеговы мужи: Карлы, Инегельдъ, Фарлофъ, Веремудъ, или по другимъ спискамъ Велмудръ⁶⁴ Рулавъ, Гуды, Руадъ, Каргъ, Фрелавъ, Рюаръ, или по другимъ спискамъ Руаръ,⁶⁵ Руаль,⁶⁶ Риаръ,⁶⁷ Актеву, Труанъ, и Трианъ, или Труатъ,⁶⁸ Лидуль Фостъ и Стемидъ или Стемиръ и заключили слѣдующій мирный договоръ.⁶⁹

одною Хронографъ (рукопись XVI вѣка). Гдѣ о семъ рассказъ сказано: «Сіе пишеть о немъ въ Греческомъ лѣтописцы.» (Погодинск. библіотека.)

⁶⁴ Воскрес. лѣт. Т. I, стр. 82.

⁶⁵ Полн. Собр. Рус. лѣт. Т. I. стр. §13.

⁶⁶ Радзив. стр. 27.

⁶⁷ Ник. I, стр. 31.

⁶⁸ Ibid. и Воскрес. I, стр. 82.

⁶⁹ Имена сін имѣютъ большое значеніе для историка, они показываютъ кѣмъ былъ окруженъ Олегъ, изъ какого народа преимущественно состояла его дружина особенно старшая, приближеннѣйшіе къ нему мужи. Въ приведенныхъ именахъ звучатъ по Славянски только Стемидъ или Стемиръ, и Каргъ, остальные всѣ чисто Скандинавскія, такъ что почти каждое изъ нихъ мы найдемъ въ Исландскихъ сагахъ, нѣкоторыя безъ измѣненія звуковъ, а нѣкоторыя съ небольшимъ измѣненіемъ. Такъ лѣтописному имени *Карлы* Сага Олава святаго представляеть двойника *Karli*, уроженца изъ Галогіи, вмѣстѣ съ Торе-ромъ и Гунистейномъ ограбившаго храмъ Юмалы Біармійскаго (Antiq. Russ. Т. I, стр. 333, 453); лѣтописному *Инегельду* соотвѣтствуетъ въ Сагахъ Ingjaldr, упоминаемый въ сагѣ Орвародда (ibid. 93) въ параллель съ *Веремудомъ* и даже *Велмудомъ* въ сагахъ встрѣчается *Veremundr* мудрый, дальній предокъ Сигурда Ринга (ibid. 220), и *Vilmundr* упоминаемый въ мифологическо-исторической поэмѣ Oddrúnargrátr (ibid. 33). *Рулаву* соотвѣтствуетъ Hrólfr нерѣдко упоминаемый въ Скандинавскихъ сагахъ; *Гуды* имѣетъ себѣ подобнаго въ числѣ богатырей сопровождавшихъ Сигурда Ринга въ Бравальскомъ бою, Guðí tollur (ibid. 80). *Руадъ* отвѣчаетъ также Ринговъ богатырь Hróalde (ibid. 82); *Фрелаву* отвѣтъ. Одинъ Frjálafr, или по другимъ чтеніямъ Freálaf, и Frelaf (ibid. 46). *Руару* или *Риару* можетъ быть Hreiðarr в сагѣ Орвародда (ibid. 93); *Актеву* можетъ быть Agði (ibid. 217). *Труану* или *Триану* можетъ быть Þorgí (ibid. 215) и Þorgir (ibid. 334.) Фарлофу по свидѣтельству Скандинавскихъ надписей снятыхъ Верелиемъ, является двойникъ Фарулоъ. *Лидуль* можетъ быть Скандинавское Loðli, (сынъ Гальфадана древняго.) *Фастъ* или *Фостъ* также Скандинавское имя. Такимъ образомъ изъ четыр-

Мы отъ рода Русскаго (далѣе слѣдуютъ вышеприведенныя имена) иже послани отъ Олга Великаго Князя Русскаго, и отъ всѣхъ, иже суть подъ рукою его, свѣтлыхъ бояръ, къ вамъ, Львови и Александру и Константину, великимъ о Бозѣ самодержцемъ, царемъ Грецкимъ, на удержаніе и на извѣщеніе отъ многихъ лѣтъ межю Христіяны и Русью бывшую любовь, похотѣнемъ нашихъ Князь и по повелѣнію (свѣтлаго Князя нашего), и отъ всѣхъ иже суть подъ рукою его сущихъ Руси. Наша свѣтлость, болѣе инѣхъ хотящи (Соф.) еже о Бозѣ удержати и извѣстити такую любовь, бывшую межю Христіяны и Русью многожды, право судихомъ, но точю просто словесемъ, и писаніемъ и клятвою твердою, кленшеся оружіемъ своимъ, такую любовь извѣстити и утвердити по вѣрѣ и по закону нашему.

Мы Русскіе, которыхъ прислалъ Олегъ Великій Князь Русскій и всѣ свѣтлые бояре его подручники, къ вамъ Льву, Александру и Константину, великимъ по благословенію божію самодержцамъ и Царямъ Грецескимъ, на удержаніе и извѣщеніе любви между Христіянами и Русью бывшей издавна, по желанію нашихъ Князей и повелѣнію свѣтлаго Князя нашего и всей Руси, которая ему подвластна. Наша свѣтлость желая болѣе иныхъ удержать и извѣстити по Божіей волѣ любовь много разъ заключаемую между Христіянами и Русью не только на словахъ, разсудили за правильнѣйшее утвердить и извѣстити такую любовь писаніемъ и твердою клятвою, поклявшись своимъ оружіемъ по вѣрѣ и по закону нашему.⁷⁰

надцати именъ только два Стемидъ или Стемиръ и Карнъ звучатъ по Славянски или корнями своими примыкаютъ къ Славянскому языку. Стемиръ можетъ быть сокращенное Станимиръ, *Карнъ* имѣетъ подобное себѣ въ словѣ о полку Игоревѣ, *Карну*, отъ слова *Кѣрнъ* обрѣзанный, отсюда же *Карнатъ* обрывать, *корнаухій* съ обрѣзанными ушами, и такъ *Карнъ* можетъ быть рѣзанный. Слѣдовательно главными дѣятелями на Руси въ Олегово время были Скандинавы, Варяги, Славяне же Приднѣпровскіе еще слабо участвовали въ общественныхъ дѣлахъ, или по крайней мѣрѣ были позади Варяговъ, и только немногіе изъ нихъ пробивались въ передъ судя по именамъ Олеговыхъ пословъ двое на двѣнадцать.

⁷⁰ Представляемый здѣсь переводъ кажется не совсѣмъ близкимъ къ подлиннику; но въ сущности подлинникъ перевести ближе нѣтъ никакой возможности: ибо сохраняя порядокъ словъ подлинника, какъ бы его не пе-

За вступленіемъ слѣдуетъ переходъ къ статьямъ договора:

«Суть, яко понеже мы ся има- Вотъ главы о любви, которыя
ли по Божіимъ вѣрѣ, о любви главы мы взяли съ исполнить по Божіей
таковы.» вѣрѣ.

реводили всегда будетъ переводъ темень и неправиленъ, всегда останет-
ся нѣсколько словъ какъ бы неотносящихся къ дѣлу или лишнимъ; но
на самомъ дѣлѣ составитель подлинника не сказалъ ни одного лишняго
слова, а только по неопытности неумѣлъ совладѣть съ кучею связан-
ныхъ предложений, находившихся можетъ быть въ Греческомъ оригиналѣ
договора, и разставилъ имъ безъ связи и тѣмъ затемнилъ свое изложеніе
до крайности, такъ что держась его порядка словъ при переводѣ прихо-
дилось бы выпускать цѣлыя предложенія. Въ словосочиненіи въ со-
единеніи и разстановкѣ предложеній составитель, привыкшій выражаться
изустно краткими предложіями, рѣшительно разтерялся, когда ему при-
шлось излагать мысли на письмѣ, гдѣ понадобилось связывать и распо-
лагать нѣсколько предложеній зависящихъ одно отъ другаго, и взаимно
другъ друга опредѣляющихъ и дополняющихъ, особенно при переводѣ
съ Греческаго языка, который былъ ему извѣстенъ по изустнымъ разго-
ворамъ съ Греками, не простиравшимся далѣе простыхъ и отрывочныхъ
выраженій необходимыхъ при торговыхъ и житейскихъ сношеніяхъ. А по-
тому онъ и на письмѣ неизмѣнилъ своему изустному образу изложенія,
каждое предложеніе понималъ и переводилъ отдѣльно и ставилъ въ томъ
порядкѣ въ какомъ находилъ его въ Греческомъ подлинникѣ, не заботясь
о томъ у мѣста ли оно, и можетъ ли дополнять и опредѣлять другое
предложеніе съ которымъ оно находится въ неразрывной связи по смыс-
лу. Отъ этого у него и вышли многія неправильности. Такъ онъ зналъ
что можно сказать: *извѣститъ удержать любовь*; при томъ же видѣлъ
что по Гречески *αυάπη* стояло въ винительномъ падежѣ, ибо зависѣло
отъ неопредѣленнаго наклоненія съ членомъ; и по неопытности перѣшилъ-
ся или просто недогадался измѣнить винительный падежъ *любовь* въ ро-
дильный, когда вмѣсто неопредѣленнаго *извѣститъ* и *удержать* ему
понадобилось поставить управляющимъ словомъ имена *извѣщеніе удер-
жаніе*. Слѣдующее за симъ выраженіе: «похотеніемъ нашихъ князь,
и по повелѣнію и отъ всѣхъ иже суть подъ рукою его сущихъ Руси.»
вѣроятно составителемъ было написано правильно, и искажено только
позднѣйшимъ перепищикомъ, который пропустилъ слова: «свѣтлаго Князя
нашего,» составителемъ было написано: «похотеніемъ нашихъ князь и по
повелѣнію свѣтлаго князя нашего, и отъ всѣхъ иже суть подъ рукою его

Первая статья или глава договора:

«По первому убо слову да умиримся съ вами Греки, да любимъ другъ друга отъ всея души и из-
 вустъ да умиримся съ вами Греки, да любимъ другъ друга отъ всея

сушихъ Русь.» Наше предположеніе въ таковомъ пропускѣ переписчика оправдывается параллельнымъ выраженіемъ того же договора поставленнымъ ниже. «Тако же и вы Греци да храните такую же любовь къ княземъ свѣтлымъ нашимъ Рускимъ, и къ всѣмъ иже суть подъ рукою свѣтлаго князя нашего,» т. е. составитель подъ словами: «*свѣтлаго князя нашего*» разумѣлъ Олега, какъ верховнаго князя на Руси, а подъ словами: «*нашимъ князю*,» князей надъ Славянскими племенами подчиненными Олегу. Но сдѣланіе нѣсколькихъ предложеній, которыми оканчивается приведенное нами первое отдѣленіе договора, очевидно есть подлинное неизмѣненное произведеіе древняго составителя или переводчика договора, оно явно обличаетъ человѣка только что начинающаго излагать свои мысли на письмѣ; здѣсь мы не видимъ ни недостатка ни не точности въ выраженіяхъ и словахъ, здѣсь каждому понятію даны именно тѣ слова которыми выражаютъ его ясно и опредѣленно, все указываетъ на языкъ богатый выраженіями и слѣдовательно на народъ, который уже много пережилъ на своемъ (некороткомъ) вѣку, много видѣлъ, много узналъ и о многомъ передумалъ, но за неимѣніемъ грамоты еще неучился передавать свои думы и свои знанія на письмѣ, въ сазномъ изложеніи. А отсюда выходитъ то, что каждое предложеніе взятое отдѣльно является правильнымъ и яснымъ, почти такимъ, какимъ бы оно явилось въ языкѣ совершенно развитомъ и получившемъ опредѣленные правильныя грамматическія формы. Вотъ три предложенія составляющія окончаніе перваго отдѣленія. 1-е. «Наша свѣтлость право судихомъ и писаньемъ и клятвою твердою такую любовь извѣстити и утвердити по вѣрѣ и по закону нашему. 2-е. «Наша свѣтлость боля нѣихъ хотяши еже о Бозѣ удержати и извѣстити такую любовь бышую межю Христіана и Русью многожды, но точію просто словесемъ. И 3-е. «Кленшеся оружіемъ своимъ.» Каждое изъ сихъ предложеній взятое отдѣльно, какъ всякій долженъ сознаться неимѣть недостатка въ правильности и опредѣленности грамматической; а посему темнота и сбивчивость цѣлой статьи очевидно зависитъ только отъ неправильной ихъ разстановки, и именно отъ того, что составитель или переводчикъ сказуемое перваго главнаго предложенія: «право судихомъ,» поставилъ между первымъ и вторымъ сказуемымъ прибавочнаго предло-

воленія; и невѣдѣмъ, елико наше изволеніе, быти отъ сущихъ подъ рукою нашихъ князь свѣтлыхъ никакому же соблазну или винѣ; но потщимся, елико по силѣ, на сохраненіе прочихъ и всегда лѣтъ съ вами Греки, исповѣданіемъ и написаніемъ съ клятвою извѣщаемую, любовь не превратну и непостыжну. Тако же и вы, Греци, да храните такую же любовь къ княземъ свѣтлымъ нашимъ Русскимъ и къ всѣмъ, иже суть подъ рукою свѣтлаго Князя нашего, не съблазнену и непреложну всегда и въ вся лѣта.»

Вторая статья договора.

«А о головахъ, иже ся клочить проказа, урядимся сице:
 ⚡ Да елико яве будетъ показаніи явленными, да имѣють вѣрное о тацѣхъ явленіи; а ему же начнутъ неяти вѣры, да кленется часть та, иже ищетъ неятю вѣры, да егда кленется по вѣрѣ своей, будетъ казнъ, якоже явиться съгрѣшеніе о семъ.»

Третья статья договора.

«Аще кто убьетъ Крестьяна Русинъ, или Крестьянъ Русина, да

души и изволенія; и согласно нашему изволенію недопустимъ быть какому либо соблазну или винѣ отъ людей подвластныхъ нашимъ свѣтлымъ Князьямъ; но потщимся, сколько можемъ, на сохраненіе, на всѣ будущіе годы, непревратной и непоступной съ вами Греки любви, которую теперь съ клятвою извѣщаемъ и на словахъ и писменно. Также и вы Греки да сохраните на всегда во вся лѣта несблазненно и непреложно такую же любовь къ нашимъ свѣтлымъ Князьямъ Русскимъ, и ко всѣмъ подвластнымъ нашему свѣтлomu Князю.

А о головахъ, ежели случится какое нещастіе, узаконимъ такъ:

Ежели что явно будетъ по уличкамъ представленнымъ на лицо, то должно вѣрить таковымъ уличкамъ; но ежели чему не будутъ вѣрить, то пусть кланется та сторона, которая требуетъ, чтобы невѣрили, и ежели послѣ клятвы данной по своей вѣрѣ окажется по розыску, что клятва дана была ложно, то клявшійся да приметъ казнъ.

Убьетъ ли Русинъ Христіанина, или Христіанинъ Русина, да

женія: «любовь бывшую многожды, но точію просто словесемъ,» и такимъ образомъ разорвалъ два предложенія, изъ которыхъ втораго предложенія, какъ опредѣляющаго подлежащее перваго предложенія, разрывать не следовало.

умрѣть, идеже аще створить убійство. Аще ли убѣжитъ створивый убійство, аще есть имовитъ, да часть его, сирѣчь иже его будетъ по закону, да возметъ ближній убившаго, а и жена убившаго да имѣеть то лицѣмъ же прибудеть (правильнѣе *еже есѣ будетъ*) по закону; аще ли есть немовитъ створивый убійство и убѣжавъ, да держится тяжи, дондеже обрящется, яко да умереть.»

Четвертая статья договора.

«Аще ли ударить мечемъ или бьетъ каѣмъ либо съсудомъ, за то ударенье или бьенье да власть литръ пять сребра по закону Русскому; аще ли будетъ немовитъ тако сътворивый, да власть елико можетъ и да соиметь съ себе и ты самыя порты своя, въ нихъ же ходить, а о прочѣ да ротѣ ходить своею вѣрою, яко никако же иному помощи ему, да пребываетъ тяжа отголѣ невзыскаема о семъ.»

Пятая статья договора.

«Аще украдетъ Русинъ что либо у Крестьянина, или паки Христьянинъ у Русина, и ятъ будетъ въ томъ часѣ тать, егда татьбу творить, отъ погубившаго что либо. Аще приготовится татьбу творяй, и убienъ будетъ, да невзыщется смерть его ни отъ Христьянъ ни отъ Руси, но паче убо да възметъ свое, иже будетъ по-

умреть тамъ же, гдѣ учинить убійство. Ежели же убѣжитъ учинившій убійство, и ежели онъ имѣеть достатокъ, то часть его, т. е. что ему принадлежитъ по закону, да возметъ ближній убившаго, но и жена убившаго да удержитъ то лицемъ, что ей принадлежитъ по закону; ежели же убійца убѣжавъ не оставитъ имѣнія, то искъ прекращается до тѣхъ поръ, пока его не отыщутъ, и не казнятъ смертію.

Ежели кто ударить кого мечемъ, или прибить какимъ либо орудіемъ, то за сіе ударенье или побой по закону Русскому да заплатить пять литръ серебра; ежели же учинившій сіе не будетъ имѣть достатка, да отдастъ столько, сколько можетъ, да сниметъ съ себя и ту самую одежду, въ которой ходить, а въ остальномъ да клянется по своей вѣрѣ, что у него некому помочь въ платежѣ; послѣ чего искъ прекращается.

Ежели Русинъ украдетъ что либо Христіанина, или также Христіанинъ у Русина, и при поимкѣ хозяиномъ во время кражи ежели воръ станетъ сопротивляться, и присопротивленіи будетъ убитъ, то смерть его да невзыщется ни отъ Христіанъ ни отъ Руси; хозяинъ же возметъ только свое, что покрадено. Но ежели воръ про-

губить. Аще вѣдасть руцѣ укра-
дѣй, да ять будетъ тѣмъ же, у
него же будетъ украдено, и свя-
занъ будетъ, и отдасть то, еже
самъ створить, и створить триж-
ды о семь. Аще ли кто, или Ру-
синъ Хрестяну, или Хрестяня
Русину, мученія образомъ искусь
творити (будетъ) и насилье явѣ,
или вѣзметъ что либо дружне, да
всплатитъ трончѣ.»

Шестая статья договора.

«Аще вывержена будетъ лодья
вѣтромъ великомъ на землю чю-
жю, и обрящются тамо иже отъ
насъ Руси, да еще кто идетъ,
снабдени лодью съ рухломъ сво-
имъ и отсылати пакы на землю
Крестянску, да проводимъ ю скво-
зѣ всяко страшно мѣсто, донде-
же придетъ въ безстрашно мѣсто.
Аще ли таковая лодья, ли отъ
бури, ли бороненія земнаго боро-
нима, не можетъ възборонитися
въ своя си мѣста, спотружаемся
гребцемъ той лодьи мы Русь и
да провадимъ съ куплею ихъ по
здорову, ти аще ключитъ ся близъ
земли Грецкы; аще ли ключить-
ся тако же проказа лодьи (близъ
земли) Русѣй, да проводимъ ю

тянетъ руки, чтобы его вѣзъ
тотъ, у кого онъ укралъ, и бу-
детъ связанъ; то долженъ отдать
и то что укралъ, и сверхъ того
заплатитъ тройную цѣну украден-
наго. Но ежели кто, Русинъ ли у
Христіанина или Христіанинъ у
Русина, будетъ дѣлать обыскъ съ
притѣсненіемъ и явнымъ насилі-
емъ, или возметъ что либо у дру-
гаго, да возвратитъ втрое.

Ежели большимъ вѣтромъ вы-
кинетъ лодью на чужую землю,
и тамъ случится кто нибудь изъ
насъ Руси, ежели кто идетъ (въ
Грецію), тому охранять лодью съ
ея товаромъ, и отвести въ землю
Христіанскую; да проводимъ ее
сквозъ всякое опасное мѣсто, по-
ка она не придетъ въ мѣсто без-
опасное. А ежели таковая лодья
отъ бури или сѣвши на мель⁷¹ не
можетъ добратъ ся до своего мѣ-
ста; то мы Русь да поможемъ
гребцамъ той лодьи, и проводимъ
ихъ и съ товаромъ по здорову,
ежели это будетъ близъ Грече-
ской земли; а ежели таковое не-
щастіе случится близъ Руской зем-
ли, то проводимъ лодью въ Русь

⁷¹ Здѣсь слово *бороненіе* земное я перевелъ словомъ *мель*, потому что и те-
перь еще въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Руси отисли и пороги называются *не-*
реборами (Област. Слов. стр. 155) а въ XII вѣкѣ мы встрѣчаемъ слова
забрало и *обронь* въ значеніи насыпи. Такъ въ словѣ о полку Игорѣ-
вѣ: «Ярославна рано плачетъ въ Путивлѣ на забралѣ,» а въ лѣтописи
одно укрѣпленіе называется «Обронь княжѣ.»

въ Русскую землю, и да продаютъ рухло тоя лодья, и аще что можеть продати отъ лодья, воволчимъ имъ мы Русь, да егда ходимъ въ Греки или съ куплею, или въ сольбу къ Царевнѣ вашешему, да пустимъ я съ честию проданное рухло лодья ихъ. Аще ли ключиться кому отъ тоя лодья, въ ней убиену быти, или бьену быти отъ насъ Руси, или взяти что любо, да повинни будутъ то створиши преждедѣченной епитемью.»

Седьмая статья договора.

«Аще полоняникъ, обою страну держимъ есть или отъ Руси или отъ Грекъ, проданъ въ ону страну, оже обрящется или Русинъ или Гречинъ, да искупать и възвратять искупленное лице въ свою страну, и възмутъ цѣну его купящии, или мниться въ куплю на день челядиная цѣна. Тако же аще отъ рати ятъ будетъ, отъ тѣхъ Грекъ, тако же да възратится въ свою страну, и отдана будетъ цѣна его, якоже рѣчено есть, яко же есть купля.»

Осьмая статья договора.

«Егда же требуетъ на войну ити, егда же требу творите, и си хотять почестити Царя вашего, да аще въ кое время елико ихъ придетъ и хотять остати у Царя вашего, своею волею да будутъ.»

скую землю и товаръ сей лодья да продають, и ежели что можно будетъ продать, то мы Русь выгрузимъ имъ, и когда поидемъ въ Грецію съ куплею или съ посольствомъ къ вашему Царю, отпустимъ ихъ и проданный товаръ лодья съ честию. Но ежели случится, что кто нибудь съ той лодья будетъ убитъ или прибитъ къмъ либо изъ насъ Руси, или что либо будетъ похищено, то учинившіе сіе подвергнутся наказанію, о которомъ сказано выше.

Ежели въ той или въ другой сторонѣ у Руси или у Грековъ будетъ находится плѣнникъ проданный въ ту сторону, и ежели откроется, что онъ или Русинъ или Гречинъ; то да выкупать его, и выкупивши възвратять лицомъ въ свою сторону, а купившіе възмутъ за него или выкупную цѣну, или торговую цѣну невольника въ тотъ день. Также и взятый на войнѣ Греками, да възратится въ свою сторону, и за него, какъ сказано, будетъ выдана торговая цѣна.

Когда же нужно будетъ на войну идти, и вы будете набирать воиновъ, а си захотять почтить вашего Царя, и сколько бы ихъ не пришло, ежели захотять остаться у вашего царя; то имъ это предоставляется на волю.

Девятая статья договора.

«О Руси о полоненны, многожды отъ коея убо страны пришедшимъ въ Русь и продаваемымъ въ Христiяны, еще же и о Крестьянѣхъ полонныхъ многожды отъ коея либо страны приходящимъ въ Русь, се продаемы бывають по 20 золота и да придуть въ Греки.»

Десятая статья договора.

«О томъ аще украденъ будетъ челядинъ Рускый, или ускочить, или по нужи проданъ будетъ, и жаловати начнутъ Русь, да покажется таковое отъ челядина, да имуть ѿ въ Русь; но и госте погубиша челядинъ, и жалуютъ, да ищють ѿ, обрѣтаемое да имуть е. Аще ли кто искушенiя сего не дастъ творити, мѣстникъ да погубитъ правду свою.»

Одиннадцатая статья договора.

«О работающихъ въ Грецѣхъ Русу Крестьянскаго царя, аще кто умретъ не урядивъ своего имѣнья, цѣ и своихъ немать, да възвратитъ имѣнье къ малымъ ближнимъ въ Русь; аще ли створитъ обрѣженiе, таковъи взметъ уря-

О Русскомъ полонѣ. Всѣмъ плѣнникамъ изъ какой бы страны они ни пришли въ Русь, какъ это часто бываетъ; ежели они продаются въ землю Христiанскую, то имъ чистъ путь въ Грецію и одна цѣна по 20 златницъ; та же цѣна и также чистъ путь и плѣннымъ Христiанамъ, изъ какой бы страны они ни пришли въ Русь, какъ это часто бываетъ.

Ежели невольникъ принадлежащій Русину будетъ украденъ, или проданъ насильно, или самъ уйдетъ, и ежели Русинъ начнетъ на это жаловаться; то жалобу долженъ подтвердить самъ невольникъ, и тогда дозволяется взять его въ Русь. Точно также и гости потерявши невольника должны жаловаться и искать его, и ежели съищутъ взять къ себѣ. Но ежели хозяинъ дома недопуститъ дѣлать обыскъ; то тѣмъ самымъ уже лишается права на невольника.

О Руссахъ состоящихъ на службѣ въ Греціи у Христiанскаго Царя. Ежели кто изъ нихъ умретъ не распорядившись своимъ имѣниемъ, или не будетъ имѣть при себѣ своихъ, то имѣніе его да отошлютъ къ его ближнимъ въ Русь.

ное его, кому будетъ писать на-
слѣднѣ имѣніе, да наслѣднѣ е.»

Но ежели онъ по своему имѣнію
сдѣлаетъ распоряженіе, то тотъ,
кого онъ напишетъ наслѣдникомъ
имѣній, да возметъ назначенное
ему да наслѣднѣ имѣніе.

Двѣнадцатая статья договора.

«Отъ взимающихъ куплю Руси
отъ различныхъ ходящихъ въ Гре-
кы и удолжающихъ аще злодѣй,
възвратится въ Русь, да жалу-
ють Русь Хрестіанскому царству,
и ятъ будетъ таковой и възва-
щенъ будетъ нехотай въ Русь.
Си же вся да творять Русь Гре-
комъ, идѣже аще клячится та-
ково.»

Между торгующими Руссами и
разными приходящими въ Грецію
и проживающими тамо, ежели бу-
детъ преступникъ и долженъ бытъ
возвращенъ въ Русь, то Русь дол-
жна объ этомъ жаловаться Хри-
стіанскому царю, и тогда воз-
мутъ и возвратятъ его въ Русь про-
тивъ воли. Тоже должны сдѣлать
и Руссы для Грековъ, ежели слу-
чится что подобное. ⁷²

⁷² Статью сію нѣкоторые переводчики и толкователи начинаютъ словами:
«Аще злодѣй възвратится въ Русь.» Предшествующія же слова: «отъ вз-
имающихъ куплю Руси отъ различныхъ ходящихъ въ Греки и удолжаю-
щихъ» относятъ къ концу одиннадцатой статьи. Но таковая перестановка
словъ изъ одной статьи въ другую вредитъ той и другой статьѣ; ибо
слова сіи въ одиннадцатой статьѣ являются ненужнымъ дополненіемъ,
измѣняющимъ и затѣмняющимъ смыслъ; тамъ уже сказано, что имѣніе ос-
тающееся послѣ Русина безъ завѣщанія возвращается на Русь къ срод-
никамъ умершаго; наслѣдникъ же по завѣщанію самъ беретъ завѣщанное,
и конечно долженъ брать его изъ квартиры умершаго, а не отъ пріѣз-
жихъ Русскихъ купцовъ, или вообще отъ проживающихъ въ Греціи Рус-
совъ: ибо странно и ни съ чѣмъ несообразно предполагать, чтобы хо-
зяинъ держалъ свое имѣніе не у себя, а отдавалъ постороннимъ лицамъ,
и при томъ такимъ, которые временно приходятъ въ Грецію по своимъ
дѣламъ. Мы не можемъ предполагать, что здѣсь должно разумѣть, будто
бы хозяинъ отдавалъ свой капиталъ пріѣзжающимъ Русскимъ купцамъ для
торговли, для того чтобы его капиталъ въ торговыхъ оборотахъ приоб-
рѣлъ приращеніе; ибо въ статьѣ сказано не объ однихъ купцахъ, но и
о различныхъ ходящихъ въ Греки, отъ которыхъ по смыслу толковате-
лей наслѣдникъ будто бы долженъ былъ требовать завѣщанное имѣніе;

Заключеніе договора.

«На утвержденіе же и неподвиженіе быти межнѣ вами Хрестіаны и Русью бывшій миръ сътворихомъ Ивановомъ написаніемъ на двою харотью, царя вашего и своею рукою; (и царь) предлежащимъ честнымъ крестомъ и святою единосущною Троицею, еди-

Чтобы миръ бывшій между вами Хрестіаны и Русью былъ твердъ и неподвиженъ, мы написали его на двухъ хартіяхъ Ивановымъ письмомъ за руками нашими и вашего царя; и царь передъ честнымъ крестомъ и Святою единосущною Троицею еди-

сѣдовательно о приращеніи капитала чрезъ отдачу его въ торгъ, здѣсь нѣтъ и намеку. Такимъ образомъ слова: «отъ взимающихъ куплю Руси отъ различныхъ ходящихъ въ Греки и удолжающихъ.» вовсе неотносятся къ 11-й статьѣ договора. И на оборотъ 12 статья безъ сихъ словъ теряетъ свой смыслъ; ибо безъ нихъ дѣлается непонятнымъ: о какомъ, злодѣй говоритъ статья о Русскомъ или о Греческомъ; да и самый глаголъ *взвратится* въ Русь, оказывается не нужнымъ, ибо чрезъ два предложенія въ статьѣ слѣдуетъ глаголъ: *«взвращенъ будетъ.»* Отъ чего и переводчики принимавшіе такое неправильное дѣленіе сихъ двухъ статей должны были прибѣгать къ явнымъ натяжкамъ искаженіямъ смысла. Такъ Эверсъ слова «еще злодѣй взвратится», переводитъ: «Ежели кто злодѣйски будетъ ратовать.» (Древн. Рус. Прав. стр. 190.) А одинъ изъ послѣдователей Эверса слово *взвратится* переводитъ словомъ: *убѣжить*; «Ежели преступникъ убѣжитъ изъ Руси.» (Исторія Россіи Т. I, стр. 109.) Нѣтъ сомнѣнія, что начало 12 статьи и съ присоединеніемъ словъ: «отъ взимающихъ куплю Руси, отъ различныхъ ходящихъ въ Греки и удолжающихъ,» еще остается не совсѣмъ яснымъ; но эта неясность исчезаетъ, ежели вставить глаголъ, *будетъ* или *обращается*, который вѣроятно пропущенъ переписчикомъ, но очевидно былъ употребленъ составителемъ статьи; «Отъ взимающихъ куплю Руси, отъ различныхъ ходящихъ въ Греки и удолжающихъ еще злодѣй обрящется, возвратится въ Русь.» Ибо мы въ договоръ же Олега видимъ подобное выраженіе съ глаголомъ *обращуться*: «и *обращуться тамо, иже отъ насъ Руси*» (статья шестая); и таковая вставка или дополненіе пропущеннаго переписчикомъ слова нисколько непротиворѣчитъ языку договора; ею неусомнился воспользоваться нашъ знаменитый исторіографъ Карамзинъ, глубокой знатокъ Русскаго слова, и отступать отъ его указанія мы неимѣемъ никакого права. . . .

наго истиннаго Бога нашего извѣсти и дать нашимъ словомъ; мы же кляхомся къ царю вашему, иже отъ Бога суще яко Божіе зданіе, по закону и по пону языку нашего, непереступати ни намъ ни иному отъ страны нашей отъ уставленныхъ главъ мира и любви. И таково написаніе дахомъ царства вашего на утверженіе обоему пребывати таковому свѣщанію на утверженіе и извѣщеніе межи нами бывающаго мира мѣсяца Сентября въ 2, а въ недѣлю 15, въ лѣто созданія міру 6420.»

наго истиннаго Бога нашего далъ клятву по нашему слову, а мы клялись вашему царю по нашему закону и исконному обычаю нашего языка, не преступати ни намъ ни другому кому съ нашей стороны отъ уставленныхъ главъ мира и любви, какъ происшедшихъ отъ Бога и отъ устроенія Божія. И чтобы съ обѣихъ сторонъ неуклонно соблюдался настоящій договоръ, на утверженіе и извѣщеніе состоявшагося между нами мира, мы дали сіе написаніе мѣсяца Сентября въ 2, а въ недѣлю 15, въ лѣто отъ созданія міру 6420.

Договоръ сей сохраненный лѣтописцомъ въ подлинникъ представляетъ собою важный историческій интересъ, какъ по языку своему такъ и по содержанію. По языку онъ является первымъ литературнымъ памятникомъ на Руси ⁷³ мы изъ этого договора видимъ, ка-

⁷³ Называя Олеговъ договоръ первымъ литературнымъ памятникомъ Приднѣпровской Руси, я здѣсь щитаю себя обязанностію доказать что языкъ договора непередѣланъ лѣтописцемъ, и что договоръ не былъ писанъ Болгаринами, которыхъ нерѣдко встрѣчаемъ въ Византійской службѣ. Впрочемъ подозрѣніе на счетъ передѣлки языка лѣтописцомъ здѣсь рѣшительно невозможно; языкъ лѣтописи и языкъ договоровъ сильно разнятся другъ съ другомъ: у лѣтописца вездѣ рѣчь ясная и правильная обличающая писателя образованнаго и опытнаго; въ договорѣ же рѣчь тешная сбивчивая, нестройная и неправильная, въ которой очень замѣтно, что тогдашній языкъ только что въ первые укладывался въ письмена, и еще плохо подчинялся правиламъ связной и продолжительной рѣчи; притомъ же точность, которую, какъ мы уже видѣли, нашъ лѣтописецъ большею частію соблюлъ въ передачѣ чуждыхъ для него Скандинавскихъ именъ Олеговыхъ посланниковъ, отстраняетъ даже самый поводъ къ подозрѣнію, что бы онъ не позаботился сохранить въ точности родной и уже конечно любопытный для него старый языкъ договоровъ. Слѣдовательно предпо-

кимъ языкомъ говорили Олегови современники въ Придѣлѣ, какъ выражали свои понятія тогдашніе Рускіе люди, и слѣдовательно какъ

женіе о передачѣ языка лѣтописцевъ неимѣетъ для себя никакой поддержки. Но не таково предположеніе о составленіи или переводѣ (съ Греческаго) договоровъ Болгариномъ; за него стоять во первыхъ извѣстія Греческихъ Лѣтописцевъ, что Болгары служили при Византійскомъ дворѣ, слѣдовательно Греческое правительство скорѣе всего могло поручить переводъ договоровъ на Славянскій языкъ своему чиновнику изъ Болгаровъ; во 2-хъ при современникѣ Олеговомъ Болгарскомъ царѣ Симеонѣ книголюбѣ много уже книгъ переводилось Болгарами съ Греческаго языка на Славянскій, слѣдовательно Болгары въ это время были лучшими и обычными переводчиками и писателями на Славянскомъ языкѣ, каковыми вовсе небыли въ то время Славяне Придѣлѣвскіе; и въ 3-хъ наконецъ позднѣйшіе ученые изслѣдователи, пользующіеся заслуженнымъ авторитетомъ, находятъ въ языкѣ Олегова договора частыя Болгаризмы, и прямо приписываютъ Болгарину переводъ Олегова договора съ Греческаго языка на Славянскій. Всѣ сіи доказательства въ пользу перевода договора Болгариномъ съ перваго взгляда очень сильны; но тѣмъ неменѣе предположеніе о Болгарскомъ переводчикѣ или составителѣ договора при внимательномъ изслѣдованіи дѣла неможетъ быть принято не только за истинное но даже и за правдоподобное. Во 1-хъ ежели Греки охотнѣе могли поручить переводъ, или составленіе договора на Славянскомъ языкѣ, Болгарамъ состоящимъ въ ихъ службѣ, то конечно Рускіе менѣе могли довѣрять Греческимъ чиновникамъ въ этотъ дѣлъ, и скорѣе должны были поручить его своимъ, тѣмъ болѣе что между самими посланными были Славяне, какъ можно заключить по именамъ нѣкоторыхъ пословъ; а переводъ договоровъ или составленіе ихъ на Славянскомъ языкѣ нужны были не для Грековъ, а для Руссовъ; слѣдовательно, кому поручить это дѣло, рѣшительно принадлежало Рускимъ а не Грекамъ. Притомъ по прямому свидѣтельству нашего лѣтописца, самая мысль составить договоры принадлежить не Грекамъ а Олегу; ибо лѣтопись говоритъ: «посла Олегъ мужи свои построити мира и положить ряды межѣ Греки и Русью.» (Поли. Собр. Рус. лѣт. Т. I. стр. 13.) слѣдовательно Рускіе здѣсь были главными хозяевами дѣла. Вопросъ о томъ, могли ли Рускіе переводить съ Греческаго языка, знали ли они по Гречески? кажется разрѣшается самъ собою, и самими договорами Олега; по свидѣтельству договоровъ, Рускіе часто ѣздили въ Константинополь, дѣтельно торговали съ Греками, и жили между ними по долгу, даже находились иные въ службѣ у Константинопольскихъ Императоровъ, слѣдовательно необходимо должны бы-

понимали, насколько были развиты въ умственныхъ способностяхъ и въ общественной жизни; ибо извѣстно, что языкъ есть лучшее выраженіе жизни народа; богатство сила и стройность языка показываетъ, что народъ много видѣлъ, много испыталъ и о многомъ передумалъ; и наоборотъ ежели языкъ слабъ, невѣренъ, тяжелъ и нестроенъ въ выраженіяхъ предметовъ общественной жизни, то и самое общество, которое говоритъ такимъ языкомъ, нестройно, неразито, оно еще путемъ несложилось.

По содержанію своему Олеговъ договоръ разрѣшаетъ много историческихъ и юридическихъ вопросовъ относящихся къ Олегову времени на Руси. Такъ во 1-хъ въ договорѣ мы находимъ ясное свидѣтельство, что Рускіе дорожили миромъ съ Греками; ибо послы Олеговы прямо пишутъ, что они посланы по желанію Рускихъ Князей, по повелѣнію Великаго Князя и всей Руси подвласной ему. Конечно Рускіе не боялись Грековъ, ибо Греки недавно были побѣждены Рускими, и никогда не нападали и не могли нападать на Рускія владѣнія; слѣдовательно искать желать мира съ Греками заставляла не боязнь

ли знать по Гречески, иначе имъ неудобно бы было и торговать и служить въ Греціи. Во 2-хъ ежели Болгары въ Олегово время были хорошими переводчиками и писателями на Славянскомъ языкѣ; то безъ сомнѣнія они писали по Славянски стройно и правильно, какъ на самомъ дѣлѣ это и было, чему мы имѣемъ очевидныя и подлежащія спору доказательства въ дошедшихъ до насъ сочиненіяхъ и переводахъ Болгарскихъ писателей X вѣка, каковы Іоаннъ Экзархъ, Константинъ, и Григорій переводчикъ или составитель сборника для Симеона Царя Болгарскаго. Договоры же Олега писаны языкомъ нестройнымъ, тяжелымъ и неправильнымъ; слѣдовательно ясно, что ихъ писали не Болгары опытные въ дѣлѣ писанія, а придворныя Руссы новички въ этомъ дѣлѣ. Въ 3-хъ наконецъ чтобы правильно судить о составителѣ или переводчикѣ договоровъ по самому языку договоровъ, для этого нужно сличить договоры относительно языка съ памятниками Болгарской литературы одного времени съ договорами; на примѣръ съ твореніями Іоанна Экзарха Болгарскаго. Но мы это оставляемъ для другой статьи, здѣсь же довольно указать на нѣсколько чисто Рускихъ словъ встрѣчающихся въ договорѣ, которыхъ мы не находимъ у Болгаръ: на примѣръ *си рльчъ*, *тяжа*, *немжовить*, *порты*, *соимать*, *лодья*, *сзсудъ* въ значеніи орудія, *рухло*, *поздорову* и подобн.

а другія побужденія, и именно торговля, какъ доказываетъ содержаніе договора. И такъ мы здѣсь видимъ, что торговля для Олеговыхъ Руссовъ была однимъ изъ главныхъ занятій жизни, они понимали важность торговли и дорожили ею, — искали болѣе вѣрныхъ средствъ для ее обезпеченія; и заботились объ этомъ кажется частныя лица и можетъ быть частныя торговыя общества, какъ свидѣлствуютъ сами Олеговы послы, говоря «наша свѣтлость болѣе другихъ желая удержать любовь между Христіанами и Русью, многократно заключаемую только на словахъ, разсудили за лучшее утвердить ее писаніемъ и клятвою.» Сія слова пословъ ясно говорятъ, что искали мира преимущественно извѣстныя частныя лица, именно тѣ которые правили посольство къ Византійскимъ Императорамъ; а между посланниками мы видимъ и Скандинавовъ и Славянъ, какъ свидѣлствуютъ ихъ имена; слѣдовательно и Скандинавы и Славяне вели торговлю съ Византією и дорожили ею. Такимъ образомъ въ Олеговыхъ послахъ мы видимъ дѣятельныхъ и предприимчивыхъ торговцевъ нарочно ѣздившихъ въ Византію, чтобы заключить договоръ съ Греками по преимуществу торговый, въ которомъ главная забота состоитъ въ обезпеченіи и опредѣленіи правъ Греко-Руской торговли. Въ договорѣ нѣтъ ни слова ни о дани, ни объ укладахъ ни о какихъ либо преимуществахъ Руссовъ приѣзжающихъ въ Грецію. Статьи договора преимущественно говорятъ объ опредѣленіи мирныхъ безъобидныхъ отношеній между Греками и приѣзжающими къ нимъ Руссами, объ устраненіи поводовъ къ ссорамъ, и именно къ такимъ ссорамъ, которыя бывають между людьми находящимися въ близкихъ и частыхъ сношеніяхъ другъ съ другомъ, объ охраненіи имуществъ, о взаимномъ вспоможеніи мореходцовъ Греческихъ и Рускихъ и о свободной продажѣ привозимыхъ товаровъ. Все это указываетъ на частыя сношенія Руссовъ съ Греками, и притомъ на такія сношенія, которыми Руссы дорожили, и для поддержанія которыхъ не требовали себѣ никакихъ преимуществъ, искали только правды и безъобидности, какъ бы опасаясь, что бы Греки въ противномъ случаѣ не отказались отъ сношеній съ Руссами, перестали ѣздить къ нимъ и пускать ихъ къ себѣ.

Для историка особенно драгоцѣнны тѣ статьи договора, которыми обезпечиваются взаимныя безобидныя юридическія отношенія Грековъ къ Руссамъ, относящіяся собственно къ частному праву; въ нихъ онъ находитъ прямое и ясное свидѣтельство о внутреннемъ устройствѣ Русскаго Общества въ то время; ибо естественно что сія статьи договора заимствованы и изъ Русскаго и изъ Византійскаго

устройства. Руссы непонимали искусственныхъ законовъ Римскаго права, и потому немогли вполне подчиниться имъ, простое же естественное право Руси могло быть понятно для Византійцевъ; а посему со стороны Византійцевъ немогло встрѣтиться большихъ препятствій въ принятіи Русскаго права для сношеній съ Русскими, и Византійцы немогли не допустить Русскихъ законовъ, только съ дополненіями изъ своего права, дополненія сія ясны, какъ увидимъ изъ самыхъ статей.

Въ числѣ статей, обезпечивающихъ взаимныя сношенія Византійцевъ съ Русскими, первое мѣсто занимаетъ статья о судѣ. Она выражена въ договорѣ такъ: «А о головахъ, ежели что явно будетъ по уликамъ представленнымъ на лицо, то должно вѣрить таковымъ уликамъ; но ежели имъ небудутъ вѣрить, то пусть клянется та сторона, которая требуетъ, чтобы не вѣрили; и ежели послѣ клятвы, данной по своей вѣрѣ, окажется по розыску, что клятва была дана ложно, то клявшійся да приметъ казнь.» Здѣсь первое и самое важное доказательство на судѣ улика, поличное, чисто Рускій законъ, непотерявшій своей силы и въ настоящее время. Тогда какъ по Римскому праву недостаточно было улика, а требовалось, чтобы обвиненіе было подкрѣплено законными свидѣтелями, или построено на самыхъ несомнѣнныхъ доводахъ, или снабжено для доказательства несомнѣнности признаками, которыя были бы яснѣе свѣта.» ⁷⁴ А въ дѣлахъ уголовныхъ по Римскому праву то только убійство признавалось злодѣяніемъ, достойнымъ казни, которое дѣлалось съ умысломъ. Законъ Римскій говорилъ: «eum, qui hominem occiderit, si non occidendi animo hoc admiserit, absolvi posse, et qui hominem non occiderit, sed vulneraverit, ut occidat, pro homicida damnandum.» ⁷⁵ Въ договорѣ же о такихъ разграниченіяхъ о различіи намѣреній нѣтъ и помину, и требуется только одинъ улика представленныя на лицо; здѣсь законъ неспрашиваетъ съ какимъ намѣреніемъ совершено убійство, и судить только на томъ основаніи, что совершено убійство. Ясно что это не Византійскій а Русскій законъ,

⁷⁴ Codex IV. XIX. 25 Sciant cuncti accusatores, eam se rem deferre in publicam notionem debere, quae munita sit idoneis testibus, vel instructa apertissimis documentis, vel indiciiis ad probationem indubitatis et luce clarioribus expedita.»

⁷⁵ Digest. XLVIII. I. u VIII. XIV. Divus Adrianus in haec verba rescripsit: «In maleficijs voluntas spectatur, non exitus.»

довольствующійся фактомъ и неспрашивающій о намѣреніи. Но вторая половина статьи явно принадлежитъ Византійцамъ, которые по своимъ понятіямъ о правѣ немогли довольствоваться однимъ *ложнымъ*; и по сему включили возможность допускать споръ и противъ *ложнаго*, но съ тѣмъ чтобы свидѣтельствующій противъ *ложнаго*, прежде всего далъ клятву въ справедливости своего свидѣтельства, и въ случаѣ ложности клятвы подвергнулся наказанію. Всѣ сіи предосторожности и формы при допущеніи свидѣтельствъ противъ *ложнаго*, явно принадлежатъ Римскому праву, гдѣ читаемъ: «*Jurjurandi religione testes prius, quam perhibeant testimonium, jamdudum arctari praecipimus, et ut honestioribus potius testibus fides adhibeatur.*»⁷⁶ Тамъ же находимъ и наказаніе за ложную клятву, какъ и въ статьѣ договора: «Ежели кто будетъ свидѣтельствовать ложно, то *во-первыхъ* судится какъ клятвопреступникъ, и потомъ какъ ложный свидѣтель; а ежели ложность свидѣтельства будетъ замѣчена въ самое время свидѣтельствванія, то подвергается пыткѣ. Тотъ же кто отъ ложнаго свидѣтельства потерпитъ вредъ, ежели захочетъ вести дѣло противъ ложнаго свидѣтеля, то весь убытокъ имъ потерпennyй переводится на свидѣтеля, который сверхъ того подвергается наказанію опредѣленному законами.»⁷⁷ Такимъ образомъ изъ разбора сей статьи мы видимъ, что въ Олегово время на Руси дѣйствовала не одна личная месть, какъ это бываетъ въ обществахъ первобытныхъ, но допускался и судъ въ которомъ *ложное* считалось главнымъ и единственнымъ доказательствомъ; что явно свидѣтельствуешь о степени развитія Русскаго общества при Олѣгѣ.

Слѣдующая статья договора говоритъ о казни убійцы. «Убьютъ ли Русинъ Христіянина, или Христіанинъ Русина, да умретъ тамъ же, гдѣ учинилъ убійство. Ежели же убьютъ учинившій убійство, и ежели онъ имѣетъ достатокъ, со часть его, т. е. что ему принадлежитъ по закону, да возметъ ближній убиеннаго; но и жена убившаго да удержитъ то лицомъ, что ей принадлежитъ по закону. Еже-

⁷⁶ Corpus juris. Sectio II. pag. 134.

⁷⁷ Ibid. «Ο τὰ ψευδῇ μαρτυρήσας πρότερον μὲν ἐπὶ οὐκ εἶχε, δεύτερον δὲ ὡς πλαστογράφος ἐνάγεται, καὶ ἐν αὐτῷ δὲ τῷ καιρῷ τῆς μαρτυρίας ὑπονοήεις ψεύδασθαι βασιάνους ὑπὲρ κείται. Εἰ δὲ βουλευθῇ ὁ ἐκ τῆς ψεύδους μαρτυρίας καταδικασθεὶς πολιτικῶς κινῆσαι κατὰ τοῦ ψευδομαρτυρήσαντος, λήψεται παρ' αὐτοῦ πᾶσαν, ἣν ὑπέστη, ζημίαν, πρὸς τῷ καὶ τὴν ἀπο τῶν νόμων ἀρισμένην τιμωρίαν ὑφίστασθαι. (Cod. Lib. IV. Tit. XX, num XXIII.)

ли же убійца убѣжавъ неоставить имѣнія, то искъ непрекращается до тѣхъ поръ, пока не отыщутъ убійцы и не казнятъ смертію.» Эта статья носить на себѣ слѣды Русскаго а не Византійскаго закона; ибо по Римскому праву здѣсь основнымъ закономъ считался законъ Корнелія требовавшій ссылки убійцы на островъ и лишенія имѣнія; въ послѣдствіи хотя и была въ обыкновеніи смертная казнь, но съ разными ограниченіями,⁷⁸ о которыхъ нѣтъ и помину въ статьѣ договора, и при томъ ссылка на острова никогда неотмѣнялась. Что же касается до закона замѣненія смертной казни отдачею имущества убійцы ближнимъ убитаго; то о такомъ законѣ нѣтъ и намеку въ Римскомъ правѣ. Тогда какъ въ древнемъ Русскомъ правѣ онъ сильно развитъ и засвидѣтельствованъ лѣтописями и другими памятниками. Такимъ образомъ статья сія принадлежитъ Русскому а не Римскому праву. Предполагать здѣсь, что выкупъ или отдача имущества убійцы ближнимъ убитаго представляетъ собою уступку Русовъ Грекамъ, чтобы месть за убитаго непростиралась на родственниковъ убійцы, мы не можемъ; ибо неимѣемъ на это никакихъ указаній; тогда какъ у насъ есть прямыя свидѣтельства Русской правды, какъ о законномъ платежѣ за убитаго, такъ и о томъ, что месть за убійство падала только на убійцу и непростиралась на его родственниковъ. Русская правда прямо говоритъ: «убьеть мужъ мужа, то мститъ брату брата, или сынови отца.» И далѣе: «Аще не будетъ кто мсты; то 40 гривенъ за голову.» Все что мы можемъ здѣсь подозрѣвать объ уступкѣ Византійскому праву со стороны Руссовъ, состояло развѣ въ томъ, что женнино имѣніе не поступало вмѣстѣ съ мужнинымъ въ отдачу ближнимъ убитаго; ибо по Римскимъ законамъ могло быть отдѣльное имѣніе мужа и отдѣльное имѣніе жены. Но и здѣсь нельзя совершенно утвердить, чтобы эта часть статьи прямо принадлежала Римскому праву; ибо и по Скандинавскимъ и по Славянскимъ обычаямъ жена также могла имѣть свое отдѣльное имѣніе. Такъ по свидѣтельству Нестора мы знаемъ, что по крайней мѣрѣ у Полянъ было обыкновеніе при отдачѣ дѣвицы въ замужество давать за нею приданое: «нехожаше зять по невѣсту, но приводяху

⁷⁸ *Legis Corneliae de sicarijs et veneficis paena insulae deportatio est, et omnium bonorum ademptio. Sed solent hodie capite puniri, nisi honestiore loco positi fuerint, quam ut paenam legis sustineant; humiliores enim solent vel bestiis subijci, altiores vero deportantur in insulam.* (corpus juris Sec. I. pag. 720.)

вечеръ , а завтра приношаху по ней что владуче.» ⁷⁹ Слѣдовательно жена могла имѣть свое имущество. Въ древнѣйшихъ же Исландскихъ законахъ извѣстныхъ подъ именемъ Grágás мы имѣемъ прямые свидетельства , что у супруговъ тогда только имѣніе признавалось по закону общимъ и даже переходило въ этомъ видѣ къ наследникамъ , когда супруги утверждали эту общность особымъ актомъ. ⁸⁰ Или тамъ же: ежели между супругами общность имѣнія небыла утверждена особымъ актомъ; то въ случаѣ денежнаго взысканія на одномъ изъ нихъ виновный платилъ только изъ своего имѣнія, некасаясь имѣнія принадлежащаго другой половинѣ, т. е. именно такъ, какъ поставлено и въ Олеговомъ договорѣ. Въ Русской правдѣ мы также имѣемъ прямое указаніе, что у жены могло быть имѣніе отдѣльное отъ мужа имѣнія. ⁸¹ Слѣдовательно эта видимая уступка Римскому праву по всему вѣроятію помѣщена въ договорѣ, какъ чисто Русскій законъ.

Статья о взысканіи за побои прямо говоритъ, что она почерпнута изъ Русскаго закона, а не изъ Римскаго права: «Ежели кто ударитъ кого мечемъ или прибьетъ другимъ какимъ орудіемъ, то за сіе удареніе или побои по закону Русскому да заплатитъ пять лятръ серебра.» Слѣдовательно о происхожденіи этой статьи не можетъ быть и спору; она же въ подтвержденіе своего происхожденія повторяется и въ Русской правдѣ: «Аще ли кто кого ударитъ батономъ , либо жердью , либо пастью , или чашею , или рогомъ , или тылеснію; то 12 гривень.» ⁸²

Пятая статья договора, въ которой говорится, что воръ пойманный во время кражи , безънаказанно могъ быть убитъ , ежели онъ

⁷⁹ Полн. Соб. лѣт. Рус. Т. I, стр. 16.

⁸⁰ Grágás pars I-ma Sectio VI. Cap. XXII. «Duo conjuges, si voluerint, et aequa adfuerit conditio bonorum, instituant communionem, quae etiam inter haeredes eorum valeat.»

⁸¹ Gragas. Pars. I. Sec. VI cap. XXIII. «Si (communione inter conjuges non-existente) paena pecuniaria alteri eorum irrogata fuerit, delicti reus bonis proprijs hoc expiat.»

⁸² Русск. Правда въ статьѣ о задницѣ боярствѣ и о дружинѣ: «Аще жена сядетъ по мужъ, то у своихъ дѣтей взять часть, а что на ню мужъ взложитъ, тѣ тому господа есть, а задница ей мужья ненадобѣ. Будутъ ли дѣти, то что первымъ женою, тѣ то вьзнутъ дѣти матери своей.»

⁸³ Русск. прав. стат. V.

сопротивлялся, на столько же принадлежит Римскому праву на сколько и древнимъ Русскимъ закономъ; ибо и по Римскому праву не считалось преступленіемъ убить вора, ежели онъ защищался оружіемъ.»⁸⁴ И въ Русской правдѣ: «Аще убьютъ татя на своемъ дворѣ, любо у клѣти, или у хлѣба; то той убить. Аще ли до свѣта держать, то вести его на княжъ дворъ: а ежели убьютъ, а люди будутъ видѣли связанъ; то платити въ немъ.» Это свидѣтельство въ отношеніи первой половины статьи, т. е. когда воръ при поимкѣ будетъ сопротивляться.

Вторая половина статьи, гдѣ сказано: «что ежели воръ пойманный на дѣлѣ, не сопротивляясь отдастся хозяину, и будетъ связанъ, то долженъ отдать и то что укралъ и сверхъ того заплатить тройную цѣну украденнаго,» по содержанію своему не противорѣчитъ и Русской правдѣ и Римскимъ законамъ. По Римскому праву открытое воровство наказывалось въ четверо;⁸⁵ т. е. возвращалась покраденная вещь, или цѣна ея, и сверхъ того въ наказаніе тройная цѣна вещи.⁸⁶ И по Русской правдѣ, воръ кромѣ цѣны, чего стоила украденная вещь, платилъ еще за поступокъ. Въ статьѣ XXIX сказано: «А еже лодью украдетъ: то за лодью платити 30 рѣзанъ, а продажи 60 рѣзанъ; а въ голубѣ и въ куряти 9 кунъ; а въ уткѣ, и въ гусѣ, и въ жеравѣ, и въ лебеди, 30 рѣзанъ: а продажи 60 рѣзанъ.» Такимъ образомъ вторая половина статьи, по совершенному сходству съ институтами Юстиніана, явно заимствована изъ Римскаго права, но въ то же время по сличенію съ XXIX статьєю Русской правды оказывается, что она не противорѣчитъ и Русскимъ законамъ.

Окончаніе статьи: «Но ежели кто Русинъ ли у Христіанина, или Христіанинъ у Русина будетъ дѣлать обыскъ съ притѣсненіемъ, и явнымъ насиліемъ, или возьметъ что либо у другаго, да возвратитъ втрое.» Эта часть статьи имѣетъ отношеніе къ статьѣ Русской правды о сводѣ; на нее же есть указанія и въ Римскомъ правѣ. А въ древнихъ Исландскихъ законахъ извѣстныхъ подъ именемъ Gragas

⁸⁴ Furem interdiu deprehensum non aliter occidere lex duodecim tabularum permisit, quam si telo se defendat; teli autem appellatione et ferrum et fustis, et lapis, et denique omne, quod nocendi causa habetur, significatur. (Digest. Lib. XLII. Tit. II. de furtis. LVI).

⁸⁵ Insit. Lib. IV. Tit. I. «Poena manifesti furti quadrupli est.»

⁸⁶ Ibid. Tit. II. «In quadruplo inest rei persecutio, ut poena tripli sit.»

Этотъ законъ выраженъ близко къ статьѣ договора, тамъ сказано: «Si inquirentes violenter et nullo jure et aliter, quam hic praescribitur sese gesserint, proscriptionis tenentur, modo nihil ibi intus invenerint, nec herus furti convincatur, sin minus, impune fiat.» (Grāgas sestio VIII. Tit. C. X. VIII).

Въ девятой статьѣ сказано, что нѣбники, приводимые въ Русь на продажу, продаются по 20 златницъ и свободно отпускаются въ Грецію. Эта статья очевидно составлена подъ вліяніемъ Римскаго права, по которому законная цѣна невольника полагалась въ 20 солидовъ,⁸⁷ что почти тоже значило, что и двадцать златницъ, ибо и та и другая монета была золотая, и заключала въ себѣ 25 денаріевъ.

Десятая статья договора также составлена подъ вліяніемъ Римскаго права. Въ ней сказано: «Ежели невольникъ принадлежащій Русину будетъ украденъ, или проданъ насильно, или самъ уйдетъ, и ежели Русинъ начнетъ на это жаловаться; то справедливость жалобы долженъ подтвердить самъ невольникъ, и тогда дозволяется взять его въ Русь.» Это требованіе, чтобы невольникъ самъ объявилъ, принадлежитъ ли онъ ису, по всему вѣроятію основано на извѣстныхъ статьяхъ Римскаго права, именно требующихъ, что бы бѣглые невольники спрашивались: кому они принадлежать,⁸⁸ и почему въ бѣгахъ живутъ у того хозяина, у котораго оказались по сыску.⁸⁹ Впрочемъ и въ Руской правдѣ есть указанія, что невольники въ случаѣ предъявленія на нихъ иска также спрашивались, отъ кого и какъ они перешли къ хозяину, у котораго оспариваетъ ихъ истецъ; именно въ статьѣ о челядинѣ сказано: «Аще кто познаетъ челядинъ свой украденъ, а пойметъ и, то оному вести по кунамъ и до третьяго

⁸⁷ Cod. L. VI. Tit. I. «Quicumque fugitivum servum in domum vel in agrum inscio domino ejus suscepit, eum cum alio pari vel viginti solidis reddat.»

⁸⁸ Cod. L. VI. Tit. I. § VI. «Cum servum quispiam repetit fugitivum, et alius evitandae legis gratia, quae in occultantes mancipia certam paenam statuit, proprietatem apponit; vel in vocem libertatis eum animadvertit, illico nequissimus verbera, super quo ambigitur, tormentis subijciatur, ut aperta veritate disceptationis terminus fiat.»

⁸⁹ Ibid. § IV. «Sane mancipium torqueri oportet, ut manifestetur, utrum propter lucrum capiendum callide a domino ad domum vel ad agrum ejus, qui eum suscepit, missus fit, an non.»

свода; пояти же челядинъ въ челядина мѣсто, а оному дати лице, ать и деть до конечнаго свода, а то есть ни скоть, нельзѣ рече, не ведѣ у кого есть купилъ, нѣ по языку ни до конца.» Такимъ образомъ эта статья хотя и составлена подѣ вліяніемъ Римскаго права, тѣмъ неменѣе не противорѣчитъ и Руской правдѣ; и слѣдовательно принята обѣими договаривающимися сторонами, Греками и Руссами, какъ законъ согласный съ правами того и другаго народа. Но за то право предоставленное этою статьею гостямъ, — брать невольниковъ, по сыску, безъ подтвержденія иска самимъ невольникомъ, кажется собственно принадлежить Руссамъ, ибо въ Римскомъ правѣ подобныхъ привиллегій не имѣется; и Греки согласились на подобную привиллегію вѣроятно по высокому значенію гостей въ Русскомъ обществѣ. Окончаніе статьи: «ежели хозяинъ дома недопуститъ дѣлать обыскъ; то тѣмъ самымъ уже лишается права на невольника.» явно принадлежитъ Римскому праву, по которому домохозяинъ, недопускающій дѣлать законнаго обыска, подвергался суду какъ воръ, что и называлось *actio prohibiti furti*.⁹⁰ Подобнаго узаконенія ни въ Руской правдѣ ни въ древнихъ Исландскихъ законахъ мы не встрѣчаемъ, слѣдовательно оно принадлежало чисто Римскому праву.

Одинадцатая статья договора состоитъ въ узаконеніяхъ относительно наслѣдованія имущества остающагося послѣ Руссовъ состоящихъ на службѣ у Византійскаго Императора; она требуетъ, чтобы имѣніе остающееся послѣ Русса умершаго безъ завѣщанія отсылалось на Русь къ его ближнимъ; а ежели покойный оставлялъ завѣщаніе то имѣніе его отдавалось тому, кто написанъ въ завѣщаніи. Это узаконеніе явно принадлежитъ Руссамъ; ибо въ статьѣ говорится только объ однихъ Руссахъ и объ ихъ имуществахъ, слѣдовательно до Византійцовъ это вовсе некасалось, и имъ незачѣмъ было тутъ вмѣшиваться съ Римскимъ правомъ; Руссы въ своихъ дѣлахъ естественно должны были вѣдаться своими законами.

Дѣвнадцатая статья также явно принадлежитъ Русскому праву; въ ней не Греки а Руссы требуютъ, чтобы преступники бѣжавшіе въ Грецію насильно были возвращаемы въ Русь; и только какъ вознагражденіе предоставляется Грекамъ право на такоеже требованіе, ежели Греческіе преступники убѣгутъ въ Русь.

⁹⁰ Instit. L. IV. Tit. 1. «Est etiam prohibiti furti actio aduersus eum, qui furtum quaerere testibus praesentibus volentem prohibuerit.»

Такимъ образомъ, разсмотрѣвши статьи договора относящіяся къ обезпеченію взаимныхъ юридическихъ отношеній между Греками и Руссами, и отыскавши какія части статей принадлежатъ Рускому и какія Римскому праву, мы теперь отъ части можемъ видѣть внутреннее устройство Рускаго общества при Олегѣ. И находимъ 1-е, что въ тогдашнемъ Рускомъ обществѣ былъ въ обычаѣ судъ надъ преступниками, на которомъ главнымъ и, судя по договору, единственнымъ доказательствомъ признавалось поличное; слѣдовательно въ обществѣ уже недопускалось самоуправства. Хотя личная месть за убійство родственника, принимаемая Рускою правдою, по-видимому указываетъ скорѣе на самоуправство, а не на судъ; но въ сущности между статьею договора и Рускою правдою нѣтъ противорѣчія; ибо Руская правда ограничиваетъ месть извѣстными ближайшими степенями родства, и неоставляетъ убійцы безъ наказанія хотябы и небыло мстителей; слѣдовательно также требуетъ суда и недопускаетъ самоуправства. 2-е убійца въ Рускомъ обществѣ по закону подвергался смерти, и даже именно на мѣстѣ преступленія: «да умереть, идеже аще створитъ убійство;» но въ то же время законъ допускалъ вознагражденіе ближнихъ убитого имѣніемъ убійцы, ежели убійца скрывался; при чемъ ближніе убитого получали только то имѣніе, которое по закону принадлежало лично убійцѣ, и не могли брать имѣнія принадлежащаго его женѣ. Это ограниченіе указываетъ, что кромѣ судебного разбирательства по преступленіямъ на Руси тогда было уже судебное разбирательство по имѣніямъ, т. е. чисто гражданскій судъ опредѣляющій законность правъ на имущество. Статья договора именно говоритъ: «аще есть имовить (убійца) да часть его, сирѣчь иже его будетъ по закону, да возметъ ближній убиеннаго.» 3-е Личныя обиды именно побои и раны, въ тогдашнемъ Рускомъ обществѣ также подчинялись суду, и обиженный получалъ опредѣленное закономъ денежное вознагражденіе, именно по четвертой статьѣ договора 5 литръ серебра, а по Руской правдѣ 12 гривенъ; слѣдовательно и тутъ недопускалось самоуправства, а требовался судъ, какъ по Олегову договору такъ и по Руской правдѣ. 4-е. При преслѣдованіи ночью вора хотя и допускалось нѣкоторое самоуправство, но только въ крайности когда воръ былъ вооруженъ и оказывалъ сопротивленіе; въ такой крайности самоуправство допускалось и современнымъ Римскимъ правомъ. Но въ противномъ случаѣ, т. е. когда воръ несопротивлялся и позволялъ себя связать, законы Олеговыхъ Руссовъ равно какъ и Руская правда

строго запрещали и наказывали всякое самоуправство, и требовали, что бы воръ былъ представленъ въ судъ и подвергся наказанію опредѣленному закономъ, по Олегову договору въ такой же мѣрѣ, какая опредѣлялась и Римскимъ правомъ. Здѣсь самоуправство до того преслѣдовалось закономъ, что подвергалось наказанію такому же какъ и воровство, даже тогда, когда оно являлось въ видѣ законнаго обыска. 5-е. Преслѣдованіе преступниковъ, по Рускому праву современному Олегу, не прекращалось и за предѣлами Руской земли, законъ требовалъ ихъ возвращенія даже тогда, когда они успѣвали скрыться за границу, какъ прямо говоритъ 12 статья договора: «между торгующими Руссами и разными приходящими въ Грецію и проживающими тамъ ежели будетъ преступникъ, и долженъ быть возвращенъ въ Русь; то Русь должна объ этомъ жаловаться христіанскому царю, и тогда возмутъ таковаго и возвратятъ въ Русь насильно.» Это настойчивое преслѣдованіе преступниковъ даже за предѣлами Руской земли служитъ яснымъ свидѣтельствомъ о могуществѣ власти и закона въ тогдашнемъ Рускомъ обществѣ, и слѣдовательно о твердости общественнаго устройства, основаннаго на разумныхъ началахъ, а не на случайныхъ отношеніяхъ.

Указавши на основаніи Олегова договора на тѣ законныя мѣры, которыя тогдашнее Руское общество употребляло противъ нарушенія правъ признанныхъ закономъ, теперь слѣдуетъ указать на тѣ права, которыя Руское общество предоставляло своимъ членамъ (сколько это можно видѣть изъ того же Олегова договора съ Греками). Относительно этаго предмета мы уже замѣтили при разборѣ третьей статьи договора, что владѣніе имуществомъ по тогдашнему устройству общества тогда только почиталось правильнымъ и заслуживающимъ общественную защиту и законное покровительство, когда имущество признано за владѣльцомъ по закону; «да часть его, сирѣчь, иже его будетъ по закону,» какъ прямо сказано въ договорѣ; въ той же статьѣ мы видѣли, что мужъ и жена могли имѣть отдѣльныя имущества; такъ что въ случаѣ взысканія за преступленіе изъ отдѣльныхъ имуществъ мужа и жены, поступало въ удовлетвореніе по закону только то имѣніе, которое принадлежало виновному; тамъ же мы видѣли что таковыя отношенія имуществъ мужа и жены на столько же принадлежали Римскому на сколько и древнему Рускому праву, равно какъ и Скандинавскимъ законамъ. Далѣе въ одиннадцатой статьѣ договора мы встрѣчаемъ довольно ясное опредѣленіе правъ на имущество, признававшихся законными въ тогдашнемъ Рускомъ обще-

ствѣ. Такъ въ этой статьѣ мы находимъ свидѣтельство, что имущество составляло собственность лица а не рода; что владѣлец или хозяинъ имущества не только могъ свободно распоряжаться имъ при жизни, до даже имѣть право писать завѣщаніе съ назначеніемъ наследника имуществу на случай своей смерти; и законъ признавалъ таковое завѣщаніе обязательнымъ. Въ этой же статьѣ есть указаніе и на права личныя вытекающія изъ отношеній лицъ другъ къ другу, здѣсь именно указывается на родственныя отношенія, которыми также уславливались права на имущество; статья говоритъ о правѣ наследованія родственниками, въ случаѣ ежели хозяинъ имущества умеръ не назначивъ наследника завѣщаніемъ. Слѣдовательно въ тогдашнемъ Рускомъ обществѣ тѣ или другія отношенія лицъ другъ къ другу имѣли обязательную силу, и влекли за собою извѣстныя права на имущество, и права сін были подъ охраненіемъ закона.

Теперь обратимся къ тѣмъ статьямъ договора, въ которыхъ есть указаніе на права лицъ вытекающія изъ отношеній къ самому обществу. Здѣсь самыя важныя указанія мы встрѣчаемъ въ вступленіи и первой статьѣ договора; именно вступленіе указываетъ намъ на верховнаго влстителя Руси, Великаго Князя, на князей его подручниковъ, вѣроятно княжившихъ надъ разными племенами подчиненными Олегу, на свѣтлыхъ бояръ и на всю Русь подвластную Великому Князю; первая статья также говоритъ о князьяхъ, которыхъ называетъ свѣтлыми и властителями народа; и далѣе десятая статья упоминаетъ о гостяхъ, и о рабахъ. Такимъ образомъ изъ сихъ упоминаній мы видимъ, что по отношенію къ обществу были особыя права верховнаго влстителя Руси, Великаго Князя, потомъ особыя права властителей надъ племенами подчиненными Великому Князю, особыя права бояръ, высшаго класса подданныхъ, носившихъ названіе свѣтлыхъ бояръ, особыя права гостей, и наконецъ особыя права вообще всѣхъ свободныхъ людей принадлежащихъ къ Рускому обществу, и права невольниковъ или рабовъ. Въ договорѣ Олеговомъ конечно мы не находимъ полнаго опредѣленія правъ того или другаго класса членовъ тогдашняго Рускаго общества; но уже самое различіе наименованій присвоенныхъ каждому классу наметаетъ на различіе правъ, ибо ежели въ языкѣ образовались различныя наименованія, то это уже есть явный признакъ различія въ значеніи и правахъ; безъ идеи безъ предмета въ языкѣ неможетъ образоваться словъ или выраженій, которые всегда являютя только какъ послѣдствія какъ изображенія идей напередъ уже составленныхъ умомъ и вытекшихъ изъ жизни. Впрочемъ.

договоръ, представляетъ нѣсколько данныхъ и для опредѣленія правъ того или другаго класса; такъ Олегъ Великій Князь Рускій называется властителемъ всей Руси, ему подчинены и свѣтлые бояре и другіе князья; въ договорѣ сказано. «Мы отъ рода Рускаго, иже послани отъ Ольга великаго князя Рускаго, и отъ всѣхъ, иже суть подъ рукою его свѣтлыхъ бояръ, похотеньемъ нашихъ князь, и по повелѣнію Великаго Князя нашего, и отъ всѣхъ иже суть подъ рукою его сущихъ Руси.» здѣсь даже видимъ, что въ сношеніяхъ съ чужеземнымъ народомъ разпоряжался не одинъ Великій Князь, но также шли голоса и другіе князья подвластные Великому Князю, и бояре и вся Русь. Далѣе первая статья договора называется властителями владѣющими надъ народомъ и низшихъ князей подчиненныхъ Олегу; статья говоритъ: «не владимъ, елико наша изволенье, быти отъ сущихъ подъ рукою нашихъ князь свѣтлыхъ никакому же соблазну или винѣ. «Но бояръ договоръ нигдѣ не называетъ властителями, и оставляетъ за ними только право свѣтлости, т. е. благородства, особаго почета въ народѣ, отсюда мы можемъ заключать, что бояре не были властителями и не принадлежали къ состоянію князей. Десятая статья договора представляетъ намъ данныя для нѣкотораго опредѣленія правъ присвоенныхъ тогдашнимъ Рускимъ обществомъ состоянію гостей; она говоритъ: «аще украденъ будетъ челядинъ Рускій, и жаловати начнутъ Русь, да покажется таковое отъ челядина, дадутъ и въ Русь; но и госте погубиша челядинъ; и жалуютъ, да ищутъ и, обрѣтаемое да имутъ е.» Здѣсь, какъ мы видимъ, гости противопоставляются вообще другимъ Руссамъ приѣзжающимъ въ Грецію, следовательно признаются особымъ отдѣльнымъ состояніемъ, особымъ классомъ съ своими правами. И тутъ же находимъ и нѣкоторое преимущество правъ гостя передъ другими Руссами приходящими въ Грецію; «ибо для Руси вообще, что бы возвратитъ пропавшаго челядина, нужно было, чтобы самъ челядинъ призналъ ищущаго своимъ хозяиномъ, «да» покажется таковое отъ челядина» тогда какъ для гостей не было нужно показанія челядина, а требовалось только, чтобы гость подалъ жалобу и указалъ или отыскалъ челядина. А Игоревъ договоръ ставитъ гостей послѣ словъ, и указываетъ на нихъ какъ на торговцовъ отправляющихся съ товарами въ чужія земли: «А Великій Князь Русскій и бояре его да досылаютъ въ Греки къ великимъ царемъ Греческимъ корабли елико хотятъ со слы и гостями, ношаху сли печати злати, а госте сребрени.» Такимъ образомъ, по сненію Олегова договора съ Игоревымъ, мы находимъ, что гости въ

въ тогдашнемъ Рускомъ обществѣ составляли высшій торговый классъ отиравающій свои товары въ чужія земли, и имѣющій нѣкоторыя преимущества въ правахъ, именно почти въ такомъ значеніи въ какомъ мы видимъ гостей во многихъ официальныхъ и лѣтописныхъ памятникахъ Московскаго періода. Наконецъ девятая и десятая статьи договора даютъ нѣкоторыя указанія для опредѣленія состоянія невольниковъ, рабовъ, называвшихся тогда челядью. Та же девятая статья говоритъ, что невольниками были плѣнники, что они продавались какъ товаръ, и проданные отсылались въ разныя земли; а въ десятой статьѣ указывается на невольника, какъ на вещь, на которую права хозяина были неприкосновенны и охранялись закономъ, хозяинъ могъ требовать своего невольника, гдѣ бы его не отыскалъ.

Наконецъ договоръ Олега представляетъ нѣсколько данныхъ для опредѣленія отношеній Олеговыхъ Руссовъ къ Грекамъ. Здѣсь во-первыхъ мы видимъ, что цѣлю договора были миръ и любовь съ Греками; въ договорѣ послѣ вступленія прямо сказано: «Вотъ главы о любви, которыя мы взяли исполнять по Божіей вѣрѣ; слѣдовательно отношенія Руссовъ къ Грекамъ были чисто мирныя, какъ равныхъ съ равными, а не какъ побѣдителей съ побѣжденными, что подтверждаетъ и весь договоръ, не представляя даже намековъ на какія либо преимущества и насильственные требованія съ которой либо изъ договаривающихся сторонъ. Далѣе шестая статья договора свидѣтельствуетъ о дѣятельной торговлѣ между Руссами и Греками; мы въ ней видимъ что и Греки ходили съ торговлею въ Русскую землю, и Руссы въ Греческую, и производили торговлю именно воднымъ путемъ. Статья говоритъ: «ежели большимъ вѣтромъ выкинетъ лодью на чужую землю, и тамъ случится кто нибудь изъ насъ Руси идущій въ Греческую землю, тотъ долженъ охранять лодью съ ея товаромъ, и отвести въ землю Христіанскую. Но ежели случится таковое несчастіе близъ Русской земли, то Руссы обязываются проводить лодью въ Русскую землю, и по разпродажѣ товара проводить въ Грецію торговцовъ, когда Руссы пойдутъ къ Греческому царю съ посольствомъ или съ торговлею.» Здѣсь мы видимъ указаніе, что Руссы часто ходили въ Грецію и въ качествѣ пословъ и въ качествѣ торговцовъ; слѣдовательно были въ дѣятельныхъ и тѣсныхъ сношеніяхъ съ Греками, и для поддержанія сихъ сношеній принимали на себя обязанность помогать Греческимъ торговцамъ въ случаѣ морской бури или другихъ несчастій на пути; эта готовность помогать Греческимъ торговцамъ на пути показываетъ, что Руссы

были очень хорошо знакомы съ морскимъ путемъ въ Грецію, и считались обычными посѣтителями странъ лежащихъ въ сосѣдствѣ съ симъ путемъ. Седмая статья договора указываетъ, что между предметами торговли Грековъ съ Руссами были невольники или плѣнники, которыхъ скупали и въ Греціи и на Руси изъ разныхъ сторонъ; и Греки и Руссы чтобы поддержать взаимныя дружественныя отношенія взаимно обязывались выкупать плѣнниковъ той и другой стороны и отсылать на родину. А девятая статья говоритъ что невольниковъ приводили много и часто и опредѣляетъ на основаніи Римскаго права торговую цѣну невольниковъ по 20 златницъ или солидовъ. Это опредѣленіе цѣны невольниковъ показываетъ, что невольники составляли въ то время одну изъ важныхъ статей торговли, такъ что для нее даже потребовалось опредѣленіе цѣны, тогда какъ на прочіе товары цѣна неопредѣлялась закономъ.

Осмая, одинадцатая и двѣнадцатая статьи договора свидѣлствуютъ, что Руссы кромѣ торговыхъ сношеній имѣли и другія сношенія съ Греками, многіе изъ Руссовъ приходили въ Константинополь для найма въ военную службу у тамошнихъ Императоровъ, что по договору безъ препятственна дозволялось отъ Великаго Князя Русскаго, какъ прямо говоритъ осмая статья договора. «Егда же требуетъ на войну ити, егдаже требу творите, и си хотятъ почестити Царя вашего, да аще въ кое время елико ихъ придетъ, и хотятъ остати у царя вашего, своею волею да будутъ.» Одинадцатая же статья договора указываетъ, что Руссы поступая на службу у Византійскихъ Императоровъ тѣмъ самымъ не обращалась въ Византійскихъ гражданъ или подданныхъ, но по прежнему оставались членами Русскаго общества; ибо статья требуетъ, чтобы имѣніе остающееся по смерти Руссовъ служащихъ въ Греціи отсылалось на Русь къ родственникамъ. А двѣнадцатая статья упоминаетъ о Руссахъ торговцахъ, и приходящихъ въ Грецію по разнымъ другимъ дѣламъ, и о проживающихъ въ Греціи, или какъ выражено въ статьѣ удѣляющихъ; и такимъ образомъ представляетъ прямое свидѣтельство, что сношенія Руссовъ съ Греками были часты и разнообразны ⁹¹.

⁹¹ «Я разбираю договоръ Олега во всѣхъ подробностяхъ, какъ актъ несомненный и подлинный, и не представилъ никакихъ съ своей стороны доказательствъ въ пользу подлинности договора потому, что послѣ трудовъ, Круга, Карамзина, Эверса, и Погодина подлинность договоровъ Олега и Игоря уже не имѣетъ нужды въ новыхъ доказательствахъ.

Разсмотрѣвши Олеговъ договоръ по всѣмъ отношеніямъ, теперь слѣдуетъ перейти къ послѣдующимъ событіямъ Олегова времени. Лѣтописецъ говоритъ, что Византійскій Императоръ Левъ почтилъ Рускихъ пословъ дарами: золотомъ, драгоценными тканями и одеждою, приставилъ своихъ чиновниковъ показать имъ церковныя украшенія, золотыя палаты и хранящіяся въ нихъ богатства множество золота, дорогія ткани, драгоценныя камни, страсти господни, (т. е. вѣнецъ терновый, гвозди и багряную хламиду), а также мощи святыхъ, желая такимъ образомъ научить пословъ своей вѣрѣ; и потомъ съ великою честью отпустилъ ихъ домой. Послы возвратившись къ Олегу рассказали ему всѣ разговоры свои съ Императоромъ Византійскимъ, и какъ заключили миръ, какія утвердили условія между Рускою и Греческою землею, и какъ обѣ договаривающіяся стороны клялись непарушать договора.

Осенью 912 года Олегъ скончался ужасенный змією на могилѣ любимого коня. Вотъ преданіе объ Олеговой кончинѣ сохраненное лѣтописцемъ. «И жилъ Олегъ въ мирѣ со всѣми странами, княжа въ Кіевѣ. И настала осень, и вспомнилъ Олегъ про своего коня, котораго поставилъ кормить, и на которомъ давно уже неѣздилъ. Потому что прежде когда то онъ спросилъ у волхвовъ и кудесниковъ отъ чего мнѣ умереть? и одинъ кудесникъ сказалъ ему: «князь! тебѣ умереть отъ коня на которомъ ты ѣдишь и котораго любишь.» Олегъ подумалъ объ этомъ и сказалъ: «никогдаже несяду на этаго коня и не увижу его болѣе, и приказалъ кормить его и не подводить къ себѣ. И такъ прошло нѣсколько лѣтъ, конь оставался безъ дѣла, Олегъ сходилъ уже въ Грецію, воротился въ Кіевъ, прожилъ еще четыре года, а на пятомъ вспомнилъ о конѣ, отъ котораго волхвы обрекли умереть ему, и призвавъ старѣйшину конюховъ, спросилъ: гдѣ конь, котораго я поставилъ на кормъ и приказалъ беречь? старѣйшина отвѣчалъ: «конь умеръ.» Олегъ засмѣялся и въ укоризну кудеснику сказалъ; «что ни говорятъ эти волхвы, все пустяки и ложь; конь умеръ, а я живъ.» И приказалъ осѣдлать себѣ коня, и пріѣхавъ на мѣсто гдѣ лежали голые конскіе кости и черепъ, слезъ съ коня, и ступивши ногою на черепъ, съ насмѣшкою сказалъ: «отъ сего ли лба умереть мнѣ?» въ это время змія выползла изъ конскаго черепа и укусила Олега въ ногу. Отъ этаго Олегъ разболѣлся и умеръ.» Далѣе лѣтописецъ продолжаетъ. «И плакали всѣ люди великимъ плачемъ по Олегѣ, и понесли его, и похоронили на горѣ, что на-

зывается Щековица; и до сего дни цѣла еще его могила, и слы-
вается Ольгова могила.»

Преданіе о кончинѣ Олега съ одной стороны напоминаетъ намъ о Норманскомъ характерѣ и происхожденіи тогдашней придиѣпровской Руси; ибо подобное преданіе мы встрѣчаемъ въ сагѣ Орварь-Одла, знаменитаго Скандинавскаго витязя, которому одна вѣдунья Гейда также предрекла умереть отъ зміи выползшей изъ черепа его любимаго коня Факсія, и который въ послѣдствіи дѣйствительно умеръ ужаленный на могилѣ своего коня змією выползшей изъ конскаго черепа.⁹² Съ другой стороны тоже преданіе свидѣтельствуетъ что Олегъ своими подвигами заслужилъ особенное уваженіе у своихъ современниковъ и потомковъ, что онъ былъ истиннымъ героемъ тогдашней Руси, и героемъ именно въ народномъ духѣ; ибо вездѣ народное преданіе выѣпательство высшей силы въ судьбахъ человѣка, предсказанія, и все чудесное соединяетъ только съ памятію о герояхъ, спискавшихъ своими подвигами особенную любовь народа.

По смерти Олега Русскимъ Княземъ въ Придиѣпровѣ сдѣлался Игорь сынъ Рюриковъ. Этому Князю тогда было 35 лѣтъ отъ роду. Судя по преданію сохраненному лѣтописцемъ, Игорь думалъ также мирно начать свое княженіе, какъ мирно кончилъ свое Олегъ. Но что, по тогдашнимъ обстоятельствамъ Придиѣпровской Руси, было возможно при концѣ жизни для стараго грознаго Князя посѣдешаго въ битвахъ, то оказалось не совсѣмъ удобнымъ для Князя молодого, только что начавшаго властвовать и еще неознаменовавшаго себя ни какими подвигами. Олегу въ послѣдніе годы жизни можно было жить мирно: одно грозное имя его приводило въ трепетъ всѣхъ сосѣдей дальнихъ и ближнихъ; а буйные дружинники, эта вольница нетерпѣвшая покоя, такъ привыкли къ старому вождю, столько лѣтъ водившему ихъ на вѣрную побѣду и добычу, что безъ его приказа не смѣли и думать о какихъ либо военныхъ предпріятіяхъ. Но не стало стараго Князя, и все пошло иначе; на первомъ же году Игорева княженія заратылись Древляне и Уличи, а въ слѣдъ за ними и буйные повольники пустились сами, мимо Князя, искать войны и добычи.

По свидѣтельству Масуди восточнаго историка X вѣка въ 913 году пятьсотъ Русскихъ лодій явились въ устьѣ Дона, и подплывъ

⁹² Antiq. Russ. T. I. p. 107.

къ Хазарской заставѣ, послали просить къ Хазарскому Государю, чтобы онъ пропустилъ ихъ чрезъ свою землю на Волгу и въ Хазарское море, обѣщая за то половину добычи, какую возмутъ въ Прикаспійскомъ краѣ. Каганъ согласился пропустить ихъ; и Руссы поплыли въ верхъ по Дону, потомъ перетащили свои лоды на Волгу, и отъ Итиля внизъ по Волгѣ вышли въ Каспійское море, начали опустошать приморскіе берега въ областяхъ Джигъ, (Гилянъ) Дейлемъ, Табарестанъ, Абисекунъ и Нефтяной землѣ вплоть до Азербайджана. Тамошніе народы съ незапамятныхъ временъ невидавшіе врага, который бы нападалъ на нихъ съ моря, гдѣ доселѣ плавали только суда купцовъ и рыболововъ, не знали какъ защититься; Руссы всюду являлись нечаянно: били мужчинъ, уводили въ плѣнъ женщинъ и дѣтей, грабили богатство, и опустошивши одно мѣсто, удалялись на острова, и потомъ снова нечаянно являлись въ другомъ мѣстѣ, также дѣлали нападенія, разбивали противниковъ, грабили, опустошали и опять удалялись. Наконецъ тамошніе жители собрались съ силами и на лодкахъ и купеческихъ судахъ дружно пустились къ островамъ занятымъ Руссами, но были разбиты. И Руссы проживъ нѣсколько мѣсяцовъ на морѣ, и награбивъ множество добычи и плѣнницъ, отправились обратно къ устью Волги, и отсюда послали къ Хазарскому Государю условленную часть награбленнаго. Но музультманская гвардія (Аларесія) Кагана и другіе музультмане, жившіе въ Хазарской землѣ, стали просить Кагана, чтобы дозволилъ раздѣлаться съ грабителями, которые опустошили землю ихъ братьевъ музультманъ и поплѣнили ихъ женъ и дѣтей. Каганъ не могъ противиться такому требованію, и только извѣстилъ Руссовъ, что на нихъ готовится нападеніе. Музультмане отправились въ походъ вмѣстѣ со многими Христіанами, жителями Итиля, ихъ всего собралось 15,000 человекъ. Руссы оставя лодки, вышли къ нимъ на встрѣчу, и бились съ ними три дня сряду: наконецъ музультмане побѣдили; изъ Руссовъ одни пали въ битвѣ, другіе потонули, а часть истреблена Буртасами (Мордовою) и Волжскими Болгарами.⁹²

У нашего лѣтописца нѣтъ и помину объ этомъ дальнемъ набѣгѣ Руссовъ; но это и немогло быть иначе; набѣгъ сей былъ не больше какъ предпріятіе повольниковъ ходившихъ за добычею безъ вѣдома

⁹² Жур. Мин. Нар. Пр. 1835 г., ч. II, статья Григорьева о древнихъ походахъ Руссовъ на востокъ, 236—239.

Князя, и притомъ предприятие очень обыкновенное въ тогдѣшнее время и въ добавокъ немѣвшее послѣдствій; слѣдовательно лѣтописецъ могъ и не знать объ немъ, или зная могъ неупоминать въ своей лѣтописи, какъ о дѣлѣ обычномъ и нисколько не интересномъ для современниковъ. Для насъ же настоящее чужеземное извѣстіе о набѣгѣ Руссовъ на берега Каспійскаго моря преимущественно важно потому, что оно служитъ яснымъ свидѣтельствомъ, какъ сильно было развито повольничество въ первый вѣкъ Русскаго Государства, и какъ въ то время храбрые воины предприимчиваго Князя легко превращались въ удалыхъ повольниковъ грабителей при Князѣ менѣе предприимчивомъ, при которомъ не находили занятія согласнаго съ ихъ характеромъ. Подробности настоящаго набѣга Игоревыхъ Руссовъ, живо напоминающія подобныя подвиги Новгородскихъ ушкуйниковъ и повольниковъ XIII и XIV столѣтій,⁹⁴ ясно говорятъ намъ,

⁹⁴ Вотъ для сравненія нѣсколько лѣтописныхъ извѣстій о походахъ ушкуйниковъ, по характеру своему совершенно одинаковыхъ съ вышеописаннымъ набѣгомъ Руссовъ на берега Каспійскаго моря. «Лѣта 6874 ходиша изъ Новгорода люди молодыи на Влгу безъ Новгородскаго слова; а воеводоу Осипъ Вареломѣвичъ, Василій Федоровичъ, Александръ Обоконовичъ; того же лѣта придоша вси здрави въ Новгородъ.» (Новг. I, стр. 88.) Или: «Тогоже лѣта придоша изъ Новгорода великого Новгородцы разбойницы, и бысть ихъ 200 ушкуевъ; и поидоша внизъ Волгою рѣкою, и избиша Татаръ и Арменъ въ Новгородъ (Нижегъ) множество, гостей сухихъ Татарскихъ тако же и Новгородскихъ, и жены и дѣти ихъ убиша, и товаръ ихъ безчисленно пограбиша, и суды ихъ вся изсѣкоша, и все огню предаша, а сами отыдоша въ Каму; и тако Камою ходяще Болгары воююще и многихъ избиша.» (Ник. IV, стр. 12.) Или: «Лѣта 6883 изъ Новгорода Великаго идоша разбойницы въ 70 ушкуевъ, а воевода бѣ у нихъ Прокофей, а другіи Смольняннѣ; бѣ же ихъ всѣхъ 2000 и поидоша на рѣку на Волгу рѣкою Костромою, и стаща ополчиншася на брань подъ градомъ Костромою. Гражане жъ изыдоша противу ихъ изъ града собравшеся на бой. И видѣвше множество Костромичъ разбойницъ, и раздѣлишася на двое, и послаша половину лѣсомъ втай; они жъ обшедше удариша въ тылъ на Костромичи, а другая половина въ лице. Воевода жъ Костромскій Плещевъ подавъ плещи побѣжа, и вси Костромичи убоявшеся побѣгоша, а нѣмъ живыхъ поимаша, и вшедши во градъ вся пограбиша; и стояша недѣлю во градѣ цѣлую, и всяко сокровище потасенное изобрѣтоша и елико возмогоша взяти, а елико не возмогоша та

что Руссы нападавшіе на берега Каспійскаго моря были именно повольники, ушкуйники и Новгородскіе и Приднѣпровскіе и Скандинавскіе, скопившіеся въ Кіевѣ при Олегѣ для того, чтобы участвовать въ его походахъ, и по смерти стараго Князя вонте-ля не находя себѣ дѣла при новомъ, сами собою пустившіеся искать добычи и славы въ дальнихъ набѣгахъ. Появленіе ихъ, при-настоящему набѣгѣ, прежде всего въ устьѣ Дона, прямо показы-ваетъ, что они пришли изъ Кіева а не изъ другой какой либо сто-роны, что они именно принадлежали къ той неугомонной вольницѣ, которая по смерти Олега не находя себѣ дѣла при Игорѣ, сама принялась промышлять о себѣ, и спустившись внизъ по Днѣпру, по Черному и Азовскому морю проникла до устьевъ Дона. Тоже под-тверждаетъ и отступление ихъ по Волгѣ до земли Буртасовъ и Бол-гаръ; ежели бы они были жителями побережій Черноморскихъ, то потерпѣвши поражение имъ слѣдовало бы пробираться къ Дону, что-бы потомъ спуститься въ море; пробираясь же такъ далеко вверхъ по Волгѣ до земли Буртасовъ и Булгаръ, они явно обличаютъ себя повольниками Кіевскими, воинами стараго Олега, состоявшими изъ сброда Новгородцовъ, Кривичей и Варяговъ, которымъ было все равно идти ли Дономъ, Чернымъ моремъ и Днѣпромъ на Кіевъ, или въ верхъ Волгою на Новгородъ.

Въ то время, какъ Олеговы войны, оставшіе Игоря, въ каче-ствѣ повольниковъ, промышляли по свидѣтельству восточныхъ пи-сателей на берегахъ Каспійскаго моря, самъ Игорь, по свидѣтель-ству Рускаго лѣтописца, отправился на заратившихся Дрєвлянъ, а

вся пожгоша, а иное въ рѣку въ Волгу пометаша, и многихъ Христіанъ въ полонъ повѣдоша съ женами и дѣтьми. То же отъ Костромы поидоша къ Новгороду къ Нижнему и градъ зажгоша, и люди убиша, а иныхъ въ полонъ повѣдоша; и поидоша Волгою на низъ въ Каму повернуша и много пограбиха на ней; и возвратившесь приидоша въ Болгары иже есть въ Казань, и тамо полонъ весь попродаша. И оттуда поидоша внизъ къ Сарая гости Христіанскіе грабяще и біюще; и приидоша въ Асторокань, и тамо полонъ попродаша. Князь же Астороканскій Салчей начать ухищ-рять ихъ лѣстію, и многу честь и корымъ далше имъ; они жъ начаша уни-жатись, и быша пълни, аки жертвы; Астороканцы жъ всѣхъ избиха, ни единого ихъ жива оставиха, и имѣніе взяша. Такову кончину пріяша вое-вода Прокошей и другіи воевода Смоленскіи со всею дружиною ихъ.» (Ник. IV, стр. 45.)

противъ Уличей послалъ своего воеводу Свенельда, предоставивъ ему дань, которую сберетъ съ этаго народа. Съ Древлянами Игорь скоро управился, побѣдилъ ихъ и наложилъ дань больше Олеговой, и возвратился въ Кіевъ; но многочисленные Уличи, имѣвшіе много городовъ по Днѣстру почти до моря, оказали сильное сопротивление Свенельду, что бы примучить ихъ и добиться дани, онъ три года осаждалъ главный городъ ихъ Пересѣченъ и едва успѣлъ взять.⁹⁵

На слѣдующій годъ послѣ Древлянскаго похода появился на границахъ Приднѣпровской Руси новый незнакомый народъ Печенѣги; но они, подобно Уграмъ при Олегѣ, на первый разъ встрѣтились мирно съ Руссами, и по словамъ лѣтописи, створивше миръ съ Игоремъ удалились къ Дунаю. Впрочемъ это прошла только передовая Печенѣжская орда, а за нею, по свидѣтельству Константина Порфиророднаго современника Игорева, шли еще семь ордъ одна другой сильнѣе и неукротимѣе; первая заключивъ миръ съ Игоремъ дѣйствительно продвинулась до Дуная и вступила въ союзъ съ Греками противъ Болгаръ; но остальные семь ордъ, идя одна послѣ другой, естественно должны были садиться одна другой восточнѣе и сѣвернѣе, слѣдовательно напирать на границы тогдашней Руси. Они мало по малу захватили всѣ степи по Дону, Донцу, Днѣпру, Днѣстру и Бугу до Дуная на западъ, и до Чернаго моря на югъ; такъ что поставили свои кочевья по Семи, Сулѣ, Суною и Роси тогдашнимъ юговосточнымъ границамъ Приднѣпровской Руси. Константинъ именно говоритъ, что четыре Печенежскіе орды перебравшіяся на западъ отъ Днѣпра, разсѣлились такъ: 1-я Гіазихомъ сѣла у границъ Болгарскихъ при Дунаѣ; 2-я Хавуксингила заняла пространство отъ моря до земли Угорской; двѣ остальные Харовой и Явдѣртимъ поселились въ сосѣдствѣ съ Русью и разными Славянскими племенами, подчиненными Руссамъ, Уличами, Древлянами и прочими. А другія четыре Орды непереходившія за Днѣпръ; Куарци-Цуръ; Сирукомпей, Вороталматъ и Булатъ-Зопонъ заняли всѣ степи отъ Волги до Днѣпра и моря. На Сѣверовостокѣ ихъ кочевья у Волги и Дона сосѣдствовали съ землями Узовъ и Хазаръ, на востокѣ ихъ сосѣдями были Алане, и Херсонъ съ тамошними округами; такъ что отъ Учин и Хазарин кочевья Печенѣговъ отстояли на пять дней пути, отъ Аланин на шесть, отъ Мордин (Мордовы) на десять, отъ Руси на одинъ, отъ

⁹⁵ Ник. Лѣт. Т. I. стр. 41. и Соф. I-я Лѣт. стр. 97.

Угровъ на четыре, отъ Дунайскихъ Болгаръ на половину дня, а съ землями Херсонскими и Боспорскими сходились.⁹⁰ Такое близкое сосѣдство сильныхъ и безпокойныхъ кочевниковъ естественно не могло обойтись безъ столкновений, и лѣтопись дѣйствительно, подъ 920 годомъ, замѣтила что Игорь ходилъ на Печенѣговъ. Чѣмъ именно кончился этотъ Игоревъ походъ въ преданіи не сохранилось, мы не знаемъ даже и того гдѣ столкнулся Игорь съ Печенѣгами; но соображая характеръ послѣдующихъ войнъ съ Печенѣгами и потомъ съ Половцами можно навѣрное сказать, что здѣсь дѣло шло не о завоеваніи и не о добычѣ, а единственно о томъ, что бы отогнать какую либо орду близко подвинувшуюся къ Рускимъ предѣламъ; и всего вѣроятнѣе, что война была съ которою нибудь изъ западныхъ ордъ, которые шли впереди и можетъ быть въ это время придвинулись къ Рускимъ границамъ. И нѣтъ сомнѣнія что успѣхъ войны былъ на сторонѣ Игоря; ибо во первыхъ такъ можно заключать изъ словъ преданія: «Игорь же воеваше на Печенѣгы;» а во вторыхъ потому что Печенѣги новые пришельцы въ этой сторонѣ, не успѣвши еще оглядѣться и имѣя въ виду просторные степи, не напирали очень сильно на Рускія владѣнія и особенно встрѣтивши какой нинаестъ отпоръ со стороны Игоря. А отпоръ конечно былъ неслабый; ибо дружина Игорева по крайней мѣрѣ на половину состояла изъ воиновъ Олеговыхъ опытныхъ бойцовъ, здѣсь Европейскій воинъ отставлялъ свою землю противъ Азіатскаго кочевника.

Послѣ похода на Печенѣговъ лѣтопись цѣлые двадцать лѣтъ Игорева княженія не отмѣтила никакимъ событіемъ на Руса; и вѣроятно во все это время не было замѣчательныхъ событій, ибо въ противномъ случаѣ преданіе народное навѣрное запомнило бы что нибудь, и передало лѣтописцу. Но исторія едва ли должна приписывать такое видимое бездѣйствіе нерадѣнію и слабости Игоря; послѣдующіе его походы на Константинополь уже въ старости ясно говорятъ, что въ Игорѣ еще довольно было предпримчивости, что неспокойный характеръ Норманскій еще замѣтенъ былъ и въ этомъ Князѣ, хотя конечно не такъ предпримчивомъ и отважномъ какъ Олегъ. Но чтобы надлежащимъ образомъ оцѣнить значеніе и характеръ Игоря, исторія должна выкинуть въ обстоятельства его княженія, должна осмотрѣть въ такомъ ли положеніи находилась тогда Русь,

⁹⁰ Constant. Porph. Lib. de admin imp. Pag. 106.

въ какомъ была при Олегѣ. Олегъ съ Норманскою дружиною и съ повольниками набранными въ Новгородскомъ краю спустился внизъ по Днѣпру и занялъ всѣ тамошніе Славянскіе города, именно въ такое время, когда ему не было сильнаго противника, когда разрозненные Славянскіе племена Приднѣпровья болѣею частію сами отдавались ему, или ежали и сопротивлялись, то въ одиночку а не соединенными силами, со стороны же онъ не видалъ ни какой грозы: Угры прошли при немъ мирно неостанавливаясь по сосѣдству съ Рускими владѣніями; Хазары занятые дѣлами на востокъ въ предѣлахъ Волги и Дона недумали даже защищать тѣхъ своихъ данниковъ, которыхъ отнималъ у нихъ Олегъ; въ дальнихъ и ближнихъ степяхъ на востокъ и на югъ по Днѣпру хотя и видѣлись кочевья Торковъ, Берендѣевъ и иныхъ кочевниковъ, но ихъ не чего было опасаться, они были немногочисленны. Но совсѣмъ нетаково было положеніе Игоря: на третій же годъ его княженія явились въ предѣлахъ Руской земли Печенѣги, и хотя первая орда прошла мирно, но за нею еще шли орда за ордой, одна другой сильнѣе и воинственнѣе, всѣ степи на востокъ и на югъ отъ Рускихъ владѣній покрылись Печенѣжскими кочевьями, степнымъ войнамъ небыло конца, прежніе кочевые сосѣди Руссовъ Торки и Берендеи не знали куда деваться отъ новыхъ пришельцовъ; Печенѣги время отъ времени на двигались на самыя предѣлы Рускихъ владѣній, и конечно по обычаю кочевниковъ дѣло не обходилось безъ грабежей и опустошеній. При такой страшной грозѣ и при томъ совершенно новой и доселѣ неведомой, слѣдовательно тѣмъ болѣе ужасной, очевидно Игорю вовсе небыло возможности предпринимать какіе либо походы на сосѣдей, конечно уже неблизкихъ по причинѣ довольноаго разпространенія Рускихъ владѣній при Олегѣ; онъ волей не волей долженъ былъ неоставлять Кіева и сторожить его отъ Печенѣговъ; насущная обязанность Игоря, наложенная на него обстоятельствами, состояла именно въ томъ, чтобы охранять Рускую землю, еще путемъ неокрѣпшую и только что недавно соединившуюся въ одно цѣлое; и онъ свято исполнилъ эту обязанность, онъ не потерялъ ни одного изъ пріобрѣтеній сдѣланныхъ Олегомъ. И ежали народное преданіе почтило память Олега за его завоеванія и подвиги исполненные удивительной находчивости и отваги; то исторія, рассматривающая лица и событія не съ такимъ жаромъ и увлеченіемъ какъ преданіе, должна оцѣнить и невидкую, небросающуюся въ глаза, дѣятельность Игоря; тогдашняя Приднѣпровская Русь ему обязана сохраненіемъ своихъ

владѣній, такъ какъ Олегу ихъ приобретениемъ; а нельзя незамѣтить, что въ то время при сильномъ движеніи Печенѣговъ сохраненіе старыхъ владѣній на Руси было ничѣмъ не легче приобретения новыхъ. Естественнo воинственному безпокойному народонаселенію тогдашней Руси сильно не нравилось, что Князь сидитъ дома и неводитъ полковъ на побѣды и добычи, дружинникамъ скучно было только поглядывать въ степи и время отъ времени отбиваться отъ Печенѣжскихъ набѣдниковъ; а по сему Игорь немогъ заслужить особой любви въ народномъ преданіи, и оно говоритъ объ немъ довольно холодно. Самъ Игорь кажется тяготился своимъ положеніемъ нисколько несогласнымъ съ характеромъ безпокойнаго Нормана; и въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ есть извѣстіе, что еще въ 921 году, т. е. на другой годъ послѣ похода на Печенѣговъ, собралъ было много войска и кораблей;⁹⁷ но походъ не состоялся; лѣтопись не говоритъ почему, но очевидно не по доброй волѣ Игоря, а по какой-либо новой необходимости остаться дома. И эта необходимость по всему вѣроятію состояла въ появленіи новой орды Печенѣговъ, которые въ это время постоянно напирали къ Русскимъ предѣламъ. Игорь, отогнавши Печенѣговъ въ 920 году, думалъ что освободился отъ безпокойныхъ сосѣдей, и потому собрался было въ какой-то походъ; но на дѣлѣ вышло не такъ, на мѣсто отогнанной Орды явились новыя толпы многочисленнѣйшія прежнихъ; и онъ волей неволей долженъ былъ отложить походъ и остаться дома до болѣе удобнаго времени; а это удобное время не являлось въ продолженіи почти двадцати лѣтъ. И Игорь во всѣ эти 20 лѣтъ долженъ былъ сидѣть дома и сторожить Русскую землю отъ незваныхъ гостей, однимъ появленіемъ своимъ наводившихъ ужасъ на всѣхъ сосѣдей и ждать пока гости снѣ усядутся по мѣстамъ, и вступать въ болѣе мирныя отношенія къ Руси. Современникъ Игоревъ Константинъ Порфирородный Императоръ Византійскій именно говоритъ: «что Руссы не могутъ вести войны съ чужеземными народами, неимѣя мира съ Падинаками (такъ онъ называетъ Печенѣговъ); ибо какъ скоро Руссы выйдутъ въ походъ, то Печенѣги могутъ вторгнуться въ ихъ землю и опустошить ее.»⁹⁸ Игорь же долго немогъ имѣть необходимаго для походовъ мира съ Печенѣгами; ибо въ его время Печенѣги только что надвигались орда за

⁹⁷ Соч. Т. I, стр. 97.

⁹⁸ De adm. imp. pag. 56.

ордой; а посему заключивъ миръ съ одною ордою, нельзя было по надѣявшись на этотъ миръ отправляться куда нибудь въ походъ, ибо въ отсутствіе могла надвинуться новая орда, о которой небыло и слуху при заключеніи мира съ первою ордою. Игорь кажется имянно испытать подобную встрѣчу въ 921 году, когда, раздѣлавшись съ одною Печенѣжскою ордою въ 920 году, задумалъ собраться въ какой то походъ въ 921 году; онъ очевидно отложилъ походъ по случаю появленія новой Печенѣжской орды.

Наконецъ долго тяготѣвшее надъ Приднѣпровскую Русью, томительное ожиданіе, когда перестанутъ подходить новыя толпы Печенѣговъ, кончилось; всѣ орды Печенѣговъ заняли свои мѣста, новыхъ полчищъ болѣе неоявлялось. И князь Рускій, (можетъ быть договорами и при помощи заложниковъ обезпечивши свои владѣнія отъ Печенѣжскихъ набѣговъ,) на старости лѣтъ, (ему тогда было около 64 лѣтъ отъ роду) въ 941 году отправился въ походъ на Византію. Но этотъ походъ не удался, старикъ Игорь воротился домой потерпѣвъ поражение. Руское преданіе дошедшее до лѣтописца говоритъ, что Болгары предувѣдомили Грековъ, и тѣ успѣли приготовиться, и пожгли Рускія лоды огнемъ подобнымъ небесной молніи; ⁹⁹ Руссы воротившіеся домой рассказывали своимъ: «Греки съ своихъ лодій жгли насъ, пуская какой то огонь, аки молонью что на небесахъ, и потому мы неодолимы ихъ.» Подробностей похода преданіе непомнитъ, что и естественно, ибо на пораженія у народа плоха память; Руссамъ воротившимся домой съ пустыми руками нечего было рассказывать о своихъ подвигахъ, имъ рядъ было только защищаться отъ ударковъ товарищей остававшихся дома и складывать вину на Греческій огонь подобный молніи. Лѣтописецъ недовольный краткостію преданія выписываетъ подробности похода кажется изъ Георгія Амартола, сверхъ того объ этомъ походѣ мы имѣемъ еще шесть Византійскихъ писателей, ¹⁰⁰ кромѣ того одного писателя Франкского ¹⁰¹

⁹⁹ Замѣчательно въ этомъ преданіи названіе Русскихъ лодокъ Скедіяни: «юслаша Болгаре вѣсть ко Царю, яко идуть Русь на Царьградъ скедій 10 тысящъ.» Это названіе чисто Скандинавское; такъ меньшія суда, вмѣщавшія въ себѣ отъ 20 до 40 человекъ, назывались скекарами, скуторами, скедяни. (Олав. Далмизъ, часть I. Кн. I, стр. 113.)

¹⁰⁰ Левъ Гранатикъ, продолжатель Константина Порфиророднаго, Георгій Кедригъ, Зонара, Симеонъ Логоветъ и Георгій монахъ.

¹⁰¹ Liutprand. Histor. Lib. V, cap. 6.

одного Арабскаго ¹⁰² и одного Датскаго ¹⁰³. Всѣ они въ частности нѣсколько разногласятъ между собою; но въ цѣломъ говорятъ одно, что Руссы въ 941 году дѣйствительно подходили къ Константинополю, пробывъ тамъ три мѣсяца съ Іюня по Сентябрь, производили разныя опустошенія грабежи и убійства, были разбиты императорскими полководцами сперва на морѣ, потомъ на сушѣ, и наконецъ опять на морѣ, при помощи Греческаго огня, послѣ чего бѣжали домой. Одни изъ писателей говорятъ, что Руссовъ было 1000 судовъ, другіе 10,000 судовъ и даже 15,000 и 30,000.

Не свидѣтельству преданія Игорь воротившись съ неудачнаго Греческаго похода, началъ снова собирать множество воиновъ и послалъ къ Варягамъ за море, приглашая ихъ идти на Грековъ; збѣраха два года и на третій отправился во вторичный походъ. Преданіе о приготвлении Игоря ко вторичному походу представляетъ два замѣчательныя указанія: одно намекаетъ на то, какъ тогда собирались воины на Руси; преданіе говоритъ: «нача совокупляти вои многи.» Здѣсь мы видимъ не поголовное ополченіе, не принужденіе идти на войну; а собственно кличъ къ охотникамъ къ повольникамъ, кто пожелаетъ участвовать въ походѣ, кого разбираетъ охота промыслить славы и добычи въ далекой землѣ славной своими богатствами; сборъ продолжается цѣлыхъ два года, дружина скопляется невдругъ, охотники идутъ по мѣрѣ разпространенія вѣсти о походѣ, одни подымаютъ другихъ, одни строятъ лоды, другіе снаряжаются пѣшіе, надѣясь на лоды Княжескіе, и готовятъ необходимыя запасы на дорогу: Князь недовольтвуется своими охотниками, посылаетъ въ Скандинавію, приглашаетъ тамошнихъ удальцовъ принять участіе въ замышляемомъ походѣ: «посла по Варяги многи за море, ваба ё на Греки.» Это обращеніе къ Варягамъ заморскимъ представляетъ намъ другое важное указаніе о продолжавшихся еще тѣсныхъ связяхъ Приднѣпровской Руси съ Скандинавіею; мы здѣсь видимъ, что сынъ Рюрика еще хорошо помнитъ связи своего племени съ Варягами, знаетъ тамошніе обычаи, и надѣется что тамошніе викинги пойдутъ на знакомый призывъ его, и примутъ участіе въ Греческомъ походѣ. Онъ не нанимаетъ Варяговъ въ Греческій походъ, какъ на-

¹⁰² Эльмакинъ *Historia Saracenicæ*, стр. 213. (Лейденъ 1625 г.)

¹⁰³ *Annales Danicj Bartholiniani*, An. 777—1200, гдѣ подъ 941 годомъ сказано: *Ingger rex Normannorum Byzantium obfidet.* (Langeb. T. I, pag. 336.)

нимать Печенѣговъ, (о которыхъ въ лѣтописи сказано прямо: «и Печенѣги и ая, и тали у нихъ поля») а только приглашаетъ: «зави на Греки» и такъ съзывалъ бы ихъ живучи въ Скандинавіи, и какъ совокуплялъ воевъ на Руси. Съзываніе или совокупленіе воевъ Игоремъ въ настоящий походъ даже не походить на сборъ вѣвска Олегомъ въ его Греческій походъ въ 911 году; объ Олгѣ лѣтописецъ говоритъ: «иде Олегъ на Греки, поля же множества Варягъ, Словенъ и Чуди и пр.» Здѣсь нѣтъ и намеку о приглашеніи о совокупленіи, Олегъ просто взялъ съ собою Варяговъ, Словенъ, Чудъ и пр. Слѣдовательно съ нимъ шли только тѣ, которые уже были при немъ въ прежнихъ походахъ, или которыхъ онъ побралъ среди у побѣжденныхъ племенъ. Объ Игорѣ же преданіе помнитъ, что онъ совокуплялъ съзывалъ воиновъ; слѣдовательно это съзываніе, звать кличь, — кто хочетъ идти на Грековъ, былъ очень памятенъ для народа, такъ что память о немъ сохранилась въ преданіи, какъ особое замѣчательное событіе.

Созвавши множество воиновъ на Руси и въ Скандинавіи и нанявши еще Печенѣговъ, Игорь въ 944 году отправился во второй разъ въ Грецію, спустившись внизъ по Днѣпру, по этой большой Греческой дорогѣ. Записанное у лѣтописца преданіе такъ рассказываетъ объ этомъ походѣ. «Игоръ же совокупивъ вои мнози; Варяги, Русь, Поляны, Словѣны, Кривичи и Тиверцы, и нанявъ Печенѣговъ и побравъ у нихъ заложниковъ, пошелъ на Грековъ, въ лодыяхъ и на коняхъ, желая отомстить за себя. Корсунцы узнавши объ этомъ, послали сказать Царю Роману: идутъ Русь, кораблями ихъ нѣсть чѣсла, покрыли море кораблями; А также и Болгары послали вѣсть: идутъ Русь и наняли Печенѣговъ. Царь услышавши объ этомъ послалъ къ Игорю лучшихъ бояръ моля и прося; не ходи по возни дань, какую ималъ Олегъ, придамъ и еще къ той дани; также послагъ и къ Печенѣгамъ множество дорогихъ тканей и золота. Игоръ дошедъ до Дуная созвалъ дружину и на думѣ сказалъ рѣчь Царю. И отвѣчала дружина Игорева: «коли Царь говоритъ такъ, чего жъ намъ еще, не бывши възять золото, серебро и дорогія ткани? почему знать, кто одолѣетъ, мы ли, они ли? или кто съ моремъ совѣтенъ, мы теперь идемъ не по землѣ а по глубинѣ морской, здѣсь общая смерть всѣмъ.» Послушалъ Игоръ дружины, и повелѣлъ Печенѣгамъ воевать Болгарскую землю, а самъ взявши отъ Грековъ золото и дорогіе ткани на себя и на всѣхъ воевъ, возвратился назадъ и пришелъ домой въ Кіевъ.»

Это чисто Русское преданіе, неизмѣняющее никакой книжной приписки; изъ сего мы видимъ, что лѣтописецъ не отыскалъ у Византійцевъ извѣстій о семъ походѣ, иначе бы онъ не опустил случая познакомиться тамошними подробностями, какъ сдѣлалъ при описаніи перваго похода. Мы также неизмѣемъ извѣстій объ этомъ походѣ у Византійскихъ писателей; слѣдовательно почти можемъ сказать, что никто изъ Византійцевъ и не упоминалъ о немъ, да и на самомъ дѣлѣ Византійцу здѣсь не о чемъ было упоминать, ибо собственно до Византійскихъ владѣній на этотъ разъ Игорь и не доходилъ, и повернулъ домой отъ Дуная, т. е. отъ границъ Болгарскихъ; дѣло все кончилось незначительнымъ посольствомъ Императорскимъ и подарками, важными для Игоря и его дружины, но обыкновенными для Византійскаго двора, т. е. нѣсколькими мѣшками золотыхъ солидовъ и нѣсколькими партіями шелковыхъ тканей дорогихъ и блѣстящихъ для Игоревой дружины, но по Византійски очень обыкновенныхъ, таковыя или подобныя подарки Византійскіе Императоры ежегодно посылали къ своимъ соседнимъ варварамъ, какъ напримѣръ Константинъ Порфирородный говоритъ, въ своей книгѣ объ управленіи Имперіею, о Печенігахъ. И заносить въ хроники всѣ таковыя траты двора Византійскіе Хронисты неизмѣли ни возможности ни надобности, ибо иначе имъ пришлось бы въ свои хроники переписывать каждагодно чуть не цѣлыми разходиша книги Императорскаго казначея. Слѣдовательно молчаніе Византійскихъ писателей о второмъ Игоревомъ походѣ нисколько не наводитъ сомнѣнія на достовѣрность народнаго преданія записаннаго нашимъ лѣтописцемъ. Преданіе же сіе представляетъ намъ нѣсколько замѣчательныхъ данныхъ о внутреннемъ состояніи тогдашней Приднѣпровской Руси, которые невольно обращаютъ на себя вниманіе историка.

Преданіе говоритъ, что Игорь совокупилъ вои многи Варяговъ, Русь, Полянъ, Словѣнь, Кривичей и Тиверцовъ. Подъ Варягами, конечно, здѣсь разумѣются Варяги заморскіе жившіе въ Скандинавіи, къ которымъ, какъ выше сказано, посылалъ Игорь за море вабя ё на Греки; въ Скандинавіи Игорь не владѣлъ, тамъ были другіе Государи; слѣдовательно могъ приглашать только желающихъ участвовать въ Греческомъ походѣ, какъ это обыкновенно дѣлали Конунги Скандинавскіе; а въ преданіи употребленъ одинъ глаголъ, *совокупить*, и для сбора Варяговъ и для сбора Полянъ, Кривичей и другихъ; слѣдовательно и на дѣлѣ была одинакая форма набора и для Варяговъ

и для Кривичей и проч. т. е. Игорь только сзывалъ, скликалъ, — кто хочетъ идти на Грековъ, точно также какъ это дѣлали Конунги въ Скандинавіи, объявляя, что они хотятъ идти въ восточное или западное море. Это показываетъ, что Игорь въ настоящемъ походѣ былъ не больше какъ Великій Конунгъ Скандинавскій, предводитель вольной дружины выпедшей на добычу. Далѣе въ преданіи рядомъ стоятъ: Варяги, Русь, Поляне, Словяне, Кривичи и Тиверцы. О Варягахъ мы знаемъ, что это были заморскіе пришельцы, повольники по одному приглашенію добровольно вызвавшіеся участвовать въ походѣ; слѣдовательно и Русь и Поляне, и Славяне, и Кривичи, и Тиверцы здѣсь являются не какъ племена, а какъ ватаги повольниковъ изъ означенныхъ племенъ. Здѣсь мы видимъ: 1-е, что Русь приведенная Олегомъ изъ Новгородскаго края еще не совсемъ слѣлась съ Приднѣпровскимъ народонаселеніемъ, такъ что преданіе еще отличало ее отъ Полянъ; и 2-е, что повольничество занесенное при Олегѣ изъ Новгородскаго края сильно развилось при Игорѣ по всему Приднѣпровью; такъ что по Игореву призыву сошлись ватаги повольниковъ не только изъ Скандинавіи и Новгородскаго края, т. е. отъ Словенъ, но даже отъ Тиверцовъ, и отъ Полянъ и отъ Кривичей. Но отъ Древлянъ, Уличей, Сѣверянъ, Радимичей, Хорватовъ и Дулебовъ не было участниковъ въ Игоревомъ походѣ, объ нихъ преданіе не упоминаетъ; а Древляне и Уличи, покоренныя и обложенныя тяжелою данью Игоремъ и Свенельдомъ, всего скорѣе должны были прислать своихъ воиновъ, ежели бы Игорь набиралъ войско силою приказаніемъ, а не приглашеніемъ добровольно участвовать въ походѣ; слѣдовательно здѣсь мы находимъ новое доказательство, что въ настоящемъ походѣ всѣ Игоревы вои были именно повольники, и что повольничество у лѣсныхъ Древлянъ, и удаленныхъ отъ Приднѣпровья Уличей, Хорватовъ и Дулебовъ еще не успѣло распространиться на столько, на сколько оно распространилось въ Приднѣпровьѣ.

О Печенѣгахъ преданіе говоритъ, что Игорь нанялъ ихъ для Греческаго похода, и взялъ у нихъ заложниковъ. Здѣсь прежде всего рождается вопросъ; какимъ образомъ Печенѣги страшныя въ началѣ Игорева Княженія, и такъ долго заставлявшіе Игоря сидѣть дома и сторожить Русскую землю, вдругъ дѣлаются наемниками самаго же Игоря? На этотъ вопросъ одинъ прямой отвѣтъ: Печенѣги были страшны только въ своемъ движеніи, когда Руссы не знали конца

ихъ переселѣніемъ, когда Орды Печенѣжскія одна за другой надвигались къ Русскимъ предѣламъ; усѣвшисъ же помѣстамъ Печенѣги необходимо должны были утратить большую часть того ужаса, который они навели было на соседей. Приднѣпровскіе Руссы скоро разгадали, что этотъ народъ, столь ужасный своею дикою храбростію, несоставлялъ одного цѣлаго, что каждая орда дѣлилась еще на нѣсколько мѣлкихъ улусовъ, изъ которыхъ каждый, имѣя своего князя, дѣйствовалъ отдѣльно и очень слабо соединялся съ главнымъ ердою, къ которой принадлежалъ по своему происхожденію.¹⁰⁴ Слѣдовательно имѣть ничего мудренаго, что Игорь нѣкоторые изъ Печенѣжскихъ улусовъ, можетъ быть ближайшіе къ Русскимъ границамъ, нанялъ въ походъ противъ Грековъ, и взялъ у нихъ заложниковъ. Извѣстіе о взятіи заложниковъ служить лучшимъ свидѣтельствомъ въ достовѣрности преданія; ибо въ X вѣкѣ точно также Византійцы обыкновенно нанимали Печенѣговъ и брали у нихъ заложниковъ. Константинъ Порфирородный, современникъ Игоревъ, описываетъ со-
вѣсьми подробностями этотъ наемъ и принятіе заложниковъ,¹⁰⁵ Выраженіе лѣтописи: «Печенѣги на я и тали у нихъ по я.» свидѣтельствуетъ, что преданіе хорошо знало различіе между наймомъ воиновъ, и призывомъ. О Печенѣгахъ оно скавало *на я*, а о Варягахъ Словенахъ и Кривичахъ *совокупилъ*; слѣдовательно Варяги и Славяне участвовали въ походѣ одинаково, именно по призыву, по добровольному приглашенію, а не по набору не по приказу; въ противномъ случаѣ преданіе иначе бы выразилось о Варягахъ, и инымъ образомъ о Славянахъ, такъ какъ оно выразилось же иначе о Печенѣгахъ. А что извѣстіе о наймѣ Печенѣговъ справедливо, въ этомъ свидѣтельствуетъ Константинъ Порфирородный, который прямо говоритъ, что Руссы обыкновенно стараются привлечь Печенѣговъ къ соучастію въ войнѣ, чтобы такимъ образомъ уклоняться отъ ихъ нападеній, и пользоваться ихъ пособіемъ.¹⁰⁶

¹⁰⁴ Константинъ Порфирородный, въ своей книгѣ объ управленіи Имперіей, именно говоритъ: «Вся Падинакія дѣлится на 8 ордъ, и имѣетъ столько же главныхъ Князей. Сии 8 ордъ раздѣляются на 40 улусовъ, изъ коихъ въ каждомъ находится Князь низшей степени.» (L. de adm. im. Cap. XXXVIII.)

¹⁰⁵ Въ той же книгѣ главы: 1, 4, 5, 7, 8.

¹⁰⁶ De adm. Im. cap. II.

Преданіе говоритъ, что о походѣ Игоревомъ послали вѣсти въ Константинополь сперва Корсунцы, а потомъ Болгары, и что Игорь дошелъ до Дуная. Стало быть Игорь шелъ мимо Корсунскихъ и Болгарскихъ владѣній. Этотъ дорожникъ Игорева похода служить новымъ доказательствомъ достовѣрности преданія. Константинъ Порфирородный именно говоритъ, что Руссы по этой дорогѣ ходили въ Константинополь. По его словамъ Руссы изъ Кіева спускаются внизъ по Днѣпру на Витичевъ, потомъ пройдя пороги идутъ чрезъ Крарійскую переправу, гдѣ Корсунцы переправляются изъ Руси и Нечетѣги въ Корсунь; далѣе отъ Крарійской переправы идутъ Днѣпромъ до устья сей рѣки, гдѣ дня на два или на три останавливаются для отдыха на островѣ Св. Эерія, и наконецъ отъ этого острова придерживаясь берега проходятъ къ устью Дуная.¹⁰⁷ Если бы преданіе было не вѣрно, ежели бы это мѣсто лѣтописи было позднѣйшею вставкою переписчиковъ; то необходимо описанная въ преданіи дорога Игоревыхъ лодій не совпадала бы такъ отчетливо съ обычнымъ путемъ Руссовъ (въ X вѣкѣ), замѣченнымъ у Константина Порфиророднаго. Въ преданіи жъ напротивъ отчетливость простирается до того, что даже незабыта остановка Игоря на островѣ Эерія, гдѣ обыкновенно по свидѣтельству Константина Руссы останавливались для отдыха дня на два или на три; ибо по преданію Императорскіе послы были у Игоря еще до приходу его къ устью Дуная, слѣдовательно нигдѣ въ другомъ мѣстѣ, какъ на островѣ Эерія, гдѣ Руссы останавливались отдыхать.

Съ перваго взгляда намъ кажутся неправильными не согласными съ ходомъ дѣла слова преданія: «Царь посла къ Игорю лучшіе бояре, моля и глаголя: «не ходи, но возми дань, коже ималъ Олегъ, придамъ и еще къ той дани.» Мы готовы сдѣлать вопросъ не уже ли Императоръ славной и гордой Византіи молилъ варварскаго, по ихъ понятію, Князя Игоря, неужели признавалъ себя данникомъ другаго такого же Князя Олега? Но это кажется неестественнымъ и непонятнымъ по нашимъ теперешнимъ понятіямъ о дѣлахъ и политикѣ Византійской; въ глазахъ же Приднѣпровскихъ Руссовъ современниковъ Игоревыхъ это дѣйствительно было такъ, какъ отмѣчено въ преданіи. Византійскіе послы встрѣтили Игоря на дорогѣ, пока еще онъ недошелъ до Греческихъ владѣній, и общали дать деньги и разные дары,

¹⁰⁷ De adm. Imp. cap. IX.

только бы онъ не ходилъ далѣе и возвратился домой, и можетъ быть при переговорахъ довольно поторговались и погрозили Игорю, даже особо успѣли передать подарки и Печенѣгамъ, какъ прямо сказано въ преданіи. Но дружина сложившая преданіе, немогла знать всѣхъ подробностей переговоровъ ни формы въ какой они были ведены Византійцами; она только видѣла, что Византійскіе Императорскіе послы пришли къ Игорю, и узнала также, что Царь черезъ пословъ обѣщаетъ дать деньги и шелковыя ткани, только бы Игорь не ходилъ подъ Константинополь; и этого для дружины было довольно, чтобы сказать: Царь поклонился нашему Князю, и обѣцалъ дать больше той, которую далъ Олегу. Да и на самомъ дѣлѣ можетъ быть Игорь взялъ отъ Императора больше чѣмъ Олегъ; ибо для Византійцевъ, по ихъ тогдашнему положенію, было гораздо выгоднѣе прислать къ подаркамъ нѣсколько линнихъ мешковъ золота и нѣсколько партий шелковыхъ матерій, чѣмъ допустить чтобы Руссы жгли и пограбили приморскіе города и села Имперіи. Вѣдь посылали же они въ это время ежегодно подарки Печенѣгамъ, чтобы тѣ были съ ними въ мирѣ, какъ пишетъ самъ Константинъ Порфирородный;¹⁰⁸ то почему же Византійцамъ, нельзя было однажды заплатить Игорю, чтобы онъ отложилъ походъ въ ихъ владѣнія. У Константина даже есть прямое указаніе, что Византійцы обыкновенно плативались Руссамъ, чтобы тѣ не нападали на Византійскія владѣнія; такъ въ своихъ наставленіяхъ сыну онъ прямо говоритъ: «Ежели Римскій Императоръ будетъ имѣть миръ съ Печенѣгами, то ни Руссы, ни Турки не могутъ нападать на Римскую Имперію, и боясь Императора опирающагося на помощь и могущество Печенѣговъ не будутъ требовать у Римлянъ огромныхъ суммъ на искупленіе мира.»¹⁰⁹ Здѣсь нельзя принимать въ разчетъ того, что Византійцы два года назадъ разбили наголову Игоря; ибо они хорошо понимали, что эта побѣда имъ обошлась дороже настоящей дани и не отбучила Руссовъ отъ набѣговъ на владѣнія Имперіи. Императоръ Византійскій конечно и недумалъ называть себя данникомъ Олеговымъ, послы Императорскіе только сказали Игорю: Царь дастъ тебѣ больше нежели сколько далъ Олегу; а дружина Игорева сложила, что Царь обѣцалъ придать и къ той дани кото-

¹⁰⁸ De admin. Imp. cap. I.

¹⁰⁹ Ibid. cap. IV.

рую заплатилъ Олегу; ибо дружина въ военное время все то называла данію, что ей давали, и чего она неотнимала сама грабежомъ насиліемъ.

Наконецъ для насъ много говорятъ слова преданія: Игорь же дошелъ Дуная, созва дружину и нача думати, повѣда имъ рѣчь Цареву. Рѣша же дружина Игорева: да аще еще глаголетъ Царь, то что хотимъ болѣ того, небывшее имати злато и сребро и паволоки. Здѣсь мы видимъ думу, совѣтъ Книза съ дружиною, и думу не-оныхъ либо предстоящихъ опасностяхъ, гдѣ вождь можетъ еще спросить воиновъ, рѣшится ли они идти на сія опасности, а думу о томъ продолжать ли походъ или взявъ предлагаемыя деньги воротиться домой. Конечно подобная дума немогла имѣть мѣста, ежели бы Игорь вель съ собою воиновъ собранныхъ по его приказу, волей неволей; ибо съ такими воинами ему незачѣмъ было разсуждать о мирныхъ предложеніяхъ Визанційцовъ, онъ самъ могъ разсудить продолжать ли для него продолжать походъ, или взявъ деньги воротиться назадъ; до того же ему вовсе небыло бы нужды выгодно ли это для воиновъ. А слѣдовательно, ежели Игорь разсуждалъ съ дружиною, разсуждалъ ей о предложеніяхъ Визанційцовъ, спрашивалъ что для нее лучше: взять ли деньги и воротиться назадъ, или продолжать походъ? то это значить, что дружина Игорева состояла изъ повольниковъ, которые шли не по приказу а по произволу, и шли именно разчитывая на добычу; а по сему Игорь безъ согласія безъ думы дружины и немогъ рѣшить продолжать ли походъ; но дружина разсудила что ей выгодно небывши, взявъ деньги и ткани предлагаемые Визанційцами; и Игорь пошелъ обратно въ Кіевъ. Здѣсь Игорь является истиннымъ Скандинавскимъ Кунунгомъ, который водилъ дружины для своей и ихъ добычи. И дружина Игорева по духу своему была истинная Скандинавская дружина, которая перестала не передъ какою опасностію не передъ какимъ трудомъ; но въ то же время считала не безславыиъ воспользоваться добычею безъ труда; ибо по тогдашнимъ понятіямъ слава состояла преимущественно въ богатствѣ добычи; т. е. что бы воротившись изъ похода подивить сосѣдей богатствами такъ или иначе приобритенными; и тѣмъ кто скорѣ приходилъ изъ похода съ богатою добычею, тотъ тѣмъ болѣе приобритахъ почету и славы. Здѣсь замѣчательно также и то, что Игорь взялъ отъ Грековъ золото и ткани только на себя и на дружину: «а самъ возьмъ у Грекъ злато и паволоки и на вся вой възвратися въ снѣтъ» отсюда вытекаетъ новое доказательство, что настоящій походъ былъ предпринимаемъ Игоремъ въ качествѣ Скандинавскаго Кунунга, пред-

водителя добровольно по призыву собравшейся дружины; ибо здѣсь нѣтъ и помину объ укладахъ на Рускіе города, о которыхъ упоминалъ Олегъ при заключеніи мира съ Греками. Слѣдовательно Руская земля, Рускіе города неучаствовали въ этомъ походѣ, замышленномъ отъ одного Игоря, и совершенномъ при содѣйствіи однихъ повольниковъ, приглашенныхъ Игоремъ.

Вскорѣ послѣ втораго Игорева похода, по свидѣтельству лѣтописи Византійскіе Императоры Романъ, Константинъ и Стефанъ отравили къ Игорю посольство устроить прежде заключенный миръ. Игорь поговоривъ съ послами о мирѣ послалъ своихъ мужей къ Роману, которые передъ Романомъ и его сановниками и написали мирный договоръ, на основаніи прежняго договора бывшаго при тѣхъ же царяхъ Романъ, Константинъ и Стефанъ. Въ этомъ извѣстіи лѣтописи мы въ 1-хъ видимъ, что настоящій договоръ былъ написанъ по замышлению Византійцевъ. Лѣтопись прямо говоритъ: «присла Романъ слы къ Игореву,» тогда какъ Олеговъ договоръ былъ писанъ по замышлению Олега и его мужей» посла Олегъ мужи свои построи мира.» И во 2-хъ находимъ указаніе, что настоящій договоръ написанъ на основаніи прежняго договора и именно Игорева же а не Олегова; ибо въ лѣтописи прямо сказано: «равно другаго свѣщанія, бывшаго при Цари Романъ, и Костантинъ и Стефанъ.» Олеговъ же договоръ, какъ извѣстно, былъ заключенъ при царяхъ Львъ, Александръ и Константинъ. Слѣдовательно у Игоря былъ еще другой мирный договоръ съ Греками, который до насъ недошелъ. Эту мысль подтверждаютъ и нѣкоторыя статьи настоящаго договора; такъ въ 1-й статьѣ сказано: что прежде Рускіе послы по договору должны были носить печати золотыя, а гости серебряныя; а по настоящему договору послы и гости Рускіе должны приносить грамоты отъ великаго князя, съ прописаніемъ сколько съ ними послано кораблей; въ Олеговомъ же договорѣ нѣтъ и помину и золотыхъ и серебряныхъ печатяхъ; ясно что настоящая статья ссылается не на извѣстный Олеговъ договоръ, а на другой договоръ Игоревъ до насъ недошедшій. Въ 3-хъ въ настоящемъ извѣстіи мы даже находимъ какимъ порядкомъ писался договоръ у Рускихъ съ Византійцами. Лѣтопись говоритъ: «Посла Игорь мужъ своя къ Роману, Романъ же созва бояра и сановники. Приведоша Рускія слы, и велѣша глаголати, псати обоихъ рѣчи на харатьѣ; слѣдовательно переговаривались въ присутствіи Императора и его сановниковъ, и писалось въ одно время со словъ и по Гречески и по Руски. Это показываетъ, что Игоревы посланники свободно уже

объяснялись съ Греками, такъ что со словъ могли писать договоръ по Руски, тогда какъ объ Олеговыхъ послахъ этаго не сказано; слѣдовательно Руссы посланные Олегомъ не такъ еще свободно объяснялись съ Греками, для нихъ договоръ сперва былъ написанъ по Гречески, потомъ уже они съ писаннаго переводили по Руски. Это подтверждается и самымъ языкомъ того и другаго договора: языкъ Олегова договора сильно отзывается переводомъ съ Греческаго, и удерживаетъ Греческое построение выражений, отъ чего представляется въ многихъ мѣстахъ темнымъ и затруднительнымъ, тогда какъ языкъ Игорева договора свободенъ и ясенъ.

Въ слѣдъ за извѣстiемъ объ отправленiи Игоревыхъ мужей въ Константинополь и о написанiи мирнаго договора, лѣтописецъ помѣщаетъ подлинникомъ и самый договоръ, который, какъ по языку своему, такъ и содержанiю, представляетъ столько замѣчательныхъ для историка данныхъ, что мы для большаго уразумѣнiя договора, и для того чтобы показать, какъ писали Руссы при Игорѣ, предлагаемъ здѣсь договоръ и въ подлинникѣ и въ переводѣ.

Договоръ начинается такъ:

«Мы отъ рода Рускаго сѣли и госте: Иворъ солъ Игоревъ, великаго Князя Рускаго, и обчiи сѣли: Вуефастъ Святославль, сынъ Игоревъ, Искусеви Ольги княгини, Слуды Игоревъ, нети Игоревъ, Улѣбъ Володиславль, Каницаръ Предлавинъ, Шихъбернъ Сфандръ жены Улѣблѣ, Прасътънъ Турдуви, Либиаръ Фастовъ, Гримъ Сфирьковъ, Прастънъ Акунъ, нети Игоревъ, Кары Тудковъ, Каршевъ, Турдовъ, Егріевлисковъ, Воиковъ, Истръ Аминодовъ, Прастънъ Берновъ, Ятвягъ Гунаревъ, Шибридъ Алданъ, Колъклековъ, Стеггiетоновъ, Сфирка Алвадъ Гудовъ, Фудри Туадовъ, Мутуръ Утинъ; (отъ) купецъ: Адунъ, Адулбъ, Иггивладъ, Олѣбъ, Фрутанъ, Гомолъ, Куци, Емигъ, Турбидъ,

Мы Рускіе послы и гости: Иворъ посолъ Игоревъ, Великаго Князя Рускаго и обчiе послы: Вуефастъ Святославовъ, сына Игоревъ, Искусеви Ольги Княгини, Слуды отъ Игоря, сынъ Игоревой сестры, Улѣбъ Володиславовъ, Каницаръ Предславинъ, Шихъ бернъ Сфандринъ Улѣбовой жены, Прасътънъ Турдовъ, Либиаръ Фастовъ, Гримъ Свирьковъ, Прастънъ Якуновъ сына Игоревой сестры, Кары отъ Тудка, Карши, Турда, Егріевлиска и Воика, Истръ Аминодовъ, Прастънъ Берновъ, Ятвягъ Гунаревъ, Шибридъ отъ Алдана, Колклека и Стеггiетона, Сфирка Алвадовъ и Гудовъ, Фудри Туадовъ, Мутуръ Утинъ; купцы: Адунъ, Адулбъ, Иггивладъ, Олѣбъ, Фрутанъ, Го-

Фурьстѣнъ, Бруны, Роадѣ, Гунастрѣ, Фрастѣнъ, Игелѣ, Турбернѣ, Моны, Руадѣ, Свѣнъ, Спирѣ, Алданъ, Тилена, Тубьксарь, Вуэльвъ, Сникко, Боричъ, посланіи отъ Игоря великаго Князя Рускаго и отъ всякаго княжѣя, и отъ всѣхъ людій Рускія земля. И отъ тѣхъ заповѣдано обновити вѣтхій миръ, ненавидѣщаго добра и враждолюбца дьявола разорити отъ могъ лѣтъ, и утвердити любовь межю Греки и Русью. И Великій Князь нашъ Игорь, и бояре его и людье вси Русіи послаша ны къ Роману и Костянтину и къ Стефану, къ великимъ Царемъ Гречскимъ, створити любовь съ самѣми Царя, со всѣмъ боярствомъ и со всѣми людьми Греческими на вся лѣта, дондеже съяетъ солнце и весь міръ стоитъ.

Статья первая:

Иже помыслить отъ страны Рускія разрушити такую любовь, и елико ихъ крещенье пріяли суть, да примутъ мечь отъ Бога вседержителя, осуженья на погибель въ весь вѣкъ будущій; и елико ихъ есть некрещено, да неимуть помощи отъ Бога, ни отъ Перуна, да неучитатся щиты своими,

мои, Куци, Емиз, Турбидъ, Фурьстѣнъ, Бруны, Роадѣ, Гунастрѣ, Фрастѣнъ, Игелѣ, Турбернѣ, Моны, Руадѣ, Свѣнъ, Спирѣ, Алданъ, Тилена, Тубьксарь, Вуэльвъ, Сникко, Боричъ посланные отъ Игоря Великаго Князя Рускаго и отъ всѣхъ князей и отъ всѣхъ людей Руской земли. Отъ нихъ намъ заповѣдано: обновити древній миръ и посрамить враждолюбца дьявола ненавидѣщаго добра, и утвердити давнишнюю любовь между Греками и Русью. Нашъ великій Князь Игорь и бояре его и всѣ Рускіе люди послали насъ къ Роману, Константину и Стефану къ великимъ Царямъ Греческимъ сотворить любовь съ самими Царями со всѣмъ боярствомъ и со всѣми Греческими людьми, на всѣ годы, дондеже сияетъ солнце и весь міръ стоитъ.»

Ежели кто изъ Рускихъ помыслить разрушити такую любовь; то тѣ изъ нихъ, которые приняли крещеніе, да примутъ мечь отъ Бога вседержителя, да осудятся на погибель въ весь будущій вѣкъ, а которые некрещены, да не будутъ имѣть помощи отъ Бога, и отъ неба, ¹⁰⁰ да незащи-

¹⁰⁰ Я здѣсь выраженіе подлинника «и отъ Перуна», перевожу словомъ и отъ неба; потому что въ древнихъ памятникахъ Перунъ встрѣчается въ значеніи неба; такъ въ одной рукописи XV вѣка написано: (вопр.) Колико есть небесъ (отв.) Перунъ есть много.

и да посѣчени будутъ мечи своими, отъ стрѣлъ и отъ иного оружія своего, и да будутъ рабы въ весь вѣкъ въ будущій.

Статья вторая:

«А Великій Князь Рускій и бояре его да посылають въ Греки къ великимъ Царемъ Греческимъ корабли, елико хотять, со слы и съ гостями; якоже имъ уставлено есть; ношаху сли печати злати, а госте сребрени. Нынѣ же увѣдѣлъ есть Князь вашъ посылати грамоту, пишуче сице: яко послахъ корабль селько; и отъ тѣхъ да увѣмы и мы, оже съ миромъ приходятъ; аще ли безъ грамоты придутъ и преданы будутъ намъ, да держимъ и хранимъ, дондеже возвѣстимъ Князю вашему; аще ли руку не дадутъ и противатся, да убіени будутъ, да неизищется смерть ихъ отъ Князя вашего; аще ли убѣжавше, въ Русь придутъ, мы напишемъ къ Князю вашему, яко имъ любо, тако створять.

Статья третія.

«Аще придутъ Русь безъ купли, да не взимають мѣсячина. Да запретить Князь словъ своимъ и приходящимъ Руси здѣ, да не творять безчинія въ селѣхъ ни въ странахъ нашихъ. И приходящимъ имъ,

тять ихъ щиты ихъ, да посѣчены будутъ своими мечами, стрѣлами и инымъ оружіемъ, да будутъ рабы въ весь будущій вѣкъ.

Великій Князь Русскій и его бояре имѣють право посылать въ Грецію къ великимъ Царямъ Греческимъ корабли сколько хотять съ послами и съ гостями; какъ уставлено, чтобы послы носили золотыя печати, а гости серебряные. Нынѣ же Князь вашъ рассудилъ посылать грамоты, въ которыхъ бы прописывалось, послано кораблей столько-то; чтобы такимъ образомъ мы знали съ миромъ ли приходятъ корабли. Ежели же придутъ безъ грамоты; то мы имѣемъ право взять ихъ и держать подъ стражею до тѣхъ поръ, пока извѣстимъ князю вашему; ежели же неотдадутся въ руки и будутъ противиться, да будутъ убиты, и вашъ Князь да не взыскиваетъ за ихъ смерть. Ежели же, убѣжавши, придутъ въ Русь; то мы напишемъ къ вашему Князю, чтобы онъ поступилъ съ ними, какъ ему любо.

Ежели придутъ Русь не для купли, то неимѣють права на мѣсячину. Да запретить Князь своимъ посламъ и приходящимъ сюда Руси, да не творять безчинія въ селѣхъ и въ странахъ нашихъ. И ког-

да вѣстать у святаго Мамы; да послѣть царство наше, да вѣстать имена ваша, тогда возмутъ мѣсячное свое, съи слобное, а гостѣ мѣсячное, первое отъ города Кіева, или изъ Чернигова и Переяслава. Да входить въ городъ однимъ вѣрты со царевымъ мужемъ безъ оружья мужъ 50, и да творить куплю якоже имъ надобѣ, или да находятъ; и мужъ царства нашего да хранить я, да аще кто отъ Руси или отъ Грекъ створи криво, да оправляеть то. Входяще Русь въ градъ, да неимѣють волости купити паволокъ лише по 50 золотникъ; и отъ тѣхъ паволокъ аще кто крадетъ, да показываетъ цареву мужю, и то е занечатаеть и дастъ имъ. И отходяще Руси отсюда вѣстать отъ насъ еже надобѣ бранно на путь, и еже надобѣ лодьямъ, якоже уставлено есть прежде, и да возвращаются съ спасеніемъ въ страну свою, да неимѣють власти зимовати у Святаго Мамы.»

Статья четвертая.

«Аще ускочить челядинъ отъ Руси, понеже придуть въ страну царствія нашего, и отъ Святаго Мамы, аще будетъ да поимуть и; аще ли необряцетъ да на роту идуть наши крестьяна Русь по вѣрѣ ихъ, а не христианъ не за-

да придуть, то должны останавливаться у Св. Мамы, и наше вѣличество неплетъ, чтобы неперенесли имена пришедшихъ; и тогда возмутъ свое мѣсячное, послѣ носольское, а гости мѣсячное, сперва Кіевляне, потомъ Черниговцы и Переяславцы. Пришедшіе должны входить въ городъ однимъ вѣртами съ царевымъ мужемъ безъ оружья неболѣе 50 человекъ вдругъ; и да творить куплю, какъ имъ нужно, и потомъ опять выходить; и Царскій мужъ да охраняеть ихъ; и ежели кто изъ Русовъ или Грековъ сдѣлаеть несправедливо, то онъ долженъ рассудить ихъ. Руссы входя въ городъ неимѣють права покувать шелковыя ткани цѣною намъ 50 золотниковъ; и сѣи купившіи должны показывать цареву мужю, который наложишь клеймо возвращать имъ. Русь отходя отсюда да берутъ отъ насъ съѣстные припасы сколько нужно на дорогу и все что нужно для лодій, какъ уставлено прежде. И да возвращаются благополучно въ свою страну, и неимѣють права зимовать у Св. Мамы.

Ежели невольникъ уйдетъ отъ Русина, и ежели за нимъ придуть отъ Св. Мамы на сторону нашего царства; то нашедши имѣють право вѣсть его; а ежели неопытнѣе, то наши и крещеная Русь должны поклясться по своей вѣрѣ, а не

кону своему; ти тогда взимають отъ насъ цѣну свою, якоже уставлено есть прже, двѣ паволоцѣ за челядинѣ. Аще ли кто отъ людѣй царства нашего, ли отъ города нашего, или отъ нѣхъ городѣ ускочитъ челядинѣ нашъ къ вамъ, и принесетъ что, да въспятать и опять; а еже что принеслъ, будетъ все цѣло, и да возьметъ отъ него золотника два (имѣчнаго).»

Статья пятая.

«Аще ли кто покусится отъ Руси взяти что отъ людѣй царства нашего, иже то створитъ, наказанѣ будетъ велики; аще ли взялъ будетъ, да заплатитъ сугубо. И аще створитъ Гречинѣ Русину, да приметъ ту же казнѣ, якоже приѣлъ есть и онѣ. Аще клочитѣся украсти Русину отъ Грекѣ что, или Гречину отъ Руси, достойно есть да възворотити неточію едино, но и цѣну его; аще украденное обрищется продано, да вдасть и цѣну его сугубо, и то показанѣ будетъ по закону Греческому, по устау и по закону Рускому.»

Статья шестая.

«Елико Хрестіанѣ отъ власти нашей плѣнена приведутъ Русь, ту аще будетъ унеша, или дѣвица добра, да вдадѣтъ златникѣ 10 и поимутъ и; аще ли есть средовичѣ, да вдасть златникѣ 8 и поимутъ и; аще ли будетъ старѣ или дѣ-

крещенные по своему закону; и тогда возмутъ отъ насъ цѣну свою, какѣ уставлено прже, по двѣ шелковыхѣ ткани за невольника. Ежели уидетъ къ вамъ нашѣ невольникѣ, принадлежащій нашимъ людѣмъ или сему городу или иному какому городу, и что нибудь снесетъ; то должно его возвратити; и ежели унесенное имъ все будетъ цѣло, то возвратившій получить за это два золотника.

Ежели кто либо изъ Русеовъ покусится отнять что силою у нашихъ людѣй, и ежели у сибѣтъ въ этомъ, то будетъ жестоко наказанъ, а что взялъ за то заплатитъ вдвое; а такѣ же и Грекѣ приметъ ту же самую казнѣ, ежели тоже сдѣлаетъ съ Русинѣмъ. Ежели случѣтся, что Русинѣ украдетъ что либо у Грека, или Гречинѣ у Русина, то долженъ возвратити; не только украденное но и его цѣну; ежели же украденное будетъ продано, то должно отдать двойную цѣну; таковое наказаніе требуется и по Греческому и по Рускому закону и по договору.

Ежели Русь приведутъ къ намъ плѣнныхъ хрестіанъ нашей Имперіи; то за юношу или добрую дѣвицу будетъ выдаваться имъ по десяти золотыхъ, за среднихъ по 8 золотыхъ, за стариковъ и дѣтей по пяти золотыхъ. Ежели

тищъ, да вдасть златникъ 5-ть. Ащели обрящются Русь работающе у Грекъ, ащели суть плѣнницы, да искупають е Русь по 10 златникъ; ащели купилъ будетъ Гречинъ, подъ хрестомъ достоитъ ему, да возметъ цѣну свою, елико же далъ будетъ на немъ.

Статья седмая:

А о Корсуньстѣй странѣ, елико же есть городовъ на той части, да неимать волости Князь Русскій, да воюеть на тѣхъ странахъ. А кая¹¹⁰ страна не покоряется вамъ; тогда еже просить вой у насъ Князь Русскій да воюеть, дамы ему, елико ему будетъ требъ.

Статья осмая:

И о томъ аще обрящють Русь кубару Гречьскую въвержену на коемъ любо мѣстѣ, да не преобидать ея; аще ли отъ нея возметъ кто что, ли челоуѣка поработитъ, или убьетъ, да будетъ повиненъ закону Руску и Гречьску.

Статья девятая:

Аще обращеть въ вустѣхъ Днѣпрскомъ Русь Корсуняны рыбы ловяща, да не творять имъ зла ни какоже. И да неимѣють власти Русь зимовати въ вустѣхъ Днѣпра, Бѣлобережьи, ни у святаго Ельферья; но егда придетъ осень, да идути въ дома своя въ Русь.

найдутся въ услуженіи у Грековъ плѣнные Руссы, то за нихъ Русь должна платитъ выкупу по десяти золотыхъ. Ежели же Руссъ будетъ купленный, то Грекъ долженъ будетъ подъ крестомъ взять цѣну свою, сколько за него заплатитъ.

А о Корсунской сторонѣ, сколько ни есть городовъ въ томъ краю, Князь Русскій неимѣеть власти воевать тамъ. А ежели которая страна не покоряется вамъ, и ежели Русскій Князь попроситъ у насъ войска, чтобы воевать; то мы дадимъ ему сколько будетъ нужно.

И о томъ ежели Русскіе найдутъ Греческую кубару выкинутую на какомъ нибудь мѣстѣ; то да не преобидать ее. Ежели же кто возметъ что нибудь изъ нея, или челоуѣка поработитъ, или убьетъ; повиненъ казни по Рускому и Греческому закону.

Ежели Русь встрѣтять въ Днѣпровскомъ устѣхъ Корсуняны ловящихъ рыбу; да не творять имъ никакого зла. Русь неимѣеть власти зимовати въ устѣхъ Днѣпра, въ Бѣлобережьи, ни у Св. Ельферія; но когда придетъ осень должны иди домой въ Русь.

Статья десятая:

А о сихъ , оже то приходять Чернїи Болгаре, воюють въ странѣ Корсунстѣй, и велимъ Князю Рускому , да ихъ непуштаеть пакостить странѣ той.

Статья одиннадцатая:

Ци аще клучиться проказа никака отъ Грекъ, сущихъ подъ властью царства нашего, да неимать властв казнити я; но повелѣнемъ царства нашего да приметь, якоже будетъ створилъ.

Статья двѣнадцатая.

Аще убьеть Хрестыанинъ Русина, или Русинъ Хрестыанина, и да держимъ будетъ створивый убійство отъ ближнихъ убиеннаго, да убьютъ ѡ. Аще ли ускочить, створивый убой, и убѣжитъ, аще будетъ имовить, да возмутъ имѣние его ближнимъ убиеннаго; аще ли есть неимовить, и ускочить же, да ищутъ его, дондеже обрящется; аще ли обрящется, да убиенъ будетъ.

Статья тринадцатая.

Ци аще ударить мечемъ, или копьемъ, или кацѣмъ любо оружиемъ Русинъ Гръчина, или Гръчинъ Русина, да того дѣла грѣха, заплатитъ сребра литръ 5, по закону Рускому. Аще ли есть неимовить, да како можетъ въ толькоже проданъ будетъ, ако да и порты, въ нихъ же ходять, да и то съ него сняти, а опроцѣ да

А когда Черные Болгары пойдуť воевать въ Корсунской странѣ; то мы повелѣваемъ, чтобы Рускій Князь непускалъ ихъ вредить той странѣ.

Ежели Грекъ принадлежащій нашей имперїи учинитъ вамъ какою нибудь вѣдъ; то вы неимѣете власти казнитъ его, но по нашему повелѣнїю получить казнъ, какую заслужилъ.

Ежели Хрестіанинъ убьеть Русина или Русинъ Хрестіанина, то убійцу пусть возмутъ ближніе убитаго, и убьютъ его. Ежели же убійца уйдетъ и скроется, и ежели будетъ имѣть достатокъ; то ближніе убитаго да возмутъ его имѣние; ежели же у убійцы небудетъ достатка, и онъ убѣжитъ, то да ищутъ его до тѣхъ поръ пока найдется; и ежели отыщется, то его убить.

Ежели же Русинъ Грека, или Грекъ Русина ударить мечемъ, или копьемъ, или другимъ какимъ орудіемъ; то за это преступленіе заплатитъ пять литръ сребра по закону Рускому. Ежели же небудетъ имѣть достатка; то отдасть въ пеню сколько можетъ, снять съ него даже и то платье въ которомъ ходитъ; а въ ос—

на роту ходить по своей вѣрѣ, яко же немѣя ничтоже, ти тако пущень будеть.

тальномъ да клянется по своей вѣрѣ, что у него больше нѣтъ ничего; и тогда его отпустить.

Статья четырнадцатая:

Аще ли хотети начнетъ наше царство отъ васъ вои на сопротивляющіяся намъ, да пишутъ къ Великому Князю вашему, и послѣтъ къ намъ, елико же хотимъ: и оттолѣ увѣдать ины страны, каку любовь имѣють Грыцы съ Русью.

Ежели наше Величество пожелаетъ имѣть отъ васъ воиновъ противъ нашихъ враговъ; то напишемъ къ Великому Князю вашему, и пошлетъ къ намъ сколько потребуемъ; и по сему иныя страны узнають, какую любовь имѣють Греки съ Русью.

Заключение:

Мы же съвѣщаньемъ все написаномъ на двою харатью, и еди на харатья есть у Царства нашего, на ней же есть крестъ и имени наша написана, а на другой сли ваши и госте ваши. А отходяче со словъ царства нашего, да допроводять къ Великому Князю Рускому Игореву и къ людямъ его; и ти приимающе харатью, на роту идуть хранить истину, яко мы съвѣщаньемъ, написаномъ харатью сию, на ней же суть имена наша написана. Мы же елико насъ хрестилися есмы, кляхомся церковію Святаго Ильѣ въ соборнѣй церкви, и лежащемъ честнымъ крестомъ, и харатьею сею, хранить все еже есть писано на ней; не приступити отъ него ничто же; а иже преступитъ се отъ страны нашей, ли князь, ли инъ кто, ли крещенъ или некрещенъ да немутъ по-

Мы же посовѣщанью написали все на двухъ хартіяхъ; и одна хартія остается у нашего величества, на ней же крестъ и имена наши написаны, а на другой ваши послы и ваши гости. И когда они съ посломъ нашего величества пойдутъ домой, то да отнесутъ ее къ великому Князю Рускому Игорю и къ его людямъ; и тѣ принимая хартію да клянутъся хранить правду, какъ мы по совѣщанью написали сию хартію, на ней же и имена наши написаны. Мы же сколько насъ есть крещеныхъ клялись церковію Святаго Ильи, въ соборной церкви, и лежащимъ честнымъ крестомъ и на сей хартіи, хранить все что написано въ ней, и ни въ чемъ отъ нея неотступать, а кто отступитъ отъ нее съ нашей стороны, Князь ли или другой кто, крещеный или некре-

мечи отъ Бога, и да будетъ рабъ въ сій вѣкъ и въ будущій, и да заколенъ будетъ своимъ оружіемъ. А некрещеная Русь полагають щиты своя и мечи свои наги, обручи свои и прочая оружія, да клянуться во всемъ, яже суть написана на харатѣ сей, хранили отъ Игоря и отъ всѣхъ бояръ и отъ всѣхъ людей отъ страны Рускія, въ прочая лѣта и воину. Аще ли же кто отъ Князя или отъ людей Рускихъ, ли хрестіанъ или не хрестіанъ, преступитъ се, еже есть писано на харатѣ сей, будетъ достоинъ своимъ оружіемъ умереть, и да будетъ клясть отъ Бога и отъ Перуна, яко преступи свою клятву. Да аще будетъ добръ, Игорь великій Князь да хранилъ си любовь правую, да не разрушится, дондеже солнце сѣетъ и весь міръ стоитъ, въ нынѣшнія вѣки и въ будущая.

щенный; да неимѣетъ помощи отъ Бога, и да будетъ рабомъ въ сей вѣкъ и въ будущій, и да заколенъ будетъ своимъ оружіемъ. А некрещеная Русь полагають щиты свои, мечи свои наги, и обручи свои и прочее оружіе, и да клянутся во всемъ, что писано на сей хартии, что все это въ будущіе годы и всегда будетъ сохранено Игоремъ, всѣми его боярами и всѣми людьми Руской стороны. Ежели же кто изъ князей или изъ Рускихъ людей, хрестіанинъ или нехрестіанинъ отступитъ отъ того, что написано на сей хартии; то за клятвopеступленіе достоинъ умереть отъ своего оружія, и будетъ проклятъ отъ Бога и отъ неба. Ежели, это одобрить Великій Князь Игорь, то да хранилъ сію правую любовь, да не нарушится она, пока солнце сѣетъ и весь міръ стоитъ въ нынѣшніе вѣки и въ будущіе.

Игоровъ договоръ начинается въ той же формѣ какъ и договоръ Олеговъ. «Мы отъ рода Рускаго.» Но послѣ первыхъ же словъ открывается большая разница между тѣмъ и другимъ договоромъ. Въ Олеговомъ договорѣ посланники пишутъ: «Мы отъ рода Рускаго. Карлы Инегельдъ въ Игоревомъ же передъ посольскими именами стоитъ выраженіе:» сн и госте «и притомъ ясно обозначены особые послы отъ самаго Игоря, отъ его сына Святослава, отъ жены Ольги, отъ племянника и отъ другихъ лицъ поименно, и отдѣльно посланники отъ купцовъ, гости, о чемъ въ Олеговомъ договорѣ вовсе не упоминается. Эта важная разница указываетъ, что послы Олеговы хотя отправлялись въ Константинополь и по согласію Князя, его бояръ и всей Руси; но не были собственно посланниками Княжескими, каковыми и названы въ договорѣ, а скорѣе были сами зачинщиками и искателями отправления въ Константинополь по своимъ видамъ непротив-

нымъ ни Олегу ни всей Руси; что свидѣлствуютъ сами послы говоря, «наша свѣтлость болѣе другихъ желая удержатъ любовь между христианами и Русью.» Это особенное желаніе мира, ясно говоритъ, что Олегово посольство въ Грецію было устроено по настоянію самихъ же пословъ, которые по всему вѣроятію были въ Олегово время важными и сильными людьми на Руси, на что нѣкоторымъ образомъ намекаетъ договоръ Игоря, гдѣ между прочими посланниками упоминаются послы отъ Гуды и Фаста: «*Любѣаръ Фастовъ, Алвадъ Гудовъ*» вѣроятно отъ тѣхъ мужей, которые въ Олеговомъ договорѣ названы въ числѣ посланниковъ, *Гуды, Фастъ*. Такимъ образомъ первая разниа между Олеговымъ и Игоревымъ договоромъ состоитъ въ томъ, что Олеговъ договоръ былъ замышленъ и совершенъ по настоянію частныхъ лицъ и только съ согласія Князя и преимущественно для обезпеченія торговли, Игоревъ же договоръ началомъ своимъ обязанъ Византійцамъ и совершенъ посланниками отправленными отъ Игоря.

Вторая разниа между обѣими договорами состоитъ въ именахъ пословъ, въ Олеговомъ договорѣ имена посланниковъ всѣ Скандинавскія за исключеніемъ двухъ Славянскихъ Карна и Стемира; въ Игоревомъ же изъ сорока пяти посольскихъ именъ только двадцать два имѣютъ себѣ двойниковъ между Скандинавскими именами; ¹¹⁰ осталь-

¹¹⁰ Вотъ посольскіе имена Игорева договора имѣющія двойниковъ въ Скандинавскихъ сказаніяхъ. Иворъ, *Ivarr* Конунгъ Шведскій; Ульбъ *Ulf* мудрый; Шихъ-беръ *Styrbjörn*, Шведскій Конунгъ; Гринъ, *Grimr* косматый; Кары, *Cari* боецъ Гаральда Гиллитана; Шибридъ, *Sigtryggr*, такъ назывался одинъ восточный Государь убитый Галфданомъ древнимъ; Сѣирка, *Sverkir*; Фудри, *Frøða* правнукъ Одина; Мутуръ, *Meitir* морской король сынъ Гора, Адуиъ *Audiun*, Иггивладъ *Jagjaldr* сынъ Онунда; Игелъдъ, *Jageld*, одинъ изъ Королей Данин (*Lang. T. I. pag. 15*). Монн можетъ быть Эмунъ, (*ibid. 18*) и даже Монъ (38); Фрутанъ, *Frothi* или *Frotho* (*ibid. 19*) Емнгъ, *Emming* (*ibid. 19*) Коаклековъ, *Gorm Læke*, и *Hughlek, Vælek*. (21—22); Олѣбъ *Olaf*, даже *Olef*, въ числѣ королей Данин (*Langeb. 19*); Гомоль *Humi* отецъ Свавы жены Гейдрековой; Турбинъ *Torbjörn* одинъ изъ спутниковъ Олава Тригвессона; Бруни *Bruni* одинъ изъ вождей Гаральда Гиллитана; Руалдъ *Hrødaldr* боецъ Сигурда Ринга; Гунастръ *Gunnfastr* также богатырь Ринговъ; Игелъдъ *Jigjaldr*, Свенъ *Sveinn*, Стиръ *Styrr* также бойцы Ринговы; Алданъ *Hálfdan*, также известное Скандинавское имя.

ныя же или не встрѣчаются въ Скандинавскихъ сказаніяхъ: таковы: Вуефастъ, Либиаръ, Адулбъ, Фрутанъ, Фурстѣнъ, Фрастѣнъ, Турбернъ, хотя и звучатъ по Скандинавски; или явно Славянскіе, напр. Искусеви, Слуды, Канницаръ, Прастѣнъ, Истръ, Ятвягъ, Куцы, Тилена, Пубьксаръ, Вузелевъ, Синка, Боричъ. Даже между посылавшими уже встрѣчаемъ нѣсколько Славянскихъ именъ, таковы: Святославъ, Володиславъ, Предслава, Тудко, Воикъ; конечно здѣсь еще больше именъ Скандинавскихъ, каковы Турдъ *Tordr*, Фастъ, Сѣверко *Sverkir*, Акунъ *Nakon*, Бернъ *Biorn*, и даже Гунаръ одинъ Швед. Король называется *Gunnar*, Алданъ *Halsdan* и *Haldon*, Альв *Alfr*, Гуды *Gudi*, и другія. Но тѣмъ неменѣе изъ Игорева договора уже замѣтно сильное вліяніе Славянскаго племени въ Приднѣпровьѣ; мы даже видимъ Славянскія имена между посланниками отъ купцовъ, таковы: Куцы, Тилена, Пубьксаръ, Вузелевъ, Синко, Боричъ; слѣдовательно Славяне вмѣстѣ съ Руссами принимали участіе и въ Византійской торговлѣ, и при томъ не какъ работники или прикащики Руссовъ, но какъ самостоятельные купцы, отправлявшіеся послами отъ купечества.

Изъ посольскихъ же именъ договора мы видимъ, что миръ съ Греками былъ важенъ не только для Великаго Князя и его бояръ, но и для купечества, для народа вообще; ибо въ числѣ 45 именъ въ договорѣ помѣщено 26 именъ посланическихъ отъ купцовъ какъ весьма правильно замѣтилъ Г. Погодинъ,¹¹² именно начиная съ словъ: «Купецъ Адунь» здѣсь по всему вѣроятію въ подлинникѣ было написано: *отъ купецъ*, т. е. отъ купцовъ послы такіе то, переписчиками же предлогъ *отъ* утраченъ. Это участіе купцовъ въ договорѣ показываетъ, что въ Олегово и Игоревое время торговля приднѣпровскихъ Руссовъ была очень дѣятельна и сильно занимала народъ, и что купцы имѣли въ обществѣ большое значеніе.

Первая статья договора написана въ томъ же смыслѣ какъ такая же статья и въ Олеговомъ договорѣ, т. е. чтобы Руссы и Греки жили въ мирѣ, и чтобъ никто не нарушалъ мира ни съ той ни съ другой стороны. Здѣсь противъ Олегова договора замѣчательно только то, что между Руссами является уже довольно христіанъ, чего незамѣтно въ договорѣ Олеговомъ, гдѣ Русинъ прямо противопоставлялся христіанину т. е. Греку; здѣсь же Русину вездѣ противу-

¹¹² Лекціи Т. I. стр. 134.

поставляется Грекъ, Гречинъ; и даже прямо говорится: «ниже помыслить отъ страны Рускія разрушити такую любовь, и елико ихъ крещенье пріяхши суть; да пріимуть мечь отъ Бога Вседержителя; и елико ихъ есть некрещено, да неимуть помощи отъ Бога ни отъ Перуна.»

Вторая статья есть совершенно новая, о которой нѣтъ и помину въ Олеговомъ договорѣ, и прямо показываетъ, что она составлена Византійцами. Она требуетъ, чтобы послы и гости, пріѣзжая въ Константинополь, предъявляли отъ Князя грамоту, сколько съ ними отправлено кораблей, и грозить, что всѣ пріѣзжающіе безъ княжей грамоты будутъ задержаны, а въ случаѣ сопротивленія подвергаются опасности быть убитыми. Эта предосторожность со стороны Византійцевъ ясно показываетъ, что Руссы подъ видомъ торговли нерѣдко пріѣзжали грабить и разорять Византійскія селенія; въ договорѣ прямо сказано: по Княжей грамотѣ «да увѣмы и мы, оже съ миромъ приходятъ.» Въ этой же статьѣ мы находимъ свидѣтельство, что у Византійцевъ былъ еще другой, предшествовавшій этому, договоръ съ Игоремъ, въ которомъ также они хотели предостеречь себя отъ Русскихъ грабителей, и для сего требовали, что бы Рускіе послы имѣли при себѣ золотыя печати, а гости серебряныя; но вѣроятно эта предосторожность оказалась недостаточною; и по сему въ настоящемъ договорѣ Византійцы установили, чтобы Рускіе послы и гости предъявляли княжью грамоту, сколько съ ними отправлено кораблей съ Грецію, съ правомъ задерживать тѣ корабли, которые придутъ безъ грамотъ, и сноситься о ихъ приходѣ съ самимъ Княземъ. Условіе сноситься Грекамъ съ Рускимъ Княземъ о корабляхъ непредъявляющихъ княжихъ грамотъ показываетъ, что сношеніе Грековъ съ Руссами были довольно часты и дѣятельны, и непредставляли большихъ затрудненій, въ противномъ случаѣ Греки не приняли бы на себя такой обязанности.

Третья статья договора повторяетъ тоже, что было сказано въ договорѣ Олега съ Греками предъ вратами Константинополя въ 907 году; т. е. что бы Руссы приходящіе не для торговли не требовали мѣсячины, чтобы послы и вообще всѣ Руссы приходя въ Грецію не дѣлали безчинія, что бы останавливались у Св. Мамы, куда будетъ приходить императорскій чиновникъ переписывать имена пришедшихъ и назначать мѣсячины, что бы входили въ городъ съ царскимъ приказомъ одними воротами и не болѣе 50 человекъ въ одинъ разъ; въ этой статьѣ только три новости не встрѣчающіяся въ Олеговыхъ

договорахъ: 1-е Императорскій приставъ разбираетъ спорныя дѣла между (приходящими въ Византію) Руссами и Греками; 2-е Руссы неимѣютъ права покупать шелковыхъ тканей цѣною выше 50 золотниковъ; и 3-е Руссы не имѣютъ права зимовать у Св. Мамы. Первая изъ сихъ новостей, учрежденіе особеннаго Императорскаго пристава для разбора споровъ между Руссами и Греками, указываетъ на постоянное усиленіе сношеній Руссовъ съ Греками, которое потребовало особаго судью для разбора тяжбъ; и отнюдь неможесть служить свидѣтельствомъ, чтобъ этою статьею Руссы подчинились безъ условно Римскому праву въ своихъ спорахъ съ Греками; ибо послѣдующія статьи Игорева договора свидѣлствуютъ явно, что Русскій законъ одинаково дѣйствовалъ и при Олегѣ и при Игорѣ. Ограниченіе Руссовъ покупать шелковыя ткани недороже какъ по 50 златницъ, было общее для всѣхъ народовъ торговавшихъ съ Византіею; такъ современникъ Игоревъ Кремонскій Епископъ Лиутпрандъ, два раза бывшій посломъ въ Константинополь, говоритъ что предъ отъѣздомъ и онъ долженъ былъ показать императорскому чиновнику купленные имъ дорогія ткани, и тѣ изъ нихъ, которыхъ вывозъ былъ запрещенъ, у него остановили и выдали за нихъ торговую цѣну, а на незапрещенныхъ къ вывозу наложили клейма. Недозволеніе Руссамъ зимовать у Св. Мамы указываетъ на ту же предосторожность Грековъ, какую мы уже замѣтили выше въ требованіи предъявлять княжія грамоты объ отпускѣ Русскихъ кораблей въ Грецію. Византійцы опасались, что бы Рускіе корабли зазимавшіе у Св. Мамы на весну несоединились съ другими кораблями имѣющими придти изъ Руси, и несдѣлали печальнаго нападенія. Эта предосторожность показываетъ, что подобные случаи вѣрно уже бывали съ Руссами.

Четвертая статья договора говоритъ о побѣгѣ невольниковъ, статья сія упоминается и въ Олеговомъ договорѣ, тамъ мы уже видѣли, что она составлена подъ вліяніемъ Римскаго права; но здѣсь это вліяніе менѣе замѣтно: именно настоящая статья не требуетъ, чтобы невольникъ самъ объявлялъ, что онъ принадлежитъ истцу, какъ это постановлено въ VI книгѣ кодекса, (Tit. I. § VI) а напротивъ по настоящей статьѣ достаточно только отыскать невольника, что бы имѣть право возвратитъ его. И даже въ томъ случаѣ, ежели невольникъ неотыскивался, Руссы имѣли право получить отъ Грековъ установленную цѣну невольника, — двѣ шелковыхъ ткани; они только объявлялись подтвердить свой искъ клятвою. Это было уже новая уступ-

ка въ пользу Руссовъ, неизвѣстная въ Олеговомъ договорѣ, и конечно вытребованная Руссами по прежнему до насъ недошедшему договору Игоря; ибо въ статьѣ прямо сказано: «взимають отъ насъ цѣну свою, якоже уставлено есть прежде, двѣ паволоцѣ за челядинъ.» Вторая половина этой статьи, относящаяся собственно къ Греческимъ невольникамъ бѣжавшимъ къ Руссамъ приѣзжающимъ въ Константинополь, назначаетъ даже вознагражденіе Руссамъ за возвращеніе невольниковъ, полагая по два солида за каждого въ такомъ случаѣ, ежели Руссъ возвращая невольника съ тѣмъ вмѣстѣ приносилъ въ цѣлости и то, что невольникъ унесъ у своего господина. Это была новая уступка въ пользу Руссовъ неизвѣстная въ Олеговомъ договорѣ; которая явно свидѣтельствуетъ объ усилившихся сношеніяхъ Руссовъ съ Греками. Здѣсь мы не можемъ подозрѣвать какой нибудь передѣлки или измѣненія статьи лѣтописцемъ; ибо начало этой половины статьи явно составлено по Римскому праву, здѣсь говорится о невольникахъ принадлежащихъ не только частнымъ лицамъ но и городамъ: «городскихъ или публичныхъ, казенныхъ рабовъ въ то время на Руси вовсе не знали; отсюда очевидно, что это раздѣленіе рабовъ на частныхъ и публичныхъ принадлежитъ Римскому праву, которое даже налагало особую пеню за отчужденіе публичныхъ или городскихъ рабовъ; ¹¹⁴ и Руссъ немогъ ни коимъ образомъ составить подобной статьи, ему публичные рабы были неизвѣстны, что замѣтно даже въ самой статьѣ; ибо Греки для Руссовъ принуждены были отмѣнить то рѣзкое различіе, какое по Римскому праву полагалось между публичнымъ и частнымъ рабомъ, и положить одинаковое вознагражденіе по два солида, какъ за частнаго, такъ и за публичнаго раба.

Пятая статья говоритъ о грабѣжѣ и кражѣ. Здѣсь на основаніи Римскаго права отличается грабежъ, отнятіе силою (*rapina*), отъ кражи, взятія тайкомъ (*furtum*); такового раздѣленія въ Олеговомъ договорѣ незамѣчено, тамъ только говорится объ одной кражѣ (*furtum*). Статья отличая грабежъ отъ кражи назначаетъ и различныя наказа-

¹¹⁴ Cod. L. VI. Tit. I. § V. Mancipia diversis artibus praedita, quae ad rempublicam pertinent, in iisdem civitatibus placet permanere, ita ut si quis tale mancipium sollicitaverit vel avocandum crediderit, cum servo altero sollicitatum restituat, duodecim solidorum summa inferenda reipublicae illius civitatis, cujus mancipium adduxerit.»

нія, именно за грабежъ назначаетъ жестокое наказаніе, — «покажнень будетъ вельми.» и двойную цѣну отнятаго; за кражу требуетъ только возвращенія покраденной вещи и сверхъ того цѣну чего стоитъ вещь. Такимъ образомъ настоящая статья совершенно отмѣняетъ подобную статью Олегова договора, по которой за кражу взыскивалось въ четверо, и тѣмъ доказываетъ, что Римское *quadrupli* на практикѣ оказалось не совсѣмъ удобнымъ въ отношеніи къ Руссамъ пріѣзжавшимъ въ Константинополь, такъ что Византійцы нашли нужнымъ по этому случаю войти въ новое условіе съ Руссами, и принять мѣры болѣе сообразныя съ состояніемъ дѣлъ. А требованіе статьи казнить грабителя, хотя въ договорѣ отмѣчено общимъ неопредѣленнымъ выраженіемъ: «покажнень будетъ вельми.» по тѣмъ неменѣе показываетъ, что это новое требованіе въ договорѣ составлено по взаимному согласію обѣихъ договаривавшихся сторонъ, ибо статья одинаковое наказаніе назначаетъ и для Русса для Грека: «Аще створить Гречинъ Русину, да приметъ ту же казнь.» И при томъ въ статьѣ прямо сказано, что таковое наказаніе требуется и по Греческому и по Рускому закону, и по договору: «И то покажнень будетъ по закону Греческому, по уставу и по закону Рускому.»¹¹⁴ Слѣдовательно статья не даетъ никакого преимущества Грекамъ, какъ утверждаютъ нѣкоторые толкователи, и составлена по взаимному договору и согласно съ настоятельными нуждами той и другой стороны. А посему въ настоящей статьѣ мы находимъ новое доказательство того, что Греки и Руссы дорожили своими мирными отношеніями, и въ договорахъ своихъ постоянно старались устранять и улаживать все то, что затрудняло бы мирныя отношенія.

Шестая статья настоящаго договора опредѣляетъ цѣну плѣнныхъ Грековъ приводимыхъ Руссами на продажу; именно по 10 солидовъ за юношу или дѣвицу, по 8 солидовъ за средовича, и 5 за

¹¹⁴ Одинъ изъ новѣйшихъ толкователей говоритъ: «Я здѣсь непринимаю чтенія Лаврентіевскаго списка: «По уставу и по закону Рускому, ибо въ Рускомъ законѣ нѣтъ наказанія вору.» и тѣмъ какъ бы думаетъ доказать, что здѣсь Греки даютъ силу своему закону требующему наказанія вору. Но слово *покажнень* относится не къ вору, а къ грабителю разбойнику, а на разбойника есть особая казнь и въ Руской правдѣ. «Оже станеть безъ вины на разбон, то за разбойника людіе не платать, нѣ выдавать и всего съ женою и съ дѣтии на потокъ и на разграбленіе.»

стариковъ и за дѣтей. Эта статья сильно противорѣчитъ таковой же статьѣ Олегова договора, въ которой назначалась одинакая цѣна за каждаго плѣнника по 20 солидовъ, именно та въ которую цѣнился бѣглый рабъ по Римскому праву;¹¹⁵ кака была причина, къ такому измѣненію цѣны мы не знаемъ; но конечно это клонилось не къ пользѣ Руссовъ, которымъ по настоящему договору приходилось продавать плѣнниковъ дешевле нежели прежде, выкупать Рускихъ плѣнниковъ у Грековъ дороже; ибо по настоящей статьѣ не только всѣ Рускіе плѣнники поставлены въ одной цѣнѣ, по 10 солидовъ за каждаго, но даже въ случаѣ, ежели Грекъ прибрѣталъ Рускаго плѣнника покупкою, то Руссы при выкупѣ должны были платить именно ту цѣну, по какой Грекъ самъ прибрѣлъ плѣнника. А при такомъ условіи естественно Руссамъ едва ли когда удавалось выкупать своихъ плѣнниковъ изъ первыхъ рукъ; ибо Греки конечно спѣшили перепродавать ихъ другъ другу по высокой цѣнѣ, чтобы взять эту цѣну при выкупѣ.

Седмая статья составлена собственно въ пользу Корсунскаго края, который состоялъ подъ покровительствомъ Византійцевъ, и находясь неподалеку отъ Рускихъ владѣній легко могъ подвергаться нападеніямъ Руссовъ. Статья именно говоритъ: «на Корсунской сторонѣ, сколько есть городовъ въ томъ краю, Князь Рускій неимѣетъ власти воевать тамъ.» И такимъ образомъ прямо показываетъ, что безспокойные Руссы въ Игоревое время сильно тревожили Корсунцовъ, что подтверждается и свидѣтельствомъ Константина Порфиророднаго, который въ своихъ наставленіяхъ сыну между другими причинами къ соблюденію постояннаго союза Византійскихъ Императоровъ съ Неченѣгами полагаетъ и то, чтобы они недозволяли Руссамъ нападать на Греческія владѣнія, следовательно и на Корсунь.¹¹⁶ Въ вознагражденіе за такую уступку со стороны Руссовъ, Византійцы обязываются помогать Рускому Князю своими войсками, когда эта помощь ему понадобится въ войнахъ съ другими народами. Конечно это обязательство никогда неприводилось въ исполненіе, ибо Рускіе не прибѣгали къ пособію Византійцевъ; но оно важно для исторіи тѣмъ, что указываетъ на нѣкоторое равенство отношеній между Руссами и Византійцами, здѣсь Греки неприказываютъ Руссамъ, а тре-

¹¹⁵ Cod. L. VI. Tit. IV.

¹¹⁶ De adm. imp. cap. IV.

буя какихъ либо уступокъ или услугъ съ Руской стороны, также и сами какъ бы въ вознагражденіе предлагаютъ услуги съ своей стороны, чего конечно они бы не сдѣлали, ежели бы трактовали съ Игоремъ, какъ побѣдители съ побѣжденнымъ.

Осьмая статья настоящаго договора представляетъ повтореніе шестой статьи Олегова договора, только здѣсь Руссы необязываются провожать Греческихъ судовъ, въ случаѣ какого либо несчастія, ни въ Греческую ни въ Русскую землю, какъ они обязывались къ этому по Олегову договору. Настоящая статья только требуетъ, чтобы Руссы необижали Греческихъ судовъ подвергшихся несчастію, и въ случаѣ нарушенія этого обязательства грозить преслѣдованіемъ закона Рускаго и Греческаго.

Девятая и десятая статьи составлены опять въ пользу Корсунцовъ: въ девятой Руссы обязываются недѣлать зла Корсуняпамъ, когда они ловятъ рыбу въ Днѣпровскомъ устьѣ, а также запрещается Руссамъ зимовать въ устьѣ Днѣпра, въ Бѣлобережьи и у острова Св. Ельферія. Это запрещеніе указываетъ, что Руссы разѣзжая на своихъ лодьяхъ по Черному морю, имѣли обычай останавливаться на зиму въ показанныхъ мѣстахъ, т. е. между устьями Днѣпра и Днѣстра; ибо подъ островомъ Ефферія у Константина Порфиророднаго, а съ нимъ въ мѣстѣ и у Нестора должно разумѣть небольшой островокъ между Днѣпровскимъ и Днѣстровскимъ устьемъ, Бѣлобережьемъ же по всему вѣроятію въ договорѣ названъ Днѣстровскій лиманъ; ибо въ этомъ мѣстѣ у Константина полагается бѣлая рѣка, *ἡ ποταμός* и *Βελεγράδης*. По его словамъ Руссы отъ острова Св. Ефферія, ежели еще время благопріятствуетъ, отправляются къ Бѣлой рѣкѣ, и оттуда отдохнувши идутъ къ рѣкѣ Селинѣ, которую они называютъ дорогою въ Дунай.¹¹⁷ Десятою статьею Рускій Князь обязывается непускать Черныхъ Болгаръ нападать на Корсунскія владѣнія. Эта статья указываетъ намъ на многое относительно тогдашнихъ Русскихъ владѣній на сѣверо-востокѣ. Черными Болгарами конечно здѣсь названы не Дунайскія а Волжскіе Болгары. Ибо Константинъ Порфирородный два раза упоминая о Черной Болгаріи, указываетъ на Волжскую, а не на Дунайскую Болгарію; такъ въ первый разъ рассматривая враговъ Хазарамъ указываетъ на Узовъ,

¹¹⁷ De adm. imp. cap. IX.

Аланъ и Черныхъ Болгаръ; и разсуждаетъ что ежели Римскій Императоръ будетъ въ союзѣ съ сими тремя народами, или съ однимъ изъ нихъ, то Хазарамъ нельзя будетъ тревожить Херсонскихъ владѣній.¹¹⁸ Ясно что подъ Черными Болгарами здѣсь нельзя разумѣть Дунайскихъ; ибо Дунайскіе отдѣленные всѣми кочевьями Печенѣговъ немогли нападать на Хазаръ, тогда какъ Волгскіе Болгары на Волгѣ прямо могли нападать на Хазарію. Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ, что на Сѣверъ отъ Меотійскаго болота лежитъ рѣка Днѣпръ, откуда Руссы ходятъ въ Черную Булгарію, Хозарію и Сирію.¹¹⁹ Здѣсь Императоръ Византійскій кажется указываетъ на вуть Руссовъ по Окѣ и Волгѣ въ Волжскую Болгарію и Хазарію и даже Ширвань изъ Суздальской стороны. Слѣдовательно въ X вѣкѣ уже и въ Константинополѣ знали, что Рускія владѣнія простирались далеко на востокъ по Волгѣ почти до предѣловъ Болгаріи, и что Руссы могли нападать на Волжскихъ Болгаръ.

Статья одиннадцатая требуетъ, чтобы Руссы сами не казнили провинившихся предъ ними Грековъ, а отдавали ихъ Грекамъ, которые будутъ казнить ихъ по Императорскому повелѣнію. Эта статья не встрѣчается въ Олеговомъ договорѣ, и очевидно относится только къ Руссамъ пребывающимъ въ Константинополѣ, и указываетъ на усиленіе сношеній Руссовъ съ Византійцами, какъ справедливо замѣтилъ Эверсъ въ своей книгѣ древнѣйшее Русское право въ историческомъ его разкрытіи. (Стр. 208—210.)

Статья двѣнадцатая и тринадцатая представляютъ почти повтореніе третьей и четвертой статей Олегова договора; въ томъ и другомъ договорѣ убійца долженъ быть убитъ ближнимъ убиеннаго, а ежели убійцы, то ближніе убиеннаго берутъ имѣніе убійцы; также за удареніе мечемъ или другимъ какимъ орудіемъ по тому и другому договору назначается пеня въ 5 лѣтъ серебра. Вся разница сихъ статей по тому и по другому договору состоитъ въ томъ, что въ Олеговомъ договорѣ въ статьѣ объ убійцахъ сказано, что ближніе убитаго могутъ вѣсть только то имѣніе, которое принадлежитъ убійцѣ по закону, и не имѣютъ права на имѣніе его жены. А въ статьѣ объ удареніи мечемъ или другимъ орудіемъ, ударившій, ежели немогъ запла-

¹¹⁸ Ibid. cap. X, XI, XII.

¹¹⁹ Ibid. cap. XLII.

тить пяти лигръ серебра, то по Олегову договору должны: отдать сколько можетъ, въ Игоревомъ же договорѣ сказано: «да како можетъ, въ только же проданъ будетъ.» Но это измѣненіе только въ выраженіяхъ а не въ самомъ смыслѣ статей. Въ Игоревомъ договорѣ неупомянуто объ исключеніи имѣнія жены, въ случаѣ выкупа мужа, очевидно потому, что таковое упоминаніе оказалось излишнимъ; ибо Греки и Руссы, короче познакоившись другъ съ другомъ, убѣдились, что по законамъ того и другого народа имѣніе жены принадлежало отдѣльнымъ отъ имѣнія мужа. Во второй же статьѣ выраженіе: «да како можетъ, въ только же проданъ будетъ» есть небольшое какъ юридическій терминъ употреблявшійся у Руссовъ, и не разв встрѣчающійся въ Руской правдѣ: (напр. «Аже кто ударитъ мечемъ, не вынесъ его, или рукоятью, то 12 гривне продажи за обиду») терминъ сей собственно выражаетъ ту же мысль, которая значится и въ Олеговомъ договорѣ: «да вдасть елико можетъ.» Настоящія двѣ статьи свидѣлствуютъ, что управа въ важнѣйшихъ обидахъ между Греками и Руссами по Игореву договору нисколько неизмѣнилась противъ управы назначенной въ Олеговомъ договорѣ; и слѣдовательно одинадцатая статья Игорева договора, требующая что бы Руссы самовольно не наказывали провинившихся передъ ними Грековъ, относится къ инымъ проступкамъ со стороны Грековъ, о которыхъ въ Олеговомъ договорѣ даже не упоминается, вѣроятно къ проступкамъ относящимся собственно къ гражданскому праву, къ обманамъ къ утайкамъ въ торговлѣ и въ другихъ житейскихъ сношеніяхъ, которыя по Римскому праву разбирались *civiliter* а не *criminallyter*.¹²⁰ и на которыя по всему вѣроятію Руссы смотрѣли не съ такой стороны, какъ Греки, и можетъ быть предоставляли самоуправству самихъ обиженныхъ; ибо и въ Руской правдѣ мы не встрѣчаемъ узаконеній, которыя бы относились къ подобнымъ проступкамъ. Въ Олеговомъ же договорѣ по новости сношеній Грековъ съ Руссами они были вовсе упущены изъ виду.

Четырнадцатая статья говоритъ, что князь Рускій по требованію Византійскаго Императора будетъ посылать свои войска въ помощь Грекамъ, сколько потребуется. Этой статьи въ Олеговомъ договорѣ не встрѣчается; но тамъ за то есть статья, по которой Руссы призывающіе въ Константинополь въ случаѣ набора войскъ Греками без-

¹²⁰ Digest. Lib. XLVII. Tit. II. § XCVI.

препятственно могутъ вступать въ Греческую службу. Сидѣть статьи находятся въ тѣсномъ отношеніи другъ къ другу, или одна другую замѣняютъ. По Олегову договору Руссы безпрепятственно могли ходить въ Константинополь какъ съ торговлею такъ и безъ торговли; следовательно, при такой свободѣ, Руссовъ очень много приходило въ Константинополь, такъ что Греческое правительство безъ особаго требованій отъ Русскаго Князя легко могло набирать цѣлыя отряды Руссовъ въ самомъ Константинополѣ. Но въ послѣдствіи Византійцы увидѣли, что Руссы приходящіе въ Константинополь безъ торговли дѣлали большіе безпорядки и вообще становились въ тягость Грекамъ; по сему еще въ первомъ договорѣ съ Игоремъ было постановлено, (въ предупрежденіе наливнаго скопленія Руской волиницы) что бы послы приходили съ золотыми печатями а гости съ серебряными, а въ настоящемъ договорѣ эта мѣра замѣнена строжайшею, по которой Греки принимали къ себѣ и допускали жить въ Градѣ только тѣхъ Руссовъ, которые приходили съ Княжескими грамотами, въ которыхъ именно прописывалось сколько торговыхъ кораблей отправляетъ князь, всѣхъ же приходящихъ безъ грамотъ задерживали и въ случаѣ сопротивленія имѣли право убивать. Эта новая мѣра исключала всякую возможность скопленія буйной Руской волиницы въ Константинополѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ дѣлала невозможнымъ набирать въ самомъ Константинополѣ Русскіе отряды въ Греческую службу. Следовательно съ принятіемъ этой мѣры необходимо должна была быть еще и новая статья въ договорѣ, по которой бы Императоръ могъ требовать войскъ у Русскаго князя. Но изъ этой статьи нельзя заключать, чтобы Русскій князь безвозмездно обязывался посылать свои войска въ помощь Грекамъ; эта статья только обезпечивала Императора въ томъ, что онъ за известную плату можетъ ожидать требуемое количество войскъ отъ Русскаго князя. Подобныя условія Византійцы заключали и съ Печенѣгами и съ другими народами, отъ которыхъ надѣялись получать нужныя войска въ случаѣ войны. Настоящая статья со стороны Руссовъ была и исполнена при Святославѣ, но именно такъ, какъ мы здѣсь замѣчаемъ, т. е. Святославъ за известную плату отъ Византійскаго императора явился въ 967 году съ своими войсками въ Дунайской Болгаріи. Самое выраженіе настоящей статьи: «и пошлетъ къ намъ, елико же члечемъ» указываетъ на то, что здѣсь дѣло идетъ о наймѣ войскъ, а не приглашеніи союзниковъ. Ежели Византійцы самый миръ покупали у Руссовъ за большую или меньшую плату, какъ ясно говоритъ Константинъ Пор-

«иородный», ¹²¹ то естественно пособіе отъ Руссовъ войсками они не иначе могли получать, какъ за известную плату.

Заключеніе настоящаго договора имѣетъ нѣкоторую разницу противъ заключенія Олегова договора, но эта разница не уничтожаетъ ни достовѣрности ни самостоятельности и полноты договора, а только указываетъ на особыя обстоятельства. Начало заключенія въ обѣихъ договорахъ въ сущности одинаково, хотя въ Игоревомъ договорѣ оно нѣсколько подробнѣе и пространнѣе нежели въ Олеговомъ, но смыслъ его въ обѣихъ договорахъ одинъ, и состоитъ въ томъ, что договоръ писанъ на двухъ хартияхъ, что, подписанъ обѣими сторонами, и что обѣ стороны клялись въ сохраненіи договора. Но далѣе Игоревъ договоръ представляетъ сильную разницу; въ Олеговомъ договорѣ послѣ описанія взаимныхъ клятвъ обѣихъ сторонъ слѣдуетъ прямо *datum* договора: «на утвержденіе и извѣщаніе состоявшагося между нами мира мы дали сіе написаніе мѣсяца Сентября и проч.» а въ Игоревомъ договорѣ *datum* не написано, а вмѣсто его стоитъ: «А некрещеная Русь полагають щиты свои, и мечи свои наги, и обручи свои и прочее оружіе, и да клянутся во всемъ, что писано на сей харти, что все это во всѣ будущіе годы и всегда будетъ сохранено Игоремъ, всѣми его боярами [и всѣми людьми Руской стороны.]» Но разница сія очевидно происходитъ отъ того, что Олеговы послы по характеру своему были зачинщиками и учредителями тогдашняго мира, какъ уже о томъ было сказано выше, и посему имѣли отъ Олега полномочіе заключить и утвердить миръ, а отъ этого грамота ими привезенная должна была имѣть характеръ акта совершенно уже законченнаго. Игорь же уполномочилъ своихъ воеводъ только составить договоръ съ Греками, утвердить же его предоставилъ себѣ; слѣдовательно и мирная грамота привезенная его послами должна была имѣть характеръ проекта утвержденнаго только съ Греческой стороны, но еще незаконченнаго утвержденіемъ съ Руской, а потому и *datum* не имѣлъ въ ней мѣста. Что грамота привезенная Игоревыми послами была не больше какъ проектъ мирнаго договора, въ этомъ лучшимъ свидѣтельствомъ служить слѣдующее выраженіе самой грамоты: «Юзели это одобрить Князь Игорь, то да хранить сію правую любовь, да не нарушится она пока солнце сіяетъ и весь міръ стоитъ въ нынѣшніе вѣки и въ будущее.» Это

¹²¹ Da adm. imp cap. IV.

же подтверждаетъ и послѣдующій разсказъ лѣтописца, изъ котораго видно, что послы возвратились къ Игорю съ Греческими посланцами, которые прямо говорили Игорю, что они посланы царемъ для окончательнаго утвержденія мирнаго договора, и для приведенія Игоря и его мужей къ клятвѣ, точно также какъ Игоревы послы въ Константинополѣ водили къ клятвѣ Греческихъ императоровъ. О каковомъ обрядѣ нѣтъ и помину при разсказѣ объ Олеговомъ договорѣ.

Въ заключеніи для насъ замѣчательны два обстоятельства: 1-е между Игоревыми послами было уже нѣсколько христіанъ, о которыхъ прямо сказано въ договорѣ, что они въ утвержденіе мирныхъ статей клялись въ Константинопольской церкви св. Іліи, которая въ грамотѣ названа соборною. И мы дѣйствительно находимъ въ древнемъ Константинополѣ храмъ св. Іліи, о которомъ неизвѣстный описатель Константинопольскихъ древностей помѣщенный у Бандурія говорить: «Храмъ св. Іліи стоитъ на мѣстѣ называемомъ Петріонъ, онъ построенъ великолѣпно полками и легіонами Зенона при возвращеніи его изъ Персіи, ибо св. Ілія, являлся воинамъ во время похода.¹²² Второе обстоятельство заслуживающее вниманіе историка это обрядъ клятвы Руссовъ язычникомъ, объ нихъ въ договорной грамотѣ сказано: «А некрещеная Русь полагають щиты своя, и мечѣ свои наги, и обручѣ свои и прочее оружье, да клянутся во всемъ, яко же суть писана на харатыи сей.» Изъ этого описанія мы видимъ, что Руссы язычники клялись своимъ оружіемъ; и оружіе ихъ составляли между прочимъ щиты, мечи и обручи, или особаго рода брони, въ родѣ тѣхъ, которыя мы видимъ въ изображеніяхъ древнихъ Норманскихъ вооруженій.

Эверсъ много занимавшійся договорами Олега и Игоря находить, что Игоревъ договоръ служить только дополненіемъ къ Олегову договору и не составляетъ отдѣльнаго самостоятельнаго трактата, онъ указываетъ въ немъ на опущеніе многихъ важныхъ статей, необходимыхъ по его мнѣнію, и даже на безпорядокъ въ изложеніи, и замѣчаетъ что въ немъ противъ формы обыкновеннаго договора, вводятся говорящими и предлагающими условія одни только Греки и всѣ статьи исключительно относятся только къ пользѣ Грековъ.¹²³

¹²² Imperium Orient. T. I. par. III. pag. 35.

¹²³ Евр. Древн. право Руси стр. 136 — 139.

Но мы уже видѣли при подробномъ разборѣ каждой статьи отдѣльно; что всѣ они составлены для взаимныхъ выгодъ той и другой стороны, а не для исключительной пользы Грековъ; что же касается до замѣчанія о томъ, что въ Игоревомъ договорѣ говорятъ и предлагаютъ условія одни только Греки, то это произошло отъ того, что до насъ дошелъ только проектъ этаго договора составленный Греками по согласію съ Игоревыми послами, слѣдовательно естественно въ Греческомъ проектѣ говорить и предлагать условія Грекамъ а не Руссамъ. Наконецъ видимый безпорядокъ въ размѣщеніи статей и даже опущеніе многихъ существенныхъ статей произошло отъ того, что основная мысль Игорева договора имѣетъ совсемъ не тотъ характеръ, который замѣчаемъ въ Олеговомъ договорѣ. Она состоитъ въ томъ, что бы сколько возможно приостановить сильный наплывъ Руской вольницы въ Константинополь, какъ это ясно выражено во второй статьѣ, которою Греки обязываются свободно пропускать въ Константинополь только тѣхъ Руссовъ, которые придутъ съ Княжескими грамотами удостоверяющими, что они посланы Княземъ или его мужами для торговли или въ качествѣ пословъ; съ принятіемъ этой основной мысли естественно должны были отиѣниться осьмая одинадцатая и двѣнадцатая статьи Олегова договора, какъ проистекающія отъ свободного допущенія въ Константинополь всѣхъ Руссовъ безъ различія, отиѣненного второю статьею настоящаго договора; слѣдовательно собственное опущеніе статей въ Игоревомъ договорѣ не было, а было только измѣненіе или отиѣненіе статей несогласныхъ съ основною мыслію договора. А посему мы не имѣемъ права называть Игоревъ договоръ самостоятельнымъ и только дополненіемъ къ Олегову договору.

По сказанію Нестора: Рускіе послы возвратились къ Игорю вмѣстѣ съ послами Греческими, и рассказали все что говорилъ Царь Романъ; Игорь позвалъ къ себѣ Греческихъ пословъ, и сказалъ имъ: объявите, что вамъ наказалъ Царь? Царскіе послы: отиѣчали: Царь насъ послалъ сказать, что онъ радъ миру и хотѣтъ жить въ мирѣ и любви съ Княземъ Рускимъ; твои послы водили нашихъ царей къ клятвѣ; и мы присланы привести къ клятвѣ тебя и твоихъ мужей. Игорь обѣщалъ исполнить требованіе, и на другой день призвавъ пословъ пошелъ съ своими мужами на холмъ, гдѣ стоялъ Перунъ, и покладъ свое оружіе, щиты и золото передъ Перуномъ далъ клятву вмѣстѣ съ некрещеною Русью; крещеную же Русь, которыхъ было много между Варягами, водили къ клятвѣ въ церкви св. Іліи, что

надъ ручеймъ конецъ Пасынчѣ бесѣды и Козарѣ, (т. е. въ углу гдѣ сходились Пасынча и Хазарская слободы) эта церковь тогда была соборною. Игорь утвердивъ миръ съ Греками, отпустилъ пословъ, одаривъ ихъ мѣхами, невольниками и воскомъ.

Этотъ разсказъ Нестора свидѣтельствуесть, что главнымъ Богомъ Руссовъ язычниковъ былъ Перунъ небо, что его кумиръ стоялъ на одномъ Киевскомъ холму, и что Руссы язычники во время клятвы клали передъ кумиромъ свое оружіе щиты и золото. Въ этомъ же разсказѣ находимъ прямое свидѣтельство, что въ Киевѣ между Варягами при Игорѣ было уже много Христіанъ,¹²⁴ и что у нихъ былъ уже свой Христіанскій храмъ Пророка Иліи, который стоялъ въ углу образуемомъ улицами Пасынчей и Хазарской. Это свидѣтельство о мѣстности храма Пророка Иліи указываетъ намъ на Киевскія улицы: гдѣ именно находились сіи улицы мы незнаемъ; но для насъ важно самое наименованіе ихъ, оно показываетъ намъ, что Киевъ, равно какъ и другіе города древней Руси, небылъ огороженнымъ селомъ занятымъ однимъ какимъ либо родомъ или племенемъ, но представлялъ собою именно городъ съ разноплеменнымъ населеніемъ, гдѣ жители различные по своему происхожденію или по своимъ занятіямъ селились особыми слободами или улицами. Такъ въ настоящемъ свидѣтельствѣ лѣтописи мы видимъ въ Киевѣ особую улицу

¹²⁴ И конечно Греческаго исповѣданія, это свидѣлствуютъ съ одной стороны Византійцы, которые считали Русь въ числѣ митрополій подвѣдомственныхъ Константинопольскому Патріарху еще при Олегѣ, (Corp. Hist. Byz. tom. XXIII pag. 326.) а съ другой нашъ лѣтописецъ у котораго В. К. Владимиръ говоритъ Латинянамъ убѣждавшимъ его принять ихъ вѣру, «идѣте опять, яко отцы наши сего неприяли суть.» (Полн. Соб. Руск. лѣт. стр. 35.) Кроме того и у Латинянъ мы находимъ ясное свидѣтельство, что между Киевскими Руссами около этого времени были Христіане Греческаго а не Латинскаго поповѣданія. Римскій Папа Іоаннъ въ 967 году въ буллѣ своей къ Чешскому Князю Болеславу, пишетъ, что Чешская Латинская церковь должна остерегаться отъ сообщенія съ Болгарскою и Русскою церковію. (Non secundum ritus, aut sectam Bulgariae gentis, vel Russiae aut Slavonicae linguae, sed magis sequens instituta et decreta Apostolica, unum potius totius Ecclesiae ad placitum eligas in hoc (на Архіепископскую кафедру) clericum, Latinis apprime litteris eruditum.) (Chronicon Cosm. Pragense. pag. 14).

или слободу Хазарскую и особую Пасынчу, точно также какъ въ Новгородѣ знаемъ улицы Варяжскую, Прускую и другія, или въ Москвѣ слободы Мѣщанскія, Стрѣлецкія, Нѣмецкія, Татарскія и проч. Подъ именемъ бесѣды мы осмѣливаемся разумѣть именно слободу или уицу; ибо и по словопроизводству бесѣда, происходитъ отъ *сидѣть селиться*, да и въ древнихъ нашихъ памятникахъ не рѣдко встрѣчаются селенія и слободы съ именемъ бесѣдъ. Подъ именемъ Хазарской бесѣды ясно представляется улица или слобода заселенная Хазарами, прежними повелителями Кіева; но что значить Пасынча улица или бесѣда, объ этомъ утвердительно и прямо сказать нельзя; впрочемъ принимая въ соображеніе, что въ лѣтописяхъ нерѣдко подъ именемъ Пасыковъ, отроковъ и дѣтскихъ, разумѣли младшую дружину, низшій разрядъ воиновъ, можно предположить, что Пасынчей бесѣдой называлась слобода занятая младшею дружиною, простыми воинами, и при Игорѣ конечно Варягами, что совершенно согласно и съ помѣщеніемъ Христіанскаго храма въ концѣ улицы населенной Пасынками простыми воинами, состоящими изъ Варяговъ; ибо лѣтописецъ между ними преимущественно и находитъ Христіанъ: «мнози бо бѣша Варязи Хрестіанѣ,» чему конечно непротиворѣчить и Хазарская улица сходявшаяся съ Пасынчей у Храма Иліи, ибо и между Хазарами, какъ извѣстно изъ другихъ источниковъ, немало было Христіанъ. Слѣдовательно Христіанскому храму въ Игоревомъ Кіевѣ и нужно было стоять именно въ концѣ сихъ двухъ улицъ населенныхъ Христіанами.

По отпускѣ Греческихъ пословъ, когда наступила осень, Игорь сталъ думать о походѣ на Дrevлянъ, замышляя взять съ нихъ большую дань. Это извѣстіе лѣтописца совершенно согласно съ характеромъ того времени. По свидѣтельству Константина Порфиророднаго, Князья Рускіе обыкновенно при наступленіи Ноября мѣсяца со всею Русью выходятъ изъ Кіева и отправляются или въ полюдьѣ, по Гречески *πορρ* (объѣздъ, чиновника по своему вѣдомству), или въ Славянскія земли Дrevлянъ, Дреговичей, Кривичей, Сѣверянъ и другихъ Славянъ платящихъ дань Руси. Они тамъ проводятъ цѣлую зиму, и по вскрытіи льда на Днѣпрѣ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ возвращаются въ Кіевъ; ¹²⁵. Но кажется состарившійся Игорь давно уже не слѣдовалъ сему обычаю, и для суда и сбора дани вмѣсто себя по-

¹²⁵ Bandur. T. I De administr. Imper. pag. 61.

сылать воеводу Свенельда, который имѣлъ свою дружину. Ибо, по свидѣтельству лѣтописца, Игорева дружина, требуя чтобы князь пошелъ съ нею въ дань, прямо говорила: «отроки Свенельдовы обогатились оружіемъ и одеждою, а мы наги, князь, пойдѣ съ нами въ дань, да и ты добудеши и мы.» Въ этомъ требованіи дружины Игорь опять является истымъ Конунгомъ Скандинавскимъ, предводителемъ дружинниковъ; онъ несмотря на свою старость и нежеланіе идти въ походъ, уступаетъ требованію дружинниковъ и отправляется на Древланъ, какъ на ближайшихъ сосѣдей къ Киеву. Вступивъ въ землю Древланскую, онъ, какъ и его спутники, началъ дѣлать насилія, и собравъ дань больше прежней отправился уже въ обратный путь къ Киеву; но на дорогѣ передумалъ, и отпустивъ большую часть дружины домой, и съ немногими оставшимися при немъ опять воротился къ Древланамъ, думая еще походить по ихъ землѣ и обогатиться новымъ поборомъ. Древлане услышавши, что Игорь идетъ къ нимъ опять, разсудили съ своимъ Княземъ Маломъ, что какъ волкъ повадился къ овцамъ потаскаетъ все стадо, ежели его не убьютъ, такъ точно и сей ежели его не убьемъ, всѣхъ насъ погубить; и послали сказать Игорю: ты побралъ всю дань, за чѣмъ же идешь опять? Но Игорь ихъ непослушалъ; и Древлане вышедши изъ своего города Коростеня, убили его и дружину, и похоронили подъ Коростенемъ, гдѣ его могила была извѣстна еще во время лѣтописца. Извѣстіе о смерти Игоря даже дошло до Константинополя, Левъ Діаконъ современникъ Игоревъ и Святославовъ пишетъ, что Древлане, которыхъ онъ называетъ Германцами, взявши въ плѣнъ Игоря, привязали его къ двумъ нагнутымъ деревьямъ и разорвали надвое. Это извѣстіе Византіяца о событіи чисто Рускомъ, нисколько неотносящемся до Византіи, показываетъ что Руссы въ X вѣкѣ были въ постоянныхъ сношеніяхъ съ Греками; такъ что Византіяцы знали такіе подробности тогдашнихъ Русскихъ событій, которыя даже несохранились въ преданіи, и небыли извѣстны. Рускому лѣтописцу жившему послѣ Игоря черезъ 150 лѣтъ.

Разсказъ нашего лѣтописца о послѣднемъ Игоревомъ походѣ на Древланъ, и извѣстіе Константина Порфиророднаго объ обычаяхъ Русскихъ князей отправляться на зиму въ полюдь, заключаютъ въ себѣ нѣкоторые замѣчательныя указанія на отношеніе тогдашнихъ городовъ и Славянскихъ племенъ къ Киевскимъ Рускимъ Князьямъ. У нашего лѣтописца Игорева дружина ясно говоритъ князю: «пойди съ нами въ дань, да и ты добудеши, и мы» слѣдовательно ходить въ

дань, по тогдашнему порядку значило ходить только для грабежа на князя и на дружину, и ходить не иначе какъ съ достаточною дружиною, чтобы силою можно было взять столько, сколько вздумается. (совершенно въ Скандинавскомъ духѣ, такъ вѣроятно Варяги брали дань съ Словенъ Чюди, Мери и Кривичей въ 859 году.) Здѣсь нѣтъ и помину о какихъ либо правительственныхъ отношеніяхъ между плательщиками и сборщиками дани; сборщики и недумали о судѣ и разправѣ, о какомъ нибудь порядкѣ, они заботились только объ увеличеніи добычи; да и думать объ управѣ и судѣ имъ небыло нужды, ибо у плательщиковъ былъ свой судъ своя управа, напримѣръ Древляне имѣли своего князя Мала, который управлялъ ими, судилъ и рядилъ ихъ. Но не вся тогдашняя Руская земля состояла изъ однихъ плательщиковъ дани Кіевскому Князю и его дружинѣ, Константинъ Порфирородный указываетъ и на другія отношеніе городовъ и племенъ къ Кіевскому Князю; по его словамъ Князь отправлялись съ осепи или въ полюдь по Гречески *γῡρα* или въ Славянскія земли платящія дань Руси; здѣсь ясное различіе между землями, куда князь ѣздилъ въ полюдь и землями платящими дань; слѣдовательно иное было отношеніе Князей къ землямъ, куда они ѣздили въ полюдь, иное къ землямъ платящимъ дань. Въ чемъ состояло отношеніе Князя къ симъ послѣднимъ, мы уже видѣли изъ разсказа лѣтописца о походѣ Игоря за данью къ Древлянамъ. Теперь рассмотримъ отношеніе Рускаго князя къ землямъ, куда онъ ѣздилъ въ полюдь. Константинъ порфирородный Руское полюдь перевелъ Греческимъ словомъ *γῡρα*, т. е. объѣздъ чиновника по мѣстамъ своего вѣдомства собственно по дѣламъ службы, такъ напримѣръ объѣздъ провинціального начальника по городамъ своей провинціи. Этотъ Греческій переводъ полюдья прямо показываетъ, что отношенія Рускаго Князя къ землямъ, куда онъ ѣздилъ въ полюдь, состояли въ управленіи сими землями, въ доставленіи имъ наряда, суда и управы, на что, какъ мы уже видѣли, указываютъ и Скандинавскія саги. Слѣдовательно Рускій Князь здѣсь былъ полнымъ Государемъ, правителемъ нарядникомъ, а не собирателемъ произвольныхъ даней съ племенъ непринадлежащихъ къ его владѣніямъ, управлявшихъ сами собою, и только уступавшихъ его силѣ. Такимъ образомъ въ извѣстіи Константина мы открываемъ, что Русская земля въ Игорево время по своимъ отношеніямъ къ Кіевскому или Рускому Князю раздѣлялась на двѣ половины. Въ одной половинѣ Рускій Князь по выраженію лѣтописи володѣлъ, судилъ по праву, и рядилъ по ряду, здѣсь онъ былъ полнымъ Госу-

даромъ въ значеніи Скандинавскаго Копунга; и эта половина составляла собственно Руское Государство, главную опору силы и могущества Князей. Земли же относящіяся къ другой половинѣ управлялись сами собою, имѣли своихъ племенныхъ Князей, и Рускій Князь бралъ съ нихъ только дань и неучаствовалъ въ ихъ внутреннемъ управленіи. Сюда относились племена покоренныя Олегомъ и Игоремъ, принаважившіе не власть а только силу Рускаго Князя, таковы по изчисленію Константина были Древляне, Дреговичи, Кривичи, Сѣверяне и другіе, они и по свидѣтельству нашего лѣтописца частію значатся только покоренными, платящими дань. Это согласіе Константина съ нашимъ лѣтописцемъ даетъ полную силу его свидѣтельству, и показываетъ, что Константинъ имѣлъ вѣрныя и отчетливыя свѣдѣнія объ устройствѣ Руской земли при Игорѣ. А посему мы неимѣемъ основанія отвергать, что замѣченное Константиномъ различіе отношеній Рускаго Князя къ городамъ, куда онъ ѣздилъ въ полюдь и къ землямъ платящимъ дань, дѣйствительно существовало на Руси въ Игоревое время.

Къ Игореву же кажется времени должно отнести намекъ нашей лѣтописи на установленіе вирь съ тою цѣлю, чтобы им собирались въ казну Князя на оружьи и на коней для дружины. Этотъ намекъ встрѣчается у Нестора подъ 996 годомъ, гдѣ сказано, что когда Владимиръ отвергъ виры и началъ казнить разбойниковъ, то старцы и епископы сказали ему: «ратъ многа; оже вира, то на оружьи и на конихъ буди.» И рече Володимиръ: «такъ буди.» И живяше Володимиръ по устроенью отню и дѣдню.¹²⁶ Здѣсь Несторъ довольно ясно говоритъ, что Владимиръ принявши виры сталъ жить по устроенью отню и дѣдню, дѣдомъ же Владимира былъ Игорь; слѣдовательно nebude невѣроятнымъ предположеніемъ, что Игорь былъ дѣйствительно учредителемъ того порядка, чтобы виры собирались въ казну Князя на содержаніе оружія и коней для дружины. А когда это такъ, то здѣсь не лишнимъ будетъ рассмотреть значеніе виры при Владимирѣ и слѣдовательно при Игорѣ, такъ какъ Владимиръ жилъ по устроенью отню и дѣдню. Изъ текста лѣтописи видно, что Владимиръ принявши христіанскую вѣру пересталъ казнить разбойниковъ, а бралъ съ нихъ виры; потомъ когда разбойники умножились, то по совѣту епископовъ онъ началъ казнить ихъ, но отвергнувъ виры, тогда старцы и епископы сказали: ратъ многа; оже вира, то на оружьи и на конихъ буди; на что Владимиръ и согласилъ

¹²⁶ Полн. Соб. Рус. лѣт. Т. I, стр. 54.

ся; т. е. по случаю многихъ войнъ возстановилъ виру на содержаніе оружія и коней. Отсюда мы видимъ, что вирою при Владимирѣ и при Игорѣ называлась пеня, взимаемая съ разбойниковъ въ пользу Князя, какъ судин и блюстители общественного порядка и безопасности. Въ Руской правдѣ *вира* имѣетъ двойное значеніе; 1-е, вирой назывался платежъ за убійство, и 2-е, вирой же называлась община обязанная давать вирный платежъ, ежели членъ ея будетъ уличенъ въ убійствѣ, или когда убитый будетъ найденъ на землѣ принадлежащей сей общинѣ, а убійцу неотыщутъ. «А иже убьютъ огнищанина в разбоя, или убійца нещутъ: то вирное платити въ ней же вири голова начнетъ лежати.»¹²⁷ Или: «Аже кто не вложится въ дикую виру, тому людѣ непомогаютъ, нѣ самъ платитъ.»¹²⁸ Въ Руской правдѣ мы также видимъ, что вира, какъ платежъ, поступала Князю. Напр. «Аще утнеть руку, и отпадетъ рука, или усьхнеть, тѣ полвиры, 20 гривенъ, а тому за вѣкъ 10 гривенъ,» т. е. полвиры 20 гривенъ Князю, а обиженному за увѣче 10 гривенъ. Въ Руской же правдѣ мы встрѣчаемъ другой платежъ называвшійся продажею, и поступавшій тоже въ пользу Князя. Напр. «познаеть ли на долъ у кого купивъ (краденое), то свои куны възметъ, и сему платити, что у него погыбло, а Князю продажу.» Или: «а кдѣ будетъ конечный тать, то опять воротитъ челядина, а свой понметъ, и проторъ тому же платити, а Князю продаже 12 гривнѣ въ челядинѣ или украдше.»¹²⁹ Здѣсь какъ мы видимъ продажею назывался платежъ за татьбу; но это различіе въ названіи платежа смотря по преступленіямъ вѣроятно явилось позднѣе, т. е. собственно во времена Руской правды, прежде же т. е. при Игорѣ, такового различія въ названіяхъ не было, и вирою назывался всякій платежъ безъ различія рода преступленій. Такимъ образомъ сообразивши указаніе Нестора, и значеніе виръ, мы должны признать Игоря первымъ законодателемъ въ Приднѣпровской Руси, первымъ учредителемъ внутренняго устройства въ городахъ признававшихъ власть Рускаго Князя. Конечно утвердить это мнѣніе, признать его за истину историческую несомнѣнную мы не можемъ; ибо кромѣ вышеприведеннаго упоминанія Нестора, высказаннаго вскользь и при случаѣ, у насъ пока нѣтъ другихъ свидѣтельствъ ясныхъ и опредѣленныхъ; но впрочемъ мы

¹²⁷ Эвер. дрѣв. право Руси, стр. 359.

¹²⁸ Ibid. 375.

¹²⁹ Ibid. 382, 383.

неимѣемъ и никакихъ прямыхъ данныхъ, которыя бы указывали на несостоятельность этого мнѣнія.

Указавши, сколько дозволяли памятники, на внутреннее устройство Приднѣпровской Руси въ Игоревое время, намъ теперь слѣдуетъ представить изображеніе обычной ежегодной жизни Приднѣпровскихъ Руссовъ того времени, для сего мы обратимся къ извѣстіямъ Константина Порфиророднаго. Онъ говоритъ, (какъ мы уже видѣли) Русскіе Князья съ своими дружинами проводили зиму то въ сборѣ дани въ земляхъ Древлянъ, Дреговичей, Кривичей, Сѣверянъ и другихъ племенъ платившихъ дань, то чинили судъ и разправу по городамъ, куда ѣздили въ полудне. Весною же Руссы на своихъ лодьяхъ сходились въ Кіевъ изъ Новгорода, гдѣ жилъ Игоревъ сынъ Святославъ, изъ Смоленска, Любеча, Чернигова и Вышгорода, сюда же приходили и Кривичи, Ленчанѣ и другіе Славяне платившіе дань, и приводили съ собою новыя лоды, которыя они успѣли сдѣлать въ своихъ лѣсахъ въ продолженіе зимы. Руссы покупали у нихъ сіи лоды, и обдѣлывали по своему, придѣлывали къ нимъ уключины, весла и другія снасти, необходимыя для предполагаемаго плаванія. Устроивши лоды какъ слѣдуетъ Руссы въ Іюнѣ мѣсяцѣ отправлялись внизъ по Днѣпру и шли въ Витичевъ, гдѣ останавливались дня на два или на три, пока соберутся всѣ лоды. Изъ Витичева они спокойно плывутъ внизъ по Днѣпру до перваго порога *Неспи* (*Ἰσσυπτή*). Недоходя до этого порога Руссы выходятъ изъ лодей и голыми ногами ищутъ брода, чтобы не наткнуться на подводный камень, и отыскавши бродъ тащутъ по немъ лоды съ большою осторожностію. Прощедши такимъ образомъ первый порогъ, они опять садятся въ лоды, идутъ до другаго порога называвшагося островнымъ *Осрѣзовицѣмъ* по Славянски, и *Οἰβροί* по Русски, и проводятъ лоды въ такомъ же порядкѣ какъ и въ первомъ порогѣ, такимъ же образомъ проходятъ и третій порогъ, который нынѣ называется Звенецъ, а у Константина названъ *Ἰδαυδρί*, что по его переводу то же значить звѣнащій. Подходя къ четвертому порогу Неясытецкому (у Константина по Русски *Αιψήρ*, а по Славянски *Νεασιτή* (Руссы ставятъ стражей опасаясь нападенія Печенѣговъ, и вытаскиваютъ лоды на берегъ, выбираютъ изъ нихъ поклажу и такимъ образомъ несутъ ихъ на плечахъ на пространствѣ 6000 шаговъ. Минувавши порогъ они спускаютъ лоды въ воду, нагружаютъ ихъ и садятся сами, и такимъ образомъ плывутъ до пятаго порога, который называется Волнымъ (у Константина по Русски *Βαρυφόρος*, а по Славянски

Βουλνητράχ), чрезъ этотъ порогъ они переправляются такимъ же порядкомъ, какъ черезъ первый и второй порогъ, также проходятъ шестой и седьмой пороги, изъ коихъ одинъ назывался Варницкимъ, (у Константина по Русски Λεάντι, а по Славянски Вєрѣтъчѣ или Вєрѣнчѣ) а другой Набережнымъ (у Константина по Русски Στρεβον, а по Славянски Нѣтрєчѣ). Отъ седмаго порога Руссы идутъ къ Крайской переправѣ, гдѣ Херсонцы перевозятся въ Русь, а Печенѣги въ Херсонь. Это мѣсто довольно узко и здѣсь рѣка имѣетъ высокіе берега, почему сюда приходятъ Печенѣги и вступаютъ въ битву съ Руссами. Миновавъ это мѣсто Руссы пристають къ острову Святаго Григорія (вѣроятно Хортицкому), тутъ подъ огромнымъ дубомъ они совершаютъ свои жертвоприношенія, по своему обычаю дѣлаютъ кругъ изъ воткнутыхъ въ землю стрѣлъ, иные закаляютъ живыхъ птицъ, другіе приносятъ хлѣбъ, мяса или что другое; здѣсь также они бросаютъ жеребей на птицъ, которую убить или пустить живую. Отъ этого острова Руссы въ продолженіи четырехъ дней плывутъ до болота составляющаго устье Днѣпра. Отсюда уже виденъ островъ Св. Ефферія. Подплывши къ этому острову, они отдыхаютъ на немъ дня два или три, и исправивши лодыи идутъ въ Днѣстръ и тамъ опять отдыхаютъ. Отсюда сдѣлавши высадку, ежели время благоприятствуетъ, идутъ сухимъ путемъ до Бѣлыхъ водъ; здѣсь снова отдохнувши, опять идутъ сухимъ же путемъ до рѣки Селины, (такъ назывался одинъ изъ сѣверныхъ рукавовъ Дуная) которою вступаютъ въ Дунай; сіи переходы у нихъ называются перекладами переволками (у Константина Παράκλιδες). Пока они идутъ Селиною, то со стороны ихъ сопровождаютъ Печенѣги, чтобы сдѣлать нападеніе, ежели которую лодью выкинетъ на берегъ, въ такомъ случаѣ Руссы всѣ высаживаются на землю и общими силами отгоняютъ Печенѣговъ. Прощедши Селину Руссы уже никого неопасаются, и отъ устья Дуная идутъ къ Конопѣ, потомъ въ Констанцію и до рѣки Варнаса, далѣе къ рѣкѣ Дитчинѣ, и наконецъ пристають къ берегу въ Мессемвріи, и такимъ образомъ завершаютъ плаваніе исполненное трудностей и ужасовъ. ¹²⁰

Константины Порфирородный описываетъ только плаваніе Руссовъ по Днѣпру и около сѣверозападныхъ береговъ Чернаго моря до Константинополя; ибо это особенно интересовало его, и объ этомъ онъ преимущественно разспрашивалъ у Руссовъ приходившихъ въ Кон-

¹²⁰ De adm. imder. Bandur. T. I. p. 59—61.

стантинополь; по вѣроятію Руссы въ продолженіи лѣта дѣлали также походы и въ другіе страны и по Волгѣ и по Дону и по Сѣверо-восточному берегу Чернаго моря и по берегамъ морей Балтійскаго и Каспійскаго. Относительно походовъ къ Каспійскому морю мы уже упоминали въ первые годы Игорева княженія и сверхъ того еще имѣемъ извѣстіе относящееся къ 944 году, т. е. ко времени втораго похода Игорева на Грековъ. По свидѣтельству восточныхъ писателей Якути, Абуль-Феды, Абуль-Фараджа и Ибнъ-эль-Эсира Джезири Руссы въ этомъ году опять появились въ Хазарскомъ (Каспійскомъ) морѣ, и поднявшись въ верхъ по рѣкѣ Куру проникли до Берды столицы Аррана нынѣшняго Карабага, и нѣсколько времени владѣли симъ городомъ. Ибнъ-эль-Эсиръ описывающій этотъ набѣгъ съ большими подробностями, неупоминаетъ о числѣ Руссовъ; онъ говоритъ, что Руссы изъ Хазарскаго моря поднялись вверхъ по Куру, и сухимъ путемъ достигли Берды, отстоящей отъ Кура на 20 верстъ; немедленно разбили высланные противъ нихъ войска и заняли городъ. Мусульмане собрались было противъ нихъ, но опять были разбиты и обратились въ бѣгство; потомъ правитель Азербайджана собралъ противъ Руссовъ 30,000 войска, но также былъ разбитъ; и Руссы довольно долго владѣли Бердою, и оттуда одинъ разъ сдѣлали набѣгъ почти до Тебриза. Но излишнее употребленіе плодовъ произвело между ними заразительную болѣзнь, отъ которой много ихъ погибло. Правитель Азербайджана пользуясь этимъ, снова напалъ на Руссовъ, и послѣ жестокой битвы принудилъ ихъ запереться въ Бердайскаго цитадели. Здѣсь болѣзни еще болѣе ихъ ослабили; и они забравъ лучшее имущество удалились, и ихъ никто не смѣлъ преслѣдовать.¹²¹ Этотъ набѣгъ по всему вѣроятію былъ учиненъ вольницею сопровождавшею Игоря въ его второмъ походѣ на Грековъ. Такъ какъ Греческій походъ не состоялся, и Игорь дошелъ только до Дуная, заключивъ миръ съ Греками поворотилъ домой; то вольники его сопровождавшіе, нежелая чтобы ихъ приготовленія къ походу пропадали даромъ, и разчитывая что отъ Дуная имъ легче пробраться въ какой нибудь богатый край, нежели снова снаряжаться и начинать походъ изъ Кіева или Новгорода, рѣшились, не возвращаясь домой, прямо отъ Дуная или отъ устьевъ Днѣпра нати знакомымъ уже путемъ по Дону и Волгѣ въ Каспійское море. А по сему

¹²¹ D'Ossowz: Les peuples du Caucase, ou voyage d'Abou-el-Cassim.

и этотъ походъ, какъ предпріятіе повольниковъ, подобно древнему такому же походу (бывшему въ 913 году) остался незамѣченнымъ въ нашей лѣтописи; но мы не можемъ сомнѣваться въ томъ, что онъ дѣйствительно былъ и именно въ то самое время, къ которому относятся его восточные писатели. Это подтверждаетъ знаменитый восточный путешественникъ Ибнъ-Хаукаль посѣщавшій Берду черезъ четыре года по выходѣ оттуда Руссовъ; онъ говоритъ: «Теперь этотъ городъ уже нетакъ цвѣтущъ, однако въ немъ все еще много рынковъ, караванъ-сераевъ и публичныхъ бань, не смотря на всѣ бѣдствія претерпѣнные имъ съ тѣхъ поръ, какъ онъ побывалъ въ рукахъ у Руссовъ.»¹³² О тогдашнихъ походахъ Руссовъ на востокъ намекаетъ даже и Константинъ Порфирородный, до котораго вѣроятно доходили объ этомъ темные слухи; онъ говоритъ: «Руссы отъ Дѣбрыра ходятъ въ Черную Булгарію, Хазарію и Сирію.»¹³³ Сиріей онъ здѣсь называютъ Ширванъ и вообще югозападные берега Каспійскаго моря, какъ это доказано у Шафарика. (въ его *Ueber die Abkunft der Slawen.*) Кромѣ того мы имѣемъ и другія свидѣтельства о знакомствѣ Игоревыхъ Руссовъ съ низовьями Волги и съ обитавшими тамъ народами. Такъ напримѣръ посолъ Халифа Муктадера Ибнъ-Фоцланъ, бывшій въ Булгарѣ въ 921 и 922 годахъ, говоритъ что въ Хазарской столицѣ Итилѣ, на восточномъ берегу Волги была особая торговая слобода Хозеранъ, гдѣ жили купцы — Мусульмане, Жиды, Христіане, Славяне и Руссы, и гдѣ находились ихъ анбары съ товарами. Тотъ же Ибнъ-Фоцланъ самъ видѣлъ Руссовъ и въ Булгарѣ; и рассказываетъ объ нихъ, что тамъ на берегу рѣки они строили себѣ большіе деревянные сараи, въ которыхъ жили во все время торговли по десяти и по двадцати человекъ вмѣстѣ съ женами, надомницами и невольницами привезенными для продажи, складывая тутъ же и всѣ свои товары. Онъ оставилъ намъ довольно подробное описаніе о вѣрованіяхъ Руссовъ и ихъ похоронныхъ обрядахъ, о которомъ мы уже говорили въ своемъ мѣстѣ, гдѣ и доказали, что подъ Руссами Ибнъ-Фоцланъ разумѣетъ не прежнихъ Скандинавскихъ Руссовъ, но Руссовъ Приднѣпровскихъ Игоревыхъ подданныхъ, т. е. всѣхъ Славянскихъ и другія племена, носившіе уже тогда общее названіе Русъ, или жителей Руской земли.¹³⁴

¹³² D'Obsson, les peuples du Caucase, p. 109.

¹³³ De administrand. imper. Bandur. T. I, p. 113.

¹³⁴ Врекен. Кн. VIII, стр. 15—27.

Такимъ образомъ, изъ снесенія всѣхъ свидѣтельствъ и Русскихъ и Византійскихъ и Восточныхъ, мы ясно видимъ, что Руссы въ Игорёво время плотно уже сдѣлились съ нѣкоторыми Славянскими племенами, и составили одно племе; такъ что и Русы и Славяне дѣйствовали вмѣстѣ; и дома и у соседей были уже извѣстны подъ однимъ общимъ именемъ Русь, и что этой Скандинаво-Славянской Руси были подчинены и платили дань другія Славянскія племена, и что эта новая Русь, равно какъ и нѣкоторые подчиненныя ей Славянскія племена вели постоянную и дѣятельную торговлю даже съ отдаленными странами, такъ для этой цѣли Руссы и Славяне привозили съ собою товары и въ Константинополь, и въ Хазарскій Итиль, и въ Великую Вулгарію.

Въ то время, какъ Древлѣны убили Игоря, сынъ его Святославъ былъ еще малолѣтнимъ, и находился, по свидѣтельству лѣтописи, въ Кіевѣ, при матери своей Ольгѣ, которая по сему и стала управлять Русью вмѣсто убитаго Игоря. Она воспитаніе Святослава поручила Асмуду, а воеводой, т. е. предводителемъ Книжеской дружины, назначила Свенельда, который воеводствовалъ еще при Игорѣ.

Объ Ольгѣ мы имѣемъ много свидѣтельствъ и Русскихъ и Скандинавскихъ, и Византійскихъ и Западныхъ. По сказанію Нестора Ольга была родомъ изъ Пскова, и вступила въ бракъ съ Игоремъ при жизни Олега въ 903 году; сочинитель степенной книги приписываетъ ей Варяжское происхождение, но къ этому свидѣтельству слишкомъ позднему трудно имѣть какое либо довѣріе, оно страдаетъ анахронизмомъ. Такъ въ степенной книгѣ сказано, что Ольга отъ языка Варяжска, изъ простаго рода, изъ страны Плесковской, изъ веси Выбутской близъ предѣловъ власти Нѣмецкой; но мы знаемъ, что Нѣмецкихъ владѣній въ то время еще небыло въ тамошнемъ краю, Нѣмцы сдѣлались соседями Псковичей не раньше XIII столѣтія. А даже сочинитель приплетаетъ къ своему извѣстію явную сказку, что будто бы Ольга въ лодкѣ перевозила Игоря черезъ какую-то рѣку въ Псковской области во время охоты, разговаривала съ нимъ о сиротности; и такъ понравилась ему и лицомъ и умомъ, что онъ тогда задумалъ жениться, то вспомнилъ про Ольгу и приказалъ Олегу привести ее въ Кіевъ.¹⁵⁵ Даже самъ сочинитель опасается вѣрить этой сказкѣ, и говорить: «яко же нѣкимъ повѣданіа дивное сказаніе.»

¹⁵⁵ Степен. I, стр. 6—8.

Другихъ свидѣтельствъ въ пользу Варяжскаго происхожденія Ольги мы неимѣемъ, кромѣ заимствованныхъ въ послѣдствіи изъ степенной же книги. Несторъ же прямо говоритъ, что Ольга была родомъ изъ Пскова, а Псковъ былъ Славянскій городъ, пригородъ Новгорода; слѣдовательно и Ольга уроженка Пскова была Славянскаго рода, въ противномъ случаѣ Несторъ неупустилъ бы замѣтить, что она бѣ отъ Варягъ; такъ онъ, говоря о супругѣ Владимировой Полоцкой Княжнѣ Рогнедѣ, ясно описалъ, что отецъ ея Рогволодъ пришелъ изъ-за моря, и такимъ образомъ опредѣлилъ, что Рогнеда хотя родомъ и изъ Полоцка но не Славянскаго происхожденія. Притомъ мы неимѣемъ достаточныхъ поводовъ отвергать Славянское происхожденіе Ольги; ибо между Рускими Князьями не было непреложнаго обычая постоянно брать себѣ женъ изъ Скандинавіи, напротивъ въ послѣдствіи мы не разъ увидимъ, что Князья Кіевскіе брали женъ для своихъ сыновей изъ Новгорода. И конечно Олегу даже было не бесполезно взять жену для Игоря изъ Новгородской земли, чтобы тѣмъ болѣе привязать къ себѣ Новгородъ. Признать Ольгу простолюдинкою незнатнаго происхожденія, какъ того хочетъ степенная книга, мы также не можемъ; ибо и въ тогдашнее время благородство, или знатность произхожденія женъ, въ брачныхъ союзахъ имѣло важное значеніе; такъ по Скандинавскимъ сагамъ между тамошними Конунгами жены низкаго происхожденія почти непризнавались женами; да и по нашимъ лѣтописямъ мать Владимира Малюша по своему низкому произхожденію не признавалась женою Святослава и оставалась ключницей у Ольги. Ольга же еще при жившій Игоря пользовалась большимъ уваженіемъ и имѣла силу и значеніе въ правленіи, какъ Великая Княгиня, что служить прямымъ указаніемъ ея значительнаго происхожденія; и ежели мы неимѣемъ доказательствъ признать ее внучкою Гостомысла, но тѣмъ неменѣе не можемъ не признать того, что она происходила отъ какой нибудь богатой и знаменитой Псковской, или Новгородской фамиліи, ибо и во Псковѣ, какъ Новгородскомъ пригородѣ, жили Новгородцы же.

О большомъ значеніи и силѣ Ольги еще при жизни Игоря мы имѣемъ прямые свидѣтельства какъ въ Рускихъ такъ и въ Скандинавскихъ памятникахъ. Такъ изъ договора Игоря съ Греками мы видимъ, что отъ Ольги посылались особые послы вмѣстѣ съ послами Игоревыми. Договоръ начинается словами: «Мы отъ рода Рускаго сыи и госте, Иваръ, посолъ Игоревъ великаго Князя Рускаго, и ибъчн сн: Вусѣастъ Святѣславъ, сынъ Игоревъ, Искусеви Ольги

Княгини.» А сага Олава сына Тригвіева, называя Ольгу Адлогіей и супругою Владимира, говоритъ, что она была умнѣйшею изъ всѣхъ женъ, и по обычаю сильнѣйшихъ Конунговъ того времени у ней не-менѣе было гридей, какъ и у самаго Конунга, которыхъ она содер-жала на своемъ иждивеніи, и получала на то казну и все что было нужно.¹³⁶ «Объ отдѣльной казнѣ Ольги и особыхъ ея доходахъ мы имѣемъ свидѣтельство и въ нашей лѣтописи; въ которой сказано, что третья часть Древланской дани шла Ольгѣ въ Вышгородъ, ибо Выш-городъ былъ Ольгинъ градъ». ¹³⁷

Древляне убивши Игоря, порѣшили на своемъ вѣчѣ такъ: вотъ «мы убили Рускаго князя, возьмемъ жену его за своего Князя Мала, а съ Святославомъ поступимъ такъ, какъ намъ хочется.» Принявши такое рѣшеніе, они отправили къ Ольгѣ 20 человекъ лучшихъ мужей, которые пришли къ Кіеву водою въ лоды и пристали подъ Боричевымъ. Здѣсь лѣтописецъ съ довольною подробностію описы-ваетъ мѣстность тогдашняго Кіева. По его словамъ вода въ то вре-мя текла въ долгъ Кіевской горы, и на подолѣ небыло еще жилыхъ строеній, Кіевляне жили на горѣ, и городъ Кіевъ былъ тамъ, гдѣ нынѣ дворъ Воротиславль и Чудинъ, а перевѣсище было внѣ града, внѣ же града былъ другой дворъ княжескій теремный, надъ горою за Св. Богородицею, гдѣ нынѣ дворъ Доместиковъ, тамъ былъ и теремъ каменный. Это описаніе показываетъ, что городъ Кіевъ въ Иго-рево время былъ еще очень малъ въ сравненіи съ Кіевомъ XI сто-лѣтія и занималъ только одну гору надъ Боричевымъ перевозомъ и что было два двора княжескихъ, одинъ въ городѣ, а другой камен-ный внѣ города позади того мѣста, гдѣ при Владимирѣ была по-строена десятинная церковь. И кажется Князья въ это время преи-мущественно жили въ этомъ загородномъ дворѣ, по крайней мѣрѣ Ольга тутъ принимала Древланскихъ пословъ; на преимущественное пребываніе въ этомъ дворѣ Князей указываетъ то, что онъ былъ ка-менный, слѣдовательно болѣе безопасный и укрѣпленный, что было необходимо для тогдашнихъ Князей.

Ольга узнавши о приходѣ Древланскихъ пословъ позвала ихъ къ себѣ, и спросила: добрые гости скажите чего ради пришли сюда. Древл-яне отвѣчали: послала насъ Деревская земля, а приказано сказать: му-

¹³⁶ Руск. Ист. Сбор. Т. IV. стр. 53.

¹³⁷ Лавр. 25.

жа твоего убили мы, потому что онъ грабилъ и разхищалъ какъ волкъ; а нани князи добры, разнасли Деревскую землю, пойдн за нашего князя Мала. Въ отвѣтъ на это Ольга сказала, мнѣ правится ваша рѣчь, мнѣ невоскреситъ уже своего мужа; на завтра хочу васъ почтить передъ своими людьми, теперь же идите въ вашу лодью, и ложитесь тамъ величающесе; когда же поутру пришлю за вами, то вы скажите: неѣдемъ на конѣхъ, ни пѣйши неѣдемъ, несите насъ въ лоды, и съ тѣмъ отпустила ихъ. А сама приказала вырыть на теремномъ дворѣ большую и глубокую яму; и поутру сидя въ теремѣ послала за Древланами. Древлане по Ольгину наученію приказали нести себя въ лоды; и Кіевляне, сказавши: «намъ неволя, князь нани убить, а княгиня наша хотеть за вашего князя» понесли ихъ въ лодѣ. Они же сидѣли въ лодѣ съ гордостію перегибался и надувались ¹⁵⁸. Когда же при

¹⁵⁸ Я такъ осмѣливаюсь перевести слова лѣтописи: «сѣдяху въ перегыбѣхъ въ великихъ сустугахъ горящесе.» словъ *перегыбы* и *сустуги* мы не встрѣчаемъ ни въ другихъ мѣстахъ лѣтописи, ни въ иныхъ древнихъ памятникахъ, ни въ современномъ намъ языкѣ; слѣдовательно у насъ нѣтъ параллельныхъ мѣстъ для опредѣленія значенія сихъ словъ. По составу же своему *перегыбы* кажется есть тоже что *перегыбы* или *перегыбы*; ибо перегыбать, также писалось *перегыбать*, такъ въ Остромировомъ Евангеліи прѣгыблюще колѣна; (л. 188) буква *ы* въ древнемъ языкѣ иногда замѣнялась буквою *ѣ* такъ въ Остромировомъ евангеліи вмѣсто *рыбы* (71) встрѣчается *рѣбы*; перегыну буквы *и* или *ы* въ *ѣ* мы встрѣчаемъ еще въ словъ *разынуты*, *разынати*, такъ въ Остр. Еванг. 211 л. *разынувъ кнѣшы* «слѣдовательно въ *перегыбѣхъ*, есть тоже что въ *перегыбѣхъ*. Сидѣть въ прегыбѣхъ, мы теперь неупотребляемъ, а говоримъ о человѣкѣ, желающемъ выказать глупое чванство, онъ сидитъ ломаясь перегыбаясь; но въ древности вѣроятно было въ употребленіи, сидѣть въ перегыбѣхъ; ибо въ древнихъ памятникахъ нерѣдко встрѣчаемъ имена существительныя съ предлогами вмѣсто причастій. напр. у Нестора: «ови бо бяху постыицы крѣпцы, ови же на бдѣнье, ови на кланіи колѣнное» (стр. 81) или тамъ же: «разболѣвшю же ся и конецъ пріяти лежащю ему въ немощи.» Слово *сустуги* имѣетъ нѣмнѣ подобныя *натуги* *натужиться*, такъ говорятъ: онъ съ натугу насаждался, или стоитъ понатужиться *надуться*; въ древности же предлогъ съ *су* и *сузь* не рѣдко замѣнялъ предлогъ *на*, такъ у Нестора: «повелѣ съсуги *могилу* велику и *сосопоша*» (стр. 24) т. е. приказала насыпать большую могилу, и насыпая; а посему сидѣть въ великихъ сустугахъ, кажется будетъ значить *надуться наджиться въ гордости*, тако-

несли ихъ на дворъ къ Ольгѣ, то бросили въ яму и съ лодьею. Ольга же, посидѣвши надъ ними, спрашивая хороша ли вамъ честь, приказала насыщать ихъ живыхъ. Къ Древлѣнамъ же послала сказать: ежели вы въ самомъ дѣлѣ зовете меня; то пришлите нарочитыхъ мужей, что бы мнѣ идти за вашего Князя въ великой чести, не то Кіевскіе люди меня не отпустятъ. Услыхавши сіе Древлѣне избрали лучшихъ мужей, которые держатъ ихъ землю, и послали за Ольгою. Когда сіи новые посланники пришли въ Кіевъ, то Ольга велѣла приготовить имъ баню, говоря вымыйтесь и приходите ко мнѣ; когда же послы стали мыться въ приготовленной банѣ, то ихъ заперли тамъ, и по приказанію Ольги зажгли баню отъ дверей, и такимъ образомъ сожгли пословъ. Потомъ Ольга послала къ Древлѣнамъ сказать: се уже иду къ вамъ, приготовьте побольше медовъ въ томъ градѣ, гдѣ убили мужа моего, что бы мнѣ поплакать на его гробѣ и отправить тризну. Древлѣне слышавши это навезли и наварили множество медовъ. Ольга же взявши съ собою немного дружины налегкѣ пришла къ гробу Игореву, начала плакать, и приказала своимъ людямъ насыпать большую могилу, когда же насыпали, то велѣла отправить тризну. Древлѣне съли пить, Ольга же повелѣла своимъ отрокамъ служить передъ ними, Древлѣне спрашивали ее, гдѣ же дружина, которую мы послали за тобою, она отвѣчала идутъ назадъ съ дружиною моего мужа. Когда Древлѣне понапились, она приказала своимъ отрокамъ пить за ихъ здоровье, а сама отошла въ сторону, наказавши изрубить пировавшихъ Древлѣнъ, и поэтому приказу ихъ перерѣзали тутъ пять тысячъ. Ольга же возвратилась въ Кіевъ приготовляясь къ войнѣ на остальныхъ Древлѣнъ.

Сохраненное лѣтописцемъ и представленное здѣсь преданіе объ Ольгиной мести Древлѣнамъ имѣетъ для насъ большое значеніе, оно живо и осязательно изображаетъ характеръ того времени, отношеніе Древлѣнъ къ Кіевскому князю и ихъ общественный бытъ, а также характеръ самой Ольги. Здѣсь мы видимъ, что Древлѣне именно были въ тѣмъ отношеніяхъ къ Кіевскому Рускому Князю, на которыхъ мы указали выше, т. е. они не признавали надъ собою власти Рускаго Князя, и только уступая его силѣ платили дань. Убивши Игоря они думали, что съ его смертію рушилась сила Руская, что Кіевъ долженъ подчиниться Древлѣнской землѣ; и согласно съ этою мыслию

вое значеніе кажется совершенно сходно съ мыслию преданія, выразить грубую надменность Древлѣнскихъ пословъ.

предложили Ольгѣ выйти за Древлянскаго Князя Мала. Мысль эта естественно могла родиться у Древлянѣ, ибо они были еще довольно сильны и хорошо помнили то время, когда до Олега Поляне трепетали отъ ихъ набѣговъ. Относительно общественнаго быта изъ настоящаго преданія мы также видимъ, что у Древлянъ въ этомъ отношеніи небыло и намековъ, на зависимость отъ Кіевского Князя, преданіе неговоритъ, чтобы въ Древлянскихъ городахъ жили мужи Иго-ревы, а напротивъ прямо свидѣтельствуетъ, что тамъ были свои Князья, свое вѣче и свои мужи держащіи Древлянскую землю. И при томъ указываетъ, что хотя племя Древлянъ имѣло нѣсколько городовъ, но города сіи были въ достаточной связи другъ съ другомъ, признавали родственность дѣлаго племени и можетъ быть подчиненность младшихъ городовъ старшимъ, и въ извѣстныхъ случаяхъ дѣйствовали общими силами и заодно. Такъ преданіе свидѣтельствуетъ, что послы Древлянскіе пришли къ Ольгѣ не отъ одного Коростеня, но отъ всей Древлянской земли, они прямо говорятъ Ольгѣ: «посланы Деревская земля.»

Форма мести, которую преданіе приписываетъ Ольгѣ, ясно говоритъ о Славянской именно Новгородской происхожденіе этой знаменитой княгини а отнюдь не о Норманскомъ. Ольга во всемъ разсказѣ является по большей части дѣйствующею черезъ другихъ; она только распоряжается, только придумываетъ разныя хитрости, приводятъ же ихъ въ исполненія другіе. Тоже самое мы видимъ въ сказочной матерой вдовѣ Амелѣ Тимофеевнѣ матери Васьки Буслаева, та помнить, что оставшись вдовою она обязана смотрѣть за порядкомъ въ домѣ и вести дѣла своего мужа, пока вырастетъ сынъ, и исполняетъ свою обязанность какъ слѣдуетъ: учить своего сына и берегаетъ мужнее богатство; но когда доходитъ дѣло участвовать лично въ дѣлахъ, то ежели можно она уклоняется, отговариваясь вдовствомъ. Такъ когда Новгородцы стали звать ее на почестный пиръ, она отвѣчаетъ: «немое дѣло по пирамъ ходить; было время свѣтлое, погуляла я и натѣшилась, какъ жилъ былъ мое солнышко. осударь Буслай. Подите вы къ моему дѣтищу, Василью Буслаевичю: онъ почтитъ вашъ пиръ своею молодостью.» Но гдѣ ея участіе необходимо, тамъ она дѣйствуетъ лично. Такъ услышавши, что сынъ ея въ хмѣльной похвальбѣ вооружилъ противъ себя Новгородцовъ, она беретъ золото блюдо насыпаетъ на него каменья самоцвѣтныя, идетъ къ мужикамъ посацкимъ, и во слезахъ молвить рѣчи умильныя: нельзя стоять дѣтищу малому противъ всей силы Новгородской.» Преданіе такой же поря-

докъ дѣйствій приписываетъ Ольгѣ, она то по женской скромности уклоняется отъ личнаго участія, то гдѣ нужно дѣйствуетъ отъ своего лица; такъ сама разговариваетъ съ Древлянскими послами, сама идетъ плакать надъ могилою мужа, ведетъ рѣчь съ Древлянами при началѣ тризны; но удаляется когда гости упились и когда дано уже было приказаніе ихъ рѣзать. Женская скромность ей не дозволяетъ присутствовать въ шумной бесѣдѣ пьяныхъ, и смотрѣть на кровавую рѣзню. Это чисто Славянская именно Новгородская женщина, Норманки дѣйствуютъ не такъ. Вспомнимъ Рогнеду, она сама беретъ мечъ, чтобы отомстить Владимиру за смерть отца и братьевъ. А дочь Гейдрека Гервара, защищая права своего брата Ангантира противъ другаго брата Глѣда, сама предводительствуетъ войсками, и какъ левъ бросается въ сѣчу, рубить на право и на лѣво, и встрѣтись съ Глѣдомъ, кричить ему, выходи со мной на поединокъ, Глѣдъ, сжми въ груди твоей безстрашный духъ мужа, и продолжая поражать противниковъ наконецъ израненная падаетъ съ коня и умираетъ изрыгая клубы крови.¹³⁹ А другая Гервара мать Гейдрекова начала поприще своей жизни морскими грабежами и въ мужскомъ платьѣ подъ именемъ Гюрварда предводительствовала толпою разбойниковъ.¹⁴⁰ И такія женщины въ Скандинавіи не были вырождаками изъ своего пола, Олавъ Далинъ говоритъ, что Скандинавскія женщины нерѣдко предпринимали военные походы въ самыя отдаленнѣйшія мѣста и предводительствовали множествомъ народа и обыкновенно назывались Скалдмерами, т. е. щитоносными дѣвами.¹⁴¹ Конечно никто не найдеть нимагнѣйшаго сходства въ образѣ дѣйствій Ольги съ дѣйствіями двухъ Герваръ или щитоносныхъ дѣвъ; Ольга постоянно является женщиною, и хитрости ея, и скромность чисто женскія; Норманки же представляются неукротимыми мужчинами, въ нихъ мы невидимъ ничего женственнаго.

Изъ обычаевъ характеризующихъ то время въ настоящемъ преданіи мы находимъ: обычай готовить бани для пріѣзжихъ гостей въ знакъ особаго почета и уваженія; обычай варить меда и поминать ими усопшихъ, обычай насыпать надъ покойниками большія могилы и править тризну, и наконецъ обычай пить за чье либо здоровье.

¹³⁹ Antiq. Russ. T. I, стр. 200.

¹⁴⁰ Ibid. 152.

¹⁴¹ Олав. Далин. Т. I. Кн. I, стр. 368.

Обычаи сіи чисто Славянскія и большею частию древніе еще замѣчныя Греками у Славянъ Придунайскихъ, они частью сохраняются еще и теперь въ Рускомъ народѣ; такъ и теперь въ деревняхъ топятъ бани для прїѣзжихъ гостей, и теперь вареный медъ и пиво щитаются необходимыми принадлежностями поминокъ по усопшемъ.

На другой годъ по смерти Игоря Ольга, какъ говоритъ преданіе, собрала многихъ и храбрыхъ воевъ, и вмѣстѣ съ сыномъ своимъ Святославомъ пошла въ Древлянскую землю. Древляне узнавши объ этомъ также собрались всею землею и выступили противъ Ольги; когда обѣ рати сошлись вмѣстѣ, то малолѣтній Святославъ уже сидѣвшій на конѣ, первый бросилъ въ неприятелей коня, которое пролетѣвъ межъ ушей коня упало подъ ноги; въ слѣдъ за тѣмъ Асмудъ и Свенельдъ крикнули воинамъ: «Князь уже началъ, дружина послѣдуйте Князю.» Дружина на зовъ вождей отвѣчала сильнымъ натискомъ, и битва кончилась въ пользу Кіевской Княгини, разбитые Древляне побѣжали и затворились по своимъ городамъ. Ольга же съ сыномъ своимъ осадила Коростень (жители котораго убили Игоря); Коростенцы, зная свою вину и не ожидая себѣ пощады отъ жены Игоревой, оборонялись упорно цѣлое лѣто. Ольга, видя невозможность взять городъ силою, послала сказать Коростенцамъ: «до чего вы хотите досидѣть, всѣ ваши города уже сдались и обязались платить дань и спокойно воздѣлываютъ свои нивы и земли, а вы хотите измереть голодомъ.» Ради бы мы сдать, отвѣчали Коростенцы, но ты хочешь мстить за смерть своего мужа. «Я уже мстила обиду своего мужа,» сказала Ольга: два раза въ Кіевѣ, когда приходили ваши послы, и въ третій разъ на могилѣ мужа, когда справляла тризну; теперь же я не ищу мести, а хочу только обложить васъ небольшою данью, и помирившись пойду домой.» Древляне отвѣчали: чего ты желаешь отъ насъ, мы съ радостію даемъ тебѣ и медомъ и мѣхами. «Нынѣ у васъ нѣтъ ни меду ни мѣховъ, я прошу у васъ немногаго,» сказала Ольга: «дайте мнѣ по три голубя и по три воробья отъ двора, я нехочу отягощать васъ большою данью, какъ дѣлалъ мой мужъ, мнѣ жалко васъ, вы изнурились отъ осады.» Коростенцы обрадованные снисходительностію и ласкою Княгини, немедленно собрали съ двора по три голубя и по три воробья, и отправили съ поклономъ къ Ольгѣ. Ольга принимая дань сказала: «вы теперь покорились уже мнѣ и моему дитяти, ступайте въ свой городъ, а я завтра отступлю и пойду въ Кіевъ.» Посланные съ радостію возвратились и рассказали своимъ рѣчи Ольгины, и тѣмъ успокоили городъ. Ольга же

дала голубей и воробьевъ своимъ воинамъ, и приказала, чтобы они привязавши къ птицамъ зажженный труть въ тряпкахъ, выпустили ихъ въ сумерки. Выпущенные голуби и воробьи полѣтели въ свои гнѣзда, голуби въ голубятни, а воробьи подъ застрѣхи, и такимъ образомъ зажгли и голубятни, и клѣтки, и вѣжи и одрины, и небо было дѣла, который бы не горѣлъ; и Коростенцы, неимѣя возможности потушить пожаръ, бросились вонъ изъ города. Ольга же приказала воинамъ хватать ихъ; и такимъ образомъ покорила и сожгла городъ, старѣйшинѣ же градскихъ взяла себѣ, а прочихъ людей иныхъ избѣла, другихъ отдала въ рабство своимъ мужамъ, а остальныхъ обложила данью, и назначила дань тяжкую, двѣ части этой дани приказала собирать на Кіевъ и одну часть на Выпгородъ самой Ольгѣ, ибо Выпгородъ былъ Ольгинъ градъ. Потомъ Ольга съ сыномъ и дружиною пошла по Древланской землѣ уставляя вездѣ уставы и уроки; и обошедши Древланскую землю возвратилась въ Кіевъ.

Дѣйствительно ли Коростень былъ взятъ при помощи воробьевъ и голубей мы неимѣемъ другихъ извѣстій объ этомъ предметѣ, кромѣ сохраненнаго лѣтописцемъ преданія, но что Коростень и вся Древланская земля окончательно покорены Ольгою, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія; ибо послѣ Ольгина похода, въ лѣтописи неупоминается о войнахъ Кіевскихъ Князей съ Древланцами, а напротивъ Святославъ отправляясь во второй Болгарскій походъ уже отдаетъ Древланскую землю своему второму сыну Олегу. Преданіе о воробьяхъ и голубяхъ и вообще объ Ольгиной мести Древланцамъ конечно отзывается вымысломъ; но вымыслъ этотъ нисколько непротиворѣчитъ характеру того времени и степени общественного развитія; слѣдовательно имѣетъ свою долю правды, которою недолжна пренебрегать исторія, ежели въ свою очередь нехочетъ сдѣлаться мудрованіемъ основаннымъ на однихъ соображеніяхъ позднѣйшихъ изслѣдователей. По нашимъ современнымъ понятіямъ по нашему развитію, многое въ древнихъ сказаніяхъ намъ можетъ казаться сказочнымъ и неестественнымъ; но кажушееся намъ неестественнымъ не всегда было таковымъ на самомъ дѣлѣ. Чтобы судить объ этомъ правильно мы прежде всего должны отрѣшиться отъ нашихъ современныхъ взглядовъ на жизнь, и перенестись въ древность безъ заднихъ мыслей; тогда нѣрѣдко мы принуждены будемъ признаться, что многія наши соображенія составленныя по нынѣшнимъ понятіямъ, въ древности оказались бы чистыми вымыслами, нисколько несогласными съ дѣйствительностію, и просто невозможными на дѣлѣ. При разборѣ

древнихъ преданій изслѣдователь, чтобы выдергивая плевелы не выдернуть выѣтъ и пшеницы, долженъ положить себѣ за правило тѣ только изъ преданій, освященныхъ древностію, признавать вымыслами фантазіи, которые противорѣчатъ природѣ, которые несогласны съ духомъ того времени, къ которому ихъ относить, которыхъ невѣрность обнаруживается предшествующими или послѣдующими обстоятельствами, и наконецъ которые отрицаются другими свидѣтельствами ясными и достовѣрными; видная же или воображаемая нами несообразность преданій съ понятіями усвоенными намъ степенью нашей развитости отнюдь не должна быть принимаема за основаніе отрицанія. Въ преданіяхъ объ Ольгиной мести Древлѣнамъ и о взятіи Коростеня изслѣдователь ничего не найдетъ, что было бы противно природѣ, что несогласовалось бы съ обстоятельствами, и что отрицалось бы иными свидѣтельствами ясными и достовѣрными; а напротивъ почти на каждой строкѣ мы встрѣчаемъ данныя превосходно характеризующія тогдашнее время и тогдашнее общество, подтверждаемыя другими свидѣтельствами, и вполне согласныя съ предшествующими и послѣдующими обстоятельствами засвидѣтельствованными лѣтописью. Слѣдовательно мы не имѣемъ права отвергать сіи преданія и называть ихъ вымыслами и сказками, единственно потому что они по нашимъ современнымъ понятіямъ кажутся странными. Эта кажущаяся намъ странность есть лучшее свидѣтельство ихъ достовѣрности, это настоящій, драгоценный для историка, отголосокъ тогдашней жизни, и не включать его въ исторію значитъ отнимать у исторіи всю ея живость и естественность, сглаживать слѣды древности и описывать старую жизнь не такую, какою она была на самомъ дѣлѣ, а по своимъ вымысламъ.

Древніе дошедшіе до насъ Русскіе законы и другія свидѣтельства, относящіеся ко времени до и послѣ Ольги, ясно говорятъ, что месть за убитаго была законою обязанностію лежавшею на его родственникахъ; слѣдовательно преданіе приписывая Игоревой женѣ месть противъ Древлѣнъ убившихъ Игоря, приписываетъ ей то, что тогда составляло главнѣйшую ее обязанность, чего конечно требовало и чувство вдовы оскорбленной насильственнымъ смертію мужа. Преданіе приписываетъ Ольгѣ многія хитрости, которыя она будто бы употребляла для того, чтобы отомстить Древлѣнамъ. Но Ольга была женщина, и притомъ женщина воспитанная по Славянски, слѣдовательно дѣйствовать открытою силою съ мечемъ въ рукахъ и на конѣ было несогласно съ ея воспитаніемъ и образомъ жи-

ни Славянской женщины, а посему ей необходимо было прибѣгнуть къ хитростямъ, это было совершенно въ ея характерѣ, какъ женщины воспитанной не для войны. Хитрости приписываемыя ей преданіемъ были очень грубы, но онѣ совершенно согласны съ тѣмъ временемъ, въ которое она жила, и для Древлянъ жителей лѣсовъ казались не проникаемыми, она дѣйствовала совершенно въ духѣ своихъ современниковъ, употребляла средства, которыя вполне прикрывали ее замыслы: научая первыхъ Древлянскихъ пословъ, чтобы они вели себя въ лодѣ, она очень удачно льстила ихъ грубому чванству; приглашая вторыхъ пословъ въ баню, она показывала имъ самое естественное радушіе, исполняла по тогдашнему долгу хорошей хозяйки, желающей почтить гостей; требуя, чтобы Древляне наварили медовъ для отравленія трезны по Игорѣ, она исполняла только долгъ жены, которая должна же помянуть покойнаго мужа; обѣщая выйти за мужъ за Древлянскаго Князя Мала, она только видимо исполняла желаніе Древлянъ; конечно лѣта Ольги въ годъ смерти Игоря были уже немолодые, ей было никакъ не меньше 52 лѣтъ отъ роду;¹⁴² но по всему вѣроятію она въ то время еще была свѣжа и здорова, ибо по смерти мужа она жила еще двадцать четыре года; слѣдовательно обѣщая вступить въ новый бракъ она нисколько не казалась, что будто дѣлаетъ невозможное; притомъ мы незнаемъ лѣтъ Древлянскаго Князя Мала, можетъ быть онъ былъ ей ровесникъ и даже старше ее, слѣдовательно совершенная для нее пара. Сверхъ того хитрости Ольги несмотря на свою видимую простоту и грубость вовсе не были ребяческими хитростями; Ольга желала не одного кровопролитія, но и за смерть мужа въ тоже время пролагала себѣ дорогу къ покоренію Древлянской земли, требовала и изстребляла лучшихъ Древлянъ держащихъ землю, и такимъ образомъ не начиная еще похода отнимала важнѣйшихъ предводителей у противниковъ.

Воробы и голуби употребленные Ольгою для зажженія Коростеня дѣйствительно представляютъ рассказъ страннымъ и сказочнымъ

¹⁴² Я считаю Ольгѣ 52 года отъ рожденія въ годъ Игоревой кончины на томъ основаніи, что въ одномъ рукописномъ лѣтописцѣ прямо сказано, что Ольгѣ въ 903 году, т. е. въ годъ ея замужства было десять лѣтъ отъ роду, вотъ слова лѣтописи: «Приведе Олегъ Игорю жену отъ Плескова именемъ Ольгу десяти лѣтъ суму отъ рожденія.»

и нѣсколько несогласнымъ съ нашими понятіями о взятіи городовъ; но въ этомъ конечно виновато не преданіе, а самое время о которомъ разсказано въ преданіи, которое рѣшительно непоходило на наше время; такъ что ежели бы насъ вдругъ перенести въ среду тогдашней жизни на Руси, то мы съ нашими понятіями съ нашимъ развитіемъ съ перваго раза разтерлись бы и нескоро собрались съ мыслями. Неестественнаго же не возможнаго разсказъ о зазженіи Коростеня при помощи голубей и воробьевъ рѣшительно непредставляетъ ничего, такимъ образомъ можно зажечь любую деревню и теперь. Конечно подобная мысль въ настоящее время не вдругъ можетъ войти въ голову, ибо жизнь наша на столько уже далека отъ простой жизни въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ окружающею природою, что можетъ быть не каждый изъ насъ знаетъ привычки воробьевъ и голубей возвращаться на ночь въ свои гнѣзда; но для Ольги таковая мысль была очень проста и естественна, она жила въ такой средѣ, въ которой люди были въ близкихъ и непосредственныхъ сношеніяхъ съ природою, и настолько были знакомы съ привычками домашнихъ и дикихъ животныхъ, что соображаясь съ ними имѣли у себя примѣты о разныхъ явленіяхъ природы, и по нимъ нерѣдко располагали свои полевыя занятія, какъ то дѣлаютъ и теперь наши крестьяне; такъ напримѣръ говорятъ: «сѣвши убираться съ поля, вороны разжаркались, бытъ непогодѣ,» и подобн. Потребовать въ дань по три голубя и по три воробья съ двора, въ то время также было очень возможно, неподозрительно и нестранно; ибо дань тогда вообще обиралась натурою, сами Древляне предлагали медъ и мѣха; при томъ требованія побѣдителей тогда на столько зависѣли отъ прихоти, что любая странность въ этомъ дѣлѣ немогла почтестенъ странностию. Собрать по три голубя и по три воробья съ двора, также не было невозможнымъ; въ Москвѣ въ Петербургѣ конечно этого сдѣлать нельзя; но въ Ольгиномъ Коростенѣ это можно было сдѣлать очень легко; ибо постройкой своей онъ вѣроятно не отличался отъ многихъ нынѣшнихъ деревень, въ которыхъ голубиныхъ и воробьиныхъ гнѣздъ на каждомъ дворѣ въ волю.

Я неспору, что стараніе мое защитить преданіе, сохраненное лѣтописцомъ и пережившее почти тысячу лѣтъ, для иныхъ покажется страннымъ; мнѣ скажутъ, что въ нынѣшнее время нужно очищать исторію отъ хлама и сказокъ, а невозстановлять ихъ. Но я на это отвѣчаю, что въ концѣ прошедшаго столѣтія и въ началѣ нынѣшняго дѣйствительно существовало подобное повѣріе въ наукѣ

исторіи, но это повѣтріе прошло; опытъ доказалъ, что очищая исторію отъ мнимыхъ сказокъ иногда ее зачищали до костей, т. е. изъ живаго и своеобразнаго разсказа о древней жизни оставляли одинъ безобразной скелетъ, или перечень событій равно приложимый или неприложимый къ любому времени и къ любому народу; ближайшее знакомство съ памятниками древности теперь научило, что не все то было сказкою и вымысломъ въ древности, что намъ кажется сказкою, что преданіе есть одинъ изъ лучшихъ источниковъ исторіи, представляющій древнюю жизнь въ ея истинныхъ своеобразныхъ формахъ. И слѣдовательно исторію должно очищать только отъ тѣхъ разсказовъ, которые явно сочинены и внесены въ лѣтописные сборники въ позднѣйшее время, и прямо противорѣчатъ естественному соотношенію и развитію обстоятельствъ, или нисколько несогласны съ характеромъ древности; а не лишать ее всѣхъ преданій вообще, которыя по нашимъ понятіямъ кажутся странными, и повидимому не согласными съ достоинствомъ тѣхъ лицъ, которымъ ихъ приписываютъ.

Въ разсказѣ преданія о вѣтаніи Коростеня упоминаются голубники, стрѣхи, (или застрѣхи) клѣти, вежи, одрины и дворы: «голуби же и воробѣи полѣтеша въ гнѣзда своя, ови же въ голубники, вѣсѣи же подъ стрѣхи; и тако взгарахуся голубьники, ово клѣти, ово вежи, ово ли одрины, и не бѣ двора и дѣже негоряше.» Такимъ образомъ Древлянской городской дворъ состоялъ изъ трехъ отдѣльныхъ строеній, и иногда изъ четырехъ, т. е. вежи, клѣти, одрины и голубника. Вежа и теперь еще употребляется въ Архангельской губерніи, тамъ ея и именемъ называютъ шелаши устроенные изъ жердей и покрытые хворостомъ и дерномъ, которые строятъ себѣ для житія Лопари (Слов. Обл. Великорус. стр. 22), по лѣтописямъ вежами назывались жилища кочевниковъ; напр. «Угри идоша мимо Кіевъ и стаща вежами; бѣша бо ходяще аки Половци.» (Лавр. 10.) Слѣдовательно и въ настоящемъ разсказѣ вежею названо собственно жилище Древлянскаго домохозяина, изба, горница, какъ говорится въ другихъ мѣстахъ лѣтописи. Рядомъ съ вежею или избой на Древлянскомъ дворѣ была клѣть; такъ теперь въ простонародьи обыкновенно называется строенье для складки обмолоченнаго хлѣба, имѣющееся при каждомъ крестьянскомъ дворѣ; по лѣтописямъ также подъ клѣтью должно разумѣть строенье для разной домашней поклажи, тотъ же смѣслъ и по Руской правдѣ: напр. «аще убьетъ татя на своемъ дворѣ: любо у клѣти и у хлѣва; то той убить.» Здѣсь клѣть

именно означаетъ надворное строенье для поклажи; вѣроятно въ этомъ же значеніи должно принимать и клѣтъ на Древлѣнскомъ дворѣ. Одрина, въ настоящее время въ Останковскомъ уѣздѣ какъ называютъ большой клѣвъ, гдѣ собственно помѣщаютъ петелей; (Областн. Слов. стр. 138) по производству отъ слова *одръ*, кровать, постель, одрина можетъ значить покой для сна, *посалуша*, какъ встрѣчается въ памятникахъ XVI и XVII столѣтій; кромѣ того въ Каширскомъ и Боровскомъ уѣздахъ употребляется въ особомъ значеніи слово *кросать*, вѣроятно замѣнившее старинный *одръ*, и можетъ быть *одрику*, кроватью теперь тамъ называютъ строенье изъ плетня, которое всегда ставится на дворѣ неподалеку отъ избы, оно строится для поклажи собственно бабьяго разнаго имущества, платья зимняго и лѣтняго, холстовъ, льну, снарядовъ для тканья и пряжи и проч. Которое изъ сихъ значеній имѣла Древлѣнская одрина, мы опредѣлить не можемъ, по неимѣнію прямыхъ указаній; но кажется къ Древлѣнской одринѣ ближе всего подходитъ Каширская и Боровская кровать. Голубниками голубницами очевидно назывались особые строенья для голубей, ибо въ лѣтописи прямо сказано, что голуби погнѣтены въ голубники. Это показываетъ что голуби у Древлѣнъ были въ числѣ дворовыхъ птицъ, для которыхъ на дворахъ строили особые жилища; это подтверждаетъ и Руская правда, гдѣ голубя также находимъ въ числѣ дворовыхъ птицъ: «а въ голуби (ежели украдутъ) и въ курати 2 кунъ, а въ утки, и въ гусь, и въ жеравъ, и въ лебеди 30 рѣзанъ; а продажи 60 рѣзанъ.»

Далѣе въ разсказѣ, Ольга говоритъ Коростенцамъ: «вси гради ваши дѣлають нивы своя и землѣ своя,» и Коростенцы предлагаютъ Ольгѣ дань мѣхами и медомъ: «ради даемъ медомъ и скорою.» Сіи слова преданія служатъ для насъ прямымъ свидѣтельствомъ, что Древлѣне въ Ольгино время уже занимались земледѣіемъ, слѣдовательно были уже не дикарями, но племенемъ оседлымъ и устроеннымъ; они кромѣ земледѣія еще занимались звѣроловствомъ и пчеловодствомъ, конечно бортнымъ, ибо въ лѣсныхъ странахъ и теперь пчеловодство бываетъ только бортное. Вѣроятно у нихъ были и другіе промыслы и между прочимъ торговля но конечно не значительная, и можетъ быть не простиравшаяся далѣе Кіева, куда вѣроятно Древлѣне сплавляли на продажу лодки, которыя они дѣлали въ продолженіи зимняго времени, какъ можно догадываться изъ словъ Константина Порфироднаго, который говоритъ, что Кривичи и прочіе Славяне, надѣлавъ ими въ продолженіе зимы лодки весною отводятъ въ болота и сплав—

днотъ Днѣпроу въ Кіевъ для продажи Руссамъ; на эту же торговлю также намекаетъ и построение Древлянскихъ городовъ при рѣкахъ ведущихъ въ Днѣпръ; такъ напр. Коростень стоялъ на рѣкѣ Упшъ впадающей чрезъ Припеть въ Днѣпръ, а Овручъ на одномъ изъ притоковъ Упи. О незначительности Древлянской торговли мы можемъ заключить изъ того, что Константинъ Порфирородный, изчисляя Славянскія племена на Руси торговавшія съ Константинополемъ не упоминаетъ между ними Древлянъ, тогда какъ не позабылъ ни Новгородцовъ, ни Смоленянъ ни Черниговцовъ.¹⁴³

Взявши Коростень и истребивши часть его жителей, а часть отдавши въ рабство своимъ мужамъ, Ольга по словамъ преданія, на остальныхъ наложила тяжкую дань, двѣ части которой шли къ Киеву, а двѣ къ Вышгороду собственно Ольгѣ, ибо Вышгородъ принадлежалъ собственно ей. Это наложеніе тяжелой дани, какъ по прямому свидѣтельству преданія такъ и по обстоятельствамъ самаго дѣла, относилось собственно къ Коростеню, а не ко всей Древлянской землѣ. Къ Древлянамъ вообще Ольга вступила въ другія отношенія, какъ мы увидимъ послѣ; на Коростенцовъ же она наложила тяжкую дань въ наказаніе за смерть Игоря, и для того, чтобы этотъ вѣроятно сильнѣйшій и знаменитѣйшій Древлянскій городъ совершенно ослабить, и такимъ образомъ отнять у Древлянъ охоту къ возстаніямъ на будущее время, въ чемъ вполне и успѣла, Коростень болѣе не возставалъ отъ своего паденія, и лѣтописи уже нигдѣ не упоминаютъ объ немъ въ послѣдующее время. Образецъ подобнаго наложенія особой дани на возмущавшіеся города мы находимъ въ грамотѣ Мстислава на Берестьянъ 1289 года: «Се изъ Князь Мстиславъ сынъ Королевъ внуку Романовъ, уставляю ловчее на Берестьяны въ вѣкы и въ вѣкы, за нихъ коромолу: со ста по двѣ луги меду, а по двѣ овцы, а по пятнадцати десятковъ льну, а по сту хлѣбовъ, а по пяти цобровъ овса, а по пяти цобровъ ржи, а по 20 куровъ; а по толку со всякаго ста, а на горожанъ четыре гривны кунъ.»¹⁴⁴ Слѣдовательно этотъ поступокъ Ольги съ Коростенцами былъ не безпримѣрный и не единственный въ нашей исторіи, и вытекалъ какъ изъ характера Княжеской власти на Руси, такъ и изъ обстоятельствъ дѣла.

Новыя отношенія, въ которыя Ольга вступила съ Древлянскою землею по занятіи Коростеня, лѣтописецъ выражаетъ такъ: «И иде

¹⁴³ Вѣ adm. I стр. pag. 59.

¹⁴⁴ Ипат. 225.

Вольга по Дервьстѣи земли съ сыномъ своимъ и дружиною, уставляючи уставы и уроки, суть становница ея и ловища.» И Олегъ и Игорь ходили въ Древлянекую землю; но они только воевали тамъ, примучивали Древлянъ и собирали съ нихъ дань, и Олегъ однажды даже взялъ у Древлянъ воиновъ въ походъ на Константинополь; но тѣмъ только и ограничивались отношенія Рускихъ князей къ Древлянамъ, до устройства Древлянской земли они некасались, нестрогали ни тамошнихъ князей ни тамошней управы; Древляне продолжали жить, какъ жили до первой встрѣчи съ Русью и только по временамъ платили дань сперва Олегу потомъ Игорю, да и то не безъ сопротивленія. Ольга напротивъ неограничилась однимъ примучиваньемъ и сборомъ дани; но пошла по Древлянской землѣ точно также, какъ Рускіе князья ходили по землѣ Полянъ, Сѣверянъ, Кривичей, т. е. мирно для суда и управы; ея побѣда надъ Древлянами такъ была сильна и рѣшительна, что Древлянамъ ничего неоставалось болѣе, какъ вполне признать власть Руской Княгини, отказаться отъ своей независимости, и принять ту управу какую имъ устроитъ Ольга. Мы незнаемъ куда дѣвался Древлянской князь Малъ, названный женихъ Ольгинъ, палъ ли въ битвѣ или бѣжалъ; но свидѣтельство лѣтописи ясно и опредѣленно, что Ольга по взятіи Коростеня пошла по Древлянской землѣ уставлять уставы и уроки, т. е. учреждать такой же порядокъ въ Древлянской землѣ, какой уже существовалъ въ другихъ земляхъ вполне признававшихъ власть Кіевскихъ Князей, куда по свидѣтельству Константина Порфиророднаго Князя ходили въ полудне т. е. для суда и управы а не для сбора дани. вмѣсто дани, т. е. неопредѣленныхъ поборовъ силою Ольга назначила уроки, уреченные опредѣленныя платежи на извѣстные сроки, и въ слѣдствіе тѣхъ или другихъ извѣстныхъ дѣйствій, которые какъ бы влекли за собою тотъ или другой опредѣленный платежъ; таковы напримѣръ уроки верные, т. е. платежи въ слѣдствіе извѣстныхъ противузаконныхъ дѣйствій подлежащихъ вѣрѣ, или уроки судныя платежи по суднымъ дѣламъ князю или его тиунамъ и другимъ чиновникамъ. Я перевожу слово урокъ назначеннымъ опредѣленнымъ платежемъ, потому что урокъ въ этомъ значеніи принимается Рускою правдою, гдѣ сказано:» Оже за кобылу 60 кунъ, а за волъ гривну, а за корову 40 кунъ, а за третьяку 30 кунъ. . . . то, ти уроци смирдомъ, оже платятъ князю продажу. «Или:» А се уроци городнику; закладаюче городня, куна взяти, а кончивше ногата «или:» а се мостынику уроци: помостивше мостъ взяти отъ 10 локотъ по ногатѣ

«или еще въ Руской же правдѣ встрѣчаемъ урокъ отъ ролейной земли, т. е. плату за пользованіе ролейною землею; а въ другихъ официальныхъ памятникахъ находимъ оброки или уроки за пользованіе рыбными ловлями, бортными ухоями и другими угодами.

Лѣтописецъ, говоря о путешествіи Ольги по Древлянской землѣ, замѣчаетъ, что еще въ его время въ тамошнемъ краю хорошо были извѣстны и памятны тѣ мѣста, гдѣ Ольга останавливалась или охотилась, *становища* и *ловища* по словамъ лѣтописи. Это съ одной стороны показываетъ, что путешествіе Ольги по Древлянской землѣ было мирное; ибо въ военномъ походѣ, нѣтъ мѣста для охоты и ловли звѣрей; а съ другой стороны мы здѣсь находимъ свидѣтельство, что мирное путешествіе сіе въ сопровожденіи воинской дружины для Древлянъ было зрѣлищемъ вовсе необыкновеннымъ и новымъ, такъ что народное преданіе немогло забыть о немъ черезъ 150 лѣтъ, и еще во время Нестора указывало мѣста, гдѣ останавливалась и охотилась княгиня. Остановки сіи по всему вѣроятію были не въ городахъ и селеніяхъ а въ чистомъ полѣ подъ шатрами, какъ описывается въ нашихъ сказкахъ, и какъ можно заключить изъ свидѣтельства лѣтописи о Святославѣ, о которомъ она, желая отличить его отъ другихъ князей, говоритъ: «ходя возъ по себѣ невозяше, ни котла, ни шатра имаше.»¹⁴⁵ Слѣдовательно другіе Князья ходили въ обозахъ и шатрахъ.

Устроивъ Древлянскую землю, Ольга возвратилась въ Кіевъ, и по свидѣтельству лѣтописи прожила тамъ лѣто, а на другой годъ (т. е. въ 947 г.) «отправилась въ Новгородскій край и учредила по Мстѣ погосты и дани, и по Лугѣ оброки и дани.» Это путешествіе также какъ и Древлянское на долго осталось памятнымъ въ народѣ, и лѣтописецъ продолжаетъ: «ловища ея сѹть по всей земли, знамяныя и мѣста и погосты, и сани ея стоятъ въ Плесковѣ и до сего дня, и по Днѣпру перевѣща и по Деснѣ, и есть село ее Ольжичи и доселѣ.» Извѣстіе о настоящемъ путешествіи лѣтописецъ выдаетъ за совершенно справедливое и несомнѣнное, и въ доказательство несомнѣнности ссылается на оставленные Ольгою памятники и на то, что объ немъ помнили еще въ его время: «и сани ея стоятъ въ Плесковѣ досего дня.» Слѣдовательно мы неимѣемъ никакого права сомнѣваться въ этомъ извѣстіи, и должны принимать его именно въ томъ ви-

¹⁴⁵ Полн. Соб. Лѣт. Т. I. стр. 27.

дѣ, какъ оно передано Несторомъ, ничѣго не убавляя и не прибавляя. Несторъ говоритъ, что Ольга въ Новгородскомъ ираю сдѣлала разные учрежденія только по Мстѣ и по Лугѣ, и именно по Мстѣ погосты и дани, а по Лугѣ оброки и дани. Слѣдовательно упоминаемый Несторомъ Ольгины распоряженія относились не ко всему Новгородскому краю, а только къ мѣстностямъ лежащимъ по теченію Мсты и Луги, другихъ же мѣстъ Новгородскаго края Ольга не касалась своими распоряженіями, хотя и посѣщала ихъ; такъ извѣстно, что она пріѣзжала въ свою родину Псковъ, но о распоряженіяхъ ея въ этомъ городѣ нѣтъ и намеку, лѣтопись говоритъ только: «и сани ея стоятъ въ Плесковѣ и до сего дне.» Это исключительное указаніе лѣтописи на Мсту и Лугу съ одной стороны ясно говоритъ, что только сѣмъ мѣста въ Новгородскомъ краю были подчинены непосредственнымъ распоряженіямъ Князя относительно устройства, во всѣхъ же другихъ Новгородцы распоряжались сами, и Князь даже не имѣлъ права вступаться въ ихъ распоряженія, какъ именно въ послѣдствіи мы находимъ въ договорныхъ Новгородскихъ грамотахъ: «а волостій ти, княже, Новгородскихъ своими мужи недержати, нъ держати мужи Новгородскими.» ¹⁴⁶ А съ другой стороны въ этомъ же указаніи виденъ хотя неясный намекъ, что Мста и Луга были уступлены Новгородцами по новому договору съ Ольгою, въ противномъ случаѣ конечно оброки и дани не были бы упущены Ольгиными предшественниками Олегомъ и Игоремъ. Да и притомъ самая форма лѣтописнаго разсказа объ этомъ дѣлѣ совершенно одинакая съ описаніемъ путешествія Ольги по Древлянской землѣ показываетъ, что какъ у Древлянъ такъ и у Новгородцовъ она устраивала и облагала оброками и данью земли пріобрѣтенныя ею вновь; слѣдовательно будетъ не безъ основанія допустить, что Мста и Луга уступлены были Новгородцами именно Ольгѣ по новому договору съ нею. Предполагать же, что Мста и Луга вновь пріобрѣтены самими Новгородцами, что Новгородъ не владѣлъ берегами сихъ рѣкъ до Ольги, мы не можемъ; ибо рѣки сѣи текутъ почти въ центрѣ Новгородскихъ владѣній. Ежели Новгороду уже принадлежали Псковъ, Ладога, Руса и Бѣлоозеро; то ни коимъ образомъ нельзя согласиться, что Мста и Луга еще не составляли Новгородскихъ владѣній, когда Луга начинается не подалеку отъ Новгорода, а Мста впадаетъ въ Ильмень между Новго-

¹⁴⁶ Собр. Г. Г. и Д. Т. I. № 2 и друг.

родомъ и Русою; верховья Мсты также немогли не принадлежать Новгороду, когда ему уже принадлежало Бѣлоозеро; тоже должно сказать и объ низовьяхъ Луги, ибо Новгородъ уже владѣлъ восточнымъ берегомъ Балтійскаго моря, именно тамъ гдѣ впадаетъ Луга.

Относительно самыхъ учреждений сдѣланныхъ Ольгою въ Новгородскомъ краю лѣтопись указываетъ на замѣчательное различіе; она говоритъ, что по Мстѣ Ольга учредила погосты и дани, а по Лугѣ оброки и дани. Это показываетъ, что Ольгѣ были уступлены нныя права на владѣніе по Мстѣ и нныя по Лугѣ; по Мстѣ Ольга не имѣла оброковъ, а по Лугѣ неучреждала погостовъ. Чтобы объяснить это различіе, должно опредѣлить значеніе оброковъ и погостовъ.

На основаніи Руской правды и другихъ официальныхъ памятниковъ мы уже видѣли, что оброками уроками назывались опредѣленные, уреченные, назначенные въ извѣстные сроки, платежи за пользование пахотною землею, рыбными ловлями, лугами, бортными ухажаями и другими угодыми. А по сему ежели Ольга учреждала по Лугѣ оброки; то значитъ, что въ этомъ краю Новгородцами ей были уступлены разныя земли и угоды, которые она, не находя удобнымъ а можетъ быть и неимѣя права содержать своими людьми, отдавала въ оброчное содержаніе тамошнимъ жителямъ за извѣстную плату или оброкъ. Въ подтвержденіе того, что у Новгородцовъ действительно существовать обычай поступаться князьямъ пахотными землями и другими угодыми, мы имѣемъ нѣсколько свидѣтельствъ въ Новгородскихъ договорныхъ грамотахъ; такъ напримѣръ въ договорной грамотѣ Новгорода съ В. К. Александромъ Михайловичемъ Тверскимъ писанной въ 1327 году сказано: «А пожни, княже, что твои и твоихъ мужъ, то твое что пошло.»¹⁴⁷ А также есть свидѣтельство и тому, что князья неимѣли права уступленныхъ земель въ Новгородскомъ краю держать своими людьми, и ставить тамъ селы, объ этомъ упоминается даже въ договорной грамотѣ съ В. К. Иваномъ Васильевичемъ III-мъ въ 1471 году послѣ Новгородскаго разгрома; въ пей сказано: «а пожни, великіе Князи, вани и вашихъ мужей, то ваши и вашихъ мужей; а што пожни Новгородскіе а то къ Новугороду какъ пошло. А слободъ и селъ Князи Великіе съступилися великому Новгороду; на Новгородской земли селъ неставити.»¹⁴⁸

¹⁴⁷ Собр. Г. Г. и Д. Т. I. № 15.

¹⁴⁸ Ibid. № 20.

Въ этой же грамотѣ мы находимъ важное свидѣтельство, что часть теченія Луги изстаринны уступалась князьямъ, но съ правомъ только посылать туда за сборомъ оброковъ; грамота говоритъ: «А въ Вотыцкую землю слати княземъ великимъ ежегодъ по старинѣ.» А извѣстно, что Вотъ и Ижора жили по Лугѣ. Все это вполне объясняетъ свидѣтельство лѣтописи, что Ольгѣ были уступлены земли по теченію Луги именно для пользованія съ нихъ оброками, въ томъ значеніи, въ какомъ слово оброкъ урокъ является въ Руской правдѣ и въ другихъ официальныхъ памятникахъ.

Теперь обратимся къ значенію слова погостъ. По свидѣтельству писцовыхъ Новгородскихъ книгъ, погостами въ Новгородскомъ краю назывались опредѣленные административныя единицы дѣленія Новгородскихъ земель состоящія изъ нѣсколькихъ селъ, деревень, слободъ, и рядковъ, имѣвшихъ одну центральную управу относительно разкладки и сбора общественныхъ податей; т. е. погостами въ Новгородѣ называлось именно то, что въ другихъ краяхъ Руси носило названіе волостей или становъ. Это значеніе Новгородскихъ погостовъ показываетъ, что учреждать назначать погосты, т. е. дѣлить землю на опредѣленные извѣстныя единицы для удобнѣйшей и правильной разкладки податей, съ назначеніемъ центровъ для управы, имѣлъ право только тотъ, у кого область была въ непосредственномъ распоряженіи, кто держалъ ее своими людьми, т. е. управлялъ ею чрезъ своихъ повѣренныхъ, но не паселялъ своими поселенцами. А посему теперь понятно свидѣтельство лѣтописи, что Ольга по Мстѣ учредила погосты, но не назначала оброковъ. Этотъ край Новгородцы отдали въ непосредственное управленіе Ольгѣ чрезъ ея мужей, они поступились Ольгѣ держать Мсту своими мужами а не Новгородскими; но недалеко ей въ томъ краю земель, которыя бы она могла отдавать въ оброчное содержаніе. Мы даже имѣемъ прямое свидѣтельство Новгородскихъ договорныхъ грамотъ, что и въ позднѣйшее время Новгородцы часть волостей отдавали Князю, чтобы онъ держалъ ихъ своими мужи; въ остальныхъ же волостяхъ ему недозволяли держать своихъ мужей а Новгородскихъ; такъ въ грамотѣ 1327 года сказано: «что волости Новгородскихъ, тѣхъ ти волостій, Княже, тобѣ своими мужи недержати, держати мужи Новгородскими; а даръ тобѣ, Княже имати отъ тѣхъ волостій.»¹⁴⁹ И въ той же грамотѣ есть указаніе,

¹⁴⁹ Соб. Г. Г. и Д. Т. I. № 15.

что именно часть волостей по Мстѣ уступалась Новгородцами Князю, чтобы онъ держалъ тамъ своихъ тиунѣвъ; такъ грамота говоритъ: «А что ти, Княже, пошло на Торжку и на Волоцѣ тиунѣ свой держати на своей части, а Новгородца на своей части.» Или въ грамотѣ 1307 года: «А держати ти свой тиунѣ на половинѣ. а Новгородца на половинѣ въ всей волости Волочкѣй; а на Торжку ти, Княже, держати свой тиунѣ на своей части, а Новгородца на своей части.»¹⁵⁰ Посему и значеніе слова погостъ; въ Новгородскомъ краю, даетъ намъ ясное понятіе, почему Лѣтописецъ сказала, что Ольга по Мстѣ устроила только погосты, но неназначила оброковъ.

Наконецъ теперь остается опредѣлить слово дань, какое значеніе оно имѣло въ Новгородскомъ краю. Дань получаемая Рускими Князьями съ Новгородскаго края очевидно имѣла не то значеніе, въ какомъ она принималась у Древлянъ, когда ходили къ нимъ за данью Олегъ и Игорь. У Древлянъ при Олгѣ и Игорѣ данью назывался неопредѣленный поборъ, взимаемый силою, чрезъ посредство Княжьей дружины, которая приходила грабить Древлянъ, чтобы и самой нажитись и Князю доставить выгоды; но мы неимѣемъ свидѣтельствъ, чтобы Княжья дружина посылалась въ Новгородъ для сбора дани; слѣдовательно дань Новгородская имѣла свое особое значеніе, но какое имѣю тогдашніи Лѣтописи объ этомъ неговорятъ; а посему мы опять обратимся къ позднѣйшимъ Новгородскимъ грамотамъ, гдѣ находимъ весьма важное для насъ свидѣтельство. Въ грамотѣ 1307 года сказано: «А за Волокѣ ти, Княже, своего мужа не плати, промалти ти дань своя Новгородца.»¹⁵¹ По прямому смыслу сей грамоты, Князь не только не могъ посылать своей дружины для сбора дани въ Новгородскомъ краю, но даже обязывался не посылать туда и сборщика, а отдавать дань на откупъ Новгородцу; а на откупъ можно отдавать только то, что уже опредѣлено, что извѣстно хотя приблизительно; слѣдовательно по смыслу грамоты въ Новгородѣ Князю данью назывался опредѣленный поборъ: по чѣмъ съ двора или съ сохи, или съ другой какой опредѣленной единицы. Слѣдовательно Ольга, учреждая дани по Мстѣ и Лугѣ, собственно опредѣляла по скольку ей должно идти дохода съ извѣстныхъ единицъ, въ краяхъ прилежащихъ ко Мстѣ и Лугѣ. А такъ какъ по прямому свидѣтель-

¹⁵⁰ Ibid. № 10.

¹⁵¹ Ibid. № 10.

ству лѣтописи Ольга установила дани только по Мстѣ и Лугѣ; следовательно Кіевскій или Русскій Князь получалъ дани не со всей Новгородской земли, а только съ извѣстныхъ данныхъ ему областей; съ прочихъ же Новгородскихъ владѣній пользовался только доходами отъ суда, т. е. вирами, который доходъ оставался за Князьями до позднѣйшаго времени, какъ сопряженный съ главною обязанностию Княжеской власти, — съ судомъ, расправою, нарядомъ, для чего именно приглашены были Князья изъ Новгорода; объ этомъ главномъ доходѣ собираемомъ со всей Новгородской земли мы имѣемъ свидѣтельство въ грамотѣ 1471 года, гдѣ сказано: «А впрѣдѣ имати Княземъ великимъ по старинѣ, а Новгородцамъ не тати.»¹⁵² Кроме того конечно при Ольгѣ еще собиралазъ съ Новгорода дань Варягамъ мира дѣля, ибо по свидѣтельству лѣтописи ее платили до самаго Ярослава всѣ посадники Новгородскіе.

Такимъ образомъ отыскавши настояще Новгородское значеніе оброка, погоста и дани, и объяснивши ихъ учрежденіе по грамотамъ и по другимъ памятникамъ, мы видимъ, что по свидѣтельству лѣтописи Ольга въ 947 году получила отъ Новгородцевъ земли по Мстѣ и Лугѣ съ различными правами на владѣніе; именно относительно земель по Мстѣ Новгородъ поступился Ольгѣ позволеніемъ держать ихъ своими мужами а не Новгородскими, почему она и учредила тамъ погосты для разкладки податей въ свою пользу, какъ непосредственной управительницѣ уступленнаго края; по Лугѣ же Новгородцы дали Ольгѣ разныя угодья и земли, но безъ права держать тотъ край своими мужами, почему она и отдала уступленныя земли на оброкъ; и кроме того Ольга приобрѣла отъ Новгородцевъ право пользоваться данью съ того и другого изъ уступленныхъ краевъ. Всѣ сіи приобретенія очевидно получены Ольгою въ добавокъ къ тому, что уже было уступлено Новгородцами прежнимъ Князьямъ. Для Ольги это можно было сдѣлать удобнѣе нежели для кого другаго изъ Князей, ей здѣсь даже ненужно было никакого насилія, ибо она, какъ Псковитанка по происхожденію, и притомъ, какъ кажется, изъ значительнаго и богатаго рода, по всему вѣроятію имѣла въ свою пользу сильную партію между Новгородцами; а дѣйствіе и вліяніе партій имѣли важное значеніе въ Новгородѣ, чему свидѣтельствомъ служить вся Новгородская исторія.

¹⁵² Соб. Г. Г. и Д. Т. I, № 20.

Устроивши дѣла въ Новгородскомъ краю, Ольга, по словамъ лѣтописца, возвратилась къ сыну своему Святославу въ Кіевъ, и прожила тамъ восемь лѣтъ, потомъ въ 955 году отправилась въ Грецію. Преданіе записанное у Нестора такъ разсказываетъ объ этомъ путешествіи такъ: «Пришла Ольга въ Царьградъ, гдѣ тогда былъ царемъ Цимискій, который увидавши ее и поговоривши съ нею, удивился ея красотѣ и разуму, и сказалъ ты достойна того, чтобы царствовать съ нами въ Царьградѣ. Ольга понявши рѣчи Царя, отвѣчала: я язычница, ежели хочешь, то крести меня самъ, а ежели небудешь самъ крестить меня, то я не крещуся; Царь согласился и съ Патриархомъ окрестилъ ее. И пригласивши послѣ крещенія къ себѣ, сказалъ: я хочу жениться на тебѣ. На что Ольга сказала ему: какъ же ты хочешь жениться на мнѣ; а крестилъ меня самъ и назвалъ дочерью? а ты самъ знаешь, что у Христіанъ нѣтъ закона жениться на дочеряхъ. И Царь молвилъ: перехитрила меня Ольга, и далъ ей дары многи: золото, серебро, драгоценныя ткани, и различные сосуды, и отпуская назвалъ ее своею дочерью. Потомъ Ольга получивъ отъ Патриарха благословеніе на дорогу, отправилась съ миромъ въ свою землю и пришла въ Кіевъ.»

Далѣе продолжаетъ преданіе: когда Ольга возвратилась въ Кіевъ; то Царь Греческій прислалъ къ ней сказать: «много дарилъ я тебя, и ты говорила: когда возвращусь въ Русь пришлю тебѣ большіе дары челядью, воскомъ и мѣхами и войско въ помощь.» Ольга на это отвѣчала посламъ: «скажите Царю, ежели онъ также постоитъ у меня въ Почаинѣ, какъ я стояла у него въ Суду, то я пришлю къ нему, чего онъ хочетъ; и съ тѣмъ отпустила пословъ.

Преданіе сіе въ главномъ основаніи своемъ вѣрно дѣйствительно: Ольга дѣйствительно была въ Константинополѣ, объ этомъ свидѣлствуетъ Константинъ Порфирородный; нѣтъ сомнѣнія, что она приняла тамъ и Св. крещеніе, какъ свидѣлствуютъ вмѣстѣ съ Несторомъ Византійскіе историки Кедринъ и Іоаннъ Скилита Курополатъ и Франкскій писатель X вѣка, безымянный продолжатель Аббата Регинонскаго.¹⁵³ Но подробности переданныя преданіемъ явно вы-

¹⁵³ У Кедрина: *Elga Russorum principis uxor, qui classem in Romanos duxerat, marito defuncto, Constantinopolin venit; et baptisata; cum magnum verae pietatis studium demonstrasset, dignis suo instituto honoribus effecta domum redijt.* У Скилиты: «Et ea, quae fuerat uxor ducis Rhos, qui

нышлены; ибо преданіе говоритъ, что Ольга прѣѣхала въ Константинополь, когда тамъ былъ Царемъ Цимискій; но Іоаннъ Цимискій вступилъ на престолъ въ 970 году, т. е. когда Ольги не было въ живыхъ; слѣдовательно вымыслъ здѣсь очевиденъ, и показываетъ самъ собою, что преданіе о путешествіи Ольги въ Константинополь сложилось въ той формѣ, какъ дошло до насъ, вераньше княженія Ярополка или Владимира, когда Цимискій своею счастливою войною съ Святославомъ сдѣлался очень извѣстенъ въ Кіевѣ и вообще на Руси. Здѣсь мы видимъ, что Святославовы дружинники оплакивая погибель любимаго Князя, крайне злились на его побѣдителя Цимискія, и желая хотя чѣмъ нибудь выместить свою злость на немъ, сложили про него сказку, что Ольга ѣздивши въ Константинополь перехитрила того, кто въ послѣдствіи перехитрилъ ея сына Святослава. Такимъ образомъ разсказъ преданія о путешествіи Ольги въ Константинополь имѣетъ тѣсную связь съ разсказомъ о послѣднемъ походѣ Святослава въ Болгарію. Слѣдовательно и любезности Цимискія съ 65-лѣтнею красавицею Ольгою, и ловкій отказъ сей послѣдней, и богатые дары Царя въ надеждѣ получить большіе дары отъ Руской Княгини, и отвѣтъ Царскимъ посламъ сдѣланный Ольгою въ Кіевѣ, — «сежели Царь постоитъ у меня въ Почайнѣ также, какъ я стояла у него въ суду,» явно суть насмѣшки Руссовъ надъ ненавистнымъ побѣдителемъ любимаго народомъ Святослава. Это настоящій истинный смыслъ всего разсказа, и въ исторіи онъ долженъ остаться только какъ выраженіе безсильной злобы тогдашнихъ Руссовъ на Цимискія. Для объясненія же самаго путешествія Ольги въ Константинополь должно обратиться къ другимъ источникамъ, и такъ какъ другихъ источниковъ Рускихъ мы неимѣемъ, то къ Византійскимъ, въ которыхъ по счастью пребываніе Ольги въ Константинополѣ сохранено съ нѣкоторыми подробностями.

По подробностямъ здѣсь лучшимъ свидѣтелемъ служить Императоръ Константинъ Порфиродный, который самъ принималъ Ольгу въ

contra Romanos classem adduxerat, Olga monine, mortuo ipsius viro, ad Constantinopolin se contulit, et baptisata, cum sinceræ fidei cultum se suscipere instituisse ostendisset, pro sui propositi dignitate ornata domum rediit.» У продолжателя Аббата Регинона: «*Legati Helenae, reginae Rurorum, quae sub Romano Imperatore Constantinopolitano Constantinopoli baptisata est.*» (Иллєнєровъ Нєстор. Т. III, стр. 416.)

своемъ дворцѣ. Огъ, въ обрядникѣ Византійскаго двора во второй книгѣ, по изданію Рейскѣ, въ главѣ XV, такъ описываетъ пріемъ Ольги. «Мѣсяца Сентября въ 9 день, въ среду, былъ пріемъ по случаю прибытія Елги Архонтиссы или Княгини Русской. Княгиня шла во дворецъ сама въ сопровожденіи своихъ родственницъ, женщинъ княжескаго происхожденія и достоинства, и почетнѣйшихъ прислужницъ. Въ передъ свиты шла сама Княгиня, а за ней слѣдовали по порядку одна за другой ея спутницы. Ольга остановилась на томъ мѣстѣ, гдѣ обыкновенно Логофеть отъ имени Императора спрашиваетъ пословъ, которымъ дозволенъ доступъ ко двору. Позади ее вступили повѣренныя (апокрисиаріи) Рускихъ князей и мегоціанты (по Руски, конечно, гости). Они остановились внизу у Велы (τὰ Βῆλα, отъ βῆλος порогъ, вѣроятно перегородка, или завѣса, какъ можно заключать изъ того, что велы вѣшались, такъ на стр. 339 сказано: «въ золотой залѣ были повѣшены золотыя велы, которыя обыкновенно вѣшаютъ въ праздникъ пасхи,») Остальное происходило точно такимъ же порядкомъ, какъ и въ прежде рассказанныхъ пріемахъ.¹⁶⁴

¹⁶⁴ А въ прежнихъ пріемахъ былъ слѣдующій порядокъ. «Посоль, вступивши за перегородку, тотъ часъ падаетъ на землю, и воздастъ почтеніе Императорамъ; и въ это же время играютъ на трубахъ. Когда же посоль встанетъ и пойдетъ далѣе, и остановится на нѣкоторомъ разстояніи отъ Императорскаго трона, то снова ударяютъ въ (органы ударительныя) литавры. (Вѣроятно Ольга вступивши за перегородку не падала на землю, ибо объ ней сказано: *καὶ ἔστη ἐν ᾧ τόπος* (остановилась на томъ мѣстѣ)). Когда такимъ образомъ другъ, т. е. посоль подходитъ къ Императору, то за нимъ вступаютъ почетнѣйшіе изъ его спутниковъ, и изъявивши почтеніе Императору, останавливаются ниже около входной перегородки или между двухъ перегородокъ. Когда же Логофеть дѣлаетъ послу обычные вопросы, то начинаютъ рычать золотыя львы, и гармонически пѣть золотыя птицы, сидяція какъ на священномъ тронѣ такъ и по золотымъ деревьямъ разставленнымъ вокругъ. Звѣри же владыки у трона прилежняются изъ своихъ логовищъ и стываются на ноги. Между тѣмъ пока это дѣлается, Провотарій рыскалица вноситъ короба или дары посольскіе, которые посоль отъ имени своего владыки представляетъ Императору. Немного спустя опять ударяютъ въ литавры; и львы перестаютъ рычать, птицы умолкаютъ, и звѣри опускаются въ логовища.»

По разсмотрѣніи короба съ дарами, посланникъ объявляется Логофетомъ, и воздастъ почтеніе Императору удаляясь. При его выходѣ играютъ на.

Вышедши отъ Императора, Княгиня прошла черезъ комнатный садъ, черезъ залу Кандидатовъ, черезъ залу гдѣ находится камедавкюнъ, и гдѣ жалуютъ въ Магистры, потомъ далѣе чрезъ *Оноподъ* вступила въ залу золотой руки или въ портикъ *Августеона*, гдѣ она нѣскольکو времени сидѣла.

Когда Императоръ обычнымъ порядкомъ возвратился въ палаты, то былъ другой приемъ слѣдующимъ образомъ. Въ залѣ Юстиніана было поставлено возвышеніе покрытое пурпуровыми коврами. Надъ нимъ стоялъ большой тронъ Императора Теофила, и съ боку золотое Императорское сѣдалище. Ниже между двумя вѣлами стояли два серебряные органа, а за вѣлами стояли духовые органы. На тронѣ сидѣла Императрица; Княгиня приглашенная къ ней шла чрезъ Аспидъ и Иподромъ и чрезъ внутренніе портики *Августеона* и остановилась въ Склахъ. Между тѣмъ Препозитъ и Остариин (при дверники) предъ Императрицей сѣдающей на тронѣ устроили вѣлы, на боковомъ стулѣ сидѣла Императрицына невѣстка, а всѣ придворныя женщины стояли между поставленными вѣлами; у первой Зосты, у второй магистриссы или супруги магистровъ, у третьей жены патриціевъ, у четвертой должностныхъ протоспафарин, у пятой прочія протоспафарин, у шестой спафарокандидатиссы, у седьмой спафарин, страториссы и кандидатиссы. Когда они всѣ сошлись, наконецъ вступила Руская Княгиня введенная Препозитомъ и Остариини. Она шла впереди, сопровождаемая, какъ сказано, прочею свитою женщинъ ее родственницъ и избранныхъ прислужницъ. Тогда Препозитъ отъ имени Императрицы сказалъ что-то на ухо Княгинѣ,

духовыхъ инструментахъ, а львы и птицы издають свои звуки, и звѣри встають изъ своихъ логовищъ. Когда же посолъ выйдетъ за перетородку, то быть въ литавры, и птицы перестаютъ пѣть и звѣри возвращаются въ свои логовища.

По выходѣ пословъ препозитъ громко произноситъ *мелѣубате* (ежели вамъ угодно), и магистры, патриции и сенаторы удаляются повторяя многолѣтіе. По выходѣ ихъ препозитъ опять возглаголетъ *мелѣубате* и также удаляются хризотиклины и кубикюларии. Когда всѣ выйдутъ Императоры встають съ трона, и сложивши шапки, и туники, надѣвають шитые золотомъ верхнія платья и тайно тѣмъ же путемъ, которымъ пришли, въ сопровожденіи кубакюларіевъ удаляются чрезъ Теофилакову залу; когда Государь входитъ въ золотую палату, то кубикюларии останавливаются, и прощаясь желаютъ многолѣтія.» (328—329)

она опять удалась, и сѣла въ *Скилахъ*. Императрица же вставши съ трона прошла чрезъ *Лавсіакъ* ¹⁵⁶ и *Трипетонъ* въ *Кенурію*, и оттуда въ свою Кетону. Послѣ этого Княгиня чрезъ Юстиніанову залу, *Лавсіакъ* и *Трипетонъ* также вступила въ *Кенургію* и тамъ нѣсколько времени отдыхала. Между тѣмъ Императоръ пришелъ въ Кетону Императрицы и сѣлъ тамъ вмѣстѣ съ Августою и съ своими дѣтьми порфирородными; потомъ туда приглашена была Княгиня сидѣвшая въ *Кенургіи*, и занявши указанное сѣдалище разговаривала съ Императоромъ о чемъ ей было угодно.

Въ этотъ же день былъ Клеторій или Императорскій обѣдъ въ Юстиніановой залѣ. Тамъ Императрица воссѣдала на упомянутомъ выше тронѣ, и подлѣ нее сидѣла неѣстка. Княгиня сперва стояла въ сторонѣ, пока другіе женщины княжеской крови, введенныя магистромъ стола, воздавали почтеніе Императрицѣ, потомъ сама Княгиня, небольшою наклоненіемъ головы засвидѣтельствовала свое почтеніе, сѣла, по обряду вмѣстѣ съ Зостами, ¹⁵⁶ къ столу который былъ

¹⁵⁶ *Лавсіакъ* одинъ изъ 12 дворцовъ Константина великаго, украшенный во время Императора Аркадія Патриціемъ *Лавсіемъ*. (Bandur. T. I, antiq. Constant. Lib. I, pag. 12.)

¹⁵⁶ Зостами были самыя почетнѣйшія изъ женщинъ Византійскаго императорскаго двора, изъ всѣхъ придворныхъ женщинъ они одни возводились въ свой санъ съ особыми обрядами, которые я считаю излишнимъ выписывать здѣсь изъ обрядника Константинова, что бы хотя приблизительно видѣть высокое значеніе Зостъ при Византійскомъ дворѣ. При пожалованіи въ Зосты наблюдались слѣдующіе обряды.

Государи переѣздивши диветезіи и хламиы и безъ коронъ останавливаются спиною къ востоку въ воротахъ *Фара*, смотря въ средній притворъ. По данному отъ нихъ знаку препозитъ ведетъ для церковной процессіи патриціевъ и трушны консуловъ и силенціаріевъ, которые войдя съ двухъ сторонъ составляютъ въ храмѣ консисторію. Потомъ препозитъ по мановенію Государей выходитъ въ *Паранартикъ*, и изъ *Кустодіи*, гдѣ входъ устроенъ съ рѣшетками, подводитъ жалуюемую къ среднимъ вратамъ, которая тотчасъ падаетъ на колѣни, и какъ только она поднимется, ставитъ ее предъ Государей, которымъ она падаетъ въ ноги, и потомъ опять встаетъ, протягиваетъ руки, и получаетъ отъ Государей *далматикъ*, *нагрудникъ* и *бѣлый анафоръ* и цѣлуетъ ихъ руки. Послѣ чего препозитъ отводитъ ее въ *кустодію*, откуда она пришла, и надѣваетъ на нее *далматикъ* и *бѣлый анафоръ*, и опять приводитъ въ церковь *Фара*, гдѣ стоятъ

поставленъ на нѣкоторомъ разстояніи отъ Императорскаго. При этомъ обѣдѣ были два хора пѣвчихъ, отъ церкви Апостоловъ и отъ Св.

Государь и сенаторы. Потомъ поцѣловавши ноги у Государей и по благодаривши ихъ, она идетъ къ пантеону, и послѣ небольшого промежутка времени препозитъ, по знаку данному Императоромъ, возглашаетъ: *повелите*. Сенатъ выходитъ изъ церкви и идетъ въ трипетонъ, гдѣ Магистръ церемоніи располагаетъ вѣлы изъ патриціевъ и прочихъ сенаторовъ. Зоста же патриціанка, когда подойдетъ къ Пантеону надѣваетъ поверхъ дама-тика нагрудникъ, и держитъ лору (венерякъ поясъ) и прополому.

Потомъ государи украшенные коронами садятся на тронъ, и даютъ знакъ препозиту, который съ придверниками несущими вѣтви (прутья, особая тростя) выступивши приглашаетъ первую вѣлу магистровъ, вторую вѣлу патриціевъ, и третію синклитиковъ, консуловъ, комитовъ, кандидатовъ, доместиковъ, экспрефектовъ, стратилатовъ, и въ это же время съ обѣихъ сторонъ вступаютъ за Сенатомъ силентіаріи. Когда вѣлы наполнятся, и устроятся цѣлый тайный совѣтъ, то Государь даютъ знакъ препозиту и онъ чрезъ все собраніе идетъ къ пантеону, гдѣ стоитъ жалущая Зоста патриція, ведетъ ее поддерживая за плеча, и проведя чрезъ собраніе патриціевъ ставитъ ее съ лоромъ и прополомомъ въ рукахъ, въ срединѣ тайнаго собранія патриціевъ. Зоста, удерживаемая лоромъ немоги пасть, нѣсколько наклоняется, и прошедши еще нѣсколько шаговъ опять наклоняется, и далѣе подведенная къ колѣнамъ Государей, немоги пасть въ ноги, цѣлуетъ колѣна старшаго и младшаго государя. Потомъ протянувши руку, принимаетъ тайныя табулы съ кодичиллами, цѣлуя руки у Государей, и нѣсколько помедливъ отступаетъ поддерживаемая препозитомъ; тогда всѣ поддерживаемые силентіаріями отъ магистровъ до стратилатовъ вводятся и благодарятъ за вновь пожалованную. Послѣ чего препозитъ опять подводитъ ее къ колѣнамъ Государей и она сама благодаритъ Императоровъ. Императоръ же давши знакъ препозиту поставленному возлѣ трона, а не тому который поддерживаетъ Зосту, возглашаетъ *повелите*.

Сенатъ возсылая мольбы о благополучіи выходитъ и влѣстѣ съ нѣмъ выходитъ Зоста, у которой силентіарій беретъ табулы, и она идетъ въ Лавсіакъ въ сопровожденіи силентіаріевъ и кувикларіевъ одѣтыхъ въ бѣлыя туники, и удаляется въ отдѣленіе Лавсіака, но не въ то, гдѣ процессія, а которая обращена къ Эроту, къ сторонѣ Мануавры, и къ портику Кандидатовъ и стражамъ, и идетъ чрезъ сходы, гдѣ труппы принимаютъ ее, такъ же какъ и патриціевъ, она беретъ отъ труппы табелларій, и труппы возклидаютъ ей по обычаю. Послѣ того она уда-

Соѣин, которые пѣли гимны въ честь Императорской фамилии, и тутъ же разыгрывались разныя театральныя представленія. ¹⁵⁷

лется чрезъ Хиту въ Хадкисъ къ святому кладезю, вступаетъ въ храмъ въ святыя врата, гдѣ положенъ антимиسیونъ; и патриархъ выходитъ изъ алтаря беретъ у неѣ табулы, кладетъ ихъ на антимиسیونъ, и читаетъ надъ ней молитвы, какъ надъ патриціями. Ее сопровождаютъ въ церковь вельможи и другіе почетныя лица, и по совершеніи молитвъ патриархомъ кубикюларіи и силентіаріи отводятъ ее въ метаторій называемый Томаитисъ, и проходя портками останавливаются внутри. Вельможи и прочіе также выходятъ изъ церкви, а патриціанки магистриссы принимаютъ Зосту составляютъ консисторію въ триклиніи Мануавры. Когда Зоста приходитъ туда, то ее ставятъ впереди между патриціанками, которыя выходятъ одна за другою кланяются ей и получаютъ каждая отъ нее по коробочкѣ съ шестью монетами. Таковоеже почтеніе воздаютъ ей стратегииссы, и желаютъ счастья Государя и ей. Потомъ удаляются патриціанки, и ее принимаютъ кубикюларіи и силентіаріи, несутъ чрезъ Эротъ и портикъ сорока святыхъ во дворецъ; оттуда она проходитъ чрезъ Иліаконъ (белведеръ) Хризотриклиніи вступаетъ въ Фаръ, и пожелавъ счастья государя, кладетъ на антимиسیونъ коробочку съ 12 монетами, и съ зажженными восковыми свѣчами уходитъ въ свой покои.

¹⁵⁷ Обрядъ обѣда въ Юстиніановой залѣ Константины описываетъ слѣдующимъ образомъ. «Когда назначенъ Дексимъ, ставится большой столъ, называемый Клеторіонъ, въ великолѣпной залѣ Юстиніана; и когда Государь возлягутъ къ этому столу, то совершается торжественный обрядъ стола: триклиннаріи выходятъ и приводятъ тѣхъ, которые должны плясать въ Саксимъ, т. е. domestica scolæ и нумеровъ (актеровъ и танцовщиковъ), демарха Венетовъ съ ихъ труппами трибунами и викаріями. Они вступивши за вѣду желаютъ Государя долгодѣтія, Доместикъ актеровъ держитъ въ правой рукѣ ливелларіонъ (вѣроятно программу пьесъ или ампіу) къ нему подходитъ префектъ стола, беретъ ливелларіонъ и подаетъ Нипсистиарію. Между тѣмъ труппы поютъ на первый тонъ апеллатиконъ: «вмѣстѣ давши власть въ руки твои, Богъ поставилъ тебя Самодержцемъ и Владыкою, великій Архистратихъ сошелъ съ неба, отверзъ предъ лицомъ твоимъ врата царства. Міръ поверженный подъ скипетръ десницы твоей благодаритъ Господа благоизволившаго о тебѣ. Государь, онъ чтитъ тебя благочестиваго Императора, владыку и правителя.» Префектъ же стола возвратившись подаетъ знакъ то разпуская пальцы правой руки на подобіе лучей, то сжимая ихъ какъ виноградъ, и до-

Въ это же время въ золотой залѣ былъ другой столъ, гдѣ угощали всѣхъ повѣренныхъ отъ Рускихъ Князей и всѣхъ родственниковъ Княгини и Рускихъ негоціантовъ (гостей). Послѣ стола они получили подарки: тридцать милліарезій племянникъ Княгини, а восмеро близкихъ ея друзей каждый по 20 милліарезій, двадцать ея повѣренныхъ по 12 милліарезій; сорокъ три негоціанта (гостя) также по 12

мистикъ схолъ и мумеровъ (актеровъ и танцовщиковъ) вмѣстѣ съ демархонъ; трибунами, викаріями и рядовыми въ труппахъ начинаютъ плясать, и трижды обходятъ вокругъ стола. Причемъ трибуны и викаріи одѣты въ золотыя ожерелья искусно вычеканенныя, въ одсжды съ бѣлыми короткими Веветскими рукавами, въ краснозолотыя сапоги и съ фенгіями (изображеніе луны) въ рукахъ.

Послѣ троекратной пляски, всѣ удаляются, и изъ уваженія къ Государямъ останавливаются у нижней части стола. Тогда пѣвцы поютъ: «Господи утверди царство сіе.» за ними прочіе трижды: Господи утверди царство сіе.» Далѣе пѣвцы: «жизнь Государей ради нашей жизни.» тоже прочіе трижды. Тогда префектъ стола отступаетъ съ апоконвіемъ (не подносъ ли?), который несетъ триклинарій, и перздаетъ его доместику, въ это время пѣвцы поютъ: «многая, многая, многая.» и прочіе: «многая лѣта, многая лѣта.» За тѣмъ поется гимнъ приличный пляскѣ: «сіяютъ Государя, веселится міръ! сіяютъ Августы (государыни) веселится міръ! сіяютъ порфирородныя веселится міръ! торжествуетъ сикгилтъ и вся палата: веселится міръ! торжествуетъ городъ и вся Романія, веселится міръ. Августы наше богатство и наша радость! Господи пошли имъ долгія лѣта.» Далѣе пѣвцы поютъ «Императорамъ.» прочіе: «многія лѣта.» Пѣвцы: «счастливыя годы Императорамъ.» прочіе: Господи пошли имъ многія и счастливыя годы! Пѣвцы: «и августамъ.» Прочіе: «многая лѣта.» Пѣвцы: «счастливыя годы.» прочіе: «Даждь имъ Господи многіе и счастливыя годы.» Пѣвцы: «дѣтямъ ихъ порфиророднымъ.» Прочіе: «многая лѣта.» Пѣвцы: «счастливыя имъ годы.» Прочіе: «подай имъ Господи многіе и счастливыя годы!» Наконецъ всѣ молятъ о долговѣчной жизни. Далѣе слѣдуетъ второй Саксинъ. Труппа зеленыхъ по прежнему порядку вступаетъ съ доместикомъ стражей, префектомъ стѣтъ, съ демархонъ такъ же съ трибунами, викаріями и людьми этой труппы. Далѣе этотъ саксинъ исполняется съ тѣми же обрядами, о которыхъ уже упомянуто, выше; только трибуны и викаріи къ золотымъ чеканенымъ ожерельямъ надѣваютъ зеленое и красное платье съ короткими рукавами. Тотъ же обрядъ наблюдается въ клеторіи Августы.» (Lib. I, de Ceteris. pag. 171—172.)

миліарезій, папась Григорій восемь, двое переводчиковъ двѣнадцать. люди Святослава по пяти, шесть служителей повѣреннымъ по три, переводчикъ княгини получилъ пятнадцать миліарезій.

Когда Императоръ всталъ изъ за стола, то начался десертъ на небольшомъ золотомъ столикѣ, въ осыпанныхъ драгоценными камнями тарелкахъ, который обыкновенно поставляется въ *пентапиріи*.¹⁵⁸ Тамъ сидѣли Императоръ Константинъ и Императоръ Романъ порфирородный, и дѣти обоихъ порфирородные, и невѣстка Императорская и Руская Княгиня. Ей поданы въ подарокъ на золотомъ осыпанномъ драгоценными камнями блюдѣ 500 миліарезій, шести ея приближеннымъ по 20 миліарезій и осмнадцати прислужницамъ по осми.

Осмнадцатаго октября въ воскресенье былъ второй клеторій, которымъ Императоръ угощалъ Руссовъ, и опять другой клеторій въ *Пентакубиклеи* Св. Павла, въ которомъ участвовали Императрица съ своими порфирородными дѣтьми съ своею невѣсткою, и Руская Княгиня. Въ это время Княгиня получила въ даръ 200 миліарезій, ея племянникъ 20-ть, папась Григорій восемь, шестнадцать приближенныхъ по двѣнадцати, осмнадцать прислужницъ по шести, двадцать два повѣренныхъ по 12, сорокъ четыре негоціанта по шести, двое переводчиковъ, каждый по шести.»

Изъ Константинова разсказа о приѣмѣ Ольги при Византійскомъ дворѣ мы узнаемъ во первыхъ, что Ольга была въ Константинополѣ именно въ то время когда царствовали Константинъ Порфирородный и сынъ его Романъ; и была тамъ не въ 995 году, какъ замѣчено въ преданіи сохраненномъ у Нестора, а въ 958 году сентябрьскомъ; ибо у Константина сказано, что приемы Ольги при Византійскомъ дворѣ были: первый 9-го сентября въ среду, а второй 18-го Октября въ воскресенье, которыя приходились въ означенныя дни въ 958 или въ 947 годахъ, а въ 955 году 9-го сентября было въ субботу, а 18-го октября въ среду. И конечно относительно хронологіи мы бо-

¹⁵⁸ Пентапиріей, т. е. пятью башнями, кажется назывался особаго рода шатеръ поставляемый въ залахъ. Какъ это можно заключить изъ той же XV главы II книги о церемоніяхъ, гдѣ на 335 страницѣ сказано: «Золотая зала (*Χρυσοτρίκλιος*) были украшена такимъ же образомъ, какъ обыкновенно украшается въ праздникъ пасхи; то есть въ ней поставлены были пентапиріонъ, императорскія троны или сѣдалища, ложи, золотой столъ» и проч.

лѣе должны вѣрить Константину, современнику Ольги, нежели Нестору, писавшему по преданію черезъ 150 лѣтъ.

Во 2-хъ изъ разсказа мы видимъ, что Ольгу сопровождала многочисленная свита; ибо въ Императорскомъ дворцѣ были съ нею болѣе ста человекъ, а конечно кромѣ Руссовъ сопровождавшихъ Ольгу во дворецъ, было съ нею еще много спутниковъ небывшихъ во дворцѣ. Это свидѣтельство о многочисленной свитѣ сопровождавшей Ольгу, въ которой Константинъ напѣчиваетъ болѣе 20 человекъ апокрисиаріевъ, или повѣренныхъ, т. е. посланниковъ, для насъ имѣетъ большое значеніе, оно подтверждаетъ, что многочисленность посольскихъ свитъ тогда была въ обычаѣ у Рускихъ. Здѣсь мы видимъ новое доказательство подлинности Олеговыхъ и Игоревыхъ договоровъ, въ которыхъ также находимъ многочисленныхъ пословъ. Самый составъ посольства одинаковъ и въ Ольгиной свитѣ и въ договорахъ Олега и Игоря: объ Ольгиной свитѣ Константинъ говоритъ, что въ слѣдъ за Ольгою шли во дворецъ повѣренные Рускихъ Князей; и въ Олеговомъ договорѣ послы пишутъ что они посланы по хотѣнью своихъ Князей, тоже и въ Игоревомъ: посланіи отъ Игоря В. К. Руси отъ всякого княжѣя. Слѣдовательно и здѣсь заключается новое несомненное доказательство подлинности договоровъ; ибо и Олеговы и Игоревы и Ольгины послы посылались не отъ одного В. Князя но отъ всѣхъ Рускихъ Князей.

Въ 3-хъ сей же разсказъ Константина свидѣтельствуетъ, что Ольга была принимаема при Византійскомъ дворѣ, не какъ владѣтельница народа дружественнаго Грекамъ; но какъ одно изъ главныхъ лицъ правящихъ посольство отъ Рускаго Государя, высшее ея спутниковъ, апокрисиаріевъ отъ Рускихъ Князей. Ольга по этому прѣзжала въ Константинополь на основаніи послѣдняго Игорева договора съ Греками, по которому Князь Рускій и его бояре могутъ посылать пословъ къ Греческимъ Императорамъ. Согласно съ договоромъ она должна была явиться съ грамотою отъ Князя, удостоверяющею, что она и ея спутники прѣехали съ мирною цѣлю: «да увѣмы и мы, оже съ миромъ приходятъ,» какъ сказано въ договорѣ. Но Ольга не представила подобной грамоты, не считая ее нужною для засвидѣтельствованія своей личности, какъ Княгини, какъ владѣтельница Руской земли; на это непредставленіе Ольгою грамоты указываютъ слова преданія записаннаго Несторомъ, гдѣ Ольга говоритъ Греческимъ посламъ пришедшимъ въ Кіевъ: «сжели Царь постоятъ у меня въ Почайнѣ также, какъ я стояла у него въ Су—

ду.» Очевидно что Греки, строго придерживаясь всѣхъ формъ послѣдняго договора, требовали чтобы Ольга представила грамоту отъ Рускаго Князя, и не получая этой грамоты долго не пускали ее въ Константинополь. Самый приемъ Ольги во дворцѣ во многомъ сходный съ описаннымъ у Константина приемомъ пословъ Тарсійскаго Импера, даже подарки деньгами по 500 милліарезій и двумъ главнымъ посламъ Тарсійскимъ и Ольгѣ показываютъ, что Ольгу принимали въ качествѣ главнаго посла отъ Рускаго Государя. Какъ женщина Ольга была принята и Императрицею, и даже бесѣдовала съ Императоромъ и со всѣмъ Императорскимъ семействомъ въ Императрицыныхъ комнатахъ; но и въ этомъ приемѣ она должна была дожидаться пока ее позовутъ изъ одной комнаты въ другую и пока укажутъ мѣсто, гдѣ сѣсть. Изъ всего этого видно, что хотя Ольга держала себя какъ Государыня: не падала ницъ предъ трономъ Императорскимъ, не кланялась въ ноги Императрицѣ, и въ послѣдній приемъ даже кажется обѣдала за однимъ столомъ съ Императрицею; но тѣмъ неменѣе всѣ церемоніи, съ которыми ее принимали при дворѣ, были чисто посольскія.

Въ 4-хъ, изъ Константинова же разсказа мы можемъ догадываться, что Ольга жила въ Константинополѣ чуть не цѣлое лѣто; ибо между двумя приемами при дворѣ прошло болѣе мѣсяца отъ 9-го сентября до 18 октября; но конечно въ Константиновомъ обрядникѣ записана только малая доля времени, которое Ольга прожила въ Константинополѣ. По всему вѣроятію Ольга должна была пріѣхать въ Константинополь въ обычное извѣстное время, въ которое ежегодно прибывали туда Руссы, т. е. по свидѣтельству Константина, въ Іюнь или въ началѣ Іюля мѣсяца;¹⁵⁹ слѣдовательно Ольга прожила тамъ никакъ не меньше трехъ мѣсяцевъ. Эта продолжительность пребыванія показываетъ и на цѣль Ольгиной поѣздки въ Царьградъ. Ольга пріѣхала туда и жила тамъ такъ долго для того, чтобы учиться Христіанской вѣрѣ и принять Св. крещеніе. Нашъ великій Карамзинъ очень вѣрно замѣтилъ: что Ольга, еще въ Кіевѣ плененная лучемъ новаго свѣта, (Христіанства) захотѣла быть Христіанкою, и сама отправилась въ столицу имперіи и вѣры Греческой, чтобы почерпнуть его въ самомъ источникѣ.»¹⁶⁰ Дѣйствительно. Ольга по желанію и по убѣжденію могла уже быть Христіанкою въ

¹⁵⁹ Bandur. Т. I, pag. 59.

¹⁶⁰ Ист. Г. Рос. Т. I, стр. 166—167.

Кіевѣ, но самое крещеніе могла отложить до поѣздки въ Константинополь, дабы почерпнуть Христіанство въ самомъ источникѣ. Это желаніе поѣздки могли возбудить въ ней сами Кіевскіе проповѣдники Христіанства. Они въ бесѣдахъ съ Княгиною естественно должны были рассказывать ей о великихъ святыняхъ Константинопольскихъ; и рассказы сіи немогли неподѣйствовать на женщину съ сильнымъ характеромъ, и уже убѣжденную въ святости Христіанства; а посему она и рѣшилась сама отправиться въ Константинополь, чтобы лицезрѣть тамошніи святыни и въ средѣ ихъ сподобиться принять благодать Св. Крещенія. Ежели уже люди рожденные въ Христіанствѣ, и особенно женщины преклонныхъ лѣтъ, нерѣдко предпринимаютъ дальнія и трудныя путешествія къ святымъ мѣстамъ ознаменованнымъ особенными явленіями божественной благодати; то коимъ паче естественно таковое желаніе въ язычницѣ уже убѣжденной въ Христіанствѣ, но еще не принявшей крещенія, въ ней еще живѣе должно быть желаніе посѣтить мѣста ознаменованныя святынею прославленною и засвидѣтельствованною, язычница убѣжденная въ Христіанствѣ конечно болѣе нуждается въ видимыхъ знаменіяхъ благодати, чѣмъ Христіанка рожденная и выросшая въ недрахъ церкви. Конечно Константинъ не упоминаетъ о томъ, что Ольга крестилась въ Константинополѣ, и даже изъ его рассказа можно заключить, что она пріѣхала туда крещеная, ибо по рассказу ее сопровождалъ во дворецъ священникъ (ππάς) Григорій. Но Константинъ не упоминаетъ о крещеніи Ольги потому, что крещеніе ея неотносилось къ придворнымъ обрядамъ, а въ его сочиненіи описаны только сіи обряды, и конечно Ольга приходила во дворецъ Императорскій уже крещеная, ибо дѣлаемые ей придворные приемы были въ послѣдній мѣсяцъ ея пребыванія въ Константинополѣ, креститься же она имѣла довольно времени въ продолженіи первыхъ двухъ мѣсяцовъ. Слѣдовательно несмотря на молчаніе Константина, мы должны признать, что Ольга ѣздила въ Константинополь именно для того, чтобы тамъ креститься и дѣйствительно крестилась въ Константинополѣ, какъ сказано въ нашей лѣтописи, и гдѣ даже есть намекъ и на самую цѣль поѣздки: «Се же бысть, якоже при Соломонѣ приде царица Еѣіопская къ Соломону, слышати хотящи мудрости Соломона, и многу мудрость видѣти и знаменья: тако же и си блаженная Ольга искаше доброу мудрости Божьей; но она человѣчески, а си Божья.»¹⁶¹ Кромѣ сего

¹⁶¹ Полн. Соб. лѣт. Т. I, стр. 26.

мы хотя бы даже вздумали отвергать показаніе лѣтописи, то не можемъ придумать иныхъ причинъ поѣздки, сколько нибудь сообразныхъ съ лѣтами Ольги и съ обстоятельствами тогдашней Руси. Ольга въ годъ путешествія въ Константинополь было никакъ неменьше шестидесяти пяти лѣтъ отъ роду, слѣдовательно нельзя предполагать, чтобы въ такіе лѣта она вздумала посѣтить Константинополь только для того чтобы посмотреть большой и богатый городъ; ибо какъ бы невелика была тогдашняя слава столицы Греческой имперіи; но для женщины въ 65 лѣтъ предпринимать трудное путешествіе только изъ одного любопытства, какъ-то неестественно и несогласно съ лѣтами. Въ нашей жизни всему свое время, и въ 65 лѣтъ женщины съ неиспорченнымъ умомъ и сердцемъ свойственнѣе думать о смерти и загробной жизни, нежели предпринимать поѣздки съ цѣлю только посмотреть на заморскія диковинки, чтобы послѣ рассказывать объ нихъ домосѣдамъ. Разсматривая обстоятельства тогдашней Руси мы также не можемъ отыскать причинъ, которыя бы заставили Ольгу путешествовать въ Византію; ибо послѣ послѣдняго Игорева договора во все правленіе Ольги ни Русь ни Греки неизмѣняли своихъ взаимныхъ мирныхъ отношеній; даже въ самомъ вступленіи Ольги въ Константинополь, какъ мы уже видѣли, Греки строго держались условій послѣдняго Игорева договора. И такъ по всѣмъ соображеніямъ показаніе лѣтописи, что Ольга ѣздила въ Константинополь съ единственною цѣлю, научиться Христіанству и принять крещеніе, остается не сомнѣннымъ и достовѣрнымъ, всѣ же другія причины поѣздки придумываемыя новѣйшими изслѣдователями, оказываются выдумками.

По прибытіи въ Кіевъ, какъ свидѣтельствуется наша лѣтопись, Ольга старалась обратить къ христіанству и сына своего Святослава; но этотъ молодой Князь, рожденный для битвъ и подвиговъ воинскихъ, не былъ расположенъ къ принятію вѣры проповѣдующей смиреніе и миролюбіе. И всѣ старанія Ольги просвѣтить сына остались безуспѣшными; Святославъ любившій только дружину, по словамъ лѣтописи: «небрежаше того ни во уши пріймати; но аще кто хотяше креститися, небраняху по ругахуся тому.» Онъ на всѣ увѣщанія матери постоянно давалъ одинъ отвѣтъ: «какъ я приму другой законъ? дружина будетъ смѣяться.» Это упорство Святослава, которому тогда по всему вѣроятію было лѣтъ 18 отъ роду, показываетъ, что около молодаго князя уже собиралась воинственная дружина буйной молодежи, которая скучала миролюбивымъ правленіемъ старѣющей Ольги, и въ самомъ Князѣ возбужда недоволь-

ствіе къ матери, и всѣми силами старалась отвлечь его отъ послушанія материнскимъ убѣжденіямъ; такъ что лѣтописецъ прямо говоритъ о Святославѣ: «сеже къ тому гнѣвашся на мать.»¹⁶² Но опытная и умная Ольга не смотря на преклонность лѣтъ недумала еще выпускать власти изъ своихъ рукъ, и столько имѣла силы и привязанности къ себѣ старшихъ въ дружинѣ и въ народѣ; что не смотря на неудовольствія Святослава и его молодыхъ дружинниковъ еще около пяти лѣтъ продолжала управлять народомъ и не отдавала власти Святославу. И такимъ образомъ послѣдніе годы перваго столѣтія Руской земли прошли мирно и покойно подъ мудрымъ правленіемъ престарѣлой Ольги, которая, по словамъ лѣтописца, не смотря на непослушаніе Святослава, продолжала любить его, и моляся дневно и ночью за сына и за Рускую землю, говорила: «воля Божія да будетъ; аще Богъ хочетъ помиловать рода моего и земли Рускіѣ, да възложитъ имъ на сердце обратитися къ Богу, якоже и мнѣ Богъ дарова.»¹⁶³

Въ дополненіе къ обзору жизни придѣйствовскіхъ Руссовъ за первыя сто лѣтъ отъ прибытія Рюрика въ Новгородъ не лишнимъ будетъ привести извѣстія о службѣ Руссовъ въ Византіи. Здѣсь Константинъ Порфирородный для насъ опять служить лучшимъ современнымъ свидѣтелемъ, могущимъ представить всѣ нужныя подробности. Онъ во второй книгѣ своего обрядника въ 44 главѣ говоритъ, что при Императорѣ Львѣ мудромъ въ 902 году во время похода на Критъ подъ предводительствомъ Патриція и Логофета Гимерія императорскій флотъ состоялъ изъ 60 дромонъ, въ каждой по 230 человѣкъ гребцовъ, и по 70 воиновъ, всего 18 тысячъ человѣкъ; кромѣ того во флотѣ находилось 40 судовъ изъ Памфиліи, изъ коней въ 20 по 160 человѣкъ и въ 20 по 130 человѣкъ въ каждомъ, и тутъ же было 700 человѣкъ Руссовъ, а всего двадцать три тысячи и два человѣка. Далѣе онъ свидѣтельствуетъ, что въ этомъ походѣ Руссы получали жалованья больше нежели всѣ другія войска, не только провинціальныя но даже и Императорскія; ибо по его свидѣтельству собственно Императорское войско состоявшее изъ 12,502 человѣкъ получало жалованья 15 центенаріевъ 90 литръ и 10 нумизматовъ или солидовъ золотомъ, а 700 человѣкъ Руссовъ получали одинъ центенарій; т. е. въ собственно императорскомъ войскѣ приходилось на человѣка

¹⁶² Полн. Соб. Лѣт. Т. I. стр. 27.

¹⁶³ Полн. Соб. Лѣт. Т. I. стр. 27.

по 9 золотыхъ нумизматовъ съ долями, Руссамъ же по 10 нумизматовъ съ долями на человѣка, тогда какъ провинціальныя войска въ этомъ же походѣ получали по 8 по 3 и по 2 нумизмата на человѣка. ¹⁶⁴ Подъ 936 годомъ Константинъ опять упоминаетъ объ участіи Руссовъ въ походѣ на Ломбардію, по его словамъ: «Флотъ бывшій подъ предводительствомъ Патріція Козмы состоялъ изъ 11 хеландій и изъ осми каравій, на которыхъ было 415 человѣкъ Руссовъ. ¹⁶⁵ А въ Критскомъ походѣ бывшемъ въ 949 году въ Императорскомъ флотѣ находилось девять узій или каравій Руссовъ, на которыхъ считалось 584 человѣка воиновъ; при чемъ на постройку только парусовъ для Русскихъ каравій было отпущено изъ казны 1154 золотыхъ нумизмата, ибо, какъ сказано, Руссамъ паруса были выданы съ изобиліемъ сверхъ опредѣленнаго числа. ¹⁶⁶ Кромѣ походовъ Руссы по свидѣтельству Константина участвовали иногда и въ придворныхъ церемоніяхъ; такъ при описаніи встрѣчи Тарсійскихъ пословъ Константинъ упоминаетъ: что около рѣшетки Халкисъ или мѣдныхъ вратъ стояло собраніе войскъ разнаго оружія, погречески *Πήχυμα*, частію по дорогѣ къ нумерамъ, и частію къ сводамъ Миліа; тутъ были и Пдоимы и Талмацы, которые немогли умѣститься по своимъ постамъ, а также крещенные Руссы держащіе въ рукахъ длинные щиты и сѣкиры съ фламуллами. ¹⁶⁷ Сношенія Византійскихъ Императоровъ съ Русскими Князьями такъ были обычны, что въ Константиновомъ обрядникѣ даже отиѣчена форма, какъ писать грамоты отъ Императоровъ къ Рускому Князю; по словамъ Константина: къ Рускому Князю посылалась булла съ золотою печатью въ два солида съ слѣдующимъ титуломъ: «Грамота Константина и Романа христолюбивыхъ Императоровъ Римскихъ къ владѣтелю Русси.» ¹⁶⁸ Эта форма грамоты и печать, кажется были одни изъ низшихъ по этикету Византійскаго двора, съ такими же печатями и титулами Императоры посылали свои грамоты къ князьямъ Турецкимъ, Печенѣжскимъ, Хорватскимъ, Сербскимъ, Моравскимъ и другимъ; тогда какъ къ высшимъ владѣтелямъ (по Византійскому

¹⁶⁴ De ceremoniis liber. II. стр. 44 pag. 377—378.

¹⁶⁵ Ibid. pag. 381.

¹⁶⁶ Ibid. 384, и 386.

¹⁶⁷ Ibid cap. XVI. pag. 335.

¹⁶⁸ Ibid. cap. XLVIII. pag. 399.

разчету) Императоры посылали грамоты съ другими печатями и титулами. Такъ напримѣръ къ Эмиру Египетскому грамота посылалась съ печатью въ 4 солида; и титулъ писался; «нашему возлюбленному другу и благороднѣйшему Эмиру Египта,» или къ Африканскому Эмиру: «къ славнѣйшему и благороднѣйшему изъ Мусульманскихъ владѣтелей,» или къ Булгарскому царю: «возлюбленнѣйшему въ духъ нашему сыну, царю Булгаріи,» или къ Хазарскому Хану: съ печатью въ три солида.» Благороднѣйшему и знаменитѣйшему Хагану Хазарскому.¹⁶⁹ Или къ Французскому королю: «Возлюбленному и дражайшему въ духъ нашему брату, благороднѣйшему и знаменитѣйшему Государю Франціи.»¹⁷⁰

Приведенныя здѣсь свидѣтельства Императора Константина Порфиророднаго для насъ весьма важны и особенно послѣднее, они не только ясно и прямо говорятъ о постоянныхъ сношеніяхъ Приднѣпровскихъ Руссовъ съ Византійцами, но и указываютъ какое значеніе имѣли Руссы и ихъ Князья при тогдашнемъ Византійскомъ дворѣ въ сравненіи съ другими народами и Государями того времени. Мы здѣсь съ одной стороны ясно видимъ, что въ X столѣтіи Руссы были лучшими моряками, ибо по всѣмъ дошедшимъ до насъ свидѣтельствамъ мы ихъ не встрѣчаемъ ни въ дѣшевой ни въ конной службѣ у Византійцевъ а только въ морской, за которую они получали жалованье дороже всѣхъ другихъ служившихъ въ Византійскомъ флотѣ; съ другой же стороны послѣднее Константиново свидѣтельство показываетъ, что Приднѣпровскіе Руссы и ихъ Князья въ первые сто лѣтъ отъ прибытія Рюрика въ Новгородъ еще не считались могущественными между современными владѣльцами и народами, и при Византійскомъ дворѣ имѣли одно значеніе съ Печенѣгами, Сербами, Хорватами и Турками, и считались ниже Булгаръ, Хазаръ, Арабовъ и Франковъ.

Д. Членъ Общ. И. Д. Бяляевъ.

¹⁶⁹ Do ceremon. Lib. II, pag. 398.

¹⁷⁰ Ibid. pag. 399.

МАТЕРІАЛЫ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ нынѣшней книгѣ Временника въ отдѣлѣ матеріаловъ помѣщены: 1-е Переписная книга домової казны Патріарха Никона, составленная по повелѣнію Царя Алексѣя Михайловича въ 7166 году окопышчимъ Родіономъ Матвѣвичемъ Стрѣшневымъ и дьякомъ Александромъ Дуровымъ; и 2-е Записка о ходу въ Персидское царство и изъ Персиды въ Турецкую землю и въ Индію и въ Урмузъ, гдѣ корабли приходятъ, писанная въ 7132 году.

Первый изъ сихъ памятниковъ имѣетъ неотъемлемое достоинство, и какъ превосходный матеріалъ для жизнеописанія Патріарха Никона, и какъ вѣрное указаніе на многія замѣчательныя данныя относительно церковной администраціи на Руси въ XVII столѣтіи. Описаніе церковной и домашней утвари принадлежавшей Патріарху Никону съ одной стороны даѣтъ вѣрныя свидѣнія о томъ; богатъ или бѣденъ былъ Патріархъ Никонъ, чего имѣлъ больше и чего меньше, или иначе о пріобрѣтеніи чего онъ больше заботился по своему характеру; тутъ 1-е читатель увидитъ, что при описи имущества Патріарха Никона денежная казна его состояла на лицо изъ 844 золотыхъ,

*

3402 ефимковъ и 17615 тогдашнихъ рублей; а книгъ описано болѣе тысячи томовъ, въ томъ числѣ много Греческихъ и Латинскихъ и печатныхъ и письменныхъ, и на бумагѣ и на пергаминахъ; тутъ особенно отмѣчены книги выписанные Никономъ въ бытность его Митрополитомъ Новгородскимъ, преимущественно Греко-Латинскіе, и особенно книги пріобрѣтенныя чрезъ Арсенія Грека, почти одни Греческія, и печатныя и письменныя. Въ числѣ Греческихъ книгъ, кромѣ Твореній Отцовъ церкви, здѣсь упоминаются и Гомеръ, и Софокль, и Гезіодъ и Демосфень, и Геродотъ и Фукидидъ и другіе древніе писатели Греціи; изъ Славянскихъ книгъ встрѣчается письменная Библия 7066 года. Впрочемъ въ предисловіи нѣтъ надобности перечислять всѣ книги, довольно указать на составъ библіотеки, реестръ которой конечно не будетъ не занимательнымъ для библіографовъ, они изъ него увидятъ какія книги были у Патріарха Никона, и справятся какія уцѣлѣли теперь въ библіотекахъ Патріаршей, Синодальной Типографской и Воскресенскаго монастыря; ибо книги Никона по ходу дѣлъ и даже по указанію издаваемой здѣсь описи должны были перейти въ упомянутыя книго-хранилища.

2-е Описаніе различныхъ официальныхъ грамотъ и книгъ представить для изслѣдователя множество данныхъ о тогдашней церковной администраціи, и особенно объ управленіи церковными имѣніями; здѣсь между прочимъ изслѣдователь встрѣтитъ нѣсколько ясныхъ указаній, что частные люди и даже нѣкоторые общественныя учрежденія отдавали свои капиталы на храненіе въ Патріаршую казну.

3-е Опись различнаго движимаго имущества, одеждъ, посуды и другихъ вещей не обходимыхъ для домашняго и церковнаго обихода послужить для археологовъ богатымъ запасомъ матеріаловъ для Руской археологіи XVII вѣка;

III

тутъ также попадаетъ нѣсколько указаній о доминировавшемъ хозяйствѣ того времени, и между прочимъ есть свидѣтельство о ловлѣ жемчугу въ рѣкѣ Варзугѣ, гдѣ онъ попадаетъ еще и теперь; въ описи сказано: «жемчугу всякого двадцать восемь зеренъ крупнаго и мѣлкаго не алмазнаго, Варзускаго; збору 163 и 164 и 165 годовъ, въссу въ томъ жемчугу золотникъ.» Собиратели автографовъ здѣсь найдутъ леное и прямое указаніе, что Патріаршіе подписи на ставленныхъ грамотахъ печатались, а не писались самими Патріархами; въ описи сказано: «становятъ, что печатавать ставленные грамоты, вмѣсто подписи Патріарховы руки.»

Второй памятникъ, издаваемый въ пынѣшней книгѣ Временника, содержащій описаніе путешествія Московскаго купчины, гостя Федота Аванасьева Котова, въ Персію въ 1623 и 1624 годахъ, никогда еще не былъ изданъ, и даже едва ли извѣстенъ знатокамъ нашей старинной литературы, онъ найденъ въ одномъ рукописномъ сборникѣ знаменитаго книгохранилища М. П. Погодина; сборникъ по черку и по статьямъ принадлежитъ къ первой половинѣ XVII вѣка. Путешествіе Котова въ Персію подобно путешествію Аванасья Никитина въ Индію представляетъ много любопытныхъ и замѣчательныхъ извѣстій о посѣщенныхъ Котовымъ земляхъ. Путешественникъ съ товарищами и товарами сѣлъ на суда въ Москвѣ, и Москвою рѣкою, Окою и Волгою прибылъ въ Астрахань, тамъ перегрузилъ товары на морскія суда или Бусы и пустился Каспійскимъ моремъ въ Персидскую землю. Собственно

подробности путешествія начинаются съ перегрузки товаровъ на Бусы. Здѣсь Котовъ прежде всего указываетъ на разные пути въ Персію и моремъ и степью, отмѣчаетъ разныя пристанища по морскому берегу, указываетъ которое изъ нихъ чѣмъ опасно и которое безопасно, и по какимъ примѣтамъ узнать какое пристанище издали; такъ описывая Низовое въ Ширванской области онъ говоритъ: «а пристанище мѣсто пусто и ниско, двѣ рѣчки невелики, а устья пескомъ занесло, а съ моря узнать, три дерева стоятъ, издали видятся высоки, а иные лѣсы есть да мелки и низки, а берегъ мягкой, камня нѣтъ, пристань добра.» Закавказскій и частию прикавказскій край описанъ Котовымъ съ подробностями относящимися прямо къ практическимъ цѣлямъ тогдашней Руской торговли. Путешественникъ описываетъ подробно всѣ перѣзды отъ одного города до другаго, замѣчаетъ тамошніе торги и дороги, указываетъ которая изъ нихъ какія представляетъ затрудненія и опасности; изъ описанія Закавказскаго края мы видимъ, что въ XVII вѣкѣ тамъ уже торговали Рускіе купцы; такъ при описаніи Шамахи путешественникъ говоритъ: «а въ Шамахѣ семь гостинныхъ дворовъ, всѣ каменные, и воды на всѣхъ, а текутъ съ столбовъ каменныхъ, привожены изъ горъ по подземелью; а стоятъ гостинные дворы промежъ рядами: Тезичей, Арменъской, на томъ Рускіе люди торгуютъ, Лязгинской, Гилянской и иные дворы.

Имѣя въ виду преимущественно выгоды Руской торговли Котовъ указываетъ и на товары, которые можно получать изъ того или другаго мѣста. Такъ при описаніи

Шамахи говорить: „а товары въ Шамахѣ всякіе и шелковъ много крашеного и сырцу, а шолкъ красятъ въ Шамахѣ, а сырой шолкъ родится по деревнямъ около Шамахи; а въ Шамаху товары приходятъ изъ Турскіе земли, и путь изъ Шамахи есть въ Турскую землю, и про тотъ путь писано ниже.“

Интересуясь торговлею Котовъ въ то же время не оставлялъ безъ вниманія обычаевъ и другихъ замѣчательностей въ пройденныхъ имъ странахъ; такъ онъ подробно описалъ четыре главные Мусульманскіе праздники въ тогдашней Персіи, рассказалъ о торжественной встрѣчѣ Шаха Аббаса, когда онъ возвращался въ Испагань по взятіи Багдада. Даже не оставилъ безъ описанія Персидскихъ нарядовъ мужскихъ и женскихъ: „А платье Персы носятъ кафтаны озямные киндячные и дорогильные и купьяные, и поясы вокругъ себя носятъ великія кушаки, а поверхъ кушаковъ шали вишневыя, а на головахъ челмы, на ногахъ чулки и башмаки. А жонки ходятъ закрывшися въ тонкіе миткали, лицъ и глазъ не видать, а на ногахъ тѣ же чулки суконные и башмаки, а у иныхъ бархатные чулки; а у тѣхъ жонокъ и дѣвокъ штаны; а косы плетутъ долги до пояса и до пятъ, а плетутъ косы у иной двѣ и три и четыре, и вплетаютъ въ косы чужое волосье, тѣмъ ся красятъ; а въ ноздряхъ кольца золотые съ каменіемъ и съ жемчуги; а исподнее платье, — кафтаны узки и пелки наги; а по грудямъ и около шеи и по тѣлу низанъ жемчугъ на нитяхъ.“

Такимъ же образомъ описаны наряды другихъ народовъ жившихъ тогда въ Персіи.

VI

Замѣчательно, что Котовъ встрѣтилъ въ Испани Русскаго часоваго мастера. Вотъ какъ онъ рассказываетъ объ этомъ. „А съ конца майдану ворота высоки въ тынчакъ; а надъ тѣми ворота высока стоятъ часы, а гдѣ часы стоять, то мѣсто выписано золотомъ и сдѣлано стройно, а у часовъ мастеръ Руской; а тѣми ворота ходятъ въ тынчакъ, тутъ у нихъ большой рядъ, великъ, кабы у насъ Суровской.“

Вообще рассказъ Котова очень занимателенъ и удачно характеризуетъ взглядъ тогдашнихъ Москвичей на чужіе страны, читатель изъ путешествія Котова узнаетъ не одну Персію съ Закавказьемъ, но частію и самого Котова и его Московскихъ современниковъ.

Секрет. Общ. И. Бѣляевъ.



ПЕРЕПИСНАЯ КНИГА ДОМОВОЙ КАЗНЫ

ПАТРИАРХА НИКОНА

Лѣта 7143 Іюля въ 31 день Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержецъ, указалъ боярину, Князю Алексѣю Никитичу Трубецкому, да окольничему Родіону Матвѣвичу Стрѣшневу, да дьяку Александру Дурову переписать домовую Пречистые Богородицы казну и книги въ казенномъ приказѣ, и въ Патриаршихъ кельяхъ домовую жъ и Патриаршу казну послѣ великаго господина бывшего Патриарха Никона; и по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца, бояринъ Князь Алексѣй Никитичъ Трубецкой да окольничей Родіонъ Матвѣвичъ Стрѣшневъ да дьякъ Александръ Дуровъ въ Патриаршихъ казенномъ приказѣ и кельяхъ Патриаршу домовую и келейную казну и книги досматривали и переписали на лицо; а что какіе казны и книгъ на лицо и то писано в сихъ книгахъ именно по статьямъ.

Въ казенномъ приказѣ образовъ.

Образъ Спасовъ Нерукотворенного, образа цата чеканная, вѣнецъ и поля басемные, вцатѣ три камени, вверху Архангелы, по полямъ святыя.

Образъ Пречистые Богородицы, стоящія в моленіи Ростовскіе Чюдотворцы, вѣнцы сканные с епиниетомъ, на поляхъ окладъ басемной.

Образъ Софiei премудрости Божіи в кіотѣ, окладъ басемной, на кіотныхъ притворѣхъ окладъ басемной.

Образъ преподобнаго Варлаама Өутынскаго чюдотворца, у Спасова образа и у преподобнаго Варлаама вѣнцы рѣзные, окладъ на поляхъ басемной.

Образъ преподобнаго Варлаама жъ Өутынскаго чюдотворца, у Спасова образа и у чюдотворца вѣнцы сканные, окладъ по полямъ басемной, ветхъ.

Образъ Покрова Пресвятыя Богородицы въ окладѣ, басенной, ветхъ.

Образъ Пречистыя Богородицы Казанскіе, обложенъ серебромъ, вѣнецъ с коруною и цата рѣзные, окладъ басенной, а сказалъ казначей старецъ Тихонъ Обанинъ взята та икона из собору для спору.

Да въ казенной палатѣ.

Образы :

Образъ Пречистыя Богородицы Умиленіе, с приписями, старая икона, окладъ басенной, три креста раковинныхъ, около вѣнцовъ обнизано жемчюгомъ въ одну нить.

Семь иконъ, окладъ чеканной, вѣнцы рѣзные.

Сорокъ иконъ, окладъ басенной, вѣнцы рѣзные.

Однадцать иконъ, окладъ и вѣнцы басенные, пятилистовые, и в томъ числѣ три иконы штилистовые.

Шестнадцать иконъ окладныхъ гладкихъ.

Складни неокладные в серебрѣ, подложены бархатомъ червчатыхъ, сорочка отласть золотной земля лазоревая.

Складни тройня в мѣди, вѣнцы и окладъ рѣзные.

Складни четверня, верхи кіотные в мѣди жъ, окладъ рѣзной, безвѣнцовъ.

Тридцать четыре иконы гладкихъ, окладъ басенной, вѣнцы рѣзные.

Дѣисусъ в кіотѣ, писанъ на краскахъ, три иконы.

Образъ Пречистыя Богородицы Уснаенія, в кіотѣ писмо, Греческое.

Складни деревянные в мѣди.

Кресты золотые и серебряные.

Крестъ большой золотъ с чернью с мощи, два камени лазоревые яхонты, да два лалы, около креста и около главы обнизано жемчюгомъ Гурмышскихъ, у главы на закрѣпкахъ два зерна Гурмышскіе.

Крестъ золотъ с мощи обнизанъ жемчюгомъ Кафискихъ, на немъ три камени лазоревые яхонты, вверху камень лалъ, подъ главою на закрѣпкахъ два зерна Гурмышскихъ.

Крестъ золотъ съ мощи, дѣланъ сканью, обнизанъ жемчюгомъ кафискихъ, на немъ пять хонтовъ лазоревыхъ, у креста на закрѣпкахъ десять зеренъ большихъ Кафискихъ.

Крестъ золотъ с мощи, обнизанъ жемчюгомъ Кафискихъ, на немъ двѣ коры яхонтовыя червчатыя да изумрудъ, два камени серовика, около главы на закрѣпкахъ четыре зерна Гурмышскихъ.

Крестъ золотъ с еиниетомъ, на обѣ стороны по сторонамъ два камени яхонты лазоревые, вверху камень лалъ, на закрѣпкахъ четыре зерна Гурмышскихъ.

Крестъ золотъ с еникитомъ, въ немъ семь лаловъ, взятъ той крестъ золотые палаты у мастеровъ.

Крестъ серебрянъ позолоченъ, обнизанъ жемчюгомъ Кафимскимъ, на немъ два камени лазоревые да два камени коры лаловые, около главы четыре зерна Гурмышкіе.

Крестъ серебрянъ золоченъ с мощи, обнизанъ жемчюгомъ Кафимскимъ, на немъ два камени коры лаловые, около главы на закрѣпкахъ четыре зерна Гурмышкіе, на немъ же два камени зеленые взмазни.

Крестъ благословящій серебрянъ золоченъ литой, с трубкою серебряною золоченою.

Четыре креста серебряные позолочены, обнизаны жемчюгомъ Кафимскимъ, у всѣхъ по четыре камени червчатыхъ и зеленыхъ взмазни, на закрѣпкахъ около главы у одново креста четыре зерна Гурмышскихъ, и у трехъ по четыре зерна Кафимскихъ.

И на всѣхъ крестахъ золотыхъ и посеребряныхъ распятія литые.

Два креста серебряные золочены, распятія рѣзные, что бывають в коретѣ.

Крестъ Греческой рѣзной.

Девять крестовъ в серебрѣ.

Три креста аспидные в серебрѣ.

Крестъ в ковчегѣ оловянный, рѣзанъ на оловехъ.

Два креста церковныхъ желѣзныхъ, и в томъ числѣ одинъ луженъ.

Ковчегѣ:

Два ковчегѣ х крестамъ, дѣланы в соборную церковь, обиты бархатомъ червчатымъ, внутри бархаты той петли и крюки серебряны золочены.

Ковчегъ желѣзо бѣлое, а в немъ кіотъ деревяной, а в кіотѣ икона Стрѣтеніе Господне, окладъ серебряной чеканной, обнизанъ кругомъ жемчюгомъ Кафимскимъ, шесть яхонтовъ лазоревыхъ, седмой камень лазоревой простой, да бечета, да в цатѣ берюза, да два изумруда в рѣпяхъ, восмь зеренъ Гурмышскихъ на спняхъ, на томъ же образѣ на золотой цепочкѣ четыре креста золоченыхъ рѣзныхъ тощихъ, около крестовъ обнизано жемчюгомъ Кафимскимъ, на той же цепочкѣ пять золотыхъ одинакихъ, да золотой полуторжой, пелена низана жемчюгомъ по червчатому отласу, у ней пять кистей шолковыхъ з золотомъ, на нихъ пять варварокъ низанныхъ; притворы, а на нихъ писаны Архангелы, обложены серебромъ сканью, около Архангеловъ и около вѣнцовъ обнизано жемчюгомъ мѣлкимъ, а кіотъ обзолоченъ бархатомъ вишневымъ, наугольники и петли серебряные.

В томъ же ковчегѣ крестъ серебрянъ золоченъ тощой рѣзной с мощи.

В томъ же ковчегѣ ковчежець серебряной золоченъ с мощи Григорія Богослова, на немъ Григорій Богословъ чеканной, на томъ ковчежцѣ три жемчюга по угламъ; а принесъ тотъ ковчегъ с образомъ из собору ключарь Кондрать.

А по сказкѣ дьяка Нарѣнья Иванова, моленіе та икона Михаила Милославского.

Панагьи.

Панагья серебряная походная, на чемъ вынимають хлѣбъ Богородиченъ.

Панагья путная серебряная позолочена, на ней литое Христово Вознесеніе,

Панагья передевтная в золотѣ, во главѣ лаликъ четвероугольной, и на перелевти вырѣзанъ Архангелъ Гавріилъ, кругомъ восемь камышковъ обнизаны жемчюгомъ, цѣпь серебряная.

Кора изумрудная, на ней врѣзанъ праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы.

Двѣ панагьи маленькіе.

Сосуды церковные и каменье, что взяты золотыя, золотыя у мастеровъ.

Потиръ золотъ с-поддономъ и съ яблокомъ, блюдо споддономъ же и звѣздой золотые, и з достальнымъ золотомъ вѣсу в нихъ двадцать шесть фунтовъ семнадцать золотниковъ.

Пбтирь серебряной, яблоко золоченое.

Цѣпь золотая.

Щурупъ малой золотой со вставкою изумрудною.

Четыре камени изумрудныхъ болшихъ, да четыре малыхъ изумрудныхъ вставокъ не в гнѣздахъ, четыре яхонта лазоревыхъ, да четыре изумруда в гнѣздахъ золотыхъ.

Тринадцать искоръ изумрудныхъ да семь яхонтовыхъ и лаловыхъ.

Сосуды жъ церковные оловянные.

Шестнадцать потировъ оловяныхъ.

Семнадцать лжицъ оловяныхъ.

Четыре потиры ветхихъ.

Пятьдесятъ одно блюдечко оловяные, дискосные.

Четыре копѣйца.

Да звѣзда мѣдная.

Пелены.

Пелена шить на ней образъ Пречистой Богородицы съ Превѣчнымъ Младенцемъ, шито золотомъ пряденымъ, по полямъ кругъ всея пелены слова обнизаны жемчугомъ, а вѣнецъ и ниже вѣнца слова и по рябъ что былъ жемчугъ спороть.

Пелена участокъ золотной, около ее опушка, а на ней крестъ тафтяной алой, подложена крашениною красною.

Пелена отласъ золотой по зеленой землѣ, опушка около камка червчатая, подложена киндякомъ лазоревымъ.

Пелена бархатъ золотной по червчатой землѣ ветха, опушена тафтою осиновою цвѣтъ, подложена крашениною лазоревою.

Пелена небольшая, атласъ травчатый осиновый цвѣтъ, опушка тафтяная алой цвѣтъ, подложена киндякомъ.

Пелена большая, обьеръ цвѣтная по лазоревой землѣ, опушка камка зеленая, подложена киндякомъ лазоревымъ с кисти.

Двѣ пелены маленькіе: одна в срединѣ участокъ серебряной съ золотомъ, опушка дорожная зеленая, другая пелена выбойчатая, обѣ ветхи.

Пелена середина камка дымчатая, опушка камка лазоревая, по ней низано мелкимъ жемчугомъ.

Пелена середина камка бывала лазоревая, опушка киндякъ темно-зелень, подложенъ киндякомъ лимоннымъ, ветха.

Пелена бархатъ золотистой, опушена камкою червчатою, ветха.

Покровъ новой, атласъ травчатой алой, по концамъ шито золотомъ и серебромъ, бываетъ на образѣ.

Опушка покрыва, шить тропарь да кондакъ по таусинной камкѣ, слова серебро, Іонѣ митрополиту,

Возглавіе от иконы, да двѣ ворворки, да три лѣста малыхъ обнизаны жемчугомъ.

Ризы и стихари и патрахели и поручи:

Ризы камка бѣлая, оплечье бархатъ золотной с разными шолки, подкладка дорожная двоелишная.

Ризы отласъ травчатой осиновою цвѣтъ, оплечье атласъ золотной по червчатой землѣ.

Ризы полотняные, оплечье камка сѣнное.

Стихарь дорожной двоелишной, оплечье камка зеленая, травы червчатые, подкладка бѣлая полотняная.

Два стихаря бѣлые полотняные набиваны на нѣтъ травы, у одново оплечье камчатое травы по лазоревой землѣ, у другово оплечье киндякъ красный набиваны на нѣтъ травы.

Стихарь бѣлой камчатой, гораздо ветхъ.

Стихарь подризникъ, киндяшной, лазоревой крестъ и опушка красново киндяка.

Стихарь подъяческой, камка мелкотравная бѣлая, оплечье отласъ золотной подложень крашениною лазоревою.

Стихарь дяконской камчатой, камка двоелишная, оплечье бархатъ Турецкой по червчатой землѣ золото.

Стихарь, камка Индѣйская бѣлая, оплечье и зарукавье отласъ золотной по червчатой землѣ, опушка камка алая Индѣйская жъ, подпушка киндякъ зеленой подложень крашениной лазоревой.

Стихарь бѣлой, камка травчатая, оплечье и зарукавье отласъ золотной по чешуйчатой землѣ, шелкъ червчатъ да лазоревъ, опушка дороги полосатые, подпушка киндякъ зеленой подложень крашениною лазоревою.

Стихарь дороги бѣлые, оплечье и зарукавье бархатъ рытой по бѣлой землѣ травы красные, опушка дороги жъ полосатые, подложень холстиною.

Стихарь черной, оплечье кутня зеленая, ветхъ.

Стихарь полотняной ветхъ, оплечье бархатное, три оплечья сризъ-участковые ветхи.

Патрахель ветчаая, бархатъ бывалъ золотной, подкладка камчатая червчатая.

Патрахель камчатая, по лазоревой землѣ травы бѣлые, на ней тринадцать пуговицъ серебряныхъ.

Патрахель, бархатъ по красной землѣ травы зеленые.

Патрахель бархатѣльная цвѣтная, пуговицы оловянные.

Патрахель малая, бывала обьеръ по бѣлой землѣ золото, опушка тесма золотая по зеленой землѣ, Иорданъ камка красная, семнадцать пуговицъ серебряныхъ розныхъ дѣломъ.

Двое поручи бархатные.

Поручи, бывали отласъ золотной по лазоревой землѣ.

Поручи, бархатъ рытой зеленой, по краямъ опушка камкою цвѣтною, подложены крашениною, у нихъ двѣнадцать пуговицъ серебряныхъ гладкихъ.

Поручи бархатъ алой, опушомъ отласомъ вишневымъ, подложены крашениною, у нихъ двѣнадцать пуговицъ серебряныхъ.

Зарукавье, отласъ золотной по лазоревой земли, опушка канка зелена, а подпушка тавотю жолтою, а подложена лазоревою.

Поясъ Церковной, шолкъ красной золотной,

Два пояса церковные нитяные.

Вѣнцы и цаты и оклады серебряные и дробницы:

Вѣнцовъ и цать серебряныхъ рѣзныхъ и чеканныхъ и сканныхъ в двадцати в дву мѣстѣхъ, вѣсу полтора фунта девять золотниковъ.

Окладъ серебряной образной басенной, на немъ восемь праздниковъ чеканныхъ, в четырехъ мѣстѣхъ вѣсу шестдесятъ два золотника.

Окладовъ и вѣнцовъ пятнадцать образныхъ серебряныхъ басенныхъ золоченыхъ ветчанныхъ, вѣсу в нихъ фунтъ восемь золотниковъ.

Окладовъ серебряныхъ образныхъ басенныхъ и вѣнцовъ и Евангелистовъ и обресковъ окладныхъ полшеста фунта сорокъ одинъ золотникъ.

Семь дробницъ серебряныхъ золоченыхъ, на нихъ вырѣзаны святые, да вокругъ на нихъ вырѣзаны слова.

Восемь дробницъ золотыхъ четверугольныхъ, пять круглыхъ съ чернью, вѣсу въ нихъ четыре золотника съ четью.

Дробницъ же надгробныхъ басенныхъ серебряныхъ золоченыхъ, вѣсу тридцать пять золотниковъ.

Цаты серебряные бѣлые и золоченые чеканные и сканные, и трубокъ и спней, вѣсу в нихъ полуфунта двадцать четыре золотника.

Пять мѣстъ Евангелистовъ серебряныхъ недоделанныхъ бѣлыхъ, вѣсу в нихъ фунтъ двадцать три золотника.

Крестовъ серебряныхъ мелкихъ бѣлыхъ, вѣсу в нихъ двадцать шесть золотниковъ.

В крестахъ и цатахъ серебряныхъ вѣсу двадцать четыре золотника без полузолотника.

Оклады и Евангелисты серебряные, что взяты у мастеровъ у старца Іоны с товарищи:

Пять Евангелистовъ чеканныхъ серебряныхъ золочены, а по сказкѣ казначея старца Тихона, тѣ Евангелисты серебряными а неказенные.

Окладовъ и серебра восемь фунтовъ двадцать три золотника, а по сказкѣ казначеевъ жъ то серебро келейное.

Окладовъ же серебряныхъ выковано недоделанныхъ два фунта пятнадцать золотниковъ, по сказкѣ Азерскіе пустыни.

Пятнадцать ваи большихъ среднихъ и малыхъ, и в томъ числѣ у одной наконешникъ обложенъ серебромъ.

Книги печатные и писанные.

Книга триодъ цвѣтная, печатная в десть.

Книга печатная в десть правлиная.

Книга писанная в десть, правило закону, Греческимъ языкомъ по-моканонъ.

Книга писанная в десть трѣолой, четыре мѣсяца съ Сентября.

Книга печатная в десть, Миней мѣсяцъ Сентябрь.

Книга Апостолъ печатной в десть.

Книга Трѣолой печатной в десть, мѣсяцы Мартъ, Апрель, Май.

Книга псалтирь съ слѣдованіемъ, писанная в десть.

Книга писанная пророчество Осѣево, писана на Александрейской бумагѣ.

Книга писанная в десть Апостолъ и Евангеліе, писана на Александрейской бумагѣ.

Книга писанная в полдесть, житіе Соловецкихъ Чюдотворцевъ.

Книга писанная в полдесть, бытія небеси земли.

Книга писанная в полдесть, Апоколеписи.

Книга писанная в полдесть, Варламъ и Осафъ Царевичъ.

Книга писанная в полдесть, служба и житіе Никиты столпника Переславскаго Чудотворца.

Двадцать одна книга псалтырей печатныхъ в полдесть.

Книга писанная в полдесть, Симеона Дивногорца.

Книга печатная в десть, Минѣя мѣсяцъ Іюль.

Книга печатная в полдесть, служебникъ.

Книга писанная в полдесть в кожѣ, канонникъ.

Двѣ книги служебники писанные в полдесть.

Книга Апостолъ писанная в полдесть.

Книга писанная в полдесть, вопросы и отвѣты о церковныхъ чинѣхъ.

Книга писанная в полдесть, Даниїла Пророка о Евлогіи каменно-сѣщѣ.

Книга писанная в полдесть, ветха, псалтирь съ слѣдованіемъ.

Книга писанная в десть, трѣолой, мѣсяцы Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь и Генварь.

Книга писанная, минѣя мѣсяцъ Октябрь.

Книга служебникъ писанной, въ полдесть, ветхъ.

Книга Апостолъ писанной въ полдесть, письмо мелкое.

Книга Ивана Дамаскина, въ полдесть, писанная.

Книга писанная въ десть, Апостолъ.

- Книга въ полдестъ, писмяная, минѣя мѣсяцъ Май.
 Книга писмяная в полдестъ, Минѣя мѣсяцъ Ноябрь.
 Книга писмяная в полдестъ, Мѣрило прадедное.
 Книга писмяная в полдестъ, Минѣя мѣсяцъ Февраль.
 Книга писмяная в полдестъ, Минѣя мѣсяцъ Мартъ.
 Книга писмяная в полдестъ, Сборникъ Святыхъ Отецъ.
 Книга писмяная в полдестъ, Охтай пятаго гласу.
 Книга, другой Охтай писмяной, в дестъ.
 Книга писмяная в полдестъ, Минѣя мѣсяцъ Мартъ.
 Книга писмяная в полдестъ, Триодъ постная.
 Книга писмяная в полдестъ, правило Василия Великаго.
 Книга писмяная в полдестъ, Соборникъ во весь годъ.
 Двѣ книги в полдестъ, письмо Греческое.
 Книга писмяная в полдестъ, Канонникъ.
 Книга Трефелон печатной в дестъ, мѣсяцы Май да Іюль.
 Книга писмяная, Минѣя, мѣсяцъ Май, в полдестъ.
 Книга писмяная в полдестъ, трефолой мѣсяцъ Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь.
 Книга писмяная в дестъ, Минѣя мѣсяцъ Сентябрь.
 Книга печатная в полдестъ, поученіе Іосифа Патріарха.
 Книга писмяная в дестъ, правило Никонское.
 Книга писмяная в дестъ, Евангеліе второе Марка, Матѣя толковое.
 Книга печатная в полдестъ, крещеніе и вѣнчаніе человекѣмъ.
 Книга писмяная в дестъ, Евангеліе воскресное.
 Книга писмяная, в дестъ, Евангеліе толковое два Евангелиста Матѣя и Марко.
 Книга писмяная в дестъ, прологъ съ Сентября мѣсяца.
 Книга писмяная в дестъ, Исакъ Сиринъ.
 Книга печатная в дестъ, Евангеліе толковое воскресное, печать Литовская.
 Книга в полдестъ, писмяная Соборникъ.
 Книга писмяная в полдестъ, Трефолой.
 Двѣ книги писмяные в полдестъ, Минѣя мѣсяцъ Іюль.
 Книга писмяная в дестъ, Минѣя мѣсяцъ Сентябрь Октябрь.
 Книга писмяная в полдестъ, Минѣя мѣсяцъ Апрель.
 Книга писмяная в полдестъ, Минѣя мѣсяцъ Августъ.
 Книга писмяная в полдестъ, житіе Савы Сербского.
 Книга печать Литовская, Евангеліе толковое Воскресное.
 Книга писмяная в дестъ, Псалтырь толковая.

Книга писмяная в полдестъ, Исусъ Наввинъ и Исусъ Сираховъ и Четырехъ царствъ.

Книга писмяная в полдестъ, поученіе яко подобаетъ чести святыхъ книги и святыхъ повѣсти различные.

Книга писменная в полдестъ, минея мѣсяцъ Февраль.

Книга писменная в полдестъ, скитцскихъ инокъ и святыхъ отецъ.

Книга писменная в полдестъ, собрана списана много божественныхъ различныхъ книгъ ветхаго и новаго завѣта.

Книга писменная в полдестъ, соборникъ святыхъ отецъ.

Книга писменная в полдестъ, четъя с мытаря и Фарисеа по Святую недѣлю.

Книга писменная в дестъ, пѣснь Соломонова.

Книга писменная в дестъ, минѣя Апрѣль мѣсяцъ.

Книга писменная в полдестъ, посланіе владычье.

Служебникъ на харатьѣ свиткомъ.

Книга писмяная в полдестъ, стоглавъ.

Книга писмяная в четверть, кононникъ.

Книга в четверть, писмо греческое.

Печатныхъ книгъ в тетратехъ в дестъ, книга охтай с пятаго гласу, два часолова, восемь потребниковъ иноческихъ печатныхъ въ тетратехъ, тридцать пять потребниковъ иноческихъ, потребникъ иноческой в тетратехъ измѣшенъ и изъѣденъ.

Охтай перваго гласу да минея мѣсяцъ Сентябрь, обѣ писмяные полдестъ, ветхи без досокъ и без кожи.

Семь книгъ Ефрема Сирина печатныхъ в тетратехъ.

Пять книгъ в тетратехъ печатныхъ в дестъ, Евангеліевъ толковыхъ повсядневныхъ.

Восемь Апостоловъ печатныхъ въ тетратехъ в дестъ.

Пять книгъ служебниковъ печатныхъ в полдестъ в тетратехъ.

Восьмдесятъ девять книгъ псалтырей Кіевскихъ мелкой печати в тетратехъ въ четверть.

Тойжъ печати девяносто книгъ Канунниковъ в тетратехъ въ четверть.

Сорокъ двѣ книги тоежъ печати, полуставъ в тетратехъ, в четверть.

Служба и житіе Александра Каргаполскаго новаго чудотворца в тетратехъ, писана уставомъ в полдестъ.

Канунникъ, а в немъ кануи ризъ Господни да Филипу Митрополиту, канонъ Исусу да всѣмъ святымъ, канонъ Троицъ да Успенію

Пречистой Богородицы, канонъ Ангеломъ да тремъ Святителямъ Московскимъ, писаны уставомъ в тетратехъ переплетены въ полдестъ.

Два Евангелія на престолныя печатны, в тетратехъ в дестъ.

Одиннадцать книгъ грамотикъ печатныхъ, в тетратехъ в полдестъ.

Книга псалтырь съ слѣдованьемъ, печатна, в дестъ в переплетъ.

Книга печатная в дестъ, Еврема Сирина, в переплетъ.

Книга Апостолъ печатной, в дестъ, в переплетъ.

Книга пол-уставъ, печать Кіевская в дестъ.

Двѣ псалтыри печатные, в переплетъ въ полдестъ.

Два служебника печатные, в переплетъ въ полдестъ.

Книга часовникъ печатной, в переплетъ в четверть.

Книга Мефодія Патръскаго, в доскахъ в полдестъ.

Двѣ книги Іоанна писателя Лѣствицы, писаны в дестъ.

Книга Савы Сербского, в полдестъ в доскахъ писмянная.

Книга псалтырь толковая писмянная, в полдестъ в доскахъ.

Книга Григорія Амириского, писмянная в полдестъ в доскахъ.

Книга о шести дняхъ, писмянная в полдестъ в доскахъ.

Книга канонникъ, писмянной в полдестъ.

Книга Лѣствица, писмянная, в полдестъ в доскахъ.

Книга минѣя мѣсяцъ Апрѣль, писмянная в полдестъ в доскахъ.

Книга соборникъ, писмянная в дестъ в доскахъ.

Книга Апостолъ, писмянная в полдестъ, обложена камкою Лазоревою.

Книга Апостолъ, печатной, в дестъ в доскахъ.

Псалтырь, печать большая, ветха, в дестъ в доскахъ.

Книга Семиона Новаго Богослова, писмянная, в полдестъ.

Псалтырь толковая, писмянная в дестъ в доскахъ.

Книга канонникъ, писмянная, в полдестъ.

Книга минѣя мѣсяцъ Августъ, писменная в полдестъ.

Книга минѣя мѣсяцъ Іюль, писмянная, в полдестъ.

Книга минѣя мѣсяцъ Январь, в полдестъ.

Книга минѣя мѣсечная, разбита, в полдестъ.

Книга минѣя, мѣсяцъ Іюнь, писмянная, в полдестъ.

Книга служебникъ, в четверть, писмянная, обложена бархатъ зеленъ ветчанъ, застешки серебряные.

Книга четья, Григорія Богослова, писмянная, в дестъ.

Книга пророчество да наказаніе Иларіона Великого ко отреченію мѣсяца, писмянная, в полдестъ.

- Книга о священіи мира, писмяная, в полдесть.
 Книга мѣсяць Февраль, писмяная, в полдесть.
 Книга Евангеліе тетръ, писмяная, в полдесть.
 Книга соборникъ, в полдесть, в началѣ житіе Стефана Периского.
 Три книги в полдесть печатные, житіе Николы Чюдотворца.
 Книга прологъ, писмяной, в десть, съ Марта мѣсяца.
 Книга в полдесть, Августъ мѣсяць без начала.
 Книга служебникъ, писмяной, в полдесть.
 Книга соборникъ, писмяной, въ полдесть.
 Книга, в полдесть, писмяная, антиминь.
 Книга писмяная в полдесть, мѣсяць Іюнь.
 Книга писмяная в полдесть, Ісака Сирина.
 Книга служебникъ, писмяной слова болшія, в полдесть болшіе бума-
 ги, застешки серебряные.
 Книга минѣя, мѣсяць Генварь, писмяная в полдесть.
 Книга прологъ, писмяной в десть, с Сентября мѣсяца по Мартъ.
 Книга, писмяной гранографъ, в десть.
 Книга минѣя, мѣсяць Октябрь, писмяная в полдесть.
 Книга Трефолой, писмяная, в десть, Декабрь Генварь Февраль.
 Книга писменная в десть, Трефолой с Сентября мѣсяца по недѣлю
 по Рожествѣ Христовѣ.
 Книга писменная, минѣя мѣсяць Ноябрь, в полдесть.
 Книга минѣя, мѣсяць Іюнь, писменная в полдесть.
 Книга Григорія Синаита, писменная в полдесть.
 Книга писменная в полдесть, Апрѣль мѣсяць.
 Книга, скорописная в полдесть, Савы Крынидцкого.
 Книга писмяная в полдесть, о мытарствѣ.
 Книга соборникъ, смѣшана, писана в полдесть.
 Книга Апостолъ толковой, писанъ на Александрейской бумагѣ,
 в десть.
 Книга печатная в десть, Василия Кесарійского.
 Триодъ цвѣтная, писана в десть.
 Книга Григорія Богослова, писмяная в десть.
 Книга Богородиченъ, писмяная в десть.
 Книга печатная в полдесть, житіе Николы Чюдотворца.
 Книга писмяная в десть, Никонская.
 Книга триодъ постная, писаная в десть, ветхая.
 Книга Селивестра и преподобнаго Антонія истолкованія.
 Книга писмяная в десть Евангелія тетръ, оболочена трипомъ.

Книга Симеона Столпника, писмяная в десть.

Книга писмяная в полдесть, Григорія Селунскаго.

Книга в полдесть, мѣсяцъ Іюль, писмяная.

Книга минѣя четъя, мѣсяцъ Октябрь, писмяная в десть.

Книга писмяная в полдесть, в началѣ житіе Стефана Сурожского.

Книга минѣя, мѣсяцъ Августъ, писана в полдесть.

Книга писмяная в полдесть, о Божественныхъ Тайнахъ и о пяти дняхъ.

Книга писмяная в полдесть, пророчество Святыхъ пророкъ.

Книга Максима Исповѣдника кормчая, писана в полдесть.

Книга писменная в полдесть, соборникъ, в началѣ посланіе Архиепископа Новгородскаго Василя ко владыкѣ Тверскому Феодору.

Книга писмяная в полдесть, канонникъ новымъ Чудотворцемъ.

Книга писмяная в десть, Луки Евангелиста толковои.

Книга печатная в десть, Евангеліе на престолное, застешки серебряные.

Книга Маргаритъ, писмяная в десть.

Книга трефолай, писмяная в десть, изъ села Сабурова.

Книга Палея, писмяная в десть.

Книга минѣя мѣсяцъ Ноябрь, писмяная в полдесть.

Книга правило Святыхъ отецъ, писана скорописью в десть.

Книга минѣя мѣсяцъ Декабрь, писана в полдесть.

Книга писмяная в полдесть, Ефросина Псковского.

Книга писмяная в полдесть, а в ней двадцать восемь главъ.

Двѣ книги печатные в десть, трефолай съ Сентября Мѣсяца по Декабрю.

Книга печатная в десть, Кирила Іерусалимскаго.

Книга, печать Киевская, дѣяніе Апостолское толковое.

Книга печатная в десть, Генварь мѣсяцъ.

Книга печатная в десть, мѣсяцъ Мартъ.

Книга печатная в десть, трефолай мѣсяцы Декабрь Генварь Февраль.

Двѣ книги печатные в десть, Декабря мѣсяца.

Книга печатная в десть, мѣсяцъ Февраль.

Книга печатная в десть, триодъ постная.

Книга писмяная в десть, Сентябрь мѣсяцъ.

Книга писмяная в полдесть, Кирила Іерусалимскаго.

Пять книжицъ печатные в полдесть, какъ приводять в соборной церкви къ Евангелской заповѣди.

Псалтырь, в полдестъ печатная, горблая.

Книга печатная в дестъ, мѣсяць Апрѣль.

Книга печатная в дестъ, мѣсяць Мартъ.

Книга писмаяная в дестъ, уставъ малой.

Книга уставъ, писмаяная в дестъ по телятинѣ.

Книга кононникъ, в полдестъ писмаяной, в началѣ писанъ канунъ благовѣрному Великому Князю Всеволоду.

Книга писана в дестъ, правило Софеевское старое, писана по телятинѣ.

Книга шестодневъ, печатная в дестъ.

Книга минѣя общая малая, печатная в дестъ.

Книга триодъ цвѣтная, печатная в дестъ.

Книга писанная в дестъ, Іоанна Златоустаго с Мытаря и Фарисея.

Книга потребникъ, печать Литовская в дестъ, обрѣзъ золоченъ.

Псалтырь учебная печатная в дестъ, по обрѣзу золочено.

Книга служебникъ, печатной, в полдестъ.

Книга писмаяная в полдестъ, житие Зосима Соловецкаго Чюдотворца.

Книга, писмаяная в полдестъ, Аввы Дороея.

Книга, скорописная в полдестъ, тропникъ.

Книга капонникъ, печатная в полдестъ.

Книга капонникъ, писмаяная в полдестъ.

В тетратехъ житіе преподобнаго Корнилія Вологодскаго Чюдотворца, писана в полдестъ.

Азбука печатная, в доскахъ ветха.

Кононникъ ветхъ.

В тетратехъ писана скорописью, дневныхъ чиновъ.

Канонникъ в четверть, канонъ Генадію Чюдотворцу.

Часовникъ печатной, в четверть, ветхъ.

Три свяски листовъ, что даюцца ставленикомъ, печатныя в дестъ.

Три свяски листовъ надгробныхъ молитвахъ.

Книга Греческая в бархатѣ червчатомъ, печать большая красною воскъ около бѣлой, а та книга в жестяномъ ковчегѣ.

Двѣ книги в полдестъ, писмо Греческое.

Тринадцать грамотъ Греческимъ и Полскимъ писмомъ в киндяку лимонномъ, завертка алая да бѣлые таетяные.

Книга степенная, писмаяная в лицахъ в тетради в дестъ.

Книга писмаяная в дестъ, лѣтописецъ.

Книга писмаяная в полдестъ, в кожѣ, помянникъ родителской.

Книга уложенная.

Евангеліе на престолное, писанное в полдестъ, Евангелисты ветхи и новыи.

Часовникъ писанной, да тутъ же писанные каноны.

Книга печатная в полдестъ, служба ризъ Господней.

Двадцать три тетради канонѡвъ и житей и служебъ писанныхъ, трои тетради чинѡвъ и поставленіе Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца на Царство и на Великое Княжество всеа великія Росіи.

Книга Вселенскихъ Патріарховъ за руками и за печати Греческимъ писмомъ, что на Московскомъ Государствѣ впредь быти Патріархомъ.

Грамота какъ поставлятися Патріархомъ въ Великомъ Царствующемъ градѣ Москвѣ, за рукою Иереміа Патріарха Царяградскаго и Іова Патріарха Московскаго и за иными многими руками и печати въ году.

Ладонъ, Воскъ и Свѣчи:

Ладону росного з деревомъ два пуда десеть гривенокъ.

В рогожномъ мѣшку сѣрого мелкого ладону, вѣсомъ и с мѣшкомъ шесть пудъ.

Ладону жъ в рогожномъ мешкѣ, вѣсомъ и с рогожею пядь пудъ без четверти.

Кадь, в ней половина меньшая ладону, вѣсомъ с кадью четыре пуда.

Ладону жъ в кадкѣ поболши половины, вѣсомъ и с кадью шесть пудъ без четверти.

Ладону жъ в рогожномъ мешкѣ, вѣсомъ и с мѣшкомъ четыре пуда без четверти.

Ладону два пуда одинадцать гривенокъ.

Ладону росного три гривенки.

В о с к ѡ.

Воску одинадцать пудовъ двадцать девять гривенокъ.

Воску жъ изъ ломпадъ пятнадцать гривенокъ.

Свѣча восковая витая выносная.

Три свѣчи восковыхъ, бывали поставные, с красками, ломаные.

Свѣча поставная деревянная писана скрасками.

Лампады серебряныя.

Лампада серебряная рѣзная на серебряныхъ чепяхъ, вѣсу полпята фунта полтора золотника, втулка и кольцо мѣдное.

Лампада серебряная, вѣсу полфунта двадцать семь золотниковъ съ полу золотникомъ.

Лампада серебряная бѣлая, в вѣнцѣ слова под словами травы, вѣсу фунтъ двадцать шесть золотниковъ.

Лампада ложчатая, вѣнецъ и черезъ лошки золочено, вѣсу в ней полтора фунта тридцать золотниковъ.

Лампада серебряная чешуйчатая, вѣсу фунтъ тридцать золотниковъ.

Кадила и поликадила.

Кадило недоуѣлано золотое, вѣсу в немъ в трехъ мѣстахъ три фунта двадцать девять золотниковъ съ полу золотникомъ.

Кадило мѣдное на цепяхъ.

Поликадило мѣдное с перьемъ о дву ярусахъ.

Поликадилцо мѣдное о четырехъ перахъ.

Двадцать шесть яблокъ с кистми нитяными разныхъ цвѣтовъ.

Семнадцать яблоковъ без кистей.

Два яйца строфокомиловыхъ паликадилныя обложены мѣдью.

Посохи.

Посохъ большой блаженный памяти Великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича - Московскаго и всеа Росіи, дерево чинаровое, рога и подъ рогами первое поле съ яблоки золоты чеканные с камешемъ с ладами и з бирюзами в гнездахъ, семи каменей нѣтъ, по концамъ у роговъ два яхонты лазоревые в гнездахъ, наколешникъ серебрянъ золоченъ, во влагалищѣ.

Посохъ блаженный жъ памяти Великаго Государя Святѣйшаго Филарета Никитича Московскаго и всеа Росіи, рога и яблока и дерево обложены серебромъ чеканнымъ золочены, поверхъ роговъ камень большой лалъ, вверху и внизу у камени два зерна Гурмышскіе, по конецъ роговъ в гнездахъ по камени яхонту лазоревыхъ, около трехъ яблокъ сверху и снизу обнизано жемчюгомъ, по среди яблоковъ пояски с камешки разными, подковъ мѣдной, во влагалищѣ.

Посохъ финиковой, на немъ вмѣсто роговъ яблоко серебряное чеканное, да на немъ же четыре яблока серебряныхъ бѣлые чеканные, наконешникъ серебряной бѣлой рѣзной.

Посохъ раковинной весъ, три яблока раковенныхъ же, по верху рога обойницы золоты с финифтью, по верху рога яхонтъ лазоревъ на немъ зерно Гурмижское, по конецъ рогъ наконешники золотые же с финифтью, на конецъ роговъ два изумруда, около ихъ камешки яхонтики червчеты в гнездахъ, по конецъ посоха трубочка и подковъ серебряно золочено во влагалищѣ.

Посохъ деревянной оболоченъ бархотомъ чернымъ, рога и подъ рогами трубка и пять яблокъ и на низу трубка серебряные золочены прорѣзные, на рогахъ и на яблокахъ камень бирюзы, подковъ мѣдной во влагалищѣ.

Посохъ раковинной, рога рыба кость, со обѣ стороны кресты, оправа серебряная, три яблока костяныхъ, трубка серебряная.

Посохъ раковинной Греческой, рога и яблоки костяные, а в нихъ камень изумруды и лалы, во влагалищѣ.

Посохъ покрытъ зеленымъ бархатомъ, рога и яблоки серебряные с финифтью.

Посохъ костянной рѣзной, вверху на рыбен кости вырѣзаны образъ Спасовъ да распятіе Господне, яблоки прорѣзные.

Посохъ деревянной черной, рога и яблоки золочены.

Посохъ, оправа серебряная золочена с финифтью, десять мѣстъ серебра, яблоко рѣзное.

Посохъ черной древо угловатое, четыре яблока да наконешникъ чеканные рѣзные, рога мѣтъ.

Посохъ угловатое древо, рога да три яблока серебряные, да на концѣ звенцо чеканное безъ наконешника.

Посохъ чудотворца Алексѣя сандалной, рога да шесть яблокъ да наконешникъ серебряные золочены рѣзные, одно яблоко прорѣзное.

Посохъ рыба кость гладкой, рога змейками.

Посохъ раковинной Греческой, рога слоновые, три яблока да наконешникъ серебряной золочены.

Съ посоха оправы серебряные золочены, три яблока чеканныхъ, да семь трубокъ, вѣсу тридцать пять золотниковъ съ полузолотникомъ; трубка съ посоха серебрена золочена; рогъ серебрянъ золоченъ чеканной, снятъ съ деревяннаго посоха, вѣсу въ немъ пятьдесятъ золотниковъ. Въ трехъ мѣстѣхъ серебра съ посоховъ, вѣсу полунта восемь золотниковъ.

К л а б у к и.

Клабукъ новой на Греческое дѣло, камчатой бѣлой чешуйчатой, въ главѣ деисусы шиты золотомъ пряненымъ, около вѣнцовъ и ризъ обнизаны жемчугомъ Кафискимъ и Гурмышскими зернами, а въ вѣнцахъ десять камней малыхъ въ гнѣздахъ яхонтовыхъ и изумрудныхъ, по сторонамъ по четыре иконы, шиты ризы золотомъ пряненымъ и обнизаны жемчугомъ мелкимъ и слова; по сторонамъ и на срединахъ промежъ святыхъ двадцать два изумруда, да двадцать четыре лала; шестнадцать запонъ золотыхъ, а въ нихъ по восьми искоръ яхонтовыхъ червчатыхъ, да восемь алмазовъ обнизаны жемчугомъ крупнымъ, а по концамъ у сторонъ одиннадцать яхонтовъ лазоревыхъ, а въ нихъ восемь граненыхъ, девять лаловъ, яхонты и лалы на синяхъ золотыхъ; на закрѣпкахъ зерна Гурмышскіе.

Клабукъ старой вязеной шелковой бѣлой: на немъ херувимъ низанъ жемчугомъ, на верху плащъ золотой съ чернью въ репѣ низанномъ, да въ репѣ жъ четыре яхонта лазоревыхъ, да четыре лалы; по сторонамъ и назади девять плащей золотыхъ, а на нихъ писаны чернью святые обнизаны жемчугомъ среднимъ, а промежъ святыхъ двѣнадцать яхонтовъ лазоревыхъ, девять яхонтовъ лазоревыхъ, шесть лаловъ, на закрѣпкахъ зерна Гурмышскіе.

Клабукъ старой, камка бѣлая.

Клабукъ бѣлой мелкоотравной комчатой.

Клабукъ новой, комчатой бѣлой мелкоотравной, недодѣланъ.

Три клобука комчатыхъ бѣлыхъ, на одномъ клабукѣ херувимъ низанъ жемчугомъ, четвертой клобукъ бѣлой же шелковой вязаной, всѣ Патріаршескіе.

Тринадцать клобуковъ шолковыхъ вязаныхъ ветхи, и въ томъ числѣ на одномъ херувимы шиты золотомъ.

Два клобука бѣлыхъ камчатыхъ.

Спорокъ сака, отласъ цѣтной, что бывалъ Царя Ивана Васильевича, на немъ ткани Спасовы образы.

Два херувима, не нашиты ни на чемъ, обнизаны жемчугомъ съ канителью.

Амфоръ, камка бѣлая, безъ крестовъ, ветхъ.

М а н т і и.

Мантія бархатъ рытой по червчатой землѣ, травы черныя съ источниками, подпушена дорогами зелеными.

Мантия бархатъ черной съ источники, подпушка дороги зеленые.

Мантия ласточки, отласъ свѣтлой вишневы, ветчана, подпушка дороги зеленые.

Мантия съ источники, отласъ лазоревой, ветха, подпушка бывали дороги двоеличные.

Мантия безъ источниковъ, бархатъ рытой багровой, подпушка камка лазорева.

Мантия камка вишнева съ источники, ветха, подпушка дороги двоеличные.

Мантия камка вишнева съ источники, подпушка дороги двоеличные.

Мантия обьяринная лазорева съ источники, ветха, подпушка тафта зелена.

Мантия камка черная съ источники, ветха гораздо, подпушка камка вишнева мелкотравная.

Мантия обьяри вишневы съ источники, гораздо ветха, подпушка дороги двоеличные.

Манатышко обьяринная ветха.

Мантия вишнева обьяринная съ источники, ветха добре.

Мантия отласная черная съ источники, ветха.

Лоскутье монатейное отласное черное мелкотравчатое.

Рясы и спорки съ рясъ:

Ряса бархатъ рытой красновишневой, подложена тафтою зеленою, нашивка длинная.

Ряса куутерная, зеленая камка, подложена дорогами, нашивка длинная.

Ряса свѣтлозеленая камка мелкотравная, подложена дорогами двоеличными, пуговицы втышные.

Ряса камчатая лазоревая мелкотравная, нашивка долгая, подложена дорогами двоеличными, ветха.

Спорки съ рясъ:

Спорокъ зеленой тафтяной, спорокъ атласной свѣтловишневой ветчаной, спорокъ камка красновишневая нашивка длинная, спорокъ съ рясы вишневой отласной, спорокъ съ рясы камка свѣтлозеленая куутерная, нашивка зеленая долгая, спорокъ съ рясы обьяринный красновишневой.

Спорокъ съ рясы камчатой лимонной, спорокъ съ рясы обьяринной травчатой зеленой ветхъ, спорокъ съ рясы обьяринной зеленой, на-

шивка длинная; спорокъ съ рясы, бархатъ зеленой гладкой, безъ панивки; спорокъ съ рясы бархатъ рытой, по четвертой землѣ травы черные; спорокъ съ рясы, бархатъ зеленъ рытой, нашивка зеленая; спорокъ, отласъ дымчатой, безъ рукавовъ и безъ полъ; спорокъ, камка черная мелкоотравная, безъ рукавовъ вѣтъхъ; два рукава камки черной мелкоотравной; спорокъ, камка бруснишной цвѣтъ.

Подушки:

Подушка бархатъ золотной, травы шолкъ розныхъ цвѣтовъ, два аршина безъ дву вершковъ.

Подушка бархатъ золотной, травы золотые съ серебромъ, два аршина безъ вершка.

Подушка бархатъ по червчатой землѣ, кубы съ травы золото съ серебромъ, два аршина безъ дву вершковъ.

Двѣ подушки шиты золотомъ по таусинному отласу, подложены отласомъ рудожеатымъ, у нихъ же кисти шолкъ червчать съ ворворки.

Подушка шита по червчатому и по бѣлому отласу золотомъ срезными шолки, подложена кутнею.

Три подушки, отласъ золотной по червчатой землѣ, золото съ серебромъ и съ шолки Турскими, шѣрою въ длину по аршину по десяти вершковъ, поперекъ по аршину безъ четверти. И по сказкѣ казначея старца Тихона Обанина, тѣ де подушки взяты у гостя у Семена Левашова въ цѣну, а денегъ за тѣ подушки ему Семену неплачено.

Подушка маленькая, обложена обьярью вишневою.

Спорокъ съ подушки, съ обѣ стороны бархатъ гладкой черной.

Спорокъ съ подушки, отласъ таусинской.

Шляпы и шапки и камилавки.

Шляпа Патріарша старая подложена камкою лазоревою, у ней кистъ шолкъ лазоревъ съ золотомъ.

Двѣ шляпы Архіерейскіе, накрестъникъ, на нихъ бархатъ червчать, подложены тафтою вишневою, ветхи.

Шляпа пуховая не подложена, моль изъѣла.

Двѣ шапки пучетые соболями, съ пухами под вишневыми камками, одна поновѣе.

Три шапки холодные камчатые, вишневые съ пухами.

Камилавка греческая пуховая.

Треухъ лисей черевей съ пухомъ, подъ бѣлымъ бархатомъ.

Треухъ соболей под вишневыми обьярни, заднево лоскута нѣтъ.
Спорокъ съ треуха бархатъ зеленой.

Ш у б ы:

Шуба кунья, подъ камкою кутерною лазоревою, нашивка долгая тое жъ камки, ожерелье соболье съ пухомъ.

Шуба кунья подъ вишневою чешуйчатою камкою, ожерелье с пухомъ, нашивка тоежъ камки

Шуба камка красновишневая на горнастаяхъ, ожерелье соболье съ пухомъ, нашивка тоежъ камки.

Шуба темнозеленая, камка мелкотравная, на горнастаяхъ, ожерелье соболье кругомъ пухъ, нашивка тое жъ камки.

Шуба горнастная под камкою свѣтлозеленою мелкотравною, ожерелье соболье, кругомъ пухъ.

Шуба нагольная бѣлая, кругомъ пухъ широкой, съ нашивкою ременной.

Шубенко вѣтчаное лисье черевье, покрыто тагтешкою двоелишнюю, изорвано.

Цка лисьихъ лапъ въ длину два аршина без четверти, въ ширину съ четью.

Врозни камня и запоны и вставки:

Изумрудъ большой, на золотомъ сплѣ.

Яхонтъ лазоревой болшей въ себреномъ гнѣздѣ, лалъ большой алмаженной, кора изумрудная болшая граненая, два лала алмаженныхъ середнихъ, лаликъ алмаженной не болшой, лаликъ небольшой не алмаженной, половина яхонта лазоревого, семь бирюзъ, шесть камней зеленыхъ смазней, хрусталь болшой не алмаженной, тридцать четыре бирюзъ и взмазней въ гнѣздахъ серебряныхъ.

Четыре запоны золотые, а въ нихъ шесть алмазныхъ искоръ, да четыре зерна жемчужныхъ.

Запана золотая, а въ ней лалъ да девять искоръ алмазныхъ.

В с т а в к и:

Двадцать три вставки бирюзы и виницы мелкихъ, восемь вставокъ лаловыхъ, четыре искорки, четыре вставки изумрудныхъ, да искорка яхонтъ лазоревой, въ гнѣздѣ золотомъ.

Жемчугъ и серги:

Жемчугу среднего семь золотниковъ съ четью, да мелково жемчугу два золотника.

Полсема золотника жемчюгу зеренъ и половинокъ.

Пять золотниковъ жемчюгу меншого зеренъ Гурмыжскихъ и половинокъ.

Жемчюгу мелкого полпята золотника, новаго и старого.

Девять золотниковъ жемчюгу крупнова старого половинчатого.

Шестдесятъ сетуре зерна жемчюгу, да болши тѣхъ осинадцать зеренъ, да тѣхъ болши четырнадцать зеренъ, вѣсу въ нихъ три золотника съ четью.

Половина зерна раковиннаго болшаго.

Десять зеренъ Гурмыжскихъ не алмаженныхъ да три половинки вѣсу полъ золотника.

Жемчюгу мелкого осыпнаго съ церковной одежды, тридцать четьре золотника.

Жемчюгу среднего семь золотниковъ.

Двѣнадцать зеренъ жемчюгу.

Жемчюгу мелкаго золотникъ безъ чети.

Два зерна Гурмыжскіе.

Серги одинцы на золотѣ яхонты лазоревые да четьре зерна на нихъ Кафискіе; а по сказкѣ патриаршего казначея старца Тихона присланы тѣ серги изъ Пскова, отъ Псковскаго владыки въ соборную церковь къ Владимирской Богородицы.

З о л о т ы е:

Восмь золотыхъ, на нихъ образъ Царя Костянтина и матери его Елены, сто тридцать одинъ золотой червонныхъ и Арабскихъ.

Двадцать четьре золотыхъ прикладныхъ червонныхъ, два золотыхъ пятерныхъ, да золотой четверной, двадцать семь золотыхъ двойныхъ, четьре золотыхъ полоторныхъ, а въ нихъ вѣсу полъ пята золотника, девятнадцать золотыхъ одинакихъ, золота прожиганова полъ четверта золотника, семдесятъ четьре золотыхъ червонныхъ, четьре золотыхъ червонныхъ, золота полъ сема золотника, ломанаго золота четьре фунта пятнадцать золотниковъ.

Вѣнецъ Турецкой золотой съ жемчюги и съ камньемъ, а въ немъ двадцать четьре звена, а въ нихъ нѣтъ трехъ камней, да въ пяти мѣстахъ жемчюговъ нѣтъ.

Золота сусальнаго листоваго осинадцать связокъ, а въ связкѣ по шти тетратей, а по сказкѣ подъячего Якова Филипова въ связкѣ триста листовъ.

Золота жъ листоваго тридцать связокъ, а въ нихъ по шти тетратей, а въ тетради по триста листовъ, да три тетради не полны.

Серебра листового двадцать семь тетрадей, а въ нихъ по его жъ Яковлевъ сказкѣ по пятидесяти листовъ.

Въ казнѣ на лицо денегъ и ефимковъ за счетомъ и за печатми подъячихъ:

Елизарьева пріиму Ѳедорова въ сундукѣ:

Мелкихъ серебряныхъ и мѣдныхъ денегъ пятьдесятъ семь мѣшковыхъ, а по скаскѣ подъячего Елизарья въ тѣхъ мѣшкахъ пять тысячъ восемь сотъ рублей, а счетъ де у тѣхъ денегъ и печать старца Сергія, а онъ де Елизаръ тѣ деньги пріималъ у него старца вѣра ему Сергію.

Тысяча восемь сотъ тридцать пять ефимковъ съ полуефимкомъ Любскихъ, вѣсу въ нихъ три пуда восемь фунтовъ пятьдесятъ четыре золотника.

Четыреста девяносто шесть золотыхъ червонныхъ.

Ему жъ Елизару дано къ расходу ево Елизарова пріиму мелкихъ денегъ двѣсти сорокъ восемь рублей тридцать два алтына, двадцать одинъ ефимокъ печатныхъ, да полшеста ефимка непечатныхъ.

Подъячаго Яковлева пріиму Ѳилипова: въ сундукѣ восемь сотъ сорокъ шесть рублей тридцать алтынъ три деньги мелкихъ серебряныхъ и мѣдныхъ, и въ томъ числѣ старыхъ копѣекъ сорокъ шесть рублей тридцать алтынъ три деньги, сто тридцать восемь рублей восемь алтынъ двѣ деньги, да пятьдесятъ ефимковъ Любскихъ.

Да у Якова жъ Ѳилипова въ мѣшкѣ денегъ за печатью подъяка Федки, прозвище Разбойника, а сколько въ томъ мѣшкѣ денегъ по счету того невѣдомо; а по скаскѣ Якова Ѳилипова поставлены де тѣ деньги у него на сбереженья, вѣсу въ тѣхъ деньгахъ и съ мѣшкомъ полъ пята фунта тринадцать золотниковъ.

У Якова жъ въ казенномъ коробѣ въ мѣшкѣ по счету тысяча триста пятьдесятъ четыре ефимка, ефимковъ же полуефимковъ же крестовыхъ въ розни вѣсу въ нихъ двадцать девять фунтовъ безъ золотника, шестьдесятъ три ефимка Любскихъ.

Володимирова пріиму Гурьева, мелкихъ серебряныхъ и мѣдныхъ денегъ шесть сотъ пятнадцать рублей двѣнадцать алтынъ четыре деньги, счетъ и печать и ерлыки ево Володиминова.

Въ судовомъ сундукѣ сто рублей пріиму подъячаго Елизарья Ѳедорова.

Въ пяти мѣстахъ денегъ сто восемьдесятъ пять рублей двадцать шесть алтынъ, пріиму разныхъ подъячихъ и въ томъ числѣ печат-

ныхъ пошлинныхъ денегъ и на пѣвчихъ дьяковъ ставленниковъ шестдесятъ пять рублей тридцать два алтына четыре деньги, да за служебники отдать на печатаной дворъ шестдесятъ рублей, да печатныхъ и вѣчныхъ и съ переходныхъ и за дьяконники двадцать девять рублей двадцать шесть алтынъ четыре деньги; а достальные деньги печатные жъ и вѣчные тридцать рублей, въ казнѣ жъ. Въ ларцѣ кованомъ мелкихъ серебряныхъ денегъ тысяча двѣсти рублей, а по сказкѣ казначея старца Тихона, что тѣ деньги отъ Николы съ Перервы; а Никольскаго монастыря старца казначея Михаила по сказкѣ, что тѣ деньги монастырскіе казенные, а въ патриархѣ казнѣ поставлены они на сбереженія.

Въ иѣшкѣ денегъ серебряныхъ мелкихъ тридцать рублей, а по сказкѣ дьяка Дениса Дятловскаго присланы де тѣ деньги изъ Нижнего патриарша домового Благовѣщенскаго монастыря, платитъ стрѣльцкіе и ямскіе деньги.

У него Дениса мелкихъ серебряныхъ денегъ триста восьмьдесятъ три рубли шестнадцать алтынъ четыре деньги, счетъ и печать ево Денисова.

Въ кулганѣ взято изъ патриарша разряду, а въ немъ за печатью по ерлыку тысяча четыреста восьмьдесятъ три рубли, а тѣ деньги изъ Брянска Свинскаго монастыря.

Пріемъ дворцоваго приказу подьячего Зота Иванова: въ коробкѣ оброчныхъ денегъ тысяча семь сотъ тридцать пять рублей двадцать четыре алтына.

Въ другой коробкѣ ево жъ Зотова пріемъ: восемь сотъ семьдесятъ три рубли двадцать одинъ алтынъ четыре деньги.

Въ третьей коробкѣ ево жъ Зотова пріемъ: четыреста три рубли двадцать шесть алтынъ четыре деньги.

Въ четвертой коробкѣ ево жъ Зотова пріемъ: пятьсотъ двадцать восемь рублей двадцать одинъ алтынъ полторы деньги.

За даточныхъ слугъ денегъ разныхъ патриаршихъ монастырей триста шестдесятъ рублей двадцать два алтына.

Въ коробѣ восемь сотъ шестдесятъ рублей, а тѣ деньги по ерлыку Ипатцкаго Монастыря за хлѣбъ.

Въ мѣху пятьдесятъ пять рублей двадцать девять алтынъ четыре деньги, да худыхъ и мѣдныхъ два рубли девять алтынъ четыре деньги, на ерлыкѣ написано тѣ деньги съ Новицкаго Монастыря, что осталось вотчинной дачи.

Въ патриаршу казну поставлено денегъ приемъ патриарша разряду подъячего Данила Прикаскина.

Сто шестнадцать рублей взяты съ суднаго дѣла столника Князь Александра Лобанова Ростовскаго.

Восмь рублей взяты съ суднаго дѣла стрѣleckаго приказа подъячего Тимофея Протопопова.

Десять рублей взято съ Бараша съ Ондришки Ефремова съ зауморныхъ лавокъ.

Пять рублей взято съ суднаго дѣла Осипа Сокурова.

Два рубли взято съ вотчиннаго дѣла, Князь Микитина вотчины Мещерскаго.

Двадцать пять алтынъ взято съ духовной вдовы Татьяны Петровы жены Измайлова.

Рубль двадцать алтынъ взято съ Князя Васильева жены Горчакова.

Шестнадцать алтынъ четыре деньги взяты у сторожа Алешки въ платежъ.

Въ патриаршу казну поставленъ сундукъ прииму Патриарша подъячего Тимофея Трифонова, а въ сундукъ:

Лѣтникъ камчатой желтъ, во швы атласъ золотной, а по скаскѣ подъячего Тимофея Трифонова тотъ лѣтникъ толмача Емельяна Янкурова въ спорѣ съ Кириловскою попадѣю.

Духовная, и съ нее списокъ, Ивана Гаврилова сына Хлопова.

Книги, а въ нихъ записывано, что послано въ Смоленскъ съ монастырей отписныхъ запасовъ.

Въ дву мѣшкахъ по ерлыкамъ двѣсти рублей пошлинные, взяты у Князя Ивана Алексѣевича Воротынскаго.

Въ мѣшечкѣ тридцать пять рублей пошлинные.

Въ платкѣ шесть рублей.

Въ мѣшечкѣ крашенинномъ восмь рублей съ полтиною.

Въ мѣшечкѣ семнадцать ефимковъ, непечатныхъ, да мелкихъ три рубли десять алтынъ двѣ деньги пошлинныхъ.

Въ мѣшечкѣ четырнадцать рублей двадцать восмь алтынъ четыре деньги, достальныя умершаго боярина Князя Ивана Андрѣевича Голицы.

Въ мѣшечкѣ пятьдесятъ пять рублей ефимковъ, взяты на Троицкомъ стряпчемъ на Маркѣ Шешковѣ, за безчестье Патриарша сына боярскаго Кузмы Заворотькова.

Въ мѣшечкѣ, Петра Пушкина, двадцать четыре рубли пошлинные.

Въ мѣшечкѣ двадцать четыре рубли пошлинные.

Въ мѣшечкѣ тринадцать еѣмиковъ печатныхъ, да пять четвертинъ, да денегъ мелкихъ два рубля десять алтынъ.

Въ мѣшечкѣ двадцать рублей достальные, Князя Василья Темрюкова.

Въ мѣшечкѣ двадцать пять рублей пошлинные.

Въ бумажкѣ три рубля пошлинные.

Въ дву узелкахъ въ платкѣ три рубля шесть алтынъ четыре деньги пошлинные.

*Въ патриарху жъ казну поставлено денегъ и рухляди приему
Патріарша разряда подъячего Матвѣя Халезева:*

Сорокъ ширинокъ таѣтяныхъ, шиты золотомъ и серебромъ съ шолкомъ, накинены все золотомъ; а по скаскѣ подъячаго Матвѣя Халезева присланы тѣ ширинки отъ Патріарха, велѣно ихъ продать.

Семеры дороги Гилянскихъ розныхъ цвѣтовъ; а по скаскѣ дьяка Ивана Калитина взяты тѣ дороги изъ ряду у торговыхъ людей изъ лавокъ на подкладки, а деньги за нихъ неплачены.

Бархату гладкаго лазореваго шесть аршинъ безъ дву вершковъ; а по скаскѣ дьяка Ивана Калитина взять тотъ бархатъ изъ казеннаго приказа.

Круживо серебро съ золотомъ кованое, шириною въ полвершка, вѣсу фунтъ двѣнадцать золотниковъ.

Въ ящикѣ тридцать четыре тетратки золота сусальнаго.

Кружева золотнаго ковананаго, ширина въ полвершка, вѣсу два фунта двадцать четыре золотника.

Да Патріаршихъ келейныхъ и пошлинныхъ денегъ у него жъ Матвѣя въ мѣшкѣ семьдесятъ пять рублей, въ другомъ мѣшкѣ шестьдесятъ одинъ рубль, въ третьемъ сто рублей.

И изъ тѣхъ денегъ заплатить въ додачу Смирному Свиныну за вотчину Рязанскаго уѣзда, за половину села Ряденокъ, да за пустошь сто рублей; да съ тѣхъ же денегъ заплатить садовнику Семену Леснику, за тѣмъ что взято у него въ цѣну въ Воскресенской монастырь девяносто рублей; да садовнику жъ Моисею Калининъ сыну Леснику заплатить за сколы и за дрань, что взято въ Воскресенской же монастырь сорокъ пять рублей; да желѣзнаго ряду торговому человѣку Андрею Андрѣеву сыну за топоры тринадцать рублей; да товарищу его за заступы два рубли съ четвертью, а топоры и заступы взяты въ Воскресенской монастырь; да садовнику Аверкію за сукна.

Да пошлинныхъ денегъ, что взяты у Князь Матвѣя Горгакова съ вотчины, пять рублей.

Да пошлинныхъ же денегъ, съ Родіона Уварова съ вотчины, пять рублей.

Да пошлинныхъ денегъ Патріарша боярина и дьяковъ и подьячихъ двѣсти рублей.

Да взято денегъ на Оникіѣ Чистомъ по духовной гостя Ивана Стоянова Новгородца по челобитью сына ево Иванова Микиты, двѣсти рублей.

Денегъ же пятьсотъ девять рублей шесть алтынъ четыре деньги, что взяты по духовной умершего Семена Волинского, за вотчины ево на платежъ долговъ ево и на поминъ души ево и родителемъ ево.

Да келейныхъ же Патриаршихъ денегъ въ мѣшкѣ оточтены за покупки пятнадцать рублей, да четырнадцать ефимковъ съ признаки, да въ бумагѣ денегъ десять рублей, по скаскѣ подьячаго Матвѣя Халезова тѣ десять рублей прислалъ на покупку изъ Вознесенскаго Монастыря Ѳеодоръ Тороповъ.

Да въ мѣшкѣ жъ девяносто полтора ефимка непечатныхъ, а по вѣсу въ нихъ полсема фунта, да двѣнадцать золотыхъ мѣлкихъ, серебряныхъ четыре рубли шесть алатынъ двѣ деньги; а по скаскѣ подьячаго Матвѣя Халезова и по ярлыку на мѣшкѣ тѣ деньги ефимки и золотые и мелкіе деньги взяты изъ Чудова Монастыря вмѣсто образныхъ окладовъ, что на образъ Алексѣя чудотворца, взяты тѣ оклады изъ Патріаршей келейные казны.

Да въ бумажкѣ угарнова келейнова серебра тридцать четыре золотника; и по скаскѣ подьячаго Матвѣя Халезова то серебро взято у серебряныхъ мастеровъ.

Въ Патріаршу казну поставлено дворцоваго Приказу денегъ:

Пріему подьячаго Изота Иванова въ мешечкѣ шестьдесятъ пять рублей двадцать восемь алтынъ двѣ деньги.

Пріему подьячаго Ивана Дурасова, шестьдесятъ три рубли шестнадцать алтынъ четыре деньги, взяты за церковные мѣста Троицкой Неглиненской слободы попа Алексѣя.

Пріему подьячаго Ларіона Ермолаева, ломанова серебра, что взято послѣ умершаго Новинского Монастыря стряпчаго Леонтя, вѣсу фунтъ шесть золотниковъ, да въ мѣшечкѣ денегъ пятьдесятъ рублей съ полтиною.

Села Бѣлова колодезя Успенского попа Михаила девятнадцать рублей.

Въ мѣху десять рублей попа Поликарпа за ево счетомъ и за печатью.

Въ мѣшечкѣ же пятнадцать рублей съ полтиною и съ четвертьки, да шесть ефимковъ.

Ковшъ, да двѣ чарки, да четыре ложки серебряные, вѣсу два фунта безъ тридцати четырехъ золотниковъ; и по сказкѣ подьячаго Зота Иванова взято у полковника Юрья Рингрися.

Вѣнецъ Богородицынъ низанъ на червчатомъ отласѣ мелкиѣ жемчюгомъ, недонизано на полвершка, взять по челобитью Фроловскаго попа Петра.

Жемчюгу всякаго двадцать восемь зеренъ крупнаго и мелкаго не алмазнаго, Варзускаго, збору 163 и 164 и 165 годовъ, вѣсу въ томъ жемчюгу золотникъ.

Кубки серебряные:

Кубокъ чеканной ложчатой съ кровлею золоченъ на оба лица, ложки большіе, вѣсу въ немъ съ кровлею полпята фунта девятнадцать золотниковъ.

Кубокъ лощатъ чеканной съ кровлею, на кровлѣ травка, золоченъ на оба лица, вѣсу въ немъ и съ кровлею пять фунтовъ двадцать семь золотниковъ.

Кубокъ съ кровлею, на кровлѣ травка, золоченъ на оба лица, лощатъ, ложки большія, вѣсу въ немъ и съ кровлею два фунта сорокъ золотниковъ.

Кубокъ чеканной съ кровлею, на кровлѣ человѣкъ крылатъ съ лукомъ, золоченъ на оба лица, вѣсу въ немъ и съ кровлею три фунта двѣнадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчетой съ кровлею, на кровлѣ травка, ложки большіе, золоченъ на оба лица, вѣсу въ немъ и съ кровлею два фунта девять золотниковъ.

Кубокъ ложчатой съ кровлею, на кровлѣ травка, золоченъ на оба лица, вѣсу въ немъ и съ кровлею полтора фунта двѣнадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой съ кровлею, на кровлѣ травка, золоченъ на оба лица, вѣсу въ немъ и съ кровлею полтора фунта тридцать шесть золотниковъ.

Кубокъ орѣхъ Индѣйской съ кровлею, на кровлѣ человѣкъ въ орѣхъ и кругомъ его обложено серебромъ рѣзнымъ золоченымъ, вѣсу въ немъ и съ орѣхомъ и съ кровлею полъ четверта фунта девять золотниковъ.

Кубокъ съ кровлею ложчатой, на кровлѣ травки нѣтъ, золоченъ на оба лица, вѣсу въ немъ и съ кровлею полтора фунта двадцать два золотника.

Кубокъ съ кровлею чешуйчатъ, на кровлѣ травка, коробованъ, золоченъ на оба лица, вѣсу въ немъ и съ кровлею полфунта тридцать шесть золотниковъ.

Кубокъ ложчатой съ кровлею, золоченъ на оба лица, ложки мелкіе на кривомъ деревѣ, вѣсу четыре фунта двадцать три золотника.

Кубокъ ложчатой съ кровлею, золоченъ на оба лица, вѣсу три фунта тридцать шесть золотниковъ.

Кубокъ съ кровлею ложчатой, ложки мелкіе, золоченъ на оба лица, вѣсу въ немъ два фунта сорокъ семь золотниковъ.

Кубокъ съ кровлею, золоченъ на оба лица, чеканной на достоканное дѣло, на кровлѣ городокъ, вѣсу полтретя фунта двадцать семь золотниковъ.

Кубокъ съ кровлею ложчатой, крупные ложки, на кровлѣ травка, золоченъ, вѣсу два фунта.

Кубокъ чеканной съ кровлею, на кровлѣ человекъ съ щитомъ, золоченъ, около травка серебряная, вѣсу три фунта.

Кубокъ чеканной ложчатой съ кровлею, золоченъ, вѣсу два фунта двадцать три золотника, на достаканное дѣло.

Кубокъ двойной ложчатой, ложки мелкіе и крупные съ репейками, вѣсу три фунта тридцать девять золотниковъ.

Кубокъ двойной чеканной, золоченъ на оба лица, вѣсу семь фунтовъ двѣнадцать золотниковъ.

Кубокъ орѣхъ Индѣйской, кровля и поддонъ и обойницы серебряные золочены, на кровлѣ человекъ съ щитомъ да съ протазаномъ, вѣсу полтора фунта и съ орѣхомъ.

Кубокъ двойной чеканной, золоченъ, вѣсу фунтъ одиннадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой съ кровлею, на кровлѣ травки нѣтъ, золоченъ, вѣсу фунтъ два золотника.

Кубокъ рѣзной съ кровлею, золоченъ на оба лица, навоженъ красками, вѣсу фунтъ четыре золотника.

Кубокъ серебряной рѣзной съ кровлею, золоченъ на оба лица, навоженъ красками, вѣсу фунтъ три золотника.

Кубокъ серебряной съ кровлею ложчатой, золоченъ на оба лица, на кровлѣ травка, вѣсомъ фунтъ полчетверта золотника.

Кубокъ съ долами, поддонъ решетчатъ, золоченъ на оба лица, вѣсомъ шестьдесятъ золотниковъ.

Кубокъ серебрянъ ложчатой съ кровлею золоченъ, на кровлѣ травка, вѣсу фунтъ шестнадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой, ложки большіе безъ кровли, золоченъ, вѣсу фунтъ сорокъ одинъ золотникъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли золоченъ, вѣсу фунтъ безъ осми золотниковъ.

Кубокъ ложчатой ложки мѣлкіе безъ кровли, на поддонѣ мужикъ, вѣсу фунтъ шесть золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли золоченъ, вѣсу полфунта тридцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли золоченъ, на срединѣ травы серебряныя, вѣсу фунтъ семь золотниковъ.

Кубокъ гладкой золоченъ безъ кровли, вѣсу фунтъ безъ шти золотниковъ.

Кубокъ ложчатой золоченъ безъ кровли, вѣсу полфунта семнадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли золоченъ, вѣсу полфунта тринадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли золоченъ, вѣсу полфунта шесть золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли золоченъ, вѣсу полфунта девять золотниковъ.

Кубокъ гладкой безъ кровли золоченъ на тыковное дѣло, вѣсу полфунта девять золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, ложки мѣлкіе, вѣсу полфунта безъ четырехъ золотниковъ.

Кубокъ ложчатой, ложки мѣлкіе безъ кровли, вѣсу полфунта двадцать золотниковъ.

Кубокъ чеканной на тыковное дѣло безъ кровли золоченъ, вѣсу полфунта двадцать четыре золотника.

Кубокъ ложчатой, ложки мелкіе, вѣсу полфунта десять золотниковъ.

Кубокъ половинчатой чеканной безъ кровли, вѣсу полфунта девятнадцать золотниковъ.

Кубокъ безъ кровли съ лѣсницею да съ меленкою, вѣсу полфунта три золотника.

Кубокъ безъ кровли на достаканное дѣло, вѣсу полфунта пятнадцать золотниковъ.

Кубокъ безъ кровли, подъ купкомъ долгіе ложки на достоканное дѣло, вѣсу полфунта безъ трехъ золотниковъ.

Кубокъ безъ поддону и безъ кровли с нѣткою, вѣсу тридцать два золотника.

Кубокъ безъ кровли на достаканное дѣло чеканной, съ ложками долгиими, золоченъ на одно лицо, вѣсу полфунта двадцать семь золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли золоченъ, вѣсу двадцать семь золотниковъ.

Кубокъ рѣзной на достаканное дѣло, вѣсу тридцать два золотника.

Кубокъ ложчатой половинчатой безъ кровли, вѣсу полфунта пятнадцать золотниковъ.

Кубокъ рѣзной золоченъ безъ кровли, вѣсу полфунта девять золотниковъ.

Кубокъ гладкой золоченъ, на поддонѣ мужикъ, безъ кровли, вѣсу полфунта шестнадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, вѣсу полфунта безъ пяти золотниковъ.

Кубокъ гладкой съ рѣзью безъ кровли, вѣсу полфунта три золотника.

Кубокъ рѣзной безъ кровли, вѣсу полфунта семнадцать золотниковъ.

Кубокъ рѣзной безъ кровли, вѣсу полфунта шестнадцать золотниковъ.

Кубокъ рѣзной безъ кровли, вѣсу полфунта тридцать четыре золотника.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, вѣсу полфунта десять золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, вѣсу полфунта шесть золотниковъ.

Кубокъ ложчатой половинчатой безъ кровли, вѣсу полфунта четырнадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, вѣсу полфунта безъ семи золотниковъ.

Кубокъ чеканной безъ кровли, вѣсу тридцать четыре золотника.

Кубокъ чеканной безъ кровли, вѣсу полфунта два золотника.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, вѣсу тридцать одинъ золотникъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, переломленъ, вѣсу полфунта безъ четырехъ золотниковъ.

Кубокъ чеканной безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу полтора фунта шесть золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу фунтъ тридцать шесть золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу фунтъ осмнадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу полфунта тридцать одинъ золотникъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу фунтъ безъ шти золотниковъ.

Кубокъ ложчатой, мелкіе ложки, безъ кровли, золоченъ на оба лица, на поддонѣ чловѣкъ съ топоромъ, вѣсу фунтъ безъ осми золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу полфунта двадцать четыре золотника.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу полфунта двадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу полфунта четырнадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу полфунта пятнадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой мелкіе ложки, безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу полфунта шестнадцать золотниковъ.

Кубокъ чеканной безъ кровли на тыковое дѣло, золоченъ на оба лица, вѣсу полфунта десять золотниковъ.

Кубокъ ложчатой чеканной, ложки долгіе, безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу полфунта четыре золотника.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, мѣлкіе ложки, на поддонѣ чловѣкъ съ топоромъ, золоченъ на оба лица, вѣсу полфунта двѣнадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли чеканпой, ложки долгіе, золоченъ на оба лица, вѣсу полфунта безъ шти золотниковъ.

Кубокъ рѣзной безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу полфунта безъ золотника.

Кубокъ половинчатой, ложчатой, безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу полфунта двадцать золотниковъ.

Кубокъ половинчатой ложчатой чеканной безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу полфунта десять золотниковъ.

Кубокъ половинчатой ложчатой, безъ кровли, чеканной, золоченъ на оба лица, вѣсу полфунта.

Кубокъ ложчатой, безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу тридцать пять золотниковъ.

Кубокъ испорченъ гладкой на достоканное дѣло, золоченъ на оба лица, безъ кровли, вѣсу полфунта.

Двадцать семь кровель кубковыхъ золоченыхъ большихъ и малыхъ ложчатыхъ и рѣзныхъ, пять кровель братинныхъ рѣзныхъ и чеканныхъ золоченыхъ и бѣлыхъ, вѣсу въ нихъ во всѣхъ восемь фунтовъ безъ золотника.

Мужикъ съ копьемъ да съ щитомъ серебряной позолоченъ, вѣсу фунтъ два золотника.

Мужикъ серебряной золоченъ съ купковой кровли, вѣсу осмнадцать золотниковъ.

Четыре поддона купковые серебряные чеканные позолочены, три съ трубками, а четвертой испорченъ, вѣсу три фунта двадцать четыре золотника.

Б р а т и н ы :

Братина золотая гладкая рѣзная, съ чернью, въ вѣнцѣ два яхонта лазоревые, два изумруда, кровля на ней золотая жъ чеканная съ финифтью, вѣсу въ ней и съ кровлею фунтъ девятнадцать золотниковъ съ полужолотникомъ.

Братины жъ серебряные :

Братина серебряная ложчатая рѣзная, безъ кровли, вѣсу фунтъ девять золотниковъ.

Братина серебряная, вѣнецъ и мишени золочены иѣсты, вѣсу фунтъ тридцать девять золотниковъ.

Братина серебряная гладкая, вѣнецъ и спуски рѣзные, вѣсу фунтъ три золотника.

Братина серебряная чеканная пупчатая съ кровлею, вѣнецъ и черезъ пупокъ золочены, вѣсу фунтъ шестдесятъ золотниковъ, а на подписи написано фунтъ шестдесятъ четыре золотника.

Братина серебряная чеканная съ кровлею золочена съ лица, вѣсу фунтъ семдесятъ одинъ золотникъ.

Братина серебряная чеканная съ кровлею, вѣнецъ и мишени и поддонъ золочены, вѣсу фунтъ сорокъ золотниковъ.

Братина гладкая серебряная, вѣнецъ и спуски золочены, вѣсу полфунта двѣнадцать золотниковъ.

Братина серебряная чеканная, вѣнецъ рѣзной золоченъ съ чернью, вѣсу фунтъ двадцать семь золотниковъ.

Братина серебряная чеканная, вѣнецъ и мишень и вся золочена, съ лица канфарена, травы бѣлые чаканены на обрѣзъ, вѣсу фунтъ двадцать восемь золотниковъ.

Братина чеканная серебряная на обрѣзъ, съ лица и мишень золочена, вѣнецъ золоченъ съ чернью, земля канфарена, вѣсу фунтъ двадцать семь золотниковъ.

Братина серебряная съ кровлею ложчатая рѣзная бѣлая, вѣсу фунтъ два золотника.

Братина серебряная чеканная, Нѣмецкое дѣло, золочена на оба лица, безъ поддона, вѣсу двадцать одинъ золотникъ.

Братина серебряная, вѣнецъ золоченъ рѣзной, вѣсу сорокъ пять золотниковъ.

Братина серебряная чеканная, золочена на оба лица, вѣсу тридцать пять золотниковъ.

Братина серебряная гладкая, вѣнецъ золоченъ, подписана Троецкого Сергіева Монастыря, вѣсу фунтъ четыре золотника безъ кровли.

Братина серебряная, безъ кровли, чеканная, с лица и въ ней мишень золочена, на вѣнцѣ подпись рѣзная, вѣсу фунтъ тридцать одинъ золотникъ.

Братина орѣховая, оправлена серебромъ золоченымъ, съ кровлею.

Братина серебряная чеканная съ кровлею, травы на ней и на кровлѣ и въ ней мишень золочены, вѣсу фунтъ три золотника.

Братина серебряная, вѣнецъ и мишень золочены, вѣсучетыре фунта пятнадцать золотниковъ.

Братина серебряная, вѣнецъ и мишень золочены, вѣсу три фунта восемь золотниковъ.

Братина серебряная чеканная, съ кровлею, золочена, вѣсу полтора фунта пятнадцать золотниковъ.

Братина серебряная, вѣнецъ и мишень золочены, вѣсу два фунта безъ двѣнадцати золотниковъ.

Братина серебряная чеканная на оба лица на левикахъ, вѣсу фунтъ двадцать восемь золотниковъ.

Братина серебряная чешуйчатая золочена, въ вѣнцѣ слова рѣзные, вѣсу полфунта тридцать три золотника.

Братина серебряная чеканная безъ поддона, вѣсу полфунта двадцать одинъ золотникъ.

Яндовки серебряныя:

Яндова серебряная ложчатая, вѣнецъ рѣзной золоченый, мишень чеканная золочена жъ, вѣсу по подписи фунтъ двадцать пять золотниковъ.

Яндова серебряная чеканная, ложки косые, вѣнецъ и ложки черезъ шесто чеканные золочены, вѣсу три фунта два золотника.

Стоканы серебряные:

Стоканъ серебряной гладкой, поясъ да вѣнецъ золочены, вѣсу пятьдесятъ семь золотниковъ.

Шесть стоканновъ серебряныхъ бѣлыхъ гладкихъ, вѣсу полтретья фунта пятнадцать золотниковъ.

Стоканъ серебряной гладкой, вѣнецъ спуски рѣзной, вѣсу сорокъ четыре золотника.

Стоканъ серебряной гладкой, въ кругахъ подпись, вѣсу сорокъ два золотника.

Стоканъ серебряной гладкой, въ кругахъ подпись, вѣсу сорокъ шесть золотниковъ съ ползолотникомъ.

Стоканъ серебряной гладкой, въ кругахъ подпись, вѣсу тридцать восемь золотниковъ.

Стоканъ серебряной гладкой, въ кругахъ подпись, вѣсу сорокъ золотниковъ.

Стоканъ серебряной гладкой, въ кругахъ подпись, вѣсу тридцать девять золотниковъ съ полузолотникомъ.

Стоканъ серебряной гладкой, въ кругахъ подпись, вѣсу тридцать восемь золотниковъ съ полузолотникомъ.

Стоканъ серебряной гладкой, въ кругахъ подпись, вѣсу тридцать восемь золотниковъ.

Стоканъ серебряной гладкой, въ кругахъ подпись, вѣсу тридцать девять золотниковъ.

Стоканъ серебряной гладкой, въ кругахъ подпись, вѣсу тридцать шесть золотниковъ.

Стоканъ серебряной гладкой, въ кругахъ подпись, вѣсу тридцать восемь золотниковъ.

Стоканъ серебряной гладкой, вѣнецъ золоченъ, вѣсу тридцать девять золотниковъ.

Два стокана серебряныхъ конфаренныхъ, съ лица золочены, вѣсу шестьдесятъ восемь золотниковъ.

Стоканъ серебряной, травы рѣзные, вѣсу въ немъ полтора фунта безо шти золотниковъ.

Стоканъ серебряной, травы рѣзные, вѣсу по подписи семьдесятъ три золотника.

Стоканъ серебряной, травы рѣзные, вѣсу по подписи шестьдесятъ два золотника.

Деять стакановъ серебряныхъ, вѣнцы у всѣхъ рѣзные золочены, поддоны чеканные золочены жъ, вѣсу шесть фунтовъ одиннадцать золотниковъ.

Стаканъ съ поддономъ золоченъ въ пяти мѣстахъ, поддонъ ложчатой, вѣсу полтора фунта тринадцать золотниковъ.

Шесть стакановъ серебряныхъ канфаренныхъ, вѣнцы и въ нихъ золочено, вѣсу два фунта безъ двунадцати золотниковъ.

Шесть стакановъ канфаренныхъ, вѣнцы рѣзные золочены, вѣсу два фунта три золотника.

Шесть стакановъ серебряныхъ гладкихъ, вѣнцы рѣзные золочены, вѣсу два фунта шесть золотниковъ.

Шесть стакановъ серебряныхъ гладкихъ, вѣнцы рѣзные золочены, вѣсу два фунта десять золотниковъ.

Кровля серебряная золоченая отъ достакановъ дюжинныхъ, вѣсу двадцать четыре золотника.

К о в ш и :

Пять ковшей серебряныхъ гладкихъ, мишени и пелюски чеканные, подписи и спуски рѣзные, вѣсу во всѣхъ три фунта безъ дву золотниковъ.

Ковшъ серебряной ложчатой, вѣнецъ и съ лица и пелюска рѣзные золочены, мишень чеканная золочена жъ, вѣсу полфунта шесть золотниковъ.

Корецъ серебряной съ кольцомъ, вѣнецъ и спуски и поддоны золочены, мишень чеканная золочена, на мишени камень въ гнѣздѣ простой, вѣсу полфунта девять золотниковъ.

Ковшъ серебряной гладкой бѣлой, пелюска и вѣнецъ и спуски рѣзные, вѣсу сорокъ четыре золотника.

Ковшъ серебряной басенной ложчатой, пелюстка и черезъ ложку золочено, вѣсу двадцать три золотника.

Ковшъ серебряной бѣлой, пелюстка чеканная позолочена, вѣсу сорокъ пять золотниковъ.

Ковшъ серебряной мѣстами золоченъ съ финифтью, вѣсу въ немъ фунтъ безъ получетверта золотника.

Ковшъ серебрянъ, подпись по немъ и вѣнецъ золочены съ финифтомъ, вѣсу фунтъ безъ пяти золотниковъ.

Ковшъ серебряной, подпись золочена, вѣсу по подписи фунтъ безъ золотника.

Ковшъ серебряной, подпись золочена, вѣсу по подписи фунтъ безъ золотника.

Ковшъ серебряной, въ четырехъ мѣстѣхъ рѣзана подпись, вѣсу въ немъ по подписи фунтъ двадцать девять золотниковъ.

Ковшъ серебряной, въ четырехъ мѣстѣхъ рѣзана подпись, вѣсу по подписи фунтъ сорокъ пять золотниковъ.

Ковшъ серебрянъ, въ четырехъ мѣстѣхъ рѣзана подпись, вѣсу по подписи фунтъ двадцать четыре золотника.

Ковшъ серебрянъ гладкой, вѣсу по подписи фунтъ безъ трехнадцати золотниковъ.

Ковшъ серебрянъ гладкой, вѣсу по подписи фунтъ безъ четырехъ золотниковъ.

Ковшъ серебрянъ, подпись на немъ, въ четырехъ мѣстѣхъ золочено, вѣсу полутора фунта безъ полутора золотника.

Ковшъ серебряной, подпись на немъ въ четырехъ мѣстѣхъ, вѣсу полуфунта двадцать восемь золотниковъ.

Два ковшъ репчатые оправлены серебромъ, одинъ канфаренъ, другой рѣзной, оба золочены.

Ковшъ серебряной о дву стебляхъ, вѣнецъ рѣзной, поддонъ чеканной, вѣнецъ и поддонъ золочены, вѣсу фунтъ двадцать семь золотниковъ.

Чашы:

Чаша золотая гладкая, четыре мѣста рѣзаны съ чернью, въ ней яхонтъ лазоревой, вѣнецъ четверугольной, вѣсу въ ней фунтъ безъ двѣнадцати золотниковъ.

Чашы серебряныя:

Чаша серебряная ложчатая, вѣнецъ и мишень и подложки золочены, вѣсу фунтъ безъ дву золотниковъ.

Чаша серебряная съ корцомъ, вѣнецъ и мишень и спуски золочены, вѣсу полуфунта одиннадцать золотниковъ.

Чаша серебряная чеканная, на мишенѣ олень, вѣсу тридцать золотниковъ.

Чашка серебряная чеканная, мишень съ финифтомъ, вѣсу двадцать восемь золотниковъ.

Чашка серебряная бѣлая канфареная, вѣсу тридцать одинъ золотникъ.

Чашка чеканная серебряная внутри позолочена, на мишени левъ, вѣсомъ двадцать семь золотниковъ съ полузолотникомъ.

Чаша серебряная ложки косые, вѣнецъ и внутри мишень золочены, вѣсу полтора фунта двадцать пять золотниковъ.

Восемь чашекъ рѣзныхъ серебряныхъ, да три корца бѣлыхъ, вѣсу полтора фунта безъ золотника.

Чарки:

Шесть чарокъ серебряныхъ гладкихъ медвѣныхъ, пелюски и вѣнцы рѣзные, вѣсу два фунта двадцать четыре золотника.

Шесть чарокъ серебряныхъ гладкихъ, вѣнцы рѣзные, пелюстки чеканная, вѣсу во всѣхъ два фунта шесть золотниковъ.

Чарка серебряная чеканная, золочена мѣстами, вѣсу тридцать пять золотниковъ.

Чарка раковинная, вѣнецъ у ней и поддонъ оправа серебряная позолочена, въ вѣнцѣ подписано Томила Луговскаго, пелюстка у ней серебряная жъ чеканная золочена, въ пелюсткѣ камень яхонтъ лазоревъ.

Три чарки серебряные: въ одной чаркѣ вѣсу по подписи двадцать шесть золотниковъ, въ другой чаркѣ двадцать семь золотниковъ съ ползолотникомъ, въ третьей чаркѣ тридцать три золотника съ ползолотникомъ.

Крушки серебряные:

Крушка серебряная съ кровлею, на верху челоуѣкъ съ кошемъ да щитомъ, съ лица черезъ мѣсто золочена, вѣсу полчетверта фунта осмнадцать золотниковъ.

Крушка ложчатая съ кровлею чеканная, на верху травка золочена, вѣсу три фунта два золотника.

Крушка ложчатая съ кровлею золочена, вѣсу полтора фунта девять золотниковъ.

Крушка съ кровлею серебряная бѣлая, вѣсу полфунта осмнадцать золотниковъ.

Крушка серебряная рѣзная, поддонъ чеканной, на кровлѣ челоуѣкъ на конѣ золоченъ, вѣсу въ ней полчетверта фунта безъ дву золотниковъ и съ кровлею.

Крушка серебряная, золочена на оба лица съ носкомъ, вѣсу въ ней два фунта и съ кровлею.

Крушка канфареная серебряная, въ ней золочено, вѣсу въ ней и съ кровлею фунтъ тридцать четыре золотника.

Стопа серебряная на чеканное дѣло съ кровлею, золочена на оба лица, на кровлѣ челоуѣкъ съ конемъ, вѣсу въ ней два фунта семнадцать золотниковъ.

Кувшины серебряные:

Кувшинъ серебряной съ кровлею золоченъ рѣзной, вѣсу три фунта безъ шти золотниковъ.

Кувшинъ съ кровлею, золоченъ рѣзной, вѣсу четыре фунта.

Олшии и четвертины:

Олша серебряная осмеругольная съ кольцоу, золочена на оба лица, вѣсу полтретья фунта два золотника.

Олша серебряная граненая съ кольцоу, золочена на оба лица, вѣсу полтретья фунта двѣнадцать золотниковъ.

Олша серебряная бѣлая съ кольцоу да съ ключемъ граненая, вѣсу три фунта безъ двѣнадцати золотниковъ.

Четвертина серебряная съ шулкоу, золочена по угламъ, вѣсу въ ней пять фунтовъ безъ семи золотниковъ.

Четвертина серебряная безъ кровли, вѣсу пять фунтовъ сорокъ три золотника.

Росолники:

Росолникъ серебряной ложчатой, золоченъ на оба лица, вѣсу фунтъ безъ четырехъ золотниковъ.

Росолникъ серебряной, золоченъ на оба лица, рѣзной, вѣсу полфунта двадцать два золотника.

Росолникъ серебряной, золоченъ на оба лица, чеканной, вѣсу полфунта два золотника.

Росолникъ серебрянъ съ поддономъ, Нѣмецкое дѣло, чеканной, золоченъ на оба лица, вѣсу фунтъ тридцать шесть золотниковъ.

Росолникъ серебряной чеканной съ поддономъ, Нѣмецкое дѣло, золоченъ съ лица, вѣсу фунтъ двадцать четыре золотника.

Росолникъ серебряной безъ поддона ложчатой, мишень золочена, вѣсу полфунта десять золотниковъ.

Росолникъ серебряной ложчатой безъ поддона, мишень чеканная золочена, вѣсу полфунта одинъ золотникъ.

Росолникъ серебряной, безъ поддона, горошетоу; мишень золочена, вѣсу тридцать одинъ золотникъ.

Росолникъ серебряной ложчатой, мишень чеканная золочена, вѣсу полфунта тридцать два золотника.

Росолникъ серебрянной ложчатой, мишень чеканная, черезъ мѣсто золочено, вѣсу тридцать одинъ золотникъ.

Росолникъ серебряной, золоченъ мѣсты, вѣсу фунтъ безъ двѣнадцати золотниковъ.

Росолникъ серебряной ложчатой о дву пелюсткахъ, золоченъ и съ кровлею на оба лица, вѣсу въ немъ три фунта безъ шти золотниковъ.

Судки серебряные чешуйчатые, золочены мѣсты, вѣсу въ нихъ три фунта.

Кубокъ съ долами, поддонъ решетчатъ, золоченъ на оба лица, вѣсомъ шестьдесятъ золотниковъ.

Кубокъ серебрянъ ложчатой съ кровлею золоченъ, на кровлѣ травка, вѣсу фунтъ шестнадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой, ложки большіе безъ кровли, золоченъ, вѣсу фунтъ сорокъ одинъ золотникъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли золоченъ, вѣсу фунтъ безъ осми золотниковъ.

Кубокъ ложчатой ложки мѣлкіе безъ кровли, на поддонѣ мужикъ, вѣсу фунтъ шесть золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли золоченъ, вѣсу полфунта тридцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли золоченъ, на срединѣ травы серебряные, вѣсу фунтъ семь золотниковъ.

Кубокъ гладкой золоченъ безъ кровли, вѣсу фунтъ безъ шти золотниковъ.

Кубокъ ложчатой золоченъ безъ кровли, вѣсу полфунта семнадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли золоченъ, вѣсу полфунта тринадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли золоченъ, вѣсу полфунта шесть золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли золоченъ, вѣсу полфунта девять золотниковъ.

Кубокъ гладкой безъ кровли золоченъ на тыковое дѣло, вѣсу полфунта девять золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, ложки мѣлкіе, вѣсу полфунта безъ четырехъ золотниковъ.

Кубокъ ложчатой, ложки мѣлкіе безъ кровли, вѣсу полфунта двадцать золотниковъ.

Кубокъ чеканной на тыковое дѣло безъ кровли золоченъ, вѣсу полфунта двадцать четыре золотника.

Кубокъ ложчатой, ложки мелкіе, вѣсу полфунта десять золотниковъ.

Кубокъ половинчатой чеканной безъ кровли, вѣсу полфунта девятнадцать золотниковъ.

Кубокъ безъ кровли съ лѣсницею да съ меленкою, вѣсу полфунта три золотника.

Кубокъ безъ кровли на достаканное дѣло, вѣсу полфунта пятнадцать золотниковъ.

Кубокъ безъ кровли, подъ купкомъ долгіе ложки на достоканное дѣло, вѣсу полфунта безъ трехъ золотниковъ.

Кубокъ безъ поддону и безъ кровли с нѣткою, вѣсу тридцать два золотника.

Кубокъ безъ кровли на достаканное дѣло чеканной, съ ложками долгими, золоченъ на одно лицо, вѣсу полфунта двадцать семь золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли золоченъ, вѣсу двадцать семь золотниковъ.

Кубокъ рѣзной на достаканное дѣло, вѣсу тридцать два золотника.

Кубокъ ложчатой половинчатой безъ кровли, вѣсу полфунта пятнадцать золотниковъ.

Кубокъ рѣзной золоченъ безъ кровли, вѣсу полфунта девять золотниковъ.

Кубокъ гладкой золоченъ, на поддонѣ мужикъ, безъ кровли, вѣсу полфунта шестнадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, вѣсу полфунта безъ пяти золотниковъ.

Кубокъ гладкой съ рѣзью безъ кровли, вѣсу полфунта три золотника.

Кубокъ рѣзной безъ кровли, вѣсу полфунта семнадцать золотниковъ.

Кубокъ рѣзной безъ кровли, вѣсу полфунта шестнадцать золотниковъ.

Кубокъ рѣзной безъ кровли, вѣсу полфунта тридцать четыре золотника.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, вѣсу полфунта десять золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, вѣсу полфунта шесть золотниковъ.

Кубокъ ложчатой половинчатой безъ кровли, вѣсу полфунта четырнадцать золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, вѣсу полфунта безъ семи золотниковъ.

Кубокъ чеканной безъ кровли, вѣсу тридцать четыре золотника.

Кубокъ чеканной безъ кровли, вѣсу полфунта два золотника.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, вѣсу тридцать одинъ золотникъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, переломленъ, вѣсу полфунта безъ четырехъ золотниковъ.

Кубокъ чеканной безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу полтора фунта шесть золотниковъ.

Кубокъ ложчатой безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу фунтъ тридцать шесть золотниковъ.

Сковородка серебряная, по краямъ иѣстами и стебель золочены, вѣсу по подписи полтара фунта двѣнадцать золотниковъ.

Сковородка серебряная, по краямъ иѣстами и стебель золочены, вѣсу въ ней по подписи фунтъ девять золотниковъ съ полу золотникомъ.

Сковородка серебряная бѣлая, вѣсу по подписи два фунта одинъ золотникъ.

Сковородка серебряная, вѣсу въ ней по подписи полтора фунта тридцать пять золотниковъ.

Сковородка серебряная, вѣсу по подписи полтора фунта девятнадцать золотниковъ.

Сковородка серебряная, вѣсу въ ней по подписи два фунта восемь золотниковъ.

Котель серебряной бѣлой съ душкою серебряною, вѣсу въ немъ полтора фунта двадцать три золотника.

Ложки серебряные:

Двѣ ложки серебряные золоченые, вѣсу въ нихъ сорокъ два золотника.

Ложечка маленькая серебряная, внутри вырѣзанъ лебедекъ золоченъ, вѣсу въ ней четыре золотника.

Одиннадцать ложечекъ серебряныхъ, разныхъ дѣлъ, а въ нихъ семь ложекъ золочены иѣстами, вѣсу въ нихъ два фунта девятнадцать золотниковъ.

Лжица серебряная вызолочена, вѣсомъ пять золотниковъ.

Шанданы серебряные:

Шанданъ серебряной, дно и иѣстами золоченъ, вѣсу въ немъ полтора фунта пять золотниковъ.

Шанданъ серебряной бѣлой, дно ложки длинные, вѣсу по подписи полтретья фунта пятнадцать золотниковъ.

Два шандана хрустальныхъ, оправлены серебромъ позолочены; а по скаскѣ дьяка Ивана Кокошилова, взяты тѣ шанданы съ казеннаго двора для образца.

Шанданъ серебряной гладкой стеной, вѣсу фунтъ два золотника.

Лохани и рукомойники серебряные:

Лоханъ золочена на оба лица, да рукомойникъ золоченъ съ лица, вѣсу въ лохани и въ рукомойникѣ двѣнадцать фунтовъ пятьдесятъ одинъ золотникъ.

Лаханъ съ рукомойникомъ гладкіе, мѣстами золочены, на верху у рукомойника лошадь стоитъ на заднихъ ногахъ, вѣсу въ лахани и въ рукомойникѣ три фунта двадцать восемь золотниковъ.

Лаханъ серебряная чеканная, золочена на оба лица, въ ней мишень бѣлая серебряная, къ ней рукомойникъ серебрянъ рѣзной, кровля и поддонъ чеканные съ лица, тотъ рукомойникъ и кровля золочены, вѣсу въ лохани и въ рукомойникѣ пять фунтовъ сорокъ семь золотниковъ.

Рукомойникъ серебряной гладкой, на кровлѣ мишень и поясы золочены, вѣсу полтора фунта.

Ковчежецъ серебряной гладкой съ кровлею, въ чемъ печати быть жалованной грамоты Иверскаго монастыря, вѣсу восемьдесятъ три золотника.

Лукошечко серебряное рѣзное, съ лица золочено, вѣсу двадцать три золотника.

Горшечикъ серебряной съ кровлею, внутри вызолоченъ, вѣсу фунтъ безъ пятнадцати золотниковъ.

Суды серебряные погребные:

Кубокъ серебрянъ безъ кровли на прорѣзномъ поддонѣ, вѣнецъ и поддонъ золочены, вѣсу въ немъ шестдесятъ девять золотниковъ.

Кубокъ серебрянъ ложчатой безъ кровли, золоченъ на оба лица, вѣсу шестдесятъ одинъ золотникъ.

Кубокъ серебрянъ рѣзной съ лошками, золоченъ на оба лица, безъ кровли, вѣсу пятьдесятъ три золотника.

Кубокъ серебрянъ золоченъ на оба лица, ложчатой безъ кровли, вѣсу тридцать пять золотниковъ.

Кубокъ серебрянъ гладкой, подъ нимъ чеканено, поддонъ рѣзной золоченъ на оба лица, вѣсу пятьдесятъ золотниковъ съ полу золотникомъ.

Кубокъ серебрянъ золоченъ безъ кровли гладкой, подъ нимъ чеканено, поддонъ рѣзной, вѣсу сорокъ три золотника.

Кубокъ серебряной гладкой, золоченъ на оба лица безъ кровли, вѣсу сорокъ три золотника.

Кубокъ серебрянъ чеканной не золоченъ, вѣсу сорокъ шесть золотниковъ.

Б р а т и н ы :

Братина серебряная чешуйчатая безъ кровли, вѣнецъ рѣзной, мишень чеканная, съ лица позолочена, вѣсу фунтъ двадцать пять золотниковъ.

Братина серебряная чеканная безъ кровли, золочена на оба лица, вѣсу пятьдесятъ девять золотниковъ.

Братина серебряная чеканная, золочена на оба лица, вѣсу полфунта двадцать четыре золотника.

Братина серебряная чеканная, съ лица позолочена, вѣсу пятьдесятъ семь золотниковъ.

С т о п ы :

Стопа серебряная бѣлая чеканная съ кровлею ложчатая, мѣстами рѣзана, вѣсу четыре фунта десять золотниковъ.

Стопа серебряная гладкая съ кровлею, вѣсу два фунта тридцать золотниковъ.

С т а к а н ы :

Стаканъ серебрянъ на левикахъ, вѣнецъ да въ трехъ мѣстѣхъ въ кругахъ рѣзаны слова и поддонъ позолочены, вѣсу фунтъ съ золотникомъ.

Стаканъ серебряной рѣзной, кровля чеканная, съ лица и кровли позолочено, вѣсу фунтъ пятьдесятъ четыре золотника.

Стаканъ серебряной гладкой бѣлой, вѣнецъ позолоченъ, двѣ мишени рѣзаны, вѣсу въ немъ шестьдесятъ одинъ золотникъ.

Шесть стакановъ серебряныхъ гладкихъ, вѣнцы рѣзные позолочены, вѣсу въ нихъ два фунта девятнадцать золотниковъ.

Ковши и чарки :

Три ковша медвяныхъ серебряныхъ, пелюски чеканные и по краямъ золочены, вѣсу во всѣхъ фунтъ семьдесятъ золотниковъ.

Десять ковшей серебряныхъ бѣлыхъ, и на шти ковшахъ рѣзаны мишени, вѣсу во всѣхъ семь фунтовъ шестьдесятъ пять золотниковъ.

Восемь чарокъ серебряныхъ гладкихъ, пелюски чеканные, подписи рѣзные, вѣсу во всѣхъ полтретья фунта тридцать два золотника.

Ситка серебряная съ рукоядку гладкая бѣлая, вѣсу сорокъ шесть золотниковъ.

Суды серебряные, что взяты у серебряниковъ у старца Іоны съ товарищи.

Братина серебряная бѣлая рѣзная, вѣсу въ ней полфунта двадцать одинъ золотникъ съ полузолотникомъ, въ новой Ерусалимъ.

Крушка съ кровлею серебряная золочена, по ней вырѣзаны люди и травы, вѣсу въ ней полтора фунта тридцать золотниковъ, въ новой же Ерусалимъ.

Крушка съ кровлею чеканная, золочена на оба лица, вѣсу въ ней фунтъ пятнадцать золотниковъ, въ Воскресенской Монастырь.

Кувшинице съ кровлею серебрянѣ, золоченѣ и рѣзанѣ мѣстами, въ Иверской монастырь.

Солонка серебряная складная прорѣзная, поддонъ и середина золочены, вѣсу палфунта двадцать золотниковъ съ полузолотникомъ.

Росолникъ безъ поддона серебряной ложчатой, вѣсу въ немъ палфунта одинъ золотникъ, по подписи въ Крестной монастырь.

Чашокъ полпята колоколца, вѣсу въ нихъ одиннадцать золотниковъ съ четвертью.

Серебро врозни :

Конѣкъ серебряныхъ золоченыхъ, были у образовъ, вѣсу въ нихъ фунтъ съ четью.

Два яблока рѣзныхъ серебряныхъ.

Одиннадцать пугвицъ серебряныхъ золоченые, да цепочка серебряная плетеная, вѣсу тридцать семь золотниковъ.

Абасы и конѣйки старые и ефимки, вѣсу въ нихъ фунтъ одиннадцать золотниковъ.

Одиннадцать ефимковъ.

Десять полу ефимковъ.

Цепь серебряная позолочена, вѣсу въ ней пятнадцать золотниковъ.

Серебра кованова въ нолицахъ, тридцать одинъ фунтъ тридцать два золотника.

Серебра жъ ломанова и обрезковъ, пятнадцать фунтовъ восемьдесятъ два золотника.

Бархаты золотные :

Бархатъ золотной по червчатой землѣ, круги зеленой шолкъ съ золотомъ, мѣрою восемь аршинъ семь вершковъ.

Бархатъ золотной по червчатой землѣ, репы шелкъ зеленой съ золотомъ, мѣрою десять аршинъ два вершка.

Бархатъ золотной по червчатой землѣ, въ репяхъ шелкъ зеленой, мѣрою десять аршинъ.

Бархатъ золотной съ серебромъ, по червчатой землѣ репы, мѣрою десять аршинъ безъ четверти.

Бархатъ золотной съ серебромъ по таусинной землѣ, мѣрою одиннадцать аршинъ съ четвертью.

Бархатъ золотной, по червчатой землѣ въ кругахъ шолкъ зеленъ, мѣрою девять аршинъ десять вершковъ.

Бархатъ золотной по таусинной землѣ, кубы и травы золото съ серебромъ, мѣрою восемь аршинъ шесть вершковъ.

Бархатъ золотной по червчатой землѣ, рѣпши золото съ зеленымъ шолкомъ, мѣрою десять аршинъ безъ вершка.

Бархатъ золотной по червчатой землѣ, рѣпши золото съ зеленымъ шолкомъ, мѣрою десять аршинъ съ вершкомъ.

Бархатъ золотной по червчатой землѣ, рѣпши золото съ зеленымъ шолкомъ, мѣрою десять аршинъ два вершка.

Бархатъ золотной по таусинной землѣ, кубы и травы золото съ серебромъ, мѣрою десять аршинъ безъ четверти.

Остатки бархатовъ золотныхъ:

Остатокъ бархата золотнаго, по червчатой землѣ кубы золоты, ветчанъ, мѣрою четыре аршина десять вершковъ.

Остатокъ бархату золотнаго, по червчатой землѣ травы золоты, два аршина три вершка, ветчанъ.

Остатокъ бархату золотнаго по таусинной землѣ, два аршина семь вершковъ.

Остатокъ бархату золотнаго, по червчатой землѣ травы золоты съ серебромъ, аршинъ шесть вершковъ.

Остатокъ бархату золотнаго по червчатой землѣ ветчаннаго, аршинъ пять вершковъ, съ одного конца вырѣзано полшеста вершка съ дирцомъ.

Остатокъ бархату золотнаго, по червчатой землѣ травы золото съ серебромъ, полчетверта вершка.

Остатокъ ризъ унияцкихъ ксензъ ветчанъ, шито по бѣлому бархату оксамичено.

Остатокъ бархату золотнаго по червчатой землѣ, два вершка.

Остатокъ бархату золотнаго по червчатой землѣ, полтора аршина.

Остатокъ бархату золотнаго по червчатой землѣ, два вершка.

Остатокъ бархату по червчатой землѣ, рѣпши золото съ зеленымъ шолкомъ, изъ середки вырѣзано кругомъ, да съ угла вырѣзано ускиремъ, мѣрою въ доль по одной крожкѣ три чети, по другой сторонѣ пять вершковъ.

Остатокъ бархату Виницейского, по золотой землѣ травы шолкъ красной да бѣлой, мѣрою два аршина два вершка.

Остатокъ бархату травчетого мѣрою по переѣ полчетверта вершка, вдоль одиннадцать вершковъ.

Двѣ каймы бархату золотного.

Лоскутъ бархату золотнаго съ ожерелья.

Бархаты гладкіе.

Бархатъ гвоздиной гладкой, восемь аршинъ десять вершковъ.

Бархатъ гладкой полосатый Кизилбаской, девять аршинъ съ четью.

Бархатъ зеленой гладкой, осьмь аршинъ два вершка.

Бархатъ лимонной гладкой, восемь аршинъ семь вершковъ.

Бархатъ червчатой гладкой, девять аршинъ безъ пяти вершковъ.

Бархатъ Таусинной гладкой, десять аршинъ безъ дву вершковъ.

Бархатъ черной, семь аршинъ семь вершковъ.

Бархатъ Кизилбашской полосатой, пять аршинъ шесть вершковъ.

Бархатъ червчатой гладкой, девять аршинъ пять вершковъ.

Бархатъ красной вишневой гладкой, десять аршинъ безъ дву вершковъ.

Бархатъ алой, десять аршинъ.

Бархатъ лазоревой Таусинной, одиннадцать аршинъ съ полуаршиномъ сниты.

Бархатъ червчатой Веницейской, десять аршинъ безъ трехъ вершковъ.

Бархатъ вишневой, десять аршинъ безъ вершка.

Бархатъ вишневъ, восемь аршинъ два вершка.

Бархатъ полосатой Кизылбашской, девять аршинъ съ четью.

Бархатъ лазоревой, подпята аршина.

Бархатъ вишневой, мѣрою десять аршинъ два вершка.

Бархатъ таусинной, въ мѣрѣ двадцать семь аршинъ безъ дву вершковъ.

Бархаты рытые:

Бархатъ рытой по червчатой землѣ, травы черной шелкъ, мѣрою десять аршинъ безъ вершка.

Бархату червчатаго рытаго два аршина девять вершковъ.

Бархатъ рытой по червчатой землѣ, травы шелкъ черной, девять аршинъ девять вершковъ.

Бархатъ рытой Веницейской по серебряной землѣ, травы шелкъ бѣлой, мѣрою двѣнадцать аршинъ.

Бархатъ черной рытой, семь аршинъ.

Бархатъ красной вишневой рытой, восемь аршинъ безъ двухъ вершковъ, одна кромокa отрѣзана вся.

Бархатъ рытой по червчатой землѣ, травы шелкъ зеленый, восемь аршинъ девять вершковъ.

Бархатъ рытой по багровой землѣ, травы черной шелкъ, восемь аршинъ десять вершковъ.

Бархатъ рытой, по бѣлой землѣ травы червчатъ, въ мѣрѣ двадцать восемь аршинъ съ четью.

Бархату рытаго, по червчатой землѣ травы черныя, семь аршинъ съ четью.

Два лоскута бархату зеленого рытаго невелики.

Остатки бархату гладкаго:

Остатокъ бархату зеленого гладкаго, два аршина два вершка.

Остатокъ бархату зеленого гладкаго, три аршина три вершка.

Остатокъ бархату лазореваго гладкаго, два аршина семь вершковъ.

Остатокъ бархату гвоздичнаго гладкаго, три аршина безъ двухъ вершковъ.

Остатокъ бархату лазореваго гладкаго, аршинъ шесть вершковъ.

Остатокъ бархату зеленого, два аршина десять вершковъ.

Въ трехъ лоскутахъ бархату чернаго, два аршина два вершка.

Остатокъ бархату червчататаго Венецейскаго, аршинъ два вершка.

Остатокъ бархату таусиннаго, три аршина безъ вершка, да въ немъ два лоскута того же бархату съ клинцами.

Остатокъ бархату рытаго, по червчатой землѣ травы зеленые, три аршина шесть вершковъ.

Лоскутъ бархату, по червчатой землѣ травы зеленые.

Остатокъ бархату вишневаго, два аршина одиннадцать вершковъ.

Остатокъ бархату зеленого, аршинъ.

Остатокъ трипу дымчатого, три аршина пять вершковъ.

Бархату три лоскута сшиты.

Атласы золотныя и серебряныя.

Атласъ золотной по червчатой землѣ, въ двухъ лоскутахъ четыре аршина съ четью, травы разныхъ цвѣтовъ.

Атласъ золотной, по зеленой землѣ травы золотыя, въ мѣрѣ девять аршинъ безъ четверти.

Атласъ, по серебряной землѣ травы золотыя съ шелкомъ съ зеленымъ и съ краснымъ, въ мѣрѣ восемь аршинъ шесть вершковъ.

Атласъ, по вишневой землѣ травы золотыя съ шелкомъ, шелкъ зеленый да червчатый, въ мѣрѣ десять аршинъ безъ вершка.

Атласу, по червчатой землѣ травы золотыя съ серебромъ, въ четырехъ лоскутахъ, семь аршинъ безъ двухъ вершковъ.

Лоскутъ атласу золотнаго по червчатой землѣ, травы золотыя съ серебромъ, въ длину аршинъ два вершка, поперегъ полъ аршина неуступно.

Того жъ атласу три клинчика.

Атласу аршинъ съ вершкомъ по лазоревой землѣ травы золотыя.

Остатокъ атласу по вишневой землѣ травы золотыя, въ мѣрѣ аршинъ безъ двухъ вершковъ.

Остатокъ завѣсу Турецкаго атласа, золотнаго по червчатой землѣ кушачатаго полосатаго, съ разными шолками, въ длину три аршина съ четью, по перегъ два аршина безъ двухъ вершковъ; той же завѣсы кайма, въ длину пять аршинъ безо шти вершковъ, ширина полъ аршина сляшкомъ, тоежъ каймы два остатка въ длину по два аршина, въ ширину по полтора вершка.

Атласы гладкіе и остатки:

Остатокъ атласу вишневаго, въ длину по одной кромкѣ шесть аршинъ, а по другой кромкѣ полъ шеста аршина.

Атласъ гвоздичной цвѣтъ, по мѣрѣ девять аршинъ съ четью.

Атласъ вишневой цвѣтъ, по мѣрѣ четырнадцать аршинъ.

Атласъ вишневой цвѣтъ, по мѣрѣ девять аршинъ семь вершковъ.

Остатокъ атласу цвѣтнаго по лазоревой землѣ разныхъ шейковъ, по мѣрѣ два аршина.

Атласъ таусинной цвѣтъ, по мѣрѣ десять аршинъ.

Атласу алаго, полъ сема аршинъ.

Атласъ вишневой цвѣтъ, по мѣрѣ десять аршинъ.

Атласу свѣтло-лазореваго, по мѣрѣ два аршина два вершка.

Атласу дымчатаго, девять аршинъ.

Атласу таусиннаго, семь аршинъ два вершка.

Остатокъ атласу брусничнаго цвѣту, два аршина десять вершковъ.

Остатокъ атласу лазореваго, по мѣрѣ девять вершковъ.

Остатокъ атласу зеленаго, пять аршинъ три вершка.

Атласу свѣтло-лазореваго, восемь аршинъ.

Атласу вишневаго, десять аршинъ.

Атласу лазореваго травчатаго, десять аршинъ.

Атласу лазореваго жъ, десять аршинъ.

Атласу алаго, шесть аршинъ шесть вершковъ.

Атласу дымчатаго, девять аршинъ съ вершкомъ.

Атласу чернаго, десять аршинъ два вершка.

Атласу вишневаго, десять аршинъ.

Атласу вишневаго, десять аршинъ.
 Атласу лазореваго, пять аршинъ съ четью.
 Атласу вишневаго, десять аршинъ.
 Остатокъ атласу свѣтло-зеленаго, аршинъ безъ двухъ вершковъ.
 Атласу дышчатаго, восемь аршинъ.
 Атласу лазореваго, десять аршинъ.
 Атласу лазореваго, восемь аршинъ.
 Остатокъ атласу вишневаго, аршинъ пять вершковъ.
 Атласу лазореваго, десять аршинъ безъ вершка.
 Атласу лазореваго, семь аршинъ безъ двухъ вершковъ.
 Атласу лазореваго, десять аршинъ.
 Атласу лазореваго, десять аршинъ.
 Атласу красновато-вишневаго, четыре аршина.
 Атласу лазореваго, аршинъ пять вершковъ.
 Атласу бѣлаго чешуйчатаго, аршинъ.
 Атласу бѣлаго, въ длину шесть аршинъ, въ ширину полъ аршина.
 Остатокъ атласу бѣлаго безъ кромокъ, одиннадцать вершковъ,
 скудно.

Остатокъ атласу бѣлаго жъ, полтора аршина безъ вершка.
 Да того жъ атласу, въ длину два аршина шесть вершковъ, поперегъ въ четь аршина.

Остатокъ атласу вишневаго, мѣрою аршинъ девять вершковъ.
 Подпушки съ подплатъ въ двухъ мѣстѣхъ, атласъ вишневой, въ длину пятнадцать аршинъ, поперегъ полъ трети аршина, ветхъ.
 Байберекъ широкой черной, мѣрою двадцать шесть аршинъ.

Объари широкіе и узкіе.

Обьярь лимонная, широкая, мѣрою пять аршинъ.
 Обьярь лимонная, широкая, четыре аршина семь вершковъ.
 Обьярь вишневая, широкая, десять аршинъ девять вершковъ.

Объари узкіе.

Обьярь узкая таусинная, двѣнадцать аршинъ безъ трехъ вершковъ.
 Обьярь узкая таусинная, десять аршинъ.
 Обьярь узкая гвоздичная, десять аршинъ.
 Обьярь гвоздичная узкая, девять аршинъ безъ чети.
 Обьярь таусинная узкая, двѣнадцать аршинъ.
 Обьярь гвоздичная узкая, десять аршинъ.

Обьярь гвоздичная узкая, двѣнадцать аршинъ.
 Обьярь гвоздичная узкая, десять аршинъ.
 Обьярь гвоздичная узкая, десять аршинъ.
 Обьярь двоелишная узкая, тринадцать аршинъ семь вершковъ.
 Обьярь гвоздичная узкая, десять аршинъ.
 Обьярь по вишневой землѣ, травы бѣлые, шестнадцать аршинъ.
 Обьярь гвоздичная узкая, восемь аршинъ семь вершковъ.
 Обьярь вишневая узкая, десять аршинъ.
 Обьярь гвоздичная узкая, двѣнадцать аршинъ.
 Обьярь гвоздичная узкая, десять аршинъ.
 Обьярь гвоздичная узкая, десять аршинъ.
 Обьярь вишневая узкая, десять аршинъ безъ четверти.
 Обьярь черная узкая, десять аршинъ безъ двухъ вершковъ, по
 краямъ горѣлая.
 Обьярь таусинная узкая, десять аршинъ безъ вершка.
 Обьярь лазоревая узкая, десять аршинъ.
 Обьярь зеленая узкая, восемь аршинъ десять вершковъ.

Остатки обьяри:

Остатокъ обьяри таусинной, мѣрою полъ третья аршина.
 Остатокъ обьяри по лазоревой землѣ, травы бѣлые, мѣрою олъ
 третья аршина.
 Остатокъ обьяри широкой, лазоревой, въ двухъ мѣстѣхъ по аршину,
 да три лоскута, и въ томъ числѣ два лоскута клиномъ въ длину по
 аршину, третей по крожкѣ семь вершковъ, поперегъ полъ одиннад-
 цата вершка.
 Остатокъ обьяри зеленой широкой, мѣрою два аршина и съ лос-
 кутомъ.
 Остатокъ обьяри двоелишной, шолкъ зеленый да вишневый, мѣрою
 аршинъ.
 Обьяри таусинной, горѣлой, въ длину четыре, а въ ширину попе-
 регъ полъ аршина.
 Лоскутъ обьяри, по серебряной землѣ травы золотые, съ разнымъ
 шолкомъ, мѣрою три чети.

К а м к и.

Камка Кизилбашская, полосатая, полосы въ длину, разные шолки
 съ золотомъ и серебромъ, мѣрою пять аршинъ безъ вершка.

Камка Кизилбашская, по серебряной землѣ травы золотые, мѣрою четь аршина.

Камка Кизилбашская, по ней травы шелкъ зеленый, мѣрою семь аршинъ.

Камка брусничной цвѣтъ, мѣрою пятнадцать аршинъ безъ двухъ вершковъ.

Камка Астрадамская, алая, мѣрою три аршина безъ двухъ вершковъ.

Камка полосатая, травы шодки разныхъ цвѣтовъ, мѣрою тринадцать аршинъ семь вершковъ.

Камка зеленого кувтерю, мѣрою три аршина десять вершковъ.

Камка бѣлая, мѣрою двадцать четьре аршина.

Камка бѣлая чешуйчатая, мѣрою двадцать восемь аршинъ съ четью.

Камка бѣлая Индѣйская, мѣрою двѣнадцать аршинъ шесть вершковъ.

Камка дымчатая, мѣрою двадцать пять аршинъ съ полуаршиномъ.

Камка лазоревая, травчатая, полъ третья аршина съ двѣма вершками.

Остатокъ камки кувтерю желтаго, аршинъ съ четью.

Камка зеленая травчатая, два аршина безъ вершка.

Лоскутъ камки бѣлой, десять вершковъ.

Остатокъ камки темнозеленой мѣлкотравной, мѣрою аршинъ безъ двухъ вершковъ.

Лоскутъ камки вишневой, мѣрою аршинъ два вершка.

Остатокъ камки полосатой, мѣрою два аршина пять вершковъ.

Остатокъ камки вишневой, аршинъ два вершка.

Камки бѣлой Евской, въ мѣрѣ три аршина безъ трехъ вершковъ.

Камки бѣлой мѣлкотравной, въ мѣрѣ три аршина.

Остатокъ камки бѣлой, съ каймами, мѣрою два аршина семь вершковъ.

Лоскутъ черной горѣлой камки, въ длину три аршина, изрѣзано на немъ клинцами.

Камки лазоревой мѣлкотравной, въ мѣрѣ четьре аршина съ вершкомъ.

Камки вишневой шахматной, мѣрою семь аршинъ безъ двухъ вершковъ.

Камки бѣлой травчатой мѣрою девятнадцать аршинъ семь вершковъ.

Камки Адамашки красной багровой мѣрою девять аршинъ.

Камки багровой мѣрою шесть аршинъ.

Камки кутерю лазоревой, мѣроу десять аршинъ безъ двухъ вершковъ.

Камки кутерю черной, въ мѣрѣ девять аршинъ безъ чети.

Камки лазоревой кутерю, въ мѣрѣ десять аршинъ безъ вершка.

Камки лазоревой кутерю, въ мѣрѣ три аршина безъ чети.

Камки бѣлой, Индѣйской, два аршина.

Камки червчатой кутерю, широкаго мѣста полъ четверта аршина, тое жъ камки узкого мѣста три аршина съ четью.

Камки Кизилбашской, по лазоревой землѣ звѣздки золотые, въ мѣрѣ семь аршинъ безъ двухъ вершковъ.

Камка полосатая разныхъ цвѣтовъ, мѣроу двадцать аршинъ съ четью.

Три клина камки двоеличной.

Тафты:

Тафты алой узкой въ мѣрѣ двадцать пять аршинъ десять вершковъ.

Тафты лазоревой широкой въ мѣрѣ пятнадцать аршинъ безъ трехъ вершковъ.

Тафты широкой, осиновою цвѣтъ, въ мѣрѣ десять аршинъ три вершка.

Тафты широкой, двоеличной шелъ зеленый да лазоревый, въ мѣрѣ пять аршинъ.

Тафты алой, широкой, мѣроу восемь аршинъ безъ вершка.

Тафты червчатой, широкой, мѣроу два аршина.

Лоскутъ тафты двоеличной, вдоль три аршина въ ширину полоса вершка.

Тафты дымчатой, широкой, два аршина съ четью.

Той же тафты, широкой, два аршина пять вершковъ.

Той же тафты, широкой полъ третья аршина.

Остаточки тафтишки лазоревой, пять вершковъ.

Лоскутъ тафты черной, вдоль аршинъ, поперегъ аршинъ полчетверта вершка.

Завѣсъ тафтяной двоеличной, въ шесть полотнищъ широкой тафты, подложенъ киндякомъ лазоревымъ, снурокъ шелковый лазоревый.

Дороги:

Дороги бѣлые цѣлые съшитые.

Дороги бѣлые жъ.

Дороговъ желтыхъ, кармазинныхъ широкихъ, три аршина безъ вершка.

Лоскутъ дороговъ бѣлыхъ, въ мѣрѣ полтора аршина.

Киндяки широкіе и узкіе.

Четыреста девяносто два киндяка, разныхъ цвѣтовъ широкихъ.

Сорокъ киндяковъ узкихъ.

Три киндяка широкихъ Арабскихъ..

Остатокъ киндяку лазореваго узкаго, аршинъ съ пять.

Киндяку лазореваго широкаго въ мѣрѣ четыре аршина два вершка.

Киндяку широкаго вишневаго шесть аршинъ безъ вершка.

Киндяку краснаго широкаго полъ четверта аршина.

Киндяку осиноваго цвѣту ускаго пять аршинъ.

Четыре киндяка разныхъ цвѣтовъ цѣлыхъ.

Бархателъ с поталью, въ трехъ мѣстѣхъ, тридцать пять аршинъ безъ двухъ вершковъ.

Сатыни, по бѣлой землѣ травы золотые съ разными шелками, въ мѣрѣ шестнадцать аршинъ безъ вершка.

Кутни полосатой, полосы бѣлые да червчатые, въ мѣрѣ девять аршинъ безъ вершка.

Камкасъи шесть аршинъ безъ двухъ вершковъ.

Зуфи черной полъ четверта аршина.

Осинадцатеры миткали узкіе.

Сорокъ деватеры, миткали широкіе.

Да остатокъ миткалей, широкихъ невеликихъ, полъ шеста аршина.

Пять аршинъ миткалей.

Выбойки уской, въ разныхъ мѣстѣхъ, пятьдесятъ три аршина безъ чети.

Өаты:

Три өаты бумажныхъ полосатыхъ.

Өата двойная бумажная пестрединная.

Өатица малая бумажная.

Өатишка пестрая бумажная.

Өатишка черная.

Соболи:

Сорокъ соболей съ хвосты, цѣна по ерлыку триста рублей, и въ томъ числѣ пары нѣтъ.

Сорокъ соболей съ хвосты, по ерлыку цѣна сто восемьдесятъ рублей.

Сорокъ соболей съ хвосты, по ерлыку цѣна сто рублей, и въ томъ сорокъ пары нѣтъ.

Сорокъ соболей безъ хвостовъ, цѣна по ерлыку осмнадцать рублей.
 Сорокъ соболей безъ хвостовъ, цѣна по ерлыку семнадцать рублей.
 Сорокъ соболей безъ хвостовъ, цѣна по ерлыку семнадцать же рублей.

Сорокъ соболей безъ хвостовъ, по ерлыку цѣна пятнадцать рублей.
 Сорокъ соболей безъ хвостовъ, цѣна по ерлыку четырнадцать рублей.

Сорокъ соболей безъ хвостовъ, цѣна по ерлыку тринадцать рублей.

Девять паръ соболей, разныхъ сороковъ, сорокъ былъ въ тридцать рублей и менши, иныя съ хвосты, и безъ хвостовъ.

Настилка Потріарша санная соболя пластинчатая, покрыта сукномъ темновишневымъ, въ длину три аршина безъ чети, въ ширину полтора аршина.

Хвосты соболя сшиты, что кладутъ въ санехъ вмѣсто медвѣдья, въ длину три аршина семь вершковъ, въ ширину съ одного конца вершокъ, а съ другога конца въ четь аршина.

Хвосты такіе жъ въ длину четыре аршина съ четью, по перегъ по широкому концу аршинъ, а по другому въ четь аршина.

Лоскутъ соболей, восемь пластинъ, ветхъ.

Восмъ кунницъ, дѣланныхъ съ лапы безъ хвостовъ.

Рукавицы Патріарши теплыя куньи, и покрыты бархатомъ вишневымъ, опущены соболями.

Одѣяло горностайное, покрыто камкою Кизылбанскою цвѣтною, загрівокъ отласъ золотной, по зеленой землѣ шолкъ красной съ бѣлымъ.

Сукна:

Сукно чорное доброе, мѣроу двадцать одинъ аршинъ, въ сорочкѣ красной тафтяной.

Сукна мадиноваго добраго мѣроу деять аршинъ съ вершкомъ съ покроями.

Половинка сукна зеленого, мѣроу двадцать семь аршинъ съ четью съ покроями, въ сорочкѣ зедеинной красной.

Сукна красного добраго мѣроу четыре аршина съ четью безъ покроями.

Сукна свѣтловишневаго мѣроу тридцать аршинъ два вершка съ покроями.

Сукна зеленого мѣроу четыре аршина съ четью безъ покроями.

Сукна зеленого пять аршинъ съ вершкомъ безъ покроями.

Сукна зеленого мѣроу пять аршинъ безъ покровей.

Сукна красного мѣроу пять аршинъ безъ покровей.

Сукна зеленого мѣроу восемь аршинъ девять вершковъ безъ покровей.

Сукна вишневаго мѣроу тринадцать аршинъ безъ покровей.

Сукна вишневаго четыре аршина безъ покровей.

Сукна вишневаго добраго мѣроу семь аршинъ безъ покровей.

Остатокъ сукна вишневаго, аршинъ пять вершковъ безъ покровей.

Остатокъ сукна красного добраго, мѣроу полтретья аршина, изъ него жъ вырѣзанъ вершокъ шапошной.

Половинка сукна лазереваго простаго, мѣроу оснадцать аршинъ безъ чети.

Сукна красного четыре аршина безъ трехъ вершковъ, изъ того жъ сукна вырѣзано вдоль десять вершковъ съ полувершкомъ, поперекъ аршинъ, съ одной стороны съ покровью.

Половинка сукна чернаго простаго, мѣроу двадцать аршинъ съ полъ аршиномъ безъ покровей.

Половинка сукна лазереваго простаго, мѣроу двадцать аршинъ съ покрови.

Сукна чернаго добраго мѣроу шесть аршинъ безъ покровей.

Остатокъ сукна красного, аршинъ съ вершкомъ безъ покровей.

Остатокъ сукна вишневаго, поларшина.

Сукна вишневаго середняго мѣроу двѣнадцать аршинъ безъ чети съ покровки.

Сукна красного середняго мѣроу полпята аршина съ покровки.

Сукна вишневаго средняго мѣроу тринадцать аршинъ съ четью съ покровки.

Сукна вишневаго средняго мѣроу оснадцать аршинъ съ четью съ покровки.

Сукна вишневаго средняго мѣроу восемь аршинъ шесть вершковъ съ покровки,

Сукна вишневаго аршинъ три вершка безъ покровей.

Сукна вишневаго мѣроу полчетверта аршина, съ одной стороны покровка.

Сукна вишневаго мѣроу два аршина безъ чети съ покровки.

Сукна чернаго простаго пять аршинъ.

Сукна вишневаго мѣроу тридцать одинъ аршинъ съ покровки.

Сукна зеленого летчимъ въ дву мѣстѣхъ, мѣроу двадцать два аршина три чети.

Сукна зеленого летчины девять аршинъ безъ чети.

Сукнишка чернаго полтора аршина.

Сукнишка зеленого летчины девять аршинъ безъ чети.

Сукнишка чернаго полтора аршина.

Остатокъ сукна вишневаго плохова три чети.

Сукна краснаго обышнаго, мѣрою полъ третья аршина.

Сукна краснаго байки, мѣрою два аршина.

Остатокъ сукна вишневаго.

Сукна чернаго добраго два вершка шапошныхъ.

Четыре доскутишка зеленого обышнаго сукна клинныи.

Покроей суконныхъ разныхъ цвѣтовъ мѣрою 524 аршина.

К о в р ы.

Коверъ Турской золотой подложенъ атласомъ желтымъ, а по кра-
ямъ червчатымъ; да по краямъ же кисти золотныя, мѣрою въ длину
три аршина съ четью, ширина два аршина безъ чети.

Коверъ Кизылбашской золотой съ разными шокки, кисти шоккъ
лазореви въ длину три аршина.

Коверъ Турской, середина малиновый цвѣтъ, каймы разныхъ цвѣ-
товъ, кисти зеленые, въ длину два аршина одиннадцать вершковъ,
поперекъ два аршина безъ чети.

Коверъ Турецкой, середина малиновый цвѣтъ, каймы разныхъ цвѣ-
товъ, кисти зеленые, длина три аршина безъ чети, поперекъ два ар-
шина безъ чети.

Коверъ Кизылбашскій, срединъ и каймы разныхъ цвѣтовъ, кисти
зеленыя, длина полъ третья аршина безъ чети.

Коверъ Кизылбашскій, середина и каймы разныхъ цвѣтовъ, безъ
кистей, длина три аршина безъ двухъ вершковъ, поперекъ два ар-
шина безъ вершка.

Коверъ Кизылбашской, середина малиновой цвѣтъ, каймы разныхъ
цвѣтовъ, кисти зеленые, въ длину полтретья аршина, по перекъ пол-
тора аршина.

Коверъ Кизылбашской ветхъ; середина и каймы разныхъ цвѣтовъ,
безъ кистей, длина и поперекъ по три аршина.

Коверъ Кизылбашской ветхъ; середина и каймы изъ разныхъ цвѣ-
товъ, безъ кистей, длина полъ шеста аршина, по перекъ полъ третья
аршина.

Коверъ золотной Турской, бархатной, около кисти шолковые, ~~дли-~~
на два аршина пять вершковъ, ширина два аршина безъ чети.

Коверъ золотной бархатной, золото съ серебромъ и съ разными
шолки, кисти шолкъ лазоревый, шброу въ длину три аршина, безъ
двухъ вершковъ, поперегъ два аршина безъ вершка.

Коверъ Кизылбашской, середина разныхъ цвѣтовъ, кисти червча-
тые, въ длину полъ третья аршина, поперегъ полтора аршина.

Коверъ Турской, середина малиновая, кисти зеленые, въ длину три
аршина безъ чети, поперегъ два аршина безъ чети.

Коверъ Нѣмецкой, дѣланы города и звѣри разными цвѣтами, по-
перегъ полъ четверта аршина, въ длину четыре аршина.

Коверъ Кизылбашской, середина по малиновой землѣ репейки, и
каймы разныхъ цвѣтовъ, кисти зеленые, въ длину три аршина безъ
чети, поперегъ два аршина безъ чети.

Коверъ Кизылбашской, середина и каймы разныхъ цвѣтовъ, кисти
бѣлые, въ длину четыре аршина, поперегъ полъ третья аршина.

Коверъ Кизылбашской, середина и каймы разныхъ цвѣтовъ, кисти
бѣлые, въ длину полъ шеста аршина, поперегъ два аршина съ четью.

Полсти:

Полсть Кизылбашская, на срединѣ круги, шброу въ длину полъ
шеста аршина, по перегъ три аршина безъ вершка, по саредкѣ тое
полсти мышь проѣла.

Полсть Кизылбашская, на срединѣ круги, въ длину четыре арши-
на, поперегъ два аршина.

Полсть сукно лазоревое, подложено крашениною лазоревую.

Полавошники и попоны:

Полавошникъ бархатъ рытой, по зеленой землѣ травы черныя, ш-
роу въ длину двѣнадцать аршинъ съ четью, поперегъ аршинъ съ
четью, подложены крашениною лазоревую.

Полавошникъ бархатъ рытой, по красной землѣ травы черныя, въ
длину двадцать аршинъ съ полуаршиномъ, поперегъ аршинъ съ
четью, подложенъ крашениною лазоревую.

Полавошникъ покромной, разныхъ цвѣтовъ.

Пять полавовъ полосатыхъ, разныхъ цвѣтовъ.

Пять попонъ лошадиныхъ, покромныхъ, разныхъ цѣтовъ, въ длину по полъ третья аршина, поперегъ по два аршина безъ дву вершковъ, подложено крашениною лазоревою.

Три попоньшки ветчанныхъ полосатыхъ, разныхъ цѣтовъ.

Двѣ попоны полосатыхъ, разныхъ цѣтовъ.

Кружива золотные и серебряные и тесмы:

Круживо золотное шириною въ полъ вершка, вѣсу полуфунта тридцать золотниковъ.

Круживца золотнаго узкаго десять аршинъ съ четью.

Круживо золото съ серебромъ, шириною въ полъ вершка, вѣсу тридцать золотниковъ.

Круживо Литовское, по черной землѣ золото съ серебромъ, мѣрою два аршина десять вершковъ.

Кружива тонкаго, серебро съ шолки, два аршина съ четью.

Тесмы :

Тесма золотая съ серебромъ волоченымъ, мѣрою два аршина безо шти вершковъ.

Тесма старая, золото съ серебромъ, мѣрою два аршина съ четью.

Золото и серебро волоченное и пряденое и канитель.

Золота волоченова фунтъ четырнадцать золотниковъ.

Тринадцать цѣвокъ золота пряденаго.

Золота да серебра волоченаго шесть золотниковъ.

Серебра волоченаго двадцать два золотника.

Двѣ цѣвки серебра пряденаго.

Серебра жъ пряденаго семнадцать аршинъ.

Канители гладкой девять золотниковъ.

Шолкъ :

Шолку краснаго и бѣлаго и чернаго фунтъ осмнадцать золотник.

Шолку краснаго двадцать золотниковъ.

Шолку Бурскаго полъ шеста фунта безъ девяти золотниковъ.

Шолку рудожелтаго двадцать одинъ золотникъ.

Шолку сырцу фунтъ тридцать восемь золотниковъ.

Ш и р и н к и :

Ширинка миткальная, шитая золотомъ и серебромъ и шолки на-
кищена, шолкъ вишневый съ золотомъ.

Двѣ ширинки тафтяныхъ, окодо ихъ круживо съ жемчугомъ, на-
кищено золотомъ.

Ширинка ветха гораздо, кругомъ ея шиты слова золотомъ, слова
накищены, шолкъ вишневый съ золотомъ.

Четыре ширинки ветхихъ, добрыхъ, накищены золотомъ, одна въ
нихъ съ серебромъ, въ нихъ же на одной слова шиты.

Шесть ширинокъ добрыхъ, накищены золотомъ.

Семь ширинокъ среднихъ, накищены золотомъ же.

Три ширинки, накищены шолкъ червчатый да черный съ золотомъ,
одна въ нихъ ветха, которая съ чернымъ шолкомъ.

Кафтаны :

Два кафтана, одинъ атласной красной, другой зеленой камчатной
мелкотравной, подложены крашениною, у обѣихъ нашивки обшиты
золотомъ, поношены.

Кафтанъ пупчатой соболей, подъ каккою вишневою, пуговицы
ктышныя шолковые.

Кафтанъ сукно малиновое, на соболяхъ, нашивка длинная сере-
бряная, ожерелье у него соболя хвосты.

Кафтанъ кумацовой красной, исподъ бараней, пуговицы шелковые
обшивочныя.

Кафтанишко киндяшной зеленый, подкладка крашенинная, пуго-
вицы шолковые обшивочныя.

Кафтанъ возничей таусинной бархатъ, на немъ нашивка серебря-
ная, подложены полы какка желтая, а подъ нимъ киндякъ лазоревый.

Кафтакишко суконный красно-вишневый.

Два кафтана возничьи, бархатные на оба лица, съ лица бархатъ
червчатый, а съ другого лица шелкъ зеленый съ бѣлымъ, у нихъ же
по тринадцати пуговицъ серебряныхъ гладкихъ позолоченныхъ.

Кафтанишко возничей, полы дисы, хребетъ бараней, покрытъ сук-
номъ малиновымъ, съ ожерельемъ бобровымъ, ветхъ.

Кафтанишко кунье, подъ малиновымъ сукномъ.

Кастаншко боранье, подъ кумакомъ красныиъ, ветхъ.

Доломанъ возничей красно-вишневой ветчанъ, на немъ тридцать пуговицъ серебряныхъ золоченыхъ гладкіе.

Однорядки и серьги:

Однорядка вишневая, ветчана, на ней тридцать пуговицъ золочены.

Однорядка вишневая, на ней семнадцать пуговицъ серебряныхъ золочены.

Однорядка вишневая, ношена, на ней осмнадцать пуговицъ серебряныхъ золоченыхъ.

Однорядка вишневая, на ней тринадцать пуговицъ серебряныхъ позолочены, да на прорѣхъ одна пуговица корольковая.

Двѣ однорядки поповскіе, что даются къ поставленію ставленнищъ.

Двѣ однорядки больничныхъ старцовъ, ветхи.

Четыре однорядки ветхихъ малыхъ, бывали съ подъяковъ.

Два рукава однорядочныхъ, красно-вишневого сукна.

Двѣ куртки суконныя, красныя шурки, шелкъ съ золотомъ.

Черези дорогильныя, двоеличныя, бывали съ подъяка.

Шапки мужскіе:

Шапка мужская, бархатъ червчатый съ соболемъ, поношена.

Шапка мужская, бархатъ лимонный цвѣтъ съ соболемъ, поношена.

Шапка мужская, бархатъ зеленой, съ соболемъ.

Шапка бархатъ зеленой же, съ соболемъ, мужская, ветха.

Шапенка худенькая съ соболемъ.

Шапенка алая бархатная, съ соболемъ, ветха.

Суды мѣдные и оловянные:

Шесть братинъ мѣдныхъ луженыхъ, гладкихъ и чешуйчатыхъ.

Пять укрупниковъ мѣдныхъ, маленькихъ.

Пятнадцать чарокъ мѣдныхъ луженыхъ съ лепестки.

Пять гривенокъ мѣди красной листовой, два пуда двадцать три гривенки мѣди шкилевой.

Мѣдныхъ всякихъ судовъ вѣсу десять пудъ шестнадцать гривенокъ.

И въ томъ числѣ.

Четырнадцать сковородокъ большихъ съ трубками.

Двадцать семь сковородокъ среднихъ съ трубками.

Десять сковородокъ меньши тѣхъ съ трубками.

Двадцать пять сковородокъ среднихъ и меньшихъ луженыхъ съ лепестки.

Девять чашъ водоосвященныхъ мѣдныхъ же луженыхъ съ поддонами и съ кольцами.

Семь чашъ ломпадныхъ луженыхъ.

Пять котловъ мѣдныхъ.

Двадцать сковородокъ большихъ и среднихъ и малыхъ, въ нихъ лужено, съ руковедми.

Ставъ большой мѣдной луженой на оба лица.

Двѣ лохани мѣдныхъ большихъ.

Лоханъ малая.

Вѣко съ руковедми мѣдное.

Шесть сковородокъ нелуженыхъ безъ руковедей.

Ендова большая.

Ендова середняя.

Чаша мѣдная, бывала надъ паникадиломъ.

Два кунгана мѣдныхъ, вѣсу четырнадцать гривенокъ.

Три трубы мѣдныхъ водоливныхъ, вѣсу оснадцать гривенокъ.

Сковорода мѣдная, вѣсомъ девять гривенокъ.

Сковородка да братина мѣдные полужены, вѣсомъ полъ третьи гривенки.

Иготъ съ толкачкомъ мѣдные.

Ломаной и горѣлой и всякой мѣди и вѣтоши, въ разныхъ мѣстѣхъ, вѣсу шесть пудовъ двадцать восемь гривенокъ.

Судовъ всякихъ оловянныхъ вѣсу четыре пуда двадцать пять гривенокъ. И въ томъ числѣ: шесть мисъ большихъ, восемь блюди большой статьи, три блюда средней статьи, пятнадцать блюди на серебряное дѣло, три блюда меньшей статьи, шестнадцать блюдецъ тарѣлокъ, два блюдечка маленькіе икрыные, три бруска оловянные, пять кадъ оловянныхъ, кружечка маленькая оловянная, два воронка оловянныхъ, стопочка съ кровлею на поддонѣ, одиннадцать укусуницъ съ носками и съ поддонками, семь перешницъ оловянныхъ, четверы судки брусковые, два станка судковые столовые, укусуникъ съ носкомъ и съ поддонкомъ, семнадцать соломокъ брусковыхъ маленькихъ оловянныхъ, двѣ солонки брусковые жъ съ пе-

риницами, шестидесять семь солонок оловянных средних и малых на поддонахъ.

Солонка оловянная на ножкахъ; двадцать два стакана оловянныхъ новыхъ и ветхихъ; двѣ стопки съ поддонами оловянныхъ; два розолника ложчатые, по краямъ золочено поталею; оловянный маленький, да шандаль, да два уксусника маленькіе оловянные, вѣсу десять гривенокъ.

Ломаного олова, и ветошей блюды, и тарѣлокъ, и солонки, вѣсу четыре пуда тридцать три гривенки.

Судки четверные косяные слоновые.

Суды деревянные.

Четырнадцать братинъ деревянныхъ съ кровлями и безъ кровель.

Двѣ мисы деревянные.

Ставки.

Восмидесять пять блюды деревянныхъ сковородчатыхъ.

Девять блюды деревянныхъ.

Десять блюды Троецкихъ.

Двѣ тарѣлки деревянныхъ.

Шестидесять восемь ложекъ рѣпчатыхъ.

И въ томъ числѣ четырнадцать ложекъ съ костми, да у пятнадцатой ложки на концѣ оправа серебряная.

Стеклянныхъ судовъ.

Пять кубковъ съ кровлею и въ томъ числѣ одинъ безъ кровли.

Два кувшины съ носками.

Тридцать стоковъ и рюмокъ.

Миса да рукомойникъ серпентинные.

Шанданы мѣдные.

Шанданъ мѣдной, что наливаетъ масломъ.

Шанданъ о четырехъ трубкахъ на винтахъ мѣдные.

Два шандана тройные.

Шанданъ тройной.

Шанданецъ о двухъ трубкахъ.

Четыре шандана мѣдныхъ большихъ одинокихъ на поддонахъ.

Четырнадцать шандановъ средней статьи одинакихъ на поддонахъ.
Тринадцать шандановъ меншой статьи на поддонахъ.
Подсвѣчникъ оловянной о трехъ яблокахъ на поддонѣ.

Скатерти:

Три скатерти шитые.

Скатерть Нѣмецкаго полотна, въ мѣрѣ три аршина съ четью.

Скатерть бравая, въ мѣрѣ одиннадцать аршинъ съ полуаршиномъ.

Сахаръ головной и леденецъ, и пряные зелія и ягоды, и орѣхи
Грецкіе.

Пятдесятъ шесть головъ сахару, и въ томъ числѣ семь головъ двойныхъ.

Ларчикъ въ полъ аршина окованъ съ сахаромъ леденцомъ.

Пудъ одиннадцать золотниковъ перцу тертаго.

Шесть гривенокъ съ четью шафрану.

Тридцать пять гривенокъ гвоздики въ деревѣ.

Гривенка инбию.

Въ двухъ бочкахъ ягодъ винныхъ, вѣсу и съ деревомъ три пуда четырнадцать гривенокъ.

Ягодъ изюму въ деревянной кадкѣ, вѣсу и съ деревомъ шесть пудовъ безъ четырехъ гривенокъ.

Орѣховъ Грецкихъ вѣсу съ мѣшкомъ три пуда безъ чети.

Н о ж и:

Ставъ съ ножами оболоченъ бархатомъ червчатымъ, но немъ въ длину кладенъ голунъ серебряной, а въ немъ восемь ножей Нѣмецкаго дѣла, черенъе обложены серебромъ, цѣлые, да два ножа изломанныхъ того жъ дѣла.

Ставъ съ ножами, а въ немъ семь ножей Нѣмецкаго дѣла, черенъе костяные, и въ томъ числѣ два ножа изломаны.

Три ножа Кириловскіе въ ножнахъ.

Девять ножей черенъе рыбы.

Связни ножны оправлены серебромъ.

Ножъ, черенъ хрустальной обойницы серебряные.

Ножъ большій съ ножнами.

Ножъ подсаадашней съ ножнами.

Двое ножи порожіе, одни по атласу золотному, другіе по бархату черному, сирацены серебромъ съ чернью.

Шестеры ножи черныя безъ ножей.

Фонари:

Фонарь большой слюденый.

Фонарь походной о семи верхахъ.

Фонарь слюденый въ столпцахъ деревянныхъ, съ одной стороны закрѣпки нѣтъ.

Фонарь слюденый въ деревянныхъ столпцахъ.

Фонарь слюденый въ жести.

Фонарь домашній.

Часы:

Часы боевыя, въ черномъ въ деревянномъ стану, нѣдныя съ перечаеми.

Часы въ серебрѣ боевыя маленькіе, золочены, съ одной стороны рука благословенная, а съ другой стороны на рѣшоткѣ орелъ двоглавый.

Часы маленькіе жѣ боевыя въ нѣдѣ золоченыя.

Трои часы боевыя столовыя нѣдныя, сдѣланы башенками четвероугольными, все золочены въ лагалищахъ.

Часы боевыя затворы испорчены.

Часы порченныя въ ящикѣ.

Маетникъ.

Сѣдлы и узды:

Сѣдло съ приступомъ и узда обита черными бархатомъ, что бывають на ослати.

Арчакъ Турскій покрытъ сукномъ вишневымъ, шито нѣстами волоченымъ золотомъ.

Чендаръ шитъ нѣстами приданнымъ золотомъ по вишневому бархату.

Тебенки строченыя по черному бархату на зеленомъ ходу.

Сѣдло безъ снастей чернеческое, покрыто сафьяномъ чернымъ.

Сѣдлишко чернеческое жѣ, ветхое покрыто телятиною.

Подпруги да тебенки сѣдѣльные.

Узда ветха, бывала обшита бархатомъ чернымъ, удила желѣзные, прищипки нѣдныя.

Четыре образцовые выметки, шиты бѣлою и золотомъ по черному бархату.

Платокъ паласатой шолковый.

Сто три гвоздя коретныхъ мѣдныхъ среднихъ.

Девять яблокъ коретныхъ же мѣдныхъ.

Четыре лагалища, съ лица облолочены кожею нисаной навожено поталью.

Пуховичишко узской, облолоченъ крашениною лазоревою.

Лоскутъ лисій счуски невеликъ, въ длину аршинъ безъ чети, въ ширину четь.

Лоскутъя полстишки лазоревые крашеные.

Два чехла, что бывають на осдяти, одинъ миткалевой, другой полотняной.

Ряски два клина, да два рукава, атласные лазоревые ветхи.

Чемоданецъ зеленой байберековой.

Лоскутъ бываеъ бархатъ золотной по вишневой землѣ.

Шесть ложечниковъ вязеныхъ безъ ложекъ.

Ложечникъ бархатъ черной, гайтанъ золотной, у него жъ четыре ворворки обнизаны жемчюгомъ, двѣ кисти золотныя.

Два ложечника одинъ вязаной, золото съ серебромъ и съ шолкомъ, другой объяринной, снурки и кисть золотныя, четыре ворворки низаные, другой снурки и кисть шолкъ червчатой съ золотомъ.

Два ложечника вишневыхъ бархатныхъ, у нихъ снуръ шелкъ лазоревый съ серебромъ, пять завязокъ съ кистью шолкъ таусинной съ золотомъ, девять ворворокъ обнизаны шелкомъ жемчюгомъ.

Въ трехъ мѣстѣхъ лоскутъя бѣлыя хрептоваго четверть мѣха.

Пластинка чернаго месца.

Три остатна. бобровыхъ, да пуху портища съ два.

Подрученникъ, тафта лазоревая, подкладка дорожная зеленая.

Сарафанъ халдейской красной ветхъ, плечье шумиха.

Штанишка сукоинныя красныя.

Пятнадцать гривенокъ костей обтирковъ и цѣлыхъ малыхъ.

Рысь недѣлана.

Пороху въ бочкѣ вѣсомъ и съ бочкою пятнадцать гривенокъ.

Восмьдесятъ восмь стоць бумаги пищей.

Пять сотъ пятнадцать аршинъ холстовъ розныхъ.

Тринадцать аршинъ холстовъ мешковыхъ.

Престыня полотняная.

Сапоги, башмаки и чюлки.

Сапоги лазоревые.

Башмаки вишневые.

Сапоги желтые.

Двое чюлковъ лазоревыхъ камчатныхъ, одни куфтерныя, другіе мелкотравные вѣтхи.

Чюлки камчатные вѣтхи.

Чюлки вязеные зеленые.

Чевтеро чюлковъ камчатныхъ стеганные на бумагѣ, ветчанные.

Рознь всякая.

Два кіота образные бѣлаго желѣза.

Три наложь кожаныхъ съ желѣзными подпорками.

Бархатѣли, по красной землѣ травы бѣлыя, отъ наложь.

Лагалище книжное телятинное, подложено летчиною зеленою.

Два безмѣна ременные наконешники и трубки мѣдные.

Двѣ снималки денежныхъ мѣдныхъ.

Двѣ басмы бѣдныхъ, вѣсу въ нихъ десять гривенокъ.

Кожа сыромятная.

Шесть мѣшковъ большихъ холщевыхъ.

Столъ складной въ четверомъ писанъ, красками. Блюдо ценное.

Тридцать два аршина съ полуаршиномъ крашенины толстой.

Носилки обложены атласомъ червчатымъ.

Двѣ окончины большихъ.

Восемь окончинъ слюдныхъ.

Четыре ремня съ пряжками сшитые, длинные возковыя.

Положишко вѣтчанае полотенное.

Тридцать паръ жбанчиковъ.

Кошелекъ вязеной шелковой, алой, поцепки шелкъ лазоревый, кисти шолкъ лазоревый же съ золотомъ.

Шесть полотенецъ полотняныхъ тонкихъ.

Коробъ с мѣлкимъ со всякимъ лоскутьемъ.

Да въ той же коробѣ десять лоскутовъ бархатныхъ разныхъ цвѣтовъ.

Семь лоскутовъ атласныхъ разныхъ же цвѣтовъ.

Восемь лоскутовъ тафтяныхъ и дорожныхъ.

Четыре лоскута камчатыхъ разныхъ цвѣтовъ.

Лоскутъ дымчатой тафтяной, отъ спорка, съ аршинъ.

Четыре образцовые выметки, шиты бѣлыю и золотомъ по черному бархату.

Платокъ паласатой шолковый.

Сто три гвоздя коретныхъ мѣдныхъ среднихъ.

Девять яблокъ коретныхъ же мѣдныхъ.

Четыре лагалища, съ лица облоложены кожею нисаной наложено поталью.

Пуховичишко узкой, облоложенъ крашениною лазоревою.

Лоскутъ лисій счуски неведикъ, въ длину аршинъ безъ чети, въ ширину четь.

Лоскутъя полстишки лазоревые крашеные.

Два чехла, что бываютъ на осяти, одинъ миткалевой, другой полотняной.

Ряски два клина, да два рукава, атласные лазоревые ветхи.

Чемоданецъ зеленой байберековой.

Лоскутъ бывадъ бархатъ золотной по вишневой землѣ.

Шесть ложечниковъ вязеныхъ безъ ложекъ.

Ложечникъ бархатъ черной, гайтанъ золотной, у него жъ четыре ворворки обнизаны жемчугомъ, двѣ кисти золотные.

Два ложечника одинъ вязаной, золото съ серебромъ и съ шолкомъ, другой объяринной, снурки и кисть золотные, четыре ворворки низанные, другой снурки и кисть шолкъ червчатой съ золотомъ.

Два ложечника вишневыхъ бархатныхъ, у нихъ шнуры шелкъ лазоревый съ серебромъ, пять завязокъ съ кистями шолкъ таусинной съ золотомъ, девять ворворокъ обнизаны мелкимъ жемчугомъ.

Въ трехъ мѣстѣхъ лоскутъя бѣлыя хрептоваго четверть мѣха.

Пластика черного несца.

Три остатна. бобровыхъ, да пуху портища съ два.

Подрученникъ, тафта лазоревая, подкладка дорогилная зеленая.

Сарафанъ халдейской красной ветхъ, оплечье шумиха.

Штанишка сукоинные красные.

Пятнадцать гривенокъ костей обтирковъ и цѣлыхъ малыхъ.

Рысь недѣлана.

Пороху въ бочкѣ вѣсомъ и съ бочкою пятнадцать гривенокъ.

Восьмьдесятъ восемь стоцъ бумаги пицей.

Пять сотъ пятнадцать аршинъ холстовъ розныхъ.

Тринадцать аршинъ холстовъ мешковыхъ.

Простыня полотняная.

Полатки:

Полатка полотняная бѣлая, нешита.

Двѣ полы отъ полатокъ суконныхъ разныхъ цвѣтовъ, ветхи.

Семдесятъ семь листовъ желѣза Нѣмецкаго двойнаго.

Три пуда одиннадцатъ гривенокъ желѣза листоваго.

Сорокъ одинъ листъ желѣза Нѣмецкаго двойнаго бѣлаго.

Семдесятъ семь сошниковъ пѣлыхъ отрѣзовъ.

Вѣкша желѣзная, что воду черпають.

Чепъ желѣзная съ крюкомъ.

Желѣза ломанаго всякаго десять пудовъ.

Двадцать паръ топоровъ.

Четыре скобели.

Восемь лисицъ красныхъ съ хвостами.

Тридцать песцовъ.

Восемь наволокъ оленьихъ пестрыхъ, четверы канги; а по скаскѣ назначенъ старца Тихона Обанина да дьяка Парфенья Иванова, тѣ лисицы и песцы и наволоки и канги Патриарша сына боярскаго Петра Сургина, взяты у него за вину.

Жалованные и послушные и правые грамоты и межевые выписи и всякіе крѣпости:

Грамота жалованная 176 году, на Остараханской учугъ Комызякъ, а данъ той учугъ вмѣсто домоваго учуга Бузана въ вѣкъ неподвижно, да к тому жъ учугу Комызяку данъ учугъ Чеганъ и Чота на оброкъ безъ перекупки; печать у грамоты золотая, и та грамота въ ящикѣ бархатномъ червчетомъ.

Грамота жалованная 164 году въ Московскомъ уѣздѣ на село Черкизово, да на деревню Шемякино, да на половину сельца Никольскаго со всѣми угодьями, и съ пустоши; а в то мѣсто взято во дворецъ село Степановское.

Грамота жалованная 162 году, на рыбные ловли что в Костромскомъ уѣздѣ на Волгѣ рѣкѣ.

Грамота жалованная 165 году, въ Казанскомъ уѣздѣ на Закамскіе порозжіе земли по обѣ стороны Майны и Утки рѣкѣ по Урень.

Грамота жалованная за красною печатью 162 году, въ Московскомъ уѣздѣ на село Озерцкое да на село Бѣлой растъ з дерев-

нии и с пустошии, а в то мѣсто взято во дворець в Канпирскомъ уѣздѣ Патріаршее село Селня.

Грамота жалованная 156 году на Самарской Преображенской монастырь с вотчинами и со всякими къ нему угодьямъ.

Грамота 147 году, Боголюбенскаго монастыря, что на Москвѣ за вѣтошнымъ рядомъ, въ Московскомъ уѣздѣ на село Вельяминово з деревнями и с пустошии и со всѣми угодьямъ.

Грамота жалованная Царя Феодора Ивановича всеа Русіи 103 году, на Ржевскую десятину со всѣми угодьямъ и з доходы.

Грамота жалованная Царя Феодора Ивановича всеа Русіи 93 году, на Карашскую волость.

Грамота жалованная Великаго Князя Владиміра Ондриѣвича 75 году, на Дмитровскіе да на Зѣнигородскіе вотчины, безъ печати.

Грамота Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи, что Оеонасыя Митрополита з домовыхъ товаровъ ни какихъ пошлинъ имать не велѣно 72 году.

Грамота жалованная Царя и Великаго Князя Бориса Феодоровича всеа Русіи, что Іева Патріарха домовыхъ людей судить не велѣно 107 году, печать попорчена.

Грамота жалованная Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи на Переславскую слободку Борисоглѣбскаго монастыря 73 году.

Грамота жалованная блаженные памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи на Ржевскую десятину 128 году.

Грамота жалованная Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи, что дано льготы Макарія Митрополита воѣхъ вотчинъ крестьянаѣ во всякихъ Государевыхъ доходѣхъ, 59 году безъ печати.

Грамота жалованная блаженные памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи на село Дмитровское 139 году.

Списокъ съ жалованной и с тарханной грамоты Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи 93 году.

Грамота блаженные памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи на Астраханскіе рыбные ловли, 139 года, за глухою печатью.

Грамота правая на Рожневскіе воды Благовѣщенскаго монастыря да изъ Суздаля Спасскаго монастыря съ архимандритомъ съ братіею да Покровскаго монастыря игуменьей и съ сестрами 135 году.

Грамота жалованная блаженные памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи Нижегородскаго уѣзду на село Плотинское съ деревнями, 151 году.

Грамота послушная Московскаго уѣзда на село Аминево да на пустошь Вороново, 154 году.

Грамота правая 152 году на Осташковскіе воды с суднаго дѣла, что было съ бояриномъ со Княземъ Борисомъ Михайловичемъ Дыковымъ.

Грамота послушная Московскаго уѣзда на село Кузиево, что взято вѣсто домовой вотчины села Черкизова 165 году.

Грамота послушная на село Черкизово, вѣлно слушать Крестнаго монастыря строителя съ братією, 165 году.

Грамота послушная блаженнымъ памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи Московскаго уѣзду на приселокъ Степановское з деревнями, 153 году.

Грамота откадная въ Костромскомъ уѣздѣ на Великосоложскіе рыбные ловли, за глухою печатью, 161 году.

Грамота жалованная, какова дана Нижнева Новгорода Спаскому протопопу въ Нижегородскомъ уѣздѣ въ Закудемскомъ стану на пустошь Лаврову, 128 году.

Грамота Великаго Государя Святѣйшаго Филарета Никитича Патриарха Московскаго и всеа Русіи Новинскаго монастыря на землю.

Грамота жалованная Новинскому монастырю на землю, что дана нѣмъ съ конюшеннаго приказа 154 году.

Грамота Новинскаго жъ монастыря на пустошь Бѣленицко.

Грамота послушная на село Бродницы 158 году.

Грамота послушная Звенигородскаго уѣзду на пустошь Телиху да на пустошь Береску да на пустошь Верляно, 160 году.

Грамота послушная блаженнымъ памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи Володимирскаго уѣзду на село Полянки, 148 году.

Грамота послушная на вотчину Наволокъ, 156 году.

Грамота жалованная, что Патриарши вотчины деревни Селны крестьяномъ всякіе подати платить на Москвѣ.

Грамота жалованная 128 года, что дано въ домъ Пречистые Богородицы въ Двинской землѣ на двѣ трети волости Варзуги, что осталось за дачею Спаскаго монастыря, что на новомъ, со всѣми угоды.

Грамота жалованная 129 году, дана въ домъ Пречистые Богородицы въ Московскомъ уѣздѣ изъ дворцоваго села Озерецкаго рыболовскіе деревни съ деревнями жъ и со всѣми угоды.

Грамота жалованная 129 году, что пожаловано въ домъ Пречистые Богородицы въ Коширскомъ уѣздѣ въ Лидинской волости на сельцо Селяю со всѣми угоды.

Грамота жалованная 130 году, что пожаловано въ домъ Пречистые Богородицы въ Переяславль Залѣскомъ на Переславскомъ озерѣ на подледную ловлю.

Грамота жалованная 127 году, что пожаловано въ домъ Пречистые Богородицы въ Астрахани учугъ Бузанъ со всѣмъ учужнымъ строеніемъ безпошлинно.

Грамота жалованная 129 году, что пожаловано въ домъ Пресвятые Богородицы въ Муромскомъ уѣздѣ въ Стародубѣ Вотцкомъ на село Ярымово да на сельцо Мартово съ деревнями и съ пустошии и со всѣми угоди.

Жалованная грамота Макарія Митрополита изъ Суздаля Патріарша домового Дмитріевскаго монастыря игумену Пафутію съ братією на монастырскую вотчину, на деревню Мжары, ветха; и та грамота переписана на патріарше Иосафово имя во 159 году.

Великаго Государя царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца жалованная грамота 162 году за ево Государевою красною вислою печатью Никону Патріарху на вотчину ево Курмышскаго уѣзду на село Онтоново да на деревню Юрьевку въ особь не въ домовые Патріарши земли, что то село Онтоново и деревня Юрьевка были въ помѣстьѣ и вотчинѣ за Степаномъ Ислоневымъ да за Васильемъ Чевкинымъ, у печати путовозъ золото съ серебромъ на червчатомъ атласѣ.

Грамота жалованная Костромскіе Никольскіе слободки попа Павла на ту жъ Никольскую слободку, 132 году.

Грамота жалованная Нижегородскому протопопу Савѣ на вѣнныя пошлины, 141 году.

Грамота, что съ Костромы Никольскіе слободки крестьянъ на Кострому въ посадъ и въ иные на въ какіе службы имать не велѣно, 158 году, за глухою печатью.

Грамота на Коложну, что въ Патріарши вотчины вѣзжать не велѣно, 99 году.

Грамота правая о крестьянинѣ, что былъ споръ со Ржовскими съ посадскими людьми, 147 году.

Двѣ грамоты Греческимъ писмомъ: у одной печать серебряная золочена, а у другой свинцовая, въ лагалищѣ въ отласомъ въ красномъ, шито золотомъ.

Грамота послушная 161 году, въ Московскомъ уѣздѣ на село Вельяминово.

Грамота жалованная 134 году, пожаловано въ домъ Пречистыя Богородицы на Москвѣ за каменнымъ городомъ за Никитскими воротами на порозжее мѣсто, да к тому порозжему мѣсту огородное мѣсто, что было жилья Петра Гурьева.

Грамота жалованная 135 году, что пожаловано Благовѣщенскаго монастыря, что въ Нижнемъ, архимандриту Діонисію съ братією въ Сурскихъ водѣ мѣсто рыбные ловли на Самарѣ рѣкѣ да въ Волгѣ рѣкѣ.

Грамота жалованная 133 году, что велѣно поповъ и дьяконовъ и всего церковнаго причету причетниковъ судомъ вѣдать на патриаршемъ дворѣ.

Духовная Іева Патриарха, за рукою отца ево Духовнаго священно-инока Θεодосія.

Грамота правая 151 году, что дана Благовѣщенскаго монастыря, что въ Нижнемъ, архимандриту и съ братією на село Ватрась.

Настольная грамота блаженныя памяти Великаго Государя Святѣйшаго Филарета Никитича Патриарха Московскаго и всеа Русіи за руками и за печатями.

Грамота жалованная 132 года, Благовѣщенскаго монастыря на Самарскіе воды.

Грамота правая 129 году, что дана въ домовую Благовѣщенской монастырь на Спаское сѣлище и на бортные ухажья.

Грамота настольная Іоасафа Патриарха за руками и за печатями.

Грамота настольная Никона Патриарха безъ печати.

Двѣ грамоты жалованные 123 году и 124 году, что даны думному дворянину Кузмѣ Минину на Нижегородскую вотчину на село Богородицкое съ деревнями и съ пустоши.

Грамота жалованная безъ печати 162 году, какова была дана Никону Патриарху въ Новгородскомъ уѣздѣ на село Валдай.

Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца жалованная грамота 162 году, за ево Государевою красною вислою печатью, Никону Патриарху на вотчину Курмышскаго уѣзда, на село Онтоново да на деревни Юрьевку въ особь, а не въ домовые Патриарши земли,

что то село Онтоново и деревня Юрьевка были въ помѣстьѣ и въ вотчинѣ за Степаномъ Истленьевымъ да за Васильемъ Чевкинымъ.

Жалованная грамота Макарія Митрополита 147 году, изъ Суздаля Патріарша домового Дмитровскаго монастыря Игумену Пафнутію съ братією на монастырскую вотчину на деревню Мжары, ветха, и та грамота переписана на Патріарше Іосифово имя во 159 году.

Грамота Патріарха Іоасафа 145 году, что дана Новицкаго монастыря Игумену Варсунофью съ братією въ Володимерскомъ уѣздѣ въ Юрьевской приписи на домовую вотчину на Нафанаиловскую пустыню.

Грамота Іева Патріарха 110 году, что дана Володимерскаго уѣзду Царяконстантиновскаго монастыря архимандриту Рафаилу съ братією, что по ихъ монастырскихъ крестьянъ имать зазывные грамоты челобитчиковъ на одинъ срокъ въ году не въ дѣловую пору.

Грамота Іоасафа Патріарха 144 году, что дана Костромичемъ посацкимъ людямъ старостѣ Емельяну Исакову съ товарищи, чтобъ ихъ судить въ духовныхъ дѣлѣхъ на указные сроки.

Грамота правая 133 году, что дано Нижегородскаго уѣзду Благовѣщенскаго монастыря Архимандриту Деонисію съ братією на вотчину на стрѣлицу села Митина.

Грамота правая 136 году, что дано Нижегородскаго уѣзду Благовѣщенскаго монастыря архимандриту Деонисію съ братією на село Столбищи.

Грамота правая 152 году, что дана Патріарху Іосифу Нижегородскаго уѣзду на Рожьневскіе воды.

Судъ Митрополичья наместника Володимерскаго Юрьи Мануилова 7027 году, что судилъ келаря Никова съ Новитскаго монастыря съ Яковомъ Михайловымъ сыномъ Внуковымъ въ вотчинной пожни, а тотъ судъ за ево Юрьевою печатью.

Судъ Володимерскаго дворскаго Романа Колзакова 7012 году, что судилъ съ Новицкаго монастыря келаря Никона Рождественскаго монастыря съ строителемъ Малахѣемъ и съ иными старцы о Вязовецкой дубровѣ, а тотъ судъ за ево Романовою печатью.

Списокъ з даной 6907 году, что далъ Сава Сюзевъ в домъ Пречистые Богородицы Спасова монастыря и Благовѣщенскаго Архимандриту Малафее съ братією на Спаское селище.

Выпись Московскаго уѣзда на село Бѣлой растъ съ деревнями и съ пустошии и со всякими угодіи, 162 году.

Выпись съ Переславскихъ домовыхъ книгъ Борисоглѣбскаго монастыря.

Выпись межевая съ Троецкиѣ монастырѣмъ села Гулятина.

Выпись, что Патріарши вотчины отъ вотчины жъ боярина Лукьяна Степановича Стрешнева отмежевать.

Выпись Московскаго уѣзду Горѣтова стану на село Степановское.

Выпись Патріарши вотчины Московскаго уѣзду съ Ивановою вотчиною Северова 159 году.

Запись полюбовная и межевая села Порецкова съ Васильевскиѣ монастырѣмъ, что въ Суздалѣ.

Запись мировая съ бояриномъ со Княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ.

Запись мѣновная на село Вельяминово съ Богоявленскиѣ монастырѣмъ.

Патріарша мѣновная 165 году, что промѣнилъ въ домъ Пречистые Богородицы сельцо Новое съ деревнями на деревню Посникову въ Московскомъ уѣздѣ.

Мѣновная противная на деревню Посникову того жъ году.

Мѣновная Курмышскаго уѣзду на село Онтоново съ деревнями.

Мѣновная Патріарша на село Черкизово, что промѣнено на село Кузеево въ Иверской монастырь, а то село Кузеево куплено на келейные деньги.

Мѣновная запись съ бояриномъ съ Борисомъ Ивановичемъ Морозовымъ пустоши Хохловой.

Мѣновная боярина Князя Василья Григорьевича Ромодановскаго на пустошь Копытову съ пустоши.

Мѣновная запись Весилья Потапова да Ивана Кокوشيлова на закладную ихъ вотчину въ Московскомъ уѣздѣ въ Боховѣ стану на деревню Березники съ пустоши, 159 году.

Мѣновная запись боярина Князя Дмитрія Петровича Львова на пустошь съ пустоши.

Мѣновная, что промѣнилъ въ домъ Пречистые Богородицы Звѣнигородской протопопъ пустошь Бедрино съ пустоши во 154 году.

Запись мѣновная Звенигородскаго протопопы Ивана съ братією, что промѣнилъ въ домъ Пречистыя Богородицы Іосифу Патріарху въ Звѣнигородскомъ уѣздѣ пустошь Бедрино съ пустоши, а вымѣнилъ въ томъ же уѣздѣ полпустоши Ковторова Николы узкого конца съ пустоши.

Мѣновная, что промѣнилъ Иванъ Юрьевъ сынъ Владычкинъ Іосифу Патріарху въ Серпуховскомъ уѣздѣ въ околгородномъ стану въ

отчинной пустоши Вертлинной жеребьи съ пашнею и сѣнными покосы и съ лѣсы и со всѣми угодами, а вымѣнилъ въ томъ же стану церковную землю пустошь, что бывалъ погостъ Здвиженской..

Мѣновная запись Троицкаго монастыря архимандрита Деонисія съ братією 136 году, что они промѣнили дьяку Микифору Шипулину въ Московскомъ уѣздѣ деревню Вантѣву съ деревнями и съ пустошьюми.

Запись межевая 153 году Патриаршу селу Пушкину съ Троецкою землею села Звягина.

Купчая Третьяка Яковлева 7085 году, что откупилъ у вдовы Марьи Шириевой дочери Симонова вотчину въ Московскомъ уѣздѣ деревню Вантѣву съ пустоши.

Мѣновная запись вдовы Овдотьи Микифоровскіе жены Шипулина, что она промѣнила въ домъ Пречистыя Богородицы Патриарху Іосифу вотчину мужа своею въ Московскомъ уѣздѣ, что вымѣнилъ мужъ ея Троицы Сергіева монастыря у властей село Вантѣво, а она Овдотья вымѣнила домовые вотчины въ Володимирскомъ уѣздѣ пустошь, что было село Корякино, и съ иными пустошьюми.

Мѣновная запись Думнаго дьяка Назарья Чистова, что онъ промѣнилъ вотчину свою въ Московскомъ уѣздѣ пустошь Вершково, а вымѣнилъ въ Московскомъ же уѣздѣ церковную землю въ Горетовѣ стану на рѣкѣ на Клязьмѣ 155 году.

Закладная Семена Коробина, что онъ во 154 году заложилъ дьяку Василю Соболеву въ Юрьевскомъ уѣздѣ Польсково село Бродницы и просрочилъ.

Закладная Князя Петра князь Ондреева сына Хилкова, что онъ заложилъ и просрочилъ вотчину свою деревню Березники.

Данная на загородкой дворъ, что за Мясницкими вороты.

Запись мѣновная Василя Ѳедорова сына Янова, что онъ промѣнилъ Іосифу Патриарху вотчины свои, въ Костромскомъ уѣздѣ въ Нерехотскомъ стану села Есиповскаго на рѣкѣ на Солоницѣ сѣнныхъ покосовъ изъ наволочка заводного, а противъ того вымѣнилъ онъ Василей у Іосифа Патриарха на той же рѣкѣ Солоницѣ церковной земли покосовъ Ильи Пророка на волочкѣ столько жъ мѣрою, 156 году.

Мѣновная запись окольничева Князя Дмитрея Петровича Львова, что онъ промѣнилъ въ домъ Пречистой Богородицы Іосифу Патриарху купленные вотчины пустоши въ Московскомъ уѣздѣ въ Болховѣ стану, пустошь Кадникова да пустошь Болотово, а противъ тѣхъ

своихъ пустошей вымѣнилъ онъ у Іосифа Патріарха въ Московскомъ уѣздѣ церковную землю пустошь Ильинское 160 году.

Мѣновная запись 154 году, что промѣнилъ бояринъ Борисъ Ивановичъ Морозовъ Іосифу Патріарху купленную свою вотчину въ Московскомъ уѣздѣ въ Сетунскомъ стану село Аминово и пустошь Вороново со крестьяны и со всѣми угодьи на Патріаршу домовую вотчину въ Звенигородскомъ уѣздѣ въ городскомъ стану, на сельцо Юрьево съ деревнями и съ пустошми; подъ тою записью три кабалы на Офонку да на Карпушку Ивановыхъ дѣтей Кузминыхъ 147 году.

Выпись межевая, дьяка Ѳедора Торопова да Троицкаго старца Инокентія Ларіонова, Троицкой пустоши Климовской Черепково тожъ да пустоши Савинской, 155 году.

Купчая Василя Иванова сына Шереметева, что онъ продалъ въ домъ Пречистыя Богородицы Іосифу Патріарху въ Звенигородскомъ уѣздѣ вотчины своей отхожіе земли и сѣнныхъ покосовъ деревни Уборы въ Гущицахъ среди луговъ, 156 году.

Купчая 162 году, что Ортемей Ивановъ сынъ Агибаловъ продалъ Никону Патріарху вотчину свою въ Курмышскомъ уѣздѣ въ подгородномъ стану сельцо Симоново Обыковко тожъ съ препущенною пустошью Шепыренково со крестьяны и со всѣми угодьи.

Закладная запись Микиты Воинова сына Пушкина, что онъ занялъ у Іосифа Патріарха сто рублей денегъ, а въ тѣхъ деньгахъ заложилъ онъ въ домъ Пречистыя Богородицы Іосифу Патріарху купленную свою вотчину пустошь Красную въ Московскомъ уѣздѣ въ Сетунскомъ стану на рѣчкѣ на Новишкѣ 155 году.

Запись Перфилья Оверкіева, что ему Перфилью о вотчинѣ своей Костромскаго уѣзда о погостѣ Никольскомъ о поворотѣ не бить челомъ, 158 году.

Закладная боярина Князя Никиты Ивановича Одоевскаго, что онъ заложилъ Патріарху Іосифу вотчину свою въ Московскомъ уѣздѣ деревню Посникову.

Книги межовые Борисоглѣбскаго монастыря, что въ Переяславѣ.

Три ссудные съ отпускными на Кириловскихъ людей Супонева.

Кабала, что занялъ Ѳеодоръ Ворфоломѣевъ сынъ Тороповъ у Патріарха Іосифа денегъ триста рублей, а въ тѣхъ деньгахъ заложилъ въ домъ Пречистыя Богородицы вотчинные пустоши въ Московскомъ уѣздѣ: пустошь, что была деревня Лыгина, да пустошь, что была деревня Ноузова со всѣми угодьи, 156 году.

Купчая на Степановское съ пустошми, 152 году.

Запись на Ивана Урусова съ сыномъ. что ему мимо Патріарха пустоши Новинокъ непродавать, 152 году.

Пять купчихъ Звенигородскаго уѣзду городского стагу на вотчину, на деревню Берески.

Отпись Рождественскаго монастыря, что изъ Великаго Новагорода, въ трехъ сотъ рублехъ.

Купчая, что продалъ Володимеръ Сноксаревъ хоромы.

Отпись, что во 147 году плачены деньги за даточные люди.

Данная на Астараханской дворъ 144 году.

Купчая изъ приказу большаго дворца 139 году, за приписью дьяка Герасима Мартемьянова, на сѣнные покосы въ Звенигородскомъ уѣздѣ на лугъ Быково да на лугъ Глушицы, что на Москвѣ рѣкѣ и на Истрѣ; продали тѣ луги изъ государевыхъ дворцовыхъ земель околничей Князь Алексѣй Михайловъ да дьяки Герасимъ Мартемьяновъ да Максимъ Чирковъ въ домъ Пречистые Богородицы Великому Государю Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичу Московскому и всеа Русіи.

Роспись межевая розводная Великаго Господина Святѣйшаго Іосифа Патріарха Московскаго и всеа Русіи съ Троицкими властями села Троицкаго, на пустошь Литвиново села Тушина съ пустошью Кореевымъ 154 году.

Выпись съ книгъ писцовъ Ондreja Молвятинова да подъячаго Антипы Федорова Московскаго уѣзду Іосифа Патріарха домовою вотчины Манатейна и Быковой, и Коровина стану села Троицкаго дьяки съ Ивановою вотчиною Северова сельца Шолохова 159 году, за приписью подъячаго Антипы Федорова.

Отписка къ Іосифу Патріарху съ Костромы отъ Ивана Никитина да подъ нею поручные записи Никольской слободы по крестьянехъ, что имъ быть по прежнему за Патріархомъ.

Столпикъ, а въ немъ челобитье Іосифова монастыря игумена Зосимы съ Патріарши крестьяны, 165 и 166 годовъ.

Столпикъ о Никольской слободѣ, что на Костромѣ, о крестьянехъ блаженные памяти при Великому Государю Филарету Никитичу Патріарху Московскому и всеа Русіи.

Книга въ поддестъ записная, а въ ней списываны съ вотчинныхъ съ домовыхъ крѣпостей списки.

Книга въ поддестъ описная домовою казны Іосифа Патріарха 151 году.

Книга въ полдестъ изъ Нижняго Новгорода домоваго Благовѣщенскаго монастыря вотчинная.

Книга переписная Самарскаго Преображенскаго монастыря и на вотчины.

Книга въ полдестъ описная домовою казны, что переписывалъ Князь Ондрей Васильевичъ Хилковъ блаженный памяти при Великому государѣ Святѣйшемъ Филаретѣ Никитичѣ Патріархѣ Московскомъ и всеа Русіи, 140 году.

Книга переписная въ полдестъ, что переписывалъ Патріаршѣ бояринъ Василей Яновъ 151 году.

Книга скорописная въ полдестъ въ тетратѣхъ, переписи Патріарши домовою казны 151 году Патріарша боярина Василья Янова да дьяка Ѳедора Торопова, за его Ѳедоровою рукою.

Тетратъ въ кожахъ переписи Патріарши домовою казны 149 году околничаго Князя Семена Васильевича Прозоровскаго да дьяка Артемья Хватова послѣ Патріарха Іосифа, писаны въ полдестъ и съ тѣхъ книгъ списокъ.

Списокъ съ переписныхъ книгъ домовою казны, переписи боярина Князя Ѳедора Семеновича Куракина съ товарищи, что они переписывали послѣ Іосифа Патріарха 161 году.

Книги и письма за печатью Патріарха Никона о Иванѣ Нероновѣ.

Книга дозорная Льва Ермолова Темниковскіе, Верхняго города Ломова и Нижняго города Ломова жъ, Атемарскіе, Керенскіе Инсарскіе, Корсунскіе, Синбирскіе 161 году, за его Львовою рукою.

Книги, письма и дозору Тихона Танеева, Балахонскіе Кинешенскіе 161 и 162 годовъ, за его Тихоновою рукою.

Списокъ съ переписныхъ книгъ, каковъ присланъ изъ помѣстнаго приказу за приписью дьяка Ивана Хрипкова, о пустыхъ церковныхъ земляхъ Володимирскаго города и уѣзду.

Книги 160 году.

Книга приходная за приписью дьяка Ивана Кокошилова.

Тетратъ записная домовою казны за приписью дьяка Ивана Кокошилова.

Книга приходная, въ ней же и расходъ писанъ.

Книга оброчная за приписью дьяка Ивана Кокошилова.

Книга расходная за приписью дьяка Ивана Кокошилова.

Книги 161 году.

Книга вѣнечная, дьячьи руки по листомъ нѣтъ.

Книга свѣчная, дьячьи приписи нѣтъ.

Книга переписная церковная Арзамаскаго уѣзду, переписи Якова Соловцова, за ево Яковлѣвою рукою.

Книга писцовая Борисовскіе десятины, писма и дозору Михаила Павлова.

Книга писцовая Нижегородской десятины, писма и дозору Ивана Ратисловскаго.

Книга писцовая Брянскіе десятины, писма и дозору Ондreja Измаилова.

Книга писцовая Вяцкіе десятины, писма и дозору Тимофея Караулова.

Книга расходная, за приписью дьяка Ивана Кокошилова.

Книга оброчная пустымъ церковнымъ землямъ.

Книга приходная въ тетратѣхъ, за приписью дьяка Ивана Кокошилова.

Книга писцовая Бѣлоградской десятины, писма и дозору Григорья Бѣлкина.

Книга писцовая Путивлицкой десятины, писма и дозору Тимофея Владычкина.

Книга писцовая Курскіе десятины, писма Клементія Рыжова.

Книга писцовая Бѣлозерскіе десятины, писма и дозору Офонася Дашкова.

Книга писцовая Переславльскіе десятины, писма и дозору Семена Хлопова.

Книги расходныя воску и свѣчамъ и оишьяну.

Книги 162 году.

Книга приходная за приписью дьяка Ивана Кокошилова.

Книга оброчная пустымъ церковнымъ землямъ, дьячей приписи нѣтъ.

Книга записная печатнымъ пошлинамъ, дьячей приписи нѣтъ.

Книга писцовая Костромскіе десятины, писма и дозору Дорофея Елчанинова.

Книга Плескѣе десятины, писма и дозору Алексѣя Копнина.

Книга писцовая Волоцкіе, Можайскіе, Мосальскіе десятины, писма и дозору Якова Львова.

Книга расходная, за приписью дьяка Ивана Кокошилова.

Книга приходная восковая, дьячьею приписи нѣтъ.

Книга писцовая Юрьева Полскова, письма и дозору Артемья Лачикова.

Книги 163 году:

Книга вѣчная, дьячьею приписи нѣтъ.

Книга приходная, дьячьею приписи нѣтъ.

Книга расходная за приписью дьяка Парфенья Иванова.

Книга оброчная пустымъ церковнымъ землямъ, дьячьею приписи нѣтъ.

Книга Тиунскіе избы явочная, обѣденнымъ пошлинамъ, дьячьи приписи нѣтъ.

Книга записная воску и свѣчамъ.

Книга записная ставленникомъ, что ставилъ въ попы Сербской Митрополитъ.

Книги 164 году:

Книга приходная за приписью дьяка Парфенья Иванова.

Книга оброчная пустымъ церковнымъ землямъ, дьячьи приписи нѣтъ.

Книга расходная за приписью дьяка Парфенья Иванова.

Книга свѣчная расходная, другая такая жъ.

Книга, что записываютъ печатные пошляны, дьячьею приписи нѣтъ.

Книга записная новоставленнымъ попомъ и дьякономъ.

Книги 165 году:

Книга приходная, дьячьею приписи нѣтъ.

Книга расходная за приписью дьяка Парфенья Иванова.

Книга оброчная пустымъ церковнымъ землямъ, дьячьею приписи нѣтъ.

Книга вѣчная въ новой тетради.

Книга записная печатнымъ пошлянамъ, дьячьею приписи нѣтъ.

Книга записная новоставленнымъ попомъ и дьякономъ.

Книги 166 году:

Книга вѣчная, дьячьею руки нѣтъ.

Книга печатная пошлинная, дьячьею руки нѣтъ.

Книга оброчная пустымъ церковнымъ землямъ, дьячьею приписи нѣтъ.

Въ Патріаршемъ же въ казенномъ приказѣ росписокъ и кабалъ и заемныхъ памятей у подьячихъ, которые люди имѣли изъ Патріарши казны въ займы денегъ.

У подьячего у Володимера Гурьева.

Во 160 году Дьякъ Иванъ Кокшниковъ бралъ въ займы изъ Патріарши казны денегъ двѣсти девяти рублевъ, росписка въ томъ

заемныхъ деньгахъ ево Иванова рука, а въ томъ году онъ Иванъ сдѣлалъ въ томъ же казенномъ приказѣ.

Во 162 году дьяку жъ Ивану Кокошилову дано въ займы изъ Патріарши казны три рубли двадцать четыре алтына двѣ деньги, росписка въ тѣхъ заемныхъ деньгахъ ево Иванова рука.

Во 164 году дьяку Ивану Калитину дано въ займы изъ Патріарши казны денегъ сорокъ восемь рублей, росписка въ тѣхъ заемныхъ деньгахъ ево Иванова рука.

Кабалы разныхъ годовъ отданы подъячему Якову Филипову.

Кабала Звенигородскаго уѣзду Патріарша Дворцоваго села Дмитровскаго на крестьянина на Филку Кирилова въ дву рубл., 148 году.

Кабала на Ивана Володимирова сына Тонкова Государева стряпняннаго конюха въ казенныхъ деньгахъ въ четырехъ рубляхъ, 147 году.

Кабала на Патріарша крестьянина на Васку Савинова въ двухъ рубляхъ Володимирскаго уѣзду села Спаскаго, 143 году.

Кабала на Патріарша крестьянина подъямосковнаго села Никольскаго въ дву рублехъ, 155 году.

Кабала Патріарша дворцоваго села Дмитровскаго на Климка Федотова въ двухъ рубляхъ 183 году.

Кабала на Патріарша крестьянина Московскаго уѣзду села Озерецъ деревни Рыболовскаго, Агафонова тожъ, на Понкратка Власова въ дву рублехъ съ полушокъ, 144 году.

Кабала на Патріаршихъ крестьянъ Звенигородскаго уѣзду села Дмитровскаго Трофимка, прозвище Смирки Кондратова, да Савки Михайлова съ товарищи восемь человекъ въ четырехъ рубляхъ съ полушомъ, 144 году.

Кабала на Патріарша крестьянина Коломенскаго уѣзду села Бисерова Илюшки Петрова сына Трухина въ десяти рублехъ, 147 году.

Кабала на архимандрита Герасима, что былъ на Резани въ Спаскомъ монастырѣ въ пяти рублехъ, 148 году.

Кабала на Григорья Ефимова сына Нижнева, Москотильнаго ряду торговаго человека, да Федора Григорьева сына, Ирошного ряду торговаго человека, Патріарховыхъ крестьянъ съ товарищи въ пятнадцать рублехъ, 146 году.

Кабала на Ивана Степанова сына Шевелева Патріархова сына Боярскаго въ пяти рублехъ, 147 году.

Каба́ла на Па́триархова крестьянина Емелки Григорьева сына Моталенка Московскаго уѣзду села Озерецкаго деревни старой Рыболовой въ дву рублехъ, 150 году.

Каба́ла на Оску Емельянова сына, прозвище Пятунки, да на Ива́нски Григорьева сына, прозвище Малота села Пушкина въ дву рублехъ, 152 году.

Каба́ла на Иевка Захари́ева сына Па́триарша крестьянина села Дмитровскаго въ дву рублехъ, 152 году.

Каба́ла на Па́триарховыхъ крестьянъ села Троицкаго деревни Матвѣевской Ива́нски Офонасьева въ дву рублехъ, 152 году.

Каба́ла на вдову Агаѣицу Тимоѣеву дочь Степановскую жену Кубяна села Пушкина на крестьянку въ дву рублехъ, 152 году.

Каба́ла на Па́триархова крестьянина Костромскаго уѣзда села Никольскаго на Якушка Ананьина въ дву рублехъ, 152 году.

Каба́ла на Па́триарша крестьянина села Троицкаго на Иевка Иванова сына въ дву рублехъ, 152 году.

Каба́ла на Па́триархова крестьянина того жъ села Троицкаго Дмитрія Петрова въ дву рублехъ, 152 году.

Каба́ла на Па́триархова жъ крестьянина оно́го жъ села Троицкаго на Озерка Ериомея въ дву рублехъ, 152 году.

Каба́ла на Па́триархова крестьянина того жъ села Троицкаго на крестьянина на Ошоньку Иванова въ дву рублехъ, 152 году.

Каба́ла на Ивана Михайлова сына Соболева въ трехъ рублехъ, 150 году.

Каба́ла на Па́триарша крестьянина села Троицкаго деревни Гладышева Федку Пантелеева въ дву рублехъ, 150 году.

Каба́ла на Па́триархова крестьянина Ростовскаго уѣзду Карашскіе волости деревни Борушки на Петрушку Иванова въ дву рублехъ, 150 году.

Каба́ла на Ондreja Ефремова сына, Переславскаго уѣзда Онтоньевы пустыни Покровскаго монастыря, въ дву рублехъ, 146 году.

Каба́ла на Ивана Иванова сына Владыкина въ пяти рублехъ, 164 году.

Каба́ла на Па́триарша сына боярскаго Матвѣя Алексѣева сына Рагозина въ пяти рублехъ, 146 году.

Памягъ заемная на Дмитрея Чюровскаго въ пяти рублехъ, 146 году.

Каба́ла на Па́триарша крестьянина Козья болота Федки Михайлова сына Менка въ пяти рублехъ, 146 году.

Каба́ла на Григорья Гаврилова сына Разбойнаго приказу подъя-

чего, да на Семена Григорьева сына Мурзина Патріарша сына боярскаго въ пяти рублехъ, 144 году.

Кабала на Семена Микитина сына Рагозина въ четырехъ рублехъ, 146 году.

Кабала на Патріарша крестьянина Володимирскаго уѣзду, Варламова починка да на Патріарша сына боярскаго Микитора, Исакова сына Бѣляева въ дву рублехъ, 147 году.

Кабала на Онтонка Степанова сына плотника, да на Фрола, да на Кузюку Даниловыхъ дѣтей Яблочюковъ, да на Никиюку, Исакова сына плотника Патріархова крестьянина, да на посадного медовика Дмитровскіе помни тяглица на Семку Сазонова плотника, въ двенадцати рублехъ, 146 году.

Кабала, да Патріарша крестьянина на Ивацка Доросова, прозвище Кобылкина, Московскаго уѣзду села Ильинскаго, въ четырехъ рублехъ, 145 году.

Кабала на Кнзя Богдана князь Федорова сына Мещерскаго, въ рубль, 145 году.

Кабала на Кнзя Андрея князь Семеновъ сына Шелепанскаго въ десяти рублехъ, 143 году.

Кабала на Пятого Васильева сына Всеволоцкаго въ десяти рублехъ, 146 году.

Кабала на Патріархова сына боярскаго на Алексѣя Матова въ пяти рублехъ, 143 году.

Кабала, на Патріархова крестьянина Коломенскаго уѣзду села Бисерова на Серешку Яковлева да на Проику Мартынова, въ десяти рублехъ, 146 году.

Кабала на Дмитрейка Филипова сына Квасника, да на Кузюку, да на Фадѣяку Ивановыхъ дѣтей медоваго нижняго ряду торговыхъ людей въ трехъ рублехъ, 152 году.

Кабала на Патріархова крестьянина села Дмитровскаго Звенигородскаго уѣзду на Петрушку Максимова въ дву рублехъ, 143 году.

Кабала на Патріархова крестьянина на Филку Овдокимова села Озерецкаго старой деревни Рыболовой въ дву рублехъ, 150 году.

Кабала на Патріархова крестьянина села Пушкина Степки Ларионова въ дву рублехъ, 154 году.

Кабала на Оверкейка Григорьева Патріархова крестьянина села Покровскаго въ дву рублехъ, 154 году.

Кабала на Патріархова крестьянина Дворцоваго села Пушкина на Ивацка Емельянова въ дву рублехъ, 154 году.

Кабала на Патріархова крестьянина села Троицкаго на Мирка Иванова въ дву рублехъ, 154 году.

Кабала на Патріархова крестьянина на Езесейна на Ериловова, прозвищемъ Озвсаника, съ товарищи Володимерского уѣзду въ дву рублехъ, 148 году.

Кабала на Патріархова крестьянина Володимерскаго уѣзда села Парацкаго на Аленику Федорова сына Уварова въ дву рублехъ, 148 году.

Кабала на иконника на Алексея Андреева въ пяти рублехъ, 150 году.

Кабала на Патріарховыхъ крестьянъ на Миняку Васильева сына Шапошниковова, да на Яремановъ посадскихъ людей, на Аленику Алексеева сына одиторюшника съ товарищи въ двадцать и пяти рублехъ, 145 году.

Кабала Патріархова дворцоваго приказу на спорова на Янку Иванова въ дву рублехъ, 146 году.

Кабала на Петра Богданова сына Суркина въ десяти рублехъ, 146 году.

Память земная на боярина на князя Ивана Минича Хаванскаго въ пятидесяти рублехъ, 146 году.

Кабала на Патріарховыхъ крестьянъ Юрьевокаго уѣзду Помьского села Ондриевского на Назарка Осанасева съ товарищи въ дву рублехъ, 155 году.

Кабала того жъ села Андреевскаго на Данилка Иванова сына Жукова, да на Безсонка Васильева въ дву рублехъ, 155 году.

Кабала на Патріархова крестьянина на Данилка Кипризова села Троицкаго деревни Матѣевской въ дву рублехъ, 150 году.

Кабала Звѣнигородскаго уѣзду на крестьянина на Лукашку Кондратьева въ дву рублехъ, 154 году.

Кабала на Патріархова крестьянина деревни Селны на старесту на Гришку Дмитриева съ товарищи въ осинадцати рублехъ, 155 году.

Кабала на Патріархову крестьянку на Соломонида Иванову Звѣнигородскаго уѣзду села Дмитровскаго деревни Тимошкина въ дву рублехъ, 154 году.

Земная кабала, что занялъ дядько Иванъ Кокошниковъ, въ пятидесяти рублехъ, 154 году.

Кабала на Патріарша крестьянина села Халевова на Ивана Ососѣева въ дву рублехъ, 154 году.

Кабала на Патріархова крестьянина села Никольскаго на Ошонку Тарасова въ дву рублехъ, 154 году.

Кабала на Патріархова крестьянина села Покровскаго на Якунку Иванова въ дву рублехъ съ полтиною, 154 году.

Кабала на Патріаршихъ дѣтей боярскихъ на Семена Ѳеодорова сына Соболева съ товарищи во сто рублехъ, что они тѣ деньги заняли въ Бѣлгородѣ у боярина у Князя Никиты Ивановича Адоевскаго, 154 году.

Кабала на вдову Анну Степанову дочь Игнатъевскую жену Семенова Патріарша крестьянина въ дву рублехъ, 154 году.

Кабала на Патріархова крестьянина Володимирскаго уѣзду села Булуслова на Гаврилка Алексѣева въ дву рублехъ, 154 году.

Кабала на Патріархова крестьянина села Троицкаго деревни Гладышевы на Ларку Иванова въ дву рублехъ, 154 году.

Кабала на Патріархова крестьянина села Пушкина на Данилка Дмитріева въ дву рублехъ, 154 году.

Кабала на Патріархова крестьянина того жъ села на Иванка Ефимова въ рубль, 154 году.

Кабала на кузнецовъ села Троецкаго на Алешку Исаева съ товарищи въ пяти рублехъ, 154 году.

Кабала на Патріархова крестьянина села Пушкина слободки новой на Сенку Иванова сына Малотенка въ дву рублехъ, 154 году.

Кабала на Патріархова крестьянина села Никольскаго на Якунку Тарасова въ дву рублехъ, 146 году.

Кабала на Матвѣя Корякинскаго съ товарищи въ дву рублехъ, 147 году.

Память заемная на Кузму Андрѣева сына Сурмина въ пяти рублехъ, 146 году.

Кабала на Ѳедора Кирилова сына Бояшева въ дву рублехъ, 148 году.

Кабала на Патріарша крестьянина съ Козья болота Данилка Дѣева въ пяти рублехъ, 144 году.

Память на Князя Романа Мещерскаго въ пятнадцати рублехъ, 147 году.

Кабала на Патріарша крестьянина села Игнатовскаго на Ошкунника Васильева въ рубль, 146 году.

Кабала Володимирскаго уѣзду села Игнатовскаго на крестьянина на Васку Ѳеодорова въ дву рублехъ, 150 году.

Кабала Переславскаго уѣзду села Романовскаго на крестьянина на Мишку Микитина въ дву рублехъ, 150 году.

Кабала Московскаго уѣзду села Пушкина на крестьянина на Иванка Григорьева сына Янсова въ дву рублехъ, 148 году.

Кабала на Елизарія Петрова сына Вѣчюева въ рубль, 152 году.

Кабала на Ивана Гаврилова сына Бѣлева въ пяти рублехъ, 146 году.

Кабала на Патріарша крестьянина села Троецкаго на Якунку Купріянова да на Иванка Офонасьева въ дву рублехъ, 146 году.

Кабала Юрьевскаго уѣзду Поволскаго села Ондриѣвскаго на крестьянина на Матюшку Ѳедорова въ дву рублехъ, 155 году.

Кабала Патріарша дворцоваго села Троецкаго на крестьянина на Володимирка Семенова въ дву рублехъ, 150 году.

Кабала села Озерецкаго на крестьянина на Игнатку Власьева въ дву рублехъ, 152 году.

Кабала на Марка Герасимова да на Петрунку Максимова въ четырехъ рублехъ, 152 году.

Кабала Суздальскаго уѣзду Дмитровскаго монастыря на старцовъ на Юну да на Кириана да на Аврамія съ братьею въ тридцати рублехъ, 145 году.

Кабала Патріарша дворцоваго села Глѣбова на крестьянина на Васку Ѳедосѣева въ дву рублехъ, 146 году.

Кабала на Ортемья, прозвище Меншого, Иванова сына съ товарищи въ четырехъ рублехъ, 147 году.

Память изъ нижняго Новгорода Духова монастыря на игумена на Володимира въ полоторъ рубль, 147 году.

Кабала Московскаго уѣзду села Троицкаго на пона Терентія Микитина въ дву рублехъ, 148 году.

Кабала съ Козья болота на крестьянина на Гришку Кондратьева сына плотника въ тридцати пяти рублехъ, 143 году.

У подъячего жъ у Ивана Зерцалова книги разныхъ годовъ.

Книга съ 164 года по 167 годъ перехожихъ памятей записная, книга это съ какихъ съ чего указано пошлнѣ имать Великаго Государя Патріарха Ѳиларета Никитича Московскаго и всеа Русіи.

Кабалы жъ и имые крепости были у подъячего Ивана Зерцалова у переписки, отданы подъячему Якову жъ Ѳилипову.

Кабала на Патріарша сына боярскаго на Степана Бѣлева въ рубль, 147 году.

Кабала на Патріарша крестьянина Михайла Герадинова 147 году въ двухъ рублехъ.

Кабала на Патрекея Коржина въ двухъ рублехъ, 147 году.

Память на боярина на Василья Петровича Шереметова въ пятидесяти рублехъ, 147 году.

Кабала Петра Богдинова сына Сурина въ двухъ рублехъ, 144 году.

Кабала на Власа Григорьева въ пяти рублехъ, 144 году.

Кабала Федора Лызова въ трехъ рублехъ, 144 году.

Кабала Власа Григорьева въ пяти рублехъ, 144 году.

Кабала на Патріарша сына боярина на Сергія Григорьева въ пяти рублехъ, 147 году.

Кабала Патріаршихъ слободы съ Козья болота на крестьянина на Микитку Яковлева съ товарищи въ шести рублехъ, 145 году.

Кабала Патріарша казеннаго приказу на сторожа на Степанку Нареевцева 146 году, въ трехъ рублехъ.

Кабала на Патріарша сына Боярского на Сергія Григорьева въ десяти рублехъ, 147 году.

Кабала боярина Ивана Никитича Романова на крестьянина Леоныя Блюсова въ трехъ рублехъ, 157 году.

Кабала на Юрия Матеева сына Бураина въ рубль, 147 году.

Кабала на Патріарша крестьянина на Василья Наумова съ товарищи въ десяти рублехъ, 148 году.

Кабала на Патріарша крестьянина Гавриловскіе слободы на Дмитрея Обилова съ товарищи въ девяти рублехъ, 148 году.

Кабала Переславскаго узда Залбокаго Антонова пустыни на крестьянина на Васку Наумова въ пяти рублехъ, 145 году.

Кабала на Патріаршихъ крестьянъ на Никитку Тукачева съ товарищи въ пятидесяти рублехъ, 145 году.

Кабала на Патріаршихъ крестьянъ Гавриловскіе слободы на Митрея Ошпова мясника съ товарищи въ девяти рублехъ, 148 году.

Поступная записная Федора Лызова, что онъ поступился Патріарху Тоисафу крестьянина своею Микитку Васильева съ женою и дѣтьми, 144 году.

Кабала на Патріаршихъ крестьянъ Козья болота на Никитку Иванова съ товарищи въ пяти рублехъ, 148 году.

Засная память на Никиту Иванова сына Уварова въ десяти рублехъ, 146 году.

Кабала Патріаршихъ казеннаго приказа на поддачю на Степана Степанова въ двадцати рублехъ, 144 году.

Кабала на Патріаршихъ крестьянъ Козья болота на Кузьку да на Фролка Даниловыхъ въ десяти рублевъ, 145 году.

Кабала на Патріаршихъ крестьянъ Караскіе волости на Богданка Александрова въ девяти рублехъ, 147 году.

Кабала на Ѳедора Иванова сына Сялина въ пятнадцать рублехъ, 146 году.

Кабала на Семена да на Аѳокася Андрѣевыхъ дѣтей Ѳилиповыхъ въ дву рублехъ, 147 году.

Кабала на Князя Богдана Мещерскаго въ пяти рублехъ, 145 году.

Кабала на Патріаршихъ крестьянъ Коломенского уѣзду Дворцового села Бисерова на Гришку Иванова съ товарищи въ четырехъ рублехъ, 146 году.

Кабала на Патріаршаго крестьянина Козья болота на портнаго шастера на Васку Игнатова съ товарищи въ семи рублехъ, 147 году.

Кабала на Богдана Семенова сына Борина въ двухъ рублехъ, 146 году.

Кабала на Патріарша крестьянина села Никольскаго на Кузьку Ермолина въ двухъ рублехъ, 145 году.

Кабала на Патріарша крестьянина, Дмитровскаго уѣзда села Игнатовскаго, на Стеньку Васильева въ рубль, 147 году.

Кабала на Патріарша крестьянина Козья болота на Кирика Григорьева въ двадцати рублехъ, 148 году.

Кабала на Патріарша крестьянина Козья болота на Оандрѣ Тимѣева сына Велейщика съ товарищи въ пяти рублехъ, 147 году.

Кабала на вдову Соломаниду Ивановскую жену Ржевскаго съ дѣти въ десяти рублехъ, 148 году.

Память Неведеникта Ларіонова сына Бутримова въ пяти рублехъ, 146 году.

Поручная запись по Патріаршѣ крестьянинѣ Козья болота по Григорѣ Есиневѣ въ пятнадцать рублехъ, 149 году.

Кабала на Патріарша сына боярскаго на Никиту Степанова сына Шамшева въ пяти рублехъ, 148 году.

Кабала на Леонтя Михайлова сына Соболева въ десяти рублехъ, 146 году.

Кабала на патріарша крестьянина Московскаго уѣзда села Озерскаго на Пронку Пименова деревни Старые въ дв рублехъ, 148 году.

Кабала на патріарша крестьянина Кошарскаго уѣзда домовою Дворцовою вотчины деревни Сельной на крестьянина на Куску Фатѣева въ дву рублехъ, 155 году.

Кабала на патріарша крестьянина отъ Троицы и с Селець на Куземка Микитина в дву рублехъ, 148 году.

Поручная запись попа Григорья, по крестьянинѣ по Ивашкѣ Митрофановѣ в семи рублехъ с полтиною, 149 году.

Кабала на Свѣженина на посадскаго челоуѣка на Бориска Матвѣева сына Хластохина во ста рублехъ, а занелъ тѣ деньги ис Самары у преображенскаго Игумена Федорита 147 году.

Кабала на патріарша крестьянина села Пушкина на Ромашку Степанова в дву рублехъ, 155 году.

Кабала Вереяского уѣзду села Дмитровскаго деревни Тимошкина на крестьянина Гришку Степанова дву рублехъ, 155 году.

Кабала на патріарша крестьянина Коломенскаго уѣзду сѣла Бисерова на Илюшку Петрова в дву рублехъ 155 году.

Кабала села Селець Троецкихъ на Ганьку Семенова с товарищи в дву рублехъ, 146 году.

Кабала Володимирскаго уѣзду Спаскаго села на патріарша крестьянина на Никитку Прокофьева в дву рублехъ, 153 году.

Кабала Московскаго уѣзду патріарша Дворцоваго села Пушкина на крестьянина на Ивана Дмитріева в дву рублехъ, 153 году.

Кабала на патріарша крестьянина Московскаго уѣзду села Степановскаго на Нестера Семенова в дву рублехъ, 153 году.

Кабала на патріарша крестьянина села Покровскаго, что на Пехоркѣ, на Офонку Андрѣева в дву рублехъ, 152 году.

Кабала на Ивана Лазарева сына Муравья иконописца во шести рублехъ, 151 году.

Память заемная на Иналѣя бѣлова в десяти рублехъ, 154 году.

Кабала Ивана Степанова да Леонтья Обросимова с товарищи села Троицкаго на крестьянъ в дву рублехъ, 157 году.

Кабала на Матвѣя Борисова сына Загарина да на Ондreja Родіонова сына Репьева Самарянъ дѣтей боярскихъ с товарищи в тридцати рублехъ, 157 году.

Кабала на патріаршихъ крестьянъ села Пушкина на Ивашка Григорьева сына Януса с товарищи на шти челоуѣкъ в осминадцать рублехъ.

Кабала на Семеновыхъ крестьянъ Лукьянова сына Грибоѣдова Володимирскаго уѣзду Корочаловскіе волости деревни Назарова на Павелка Семенова сына Борокина да на Петрунку Иванова сына Анцыфорова в тридцати рублехъ, 160 году.

Запись Нижнево Новгорода Матвѣя Лаврентьева Клепалницына о бѣглыхъ ево крестьянехъ обѣ Онтипкѣ, да Офонкѣ, да об Никиткѣ Ер-

моковыхъ дѣтѣхъ и объ ихъ женахъ и дѣтѣхъ и о сносныхъ животахъ о пятидесяти рубляхъ, что онъ Матвѣй Клепалницынъ тѣхъ своихъ бѣглыхъ крестьяхъ с женами и з дѣтми и со всѣми крестьянскими животы поступилъ в домъ Пречистые Богородицы и Великому Господину Юсифу Патріарху Московскому и всеа Русіи 160 году.

Опись изъ приказу большаго Дворца, что взяты по Крымскимъ вѣстиямъ для Государевы службы ратнымъ людямъ на жалованье с Самары съ Преображенского монастыря за даточные пѣшіе люди в дву сотъ во шти рублехъ за приписью дьяка Максима Чиркова, 147 году.

Кабала на Ивана Степанова сына Шевелева в рубль, 155 году.

Кабала на Князь Володимера Мещерского, да на Ивана Шевелева, да на Ивана Головкова въ трехъ рублехъ 155 году, что они тѣ деньги занели на Государевѣхъ службѣхъ у Савина Потапова.

Кабала Савина Тимофѣева сына Потапова на Осипа Семенова сына Тяпкина в рубль, 155 году.

Кабала ево жъ Савина на Ивана Федорова сына Косаговскаго, да Андрѣя Федорова сына Косаговскаго в дву рублехъ.

Кабала ево жъ Савина на Дмитрея да на Никиту Всеволоцкихъ в дву рублехъ.

Кабала ево жъ Савинова на Ивана да на Василья Всеволодоуихъ во дву рублехъ, 155 году.

Кабала ево жъ Савинова на Семена да на Петра Микитиныхъ дѣтей Рагозиныхъ в дву рублехъ.

Память ево жъ Савинова на Александра Рагозина в рубль, 154 году.

Кабала ево жъ Савинова на Марка Федорова сына Лопухина в рубль, 155 году.

Память ево жъ Савинова на Илью Иванова сына Онучина в рубль, 154 году.

Кабала старца казначея Перфилья, да дьяка Григорья Одинцова на патріарша крестьянина на Сергѣйка Никитина стоварищи въ дву рублехъ, 150 году.

Кабала старца Ларіона Сковитина да дьяка Афанасья Максимова на патріарша сына боярскаго на Леонтья Овдокимова в трехъ рублехъ, 146 году.

Кабала старца казначея Ларіона да дьяка Офонасья Максимова на двову Меланью Ивановскую жену Завороткова с сыномъ ее Андреемъ в пяти рублехъ, 147 году.

Кабала казначея старца Якима Молотина да дьяка Григорья Один-

цова на патріарша крестянина на Ивашка Сергієва в дву рублехъ, 153 году.

Кабала казначея старца Якима да дьяка Григорья Одинцова на патріаршихъ крестянъ на Мишку Семенова въ дву рублехъ, 153 году.

Кабала казначея старца Якима да дьяка Григорья Одинцова на патріарша крестянина на Богдашка Шунина въ дву рублехъ, 153 году.

Память дьяка Савина Тимофѣева сына Потапова на Князь Дмитрія княжъ Иванова сына Мещерского въ трехъ рублехъ, 155 году.

Кабала Савина жъ Потапова на Матвѣя Елизарьева сына Коракинъскаго въ дву рублехъ, 155 году.

Кабала ево жъ Савина на Ивана Кузмина сына Rogozина въ дву рублехъ, 155 году.

Кабала ево жъ Савинова на Володимера Третьякова сына Григорова въ рубль, 155 году.

Кабала ево жъ Савинова на Петра Филипова сына Григорова, да на Ивана Петрова сына Григорова въ дву рублехъ, 155 году.

Заемная память ево жъ Савинова на Матвѣя Елизарьева сына Коракинъскаго въ рубль, 154 году.

Память ево жъ Савинова на Василья Иванова сына Бѣльева в рубль, 154 году.

Кабала ево жъ Савинова на Петра Понкратьева сына Лазарева въ дву рублехъ, 155 году.

Кабала ево жъ Савинова на Одрѣя Иванова сына Григорова въ рубль 155 году.

Кабала ево жъ Савинова на Степана Гаврилова сына Бѣльева въ рубль, 155 году.

Память ево жъ Савинова на Михаила Григорьева сына Всеволодскаго въ рубль, 155 году.

Память ево жъ Савинова на Семена, да на Ивана Соболевыхъ въ дву рублехъ, 155 году.

Кабала ево жъ Савинова на Ларіона Всеволожскаго въ рубль, 155 году.

Кабала ево жъ Савинова на Семена Андрѣева сына Филипова да на Кондратѣя Афонасьева сына Филипова въ дву рублехъ, 155 году.

Память ево жъ Савинова на Данила да на Никифора Всеволодскихъ въ рубль, 155 году.

Память ево жъ Савинова на Леонтья Михайлова сына Соболева въ рубль, 155 году.

Кабала его жъ Савинова на Степана Корякинского, да на Семена Рагозина въ рубль, 155 году.

Заемная память на Ларіона Агаркова въ патріаршихъ в келейныхъ в заемныхъ деньгахъ въ десяти рублехъ, 147 году, его Ларионова рука.

Заемная память на Ивана Михайлова сына Манамахова 146 году, въ патріаршихъ келейныхъ деньгахъ въ пяти рубляхъ.

Заемная кабала на Ивана Афанасьева сына Кокотилова 148 году, въ заемныхъ келейныхъ деньгахъ въ десяти рубляхъ.

Заемная память на Ларіона Агаркова, да на Ивана Уварова въ келейныхъ же въ заемныхъ деньгахъ въ пяти рублехъ, 148 году.

Заемная кабала на Якова Афанасьева сына Жемайлова въ келейныхъ же зъ заемныхъ деньгахъ въ пяти рублехъ, 148 году.

Заемная кабала на денежнаго мастера на Никифора Иванова сына Ключарева, въ заемныхъ деньгахъ Андрѣя Осипова сына Жемайлова въ четырехъ рублехъ, и въ тѣхъ деньгахъ Микифоръ заложилъ дворъ свой 146 году.

Заемная кабала Андрея жъ Жемайлова на того жъ Микифорка въ четырехъ рубляхъ 146 году; а въ тѣхъ деньгахъ заложилъ дворъ свой.

Заемная память 145 году, на Ивана Максимова сына Строгонова, и на сына его Данила въ патріаршихъ въ заемныхъ деньгахъ во стѣ во шти десяти въ одномъ рубль.

Заемная память на Григорья Иванова сына Каатырева въ патріаршихъ деньгахъ въ десяти рублехъ, 147 году.

Заемная память на Ларіона Софопова на Агаркова въ патріаршихъ въ заемныхъ деньгахъ въ пяти рублехъ, 147 году.

Заемная кабала на Ивана Васильева сына Каатырева и на сына его Григорья въ патріаршихъ въ заемныхъ денгахъ въ тридцати рублехъ, 147 году.

Заемная кабала на Ивана Максимова сына Строгонова и на сына его Данила въ патріаршихъ въ келейныхъ въ деньгахъ трѣхъ стахъ въ пятидесяти рублехъ, 145 году.

Заемная память на Стефана Семенова сына Микитина Іоасафа патріарха въ келейныхъ въ заемныхъ деньгахъ въ дву рублехъ, 147 году.

Запись Бѣлозерца Романа Дмитріева сына Внукова, съ стрѣмяннымъ конюхомъ съ Иваномъ Тонково 144 году, о роздѣлѣ Ростовского помѣстья сельца Богородицского.

Запись на гостя на Михайла Гурьева сына Назарьева, в откупныхъ

учюжныхъ деньгахъ учюга Бузана со 154 году по 161 годъ, по-семисотъ по пятидесять рублей на годъ, и в розныхъ запасахъ и въ заемныхъ деньгахъ въ тысячи рублей.

Мѣновная запись 154 году, что проиѣнилъ бояринъ Борисъ Ивановичъ Морозовъ Іосифу патріарху купленную свою вотчину въ Московскомъ уѣздѣ въ Сетунскомъ стану село Аминево, и пустошь Вороново со крестьяны и со всѣми угоды, на патріаршу домовую вотчину въ Звенигородскомъ уѣздѣ, на сельцо Юрьево съ деревнями и съ пустоши, подъ тою записью три кабалы на Офонку, да на Карпушку Иваковыхъ дѣтей Козмина 147 году.

Купчая 162 году, что Артемей Ивановъ сынъ Агибаловъ продалъ Никону Патріарху вотчину свою въ Курмышскомъ уѣздѣ въ подгородномъ стану сельцо Симоново, а Быковка тожъ, с припущеною пустошью Шевыренкою и со всѣми угоды и со крестьяны.

Дѣла подьячаго Елизаря Ѳедорова.

Коробья, а въ ней из гбродовъ книги приходные окладнымъ и не окладнымъ денежнымъ доходомъ 156 и 166 годовъ.

Черные записные расходные тетради и расходной столпъ 165 и 166 годовъ.

Два столпа учюжныхъ Астараханскіе о всякихъ дѣлахъ 165 и 166 годовъ.

Коробейка, а въ ней учюжные дѣла, что въ коробкѣ учюжныхъ дѣлъ и книгъ.

Двѣ книжицы въ переплетѣ.

Семь столпиковъ отпускомъ

Переносные.

Дѣло вотчинное раздѣльное перенесено изъ Патріарша розряду дьяка Ивановы жены Кокوشيлова Марьи з братьями ее съ Михайломъ Карамышевымъ з братьею, вершено и дьячьею рукою закрѣплено.

Судное дѣло перенесено ис патріарша розряду гостинные сотни Алексѣевы жены Остаѣева Ульяны Дмитревны дочери з гостемъ съ Степаномъ Горбовымъ въ придаюмъ по ряднымъ записямъ, вершено и дьячьею рукою закрѣплено, подлинная рядная запись Ѳедора Горбова съ Олексѣемъ Остаѣевымъ.

Дѣло перенесено изъ Патріарша Дворцоваго приказа с Вологды Галахтіоновы пустыни старца Акима Церкви Воскресенія Христова что в Кадашевѣ со вдовымъ попомъ Ѳедоромъ Ивановымъ, да с садовникомъ Ѳедоромъ Антоновымъ, да с Кадашевцомъ с Федоромъ Викуль-

евымъ в заужорныхъ животахъ в тысячѣ рублей и в сукнахъ, и то дѣло невершено и дьячьею рукою незакрѣплено 166 году.

Очная ставка Ивана Горбова съ Олексѣемъ Остафьевымъ в приданомъ по рядной записи о спорѣ на прежнее вершеное судное дѣло, невершено и дьячьею рукою незакрѣплено.

Обыски и распросные рѣчи и очная ставки Тениковскаго протопопа Данила съ попомъ Нестеромъ о церковныхъ дѣлахъ и сына ево Макарка с пушкарскимъ сыномъ в недоброе посмѣхѣ, вершено а дьячьею рукою незакрѣплено.

Обыски Спаса Новаго Монастыря про Архимандрита Юсифа въ ево безсчинствѣ за руками 166 году.

Купчая дворовая, что купленъ дворъ изъ Посольскаго приказа Нѣжчина Ісака Гохмана Галанскіе земли, а купленъ тотъ дворъ в домъ Пречистые Богородицы на поганомъ прудѣ.

Дѣла подьячего Ивана Варахтѣва 166 году.

Очная ставка сытного дворца стряпчаго Захара Красникова с Соловляниномъ с сыномъ боярскимъ с лукою Давыдовымъ о церковной землѣ въ Соловскомъ уѣздѣ, дѣло невершено и незакрѣплено.

Отписка изъ Галича Нехерошева Всеволодцкаго, под отпискою обыски, что в Троецкомъ монастырѣ церковь Покрова Пресвятыя Богородицы если ли.

Челобитье и обыски Болшихъ Лужниковъ тяглеца Мишки Офонасьева о хлѣбѣ брата ево Московскаго уѣзду церкви Николы Чюдотворца попа Ивана Офанасьева, невершено и дьячьею рукою незакрѣплено.

Книги отдѣльные и межевые Костромскіе десятины церкви Николы Чюдотворца, что на Кордомѣ, церковной землѣ и всякимъ угодыямъ.

Дѣла подьячего Ивана Дудина 166 году.

Очная ставка помѣстного приказа подьячего Ивана Губина, что онъ билъ челомъ на брата своего двоюродного патриарша разряду на подьячево на Степана Родіонова въ блудномъ насильствѣ жены своей, невершено и незакрѣплено.

Вмѣшкѣ пошлинныхъ денегъ десять рублей два алтына, приему подьячего Гаврила Павлова; и тѣ деньги отданы подьячему Гаврилу жъ Павлову.

Въ Казенномъ же Приказъ:

Сундукъ кипарисной, а по скаскѣ казначея старца Тихона тотъ сундукъ умершего архидьякона Тихона; а в немъ:

Образъ Спасовъ, шить по червчатому отласу золотомъ и серебромъ, низано мелкимъ жемчюгомъ.

Крестъ деревянной, рѣзанъ на оба лица.

Окладъ с креста, подъ главою на закрепахъ два зерна жемчужные.

Панагея рѣзана на кипарисѣ золочена.

Муштокъ да наперсть ременная, оправка серебряная золоченая узкая.

Кубокъ орѣхъ Инденской, поддонъ и вѣнецъ и обоимицы серебряные золоченные рѣзные, кровля серебряная золочена гладкая.

Кубокъ серебряной чеканной бѣлой, вѣничикъ и поддонъ золоченъ, кровля серебряная.

Пятдесятъ пять ефимковъ с полъефимкомъ Любскихъ.

Денегъ въ мешкѣ по ермыку двадцать рублей тридцать два алтына двѣ деньги.

Куколь шить по червчатому отласу золотомъ и серебромъ, деисусъ около вѣничковъ обнизано мелкимъ жемчюгомъ,

Серги одинаки на серебрѣ, каменья лазоревы з жемчюги.

Пуговка камень лазоревъ на серебрѣ.

Пятнадцать пуговицъ серебряныхъ золоченыхъ и бѣлыхъ, розныхъ дѣломъ.

Десять зеренъ жемчужныхъ крупныхъ и среднихъ, четыре каменья простыхъ.

Половины книги триоди постной печатной в десть, первые половины.

Псалтырь наложная печатная в полдесть.

Печатка серебряная двойная, другая одинакая.

Заемная память на Корнилія Митрополита Казанского за ево рукою въ трехъ сотъ рублехъ 146 году.

Заемная память на Іосифа Архіепископа Астараханского за ево рукою 146 году, въ дву сотъ рублехъ.

Рукавцы арсамачьи.

Въ крестовой домовое:

Пять иконъ окладныхъ,

Двои дѣйсусы писаны на краскахъ.

Паникадило с часами, и щипецъ серебряной мѣстами золоченъ, ключъ часовой.

Четыре паникадила мѣдные.

Ряса ветчаная изорвана, бывалъ байберекъ.

На патріаршѣ мѣстѣ подушка, покрыта бархатъ золотой по червчатой землѣ, подъ подушкою коверъ, подножіе обшито бархатомъ таусиннымъ.

На передней лавкѣ полавочникъ сукно зеленое во всю крестовую.

На коникѣ полавощникъ ветчанъ, сукна разныхъ цвѣтовъ.

Отъ патріарша мѣста до дверей попона пестрая.

На другой лавкѣ до окошка полавощникъ вѣтчаной травами разныхъ цвѣтовъ.

В дву окошкахъ сукна лазоревые.

Въ крестовой семь окончинъ большихъ стекольныхъ.

На столѣ сукно зеленое лѣтчина, три аршина.

Скатерть бѣлая.

Тюшакъ.

Крашенины шестнадцать аршинъ съ полуаршиномъ.

Въ малой крестовой.

Два образа оклады басенные.

Икона Спасовъ образъ нерукотворенной, обложена серебромъ басменнымъ золоченымъ, вѣнецъ и оплечки и подпись чеканные с чернью.

Образъ Пречистые Богородицы Хиландарскіе, писанъ на золотѣ.

Три иконы, а на нихъ писаны образъ Спаса нерукотвореннаго образа, обложены серебромъ золоченымъ басеннымъ.

Четыре иконы аршинныхъ, а на нихъ писаны четыре Евангелиста; да двѣ иконы, а на нихъ писаны Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, да сѣнь, а на ней писанъ Ангелъ; да четыре иконы которымъ было быть на столпцахъ, а на нихъ писаны: образъ Спасовъ, да Пречистые Богородицы, да Василій Великій, да Иванъ Златоустъ, къ царскимъ дверемъ на краскахъ.

Семь иконъ дейсусныхъ розпыхъ поясовъ, писаны на краскахъ.

Образъ Пречистые Богородицы за престольная, обложена серебромъ золоченымъ басеннымъ.

Образъ Іелисѣя пророка, писанъ на краскахъ.

Двѣ иконы, одна Алексѣя Митрополита, а другая Антона Римлянина на золотѣ, а другая на краскахъ.

Двѣри царскіе и столбцы и сѣнь, обложены серебромъ чеканнымъ, старые взяты съ собору.

Дѣбрь сѣверная, а на ней писанъ благоразумный разбойникъ на краскахъ.

Дѣбри царскіе и сѣнь и столпцы рѣзные, не писаны.

Сорокъ мѣстъ обойныхъ старого амбону, изъ болшаго Собору.

Дѣвѣнадцать мѣстъ амбонныхъ же, Архангельскаго собору.

Три креста неписаны.

Дѣвѣ цки, одна кипарисная, а другая простая, обѣ неписаны.

Столбецъ кіотной, покрытъ сусальнымъ золотомъ и серебромъ.

Шесть мѣстъ золочены сусальнымъ золотомъ.

Станокъ, что печатывалъ ставленные грамоты вмѣсто подписи патріарховы руки.

Ящикъ обложенъ кожею, а въ немъ мощи святыхъ, а взяты отъ Благовѣщенія, послать было Выверской монастырь.

Пудъ восемь гривенокъ свѣчь восковыхъ витыхъ.

Два ковра болшіе, которые постилають въ крестовой полатѣ.

На коникѣ коверъ, да на лавкѣ палавошникъ суконой пестрой.

Фонарь большой

Сундукъ большой кипарисной съ ящички.

Братина подписана золотомъ, коренчатая.

Дѣвѣ доски мѣди красныя.

Тридцать четыре блюда деревянныхъ болшихъ и малыхъ, да тарель деревянная жъ.

Въ верхнихъ полатяхъ и въ деревянныхъ верхнихъ хоромахъ домовое.

Три иконы: образъ живоначальные Троицы, окладъ басенной на чеканное дѣло, вѣнцы рѣзные.

Образъ Пречистые Богородицы съ превѣчнымъ младенцемъ, окладъ и вѣнцы басенные золочены.

Образъ Зосимы и Саватѣя Соловецкихъ, окладъ басенной на чеканное дѣло, вѣнцы рѣзные золочены.

Образъ Ивана Богослова на мѣди.

Паникадило мѣдное.

Въ казенномъ сундукѣ желѣзномъ Нѣмецкомъ болшомъ съ замкомъ.

А въ немъ домовыхъ книгъ:

Библия писменная 7066. году, болшая,

Евангеліе писменное.

Сорокъ пять книгъ печатныхъ грамматикъ.

- Служебникъ печатной, вѣтхъ.
 Евангеліе толковое, Кіевская печать.
 Бесѣды Апостольскіе писменные.
 Стихирарь Солотчинского монастыря писаной, вѣтхъ.
 Книга келейной казны записная 139 году.
 Служебникъ печатной.
 Псалтырь толковая писменная, вѣтха.
 Треодъ посная печатная, вѣтха.
 Два мѣсяца Августа минеи писменной, одна харатейная.
 Евангеліе толковое не въ переплетѣ, печать Кіевская.
 Обиходникъ Троицкого монастыря писменной.
 Миней мѣсяць Декабрь, писменная въ полдестъ.
 Книга Симіона Богослова, писменная въ полдестъ.
 Книга о написаніи откровенія, писменная въ четверть.
 Псалтырь писменная харатейная въ полдестъ, ветха безъ начала.
 Ермолой, писменной харатейной ветхъ.
 Книга Апостолъ, писменная въ полдестъ.
 Служебникъ печатной въ полдестъ, вѣтхъ.
 Книга Ермолой въ четверть.
 Миней мѣсяць Декабрь, печатной въ полдестъ.
 Миней общая, печатная въ дестъ, ветха.
 Поученіе Іосифа патріарха, печатная въ полдестъ, нова.
 Псалтырь, писменная въ полдестъ, вѣтчаная неполна.
 Миней писменная въ полдестъ, вѣтчаная неполна.
 Книга молебная на рать идущимъ.
 Книга писменная переписная Великого Новагорода соборной церкви.
 Псалтырь писменная меньшая въ четь.
 Чинъ и уставъ о патріаршѣ поставленіи 96 году.
 Обиходникъ писменной, въ четь.
 Часовникъ печатной новъ.
 Часословъ Іеросалимскихъ обителей, печатной, въ четь, новъ.
 Книга писменная въ четь Святаго праведнаго Артемія Верколскаго.
 Книга чинъ и уставъ, како достойтъ пріимати приходящихъ отъ
 Латинъ, писменная.
 Служба и житіе Великого Князя Игнатія Вологодского, въ четь.
 Книга писменная в полдестъ, уставъ како достойтъ избирати Епископа.
 Прологъ писменной по телятинѣ, съ мѣсяца Марта.
 • Четыре граматики печатныя на Греческомъ языкѣ, въ бѣлыхъ ко-
 жахъ, всѣ въ четь.

Книга Греческая жъ, часословъ въ четь.

Книга Греческая жъ печать, Кирила Александрійскаго вопросы и отвѣты на людей, въ полдестъ.

Книга положеніе имянъ Латинскимъ и Немѣцкимъ языкомъ, четь.

Книги которые бывають въ службѣ въ крестовой палатѣ.

Книга мѣсяць Іюнь да Іюль да Августъ.

Евангеліе безъ Евангелистъ.

Апостолъ, охтай пятаго гласу, в дестъ печатные.

Книга святцы печатные, въ полдестъ.

Каноникъ писмяной, въ полдестъ.

Часословъ печатной въ четверть, часовникъ петатной новъ.

Канонникъ печатной въ четверть.

Часословъ печатной, въ полдестъ горѣлой, печать Кіевская.

Книга въ полдестъ въ красномъ переплетѣ, печатная Греческая, часословъ; двѣ патрахѣли что бывають въ службѣ въ крестовой палатѣ, одна бархатъ золотной, пугвицы серебряные, а другая бархатъ простой рытой зеленой, пугвицы оловянные.

Въ казенной же домовое: .

Сундукъ желѣзной, а въ немъ книгъ:

Четыре трѣолои печатные въ дестъ.

Книга Варлама и Іосафа, печать Кіевская.

Двадцать книгъ полуставныхъ въ тетратѣхъ.

Двѣ книги Григорія Нисского, писмо Греческое.

Книга Іевъ писменная.

Книга главизны, писменная безъ досокъ.

Книга птича подражаніе.

Четыре тетради писмяные въ дестъ, толковые псалтыри.

Книга служебникъ, въ четь писменная.

Книги бесѣды на Евангеліе, въ тетратѣхъ на харатѣ.

Книги Ноябрь да Декабрь Греческіе, въ тетратѣхъ на харатѣ.

Книга въ полдестъ о Печерскомъ монастырѣ и о избавленіи града Пскова, писмяная, отъ плѣненія Полскаго и Литовскаго короля Обатура.

Книга Апостолъ печатной въ дестъ, печать Московская, ветхъ.

Книга чинъ патріарха Офанасія Антіохійскаго.

Книга въ полдестъ, писмяная, уставъ, въ которомъ числѣ вечерни благовѣстити въ которой колоколь, и на которые праздники служити власти.

Книга писмая чинъ литургіи Цареградского патріарха, скорописная.

Тетратки преніе ключаря Ивана Насѣтки съ королевичемъ съ Валдемаромъ.

Книга расходная Новгородского Митрополита Никона 460 году.

Книга писмая въ полдесть въ доскахъ, а въ ней писана роспись о кресномъ цѣлованіи по 148 годъ.

Книга переписная боярина Василья Васильевича Бутурлина съ товарищи послѣ Юсифа патріарха домовой казны 160 году.

Книга переписная боярина Князя Ѳедора Семеновича Куракина съ товарищи домовой пречистые Богородицы и патріарши казны, за приписью дьяка Ѳедора Торопова 160 году.

Книга въ четь въ доскахъ, обиходникъ Антоньева монастыря.

Книга переписная Великаго Новаграда Соборной церкви, переписи дьяка Исака Кудрина да дьякона Сергія, за переписчиковыми руками.

Двѣ книги писменные Вологодской службы, старца Юсифа приходъ и расходъ 125, и 126 и 127 годовъ.

Книга переписная Печерскаго монастыря писменная, переписи Степана Лазарева съ товарищи 129 году.

Книга списокъ съ переписныхъ книгъ боярина князь Андрѣя Васильевича Хилкова, да дьяка Гаврила Леонтьева, Великаго Государя Святѣйшаго патріарха Ѳиларета Никитича Масковскаго и всея Россіи домовой келейной казнѣ.

Книга списокъ с уложенные и утвержденные грамоты Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи 121 году, скорописная.

Подушка ветхая, бывала бархатная, половина ее драна.

Двѣ подушки: одна бархатная вишневая, а другая отласная полосатая.

Въ казенной жѣ палатѣ въ коробѣ шесть колець воротныхъ мѣдныхъ большихъ съ шурупами и съ личинами Нѣмецкое дѣло.

Въ верхнихъ сѣняхъ: въ ящикѣ два яблока хлабазы Нѣмецкіе.

Въ верху у келей въ полатѣ домовое жѣ.

Красной мѣди дощатой полъ третья пуда шесть гривенокъ.

Паликадило разобраное мѣдное, вѣсу въ немъ девять пудъ.

Красные мѣди ламаемые всякія двадцать пудъ.

А по скаскѣ дьяка Ивана Кокошилова то поликадило и ломаная мѣдь взята изъ Володимера из соборной церкви, что были покрыты главы.

Въ деревяныхъ кельяхъ и въ спилхъ домовые.

Образы и кресты:

Образъ пречистые Богородицы, обложенъ серебромъ, басеннымъ, вѣнецъ рѣзной.

Образъ Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, окладъ и вѣнецъ рѣзные, на вѣнцѣ три камышка з жемчюги.

Образъ Успѣніе Пресвятыя Богородицы, окладъ рѣзной, въ вѣнцѣ три жемчюга.

Образъ Вознесеніе Господа, окладъ и вѣнецъ рѣзные.

Образъ Спасовъ со Ангелы, окладъ басенной, вѣнцы рѣзные.

Образъ Чюдотворца Николы, окладъ рѣзной вѣнецъ и цата чекан-
ные съ каменья.

Образъ Пречистые Богородицы ризъ положенія, окладъ чеканной.

Образъ Пречистые Богородицы Знаменія съ евангелисты, золотъ,
на немъ четырнадцать камышковъ розныхъ, въ ящикѣ деревяномъ.

Образъ Живоначальные Троицы да Знаменіе, кругомъ восемь каменей,
въ вѣнцахъ онизано жемчюгомъ кругомъ, на закрѣпкахъ два зерна
Гурмышскихъ, у ней цепочка серебряная золочена.

Образъ Пречистые Богородицы рѣзанъ на серебрѣ, по сторонамъ
Чюдотворецъ Никола на другой Илья Пророкъ; приложилъ тое икону
къ иконѣ Пречистой Богородицы Колоцкой игумень Митрофанъ; на
ней семь каменей въ гнѣздахъ, восемь копѣекъ золоченыхъ.

Образъ отечество, обложенъ серебромъ рѣзнымъ съ чернью, по по-
ламъ Святые.

Образъ Чудо Архистратига Михаила, писанъ на золотѣ.

Дѣйсусъ три иконы, обложены серебромъ басеннымъ с трубами,
вѣнцы чеканные.

Образъ Пречистые Богородицы Одигитріе, окладъ и вѣнцы и цата
серебреныя рѣзные.

Образъ Богородицы Владимѣрскіе, окладъ басенной, вѣнецъ рѣзной.

Образъ Спасовъ Нерукотвореннаго образа, окладъ и вѣнецъ рѣз-
ные, взять отъ Государя съ верху.

Образъ Святые Великомученицы Татьяны, окладъ чеканной, трубы
гладкіе, оплечье рѣзные, взять съ верху.

Образъ Ерославскихъ Чюдотворцевъ, окладъ и вѣнцы четыре рѣзные.

Образъ Алексѣя Митрополита, окладъ басенной, вѣнецъ рѣзной.

Образъ трехъ Святителей Петра Алексѣя и Іоны, окладъ басенной,
вѣнцы рѣзные.

Образъ Никиты Переславскаго, окладъ басенной, вѣнецъ рѣзной, въ немъ двѣ бирюзы да виниса.

Два образа писаны праздники на пяти листовыхъ цкахъ, оклады басенные.

Образъ Пречистые Богородицы похвалы, окладъ басенной.

Два образа: одинъ Леонтія Ростовскаго, другой без подписи подобнаго, оклады басенные ветхи,

Образъ пречистые Богородицы Владимерскіе на празелени.

Кресты.

Крестъ золотъ с мощи, а въ немъ риза Спасова с ѳнними мощи, гайтанъ шолковой красной короткой.

Крестъ с мощи серебряной позолоченъ, на немъ десять зеренъ Кафимскихъ, шнуокъ шолкъ зеленой.

Крестъ серебряной золоченой, на немъ распятіе литое, на немъ два яхонта да двѣ берюзы.

Крестъ серебряной порозжей, что были въ немъ мощи Сергія Чюдотворца.

Крестъ воздвизалной, серебряной золоченъ, распятіе литое, на немъ девять камней в гнездахъ.

Крестъ начитъ мелкимъ жемчюгомъ.

Походнаго деревяннаго креста дерево обложено серебромъ, на немъ три яблока да наконечникъ чеканные золочены.

Крестъ деревянной рѣзной, а на немъ рѣзаны праздники на обѣ стороны.

Панагеи и Ковчегъ:

Панагея золотая, а въ ней образъ Пречистые Богородицы Знаменія, рѣзанъ на королкѣ бѣломъ, тридцать двѣ искры яхонтовые червчеты, пол осма жемчюга, гайтанъ золотной, ворворка жемчюжная, кистъ золотная.

Панагея золотая, во главѣ образъ Спасовъ, на другой сторонѣ образъ Иванны Предтечи, въ немъ камень круглой перелевтъ, в серединѣ образъ Живоначальные Троицы, Знаменіе, кругомъ восемь камней въ гнѣздахъ, обвязано жемчюгомъ кругомъ, на закрепкахъ два зерна Гурмышскихъ, у ней цепочка серебряная позолочена.

Панагея золотая, на ней образъ Пречистые Богородицы Знаменіе, въ главѣ образъ Спасовъ, на закрепкахъ четыре зерна Гурмышскихъ, назади цка серебряная золочена, гайтанъ шнуокъ золоченъ.

Панагея серебряная золочена, а въ ней рѣзанъ на яшмѣ образъ Никиты Христова Мученика, кругомъ девять каменей въ гнѣздахъ берюзы.

Панагея серебряная, на ней Роспятіе литое.

Панагея хрусталь, с обѣ стороны въ серебрѣ, цѣпочка жѣдная, сорочка бархатъ золотной Кизылбашской.

Панагея серебряная въ серебрѣ, образъ Івана Богослова, на ней семь каменій въ гнѣздахъ.

К о в ч е г и :

Ковчегъ серебряной обнизанъ жемчугомъ, гдѣ былъ жеребей Святѣйшаго Іосифа патріарха, на закрепкахъ четыре зерна гурмышскихъ.

Ковчегъ серебрянъ порожей, средины золочены съ чернью, гойтанъ серебряной.

Д а р о н о с и ц ы :

Двѣ дароносицы с ковчегы, серебряны позолочены, полны.

Шесть дароносицъ, серебряны и позолочены с ковчегы, полны.

Дароносица серебряная позолочена совсѣмъ, гойтанъ шолкъ золотъ, сорочка камчатая лазорева, крестъ шить золотомъ.

Семь жѣстъ серебряныхъ дробницъ.

С р а ч и ц ы .

Срачица бархатная черная, на ней крестъ нанизанъ мелкимъ жемчугомъ.

Срачица низана жемчугомъ мелкимъ, крестъ и слова и около словъ и креста, складни двойные въ жѣди, на нихъ писано Троица да Софія Премудрость Божія.

Двѣ сорочки; одна бархатъ червчетъ, другая суконная зеленая.

Ящикъ съ мощи за печатью боярина Князя Алексѣя Никитича Трубецкаго.

Лаппада серебряная малая чешуйчатая, вѣнецъ съ подписью золоченъ чешуйчетъ черезъ полосу золочены.

К н и г и :

Книга писменная уставъ в полдѣсть въ доскахъ, о составленіи мвра.

Книга писменная уставъ.

Книга печатная о вѣрѣ въ дѣсть.

Книга потребникъ печатной, в полдѣсть.

Азбука печатная въ доскахъ.

Цата сканная съ финифтомъ, въѳу, въ ней осмьнадцать золотниковъ.

Посохъ Великаго Государя Святѣйшаго патріарха Филарета Циклича, рога и трубки серебряные позолоченные, чеканнные.

Посохъ серебряной сканой съ финифтью, яблока угловатые съ камени.

Посохъ раковинной.

К л о б у к и :

Два клобука бѣлые, на одномъ три херувима жемчужные струнцаломъ, на другомъ другой херувимъ жемчужной же.

Клобукъ бѣлой поношенной безъ херувимовъ.

Клобукъ бѣлой, на немъ три херувима, низаны жемчугомъ.

Два клобука бѣлыхъ безъ херувимовъ.

М а н т и :

Мантія обьеринная таусинная ветха, подложена тафтою двоелишною.

Мантія маленкая, камка зеленая.

Ряска обьеринная зеленая шелкотравная, подложена тафтою двоелишною.

Ряска обьярь таусинная, подложена дороги зелеными.

Ряска отласъ черной ветха, подкладка тафты дымчатой, цвѣтъ.

Раса бархатъ зеленой, подложена тафтою двоелишною, подпушка отласъ вишневъ.

Кафтанъ отласъ зеленой, подкладка миткалинная, подпушка тафта лазорева.

Кафтанъ бѣлей черевей, покрытъ камкою зеленою, ветхъ.

Шуба песцовая, вкрыта камкою черною, по подолу по полусоболю.

Ч о т к и :

Чотки хрустальныя, въ промѣшкахъ шесть арапатниковъ въ золотѣ, двѣ ворворки жемчужныя, кистъ золото съ шолкомъ зеленымъ.

Чотки королевныя, промежъ ихъ три лаала, да въ концехъ яхонтъ лазоревой, ворворка жемчужная, кистъ золотная.

Чотки шадровыя, въ нихъ семь коронокъ красныхъ, двѣ ворворки жемчужныя, кистъ золото съ зеленымъ шолкомъ.

Ш и р и н к и :

Ширинка тафтяная бѣлая, накинута золотомъ, решетчета, жемчугомъ пронизано.

Ширинка тафтяная, накинута золотомъ, съ круживомъ плетенымъ, въ круживѣ гнѣзды жемчужныя.

Посуда серебряная домовая:

Двѣ стопы серебряныя позолочены, одна мѣсты, вѣсу въ ней шесть фунтовъ, другая побольши вышиною, а вѣсомъ полехчи.

Блюдо серебряное позолочено, вѣсу въ немъ.

Солонка серебряна золочена, вѣсу.

Солонка серебряная, а въ ней ящикъ.

Ложка серебряная с вилками золочена.

Ложка репчатая.

Поддонъ хрустальной оправленъ золотомъ, зерно обнизано жемчужомъ.

Чепъ золотая с финифтомъ безъ трубокъ, вѣсомъ осинадцать золотниковъ.

Поддонецъ серебряной позолоченъ.

Трубка шандалная серебряная.

Раковина, на ней голова человѣческая, на головѣ два алмаза, лагалище подложено бархатомъ зеленымъ.

Лоскутъ серебра, вѣсу въ немъ полшеста золотника.

Обручъ серебряной позолоченъ съ Святительской шанки.

Три мѣста отсѣчено от звѣзды, серебряны позолочены.

Посуда мѣдная:

Два кунгана полужены.

Кунганъ мѣдной полуженъ.

Сковородка черная мѣдная.

Пять шандаловъ мѣдныхъ.

Лаханъ да рукомойникъ мѣдные.

Шкатулка деревянная съ ящички, писана по золоту травы.

Стаканъ мѣдной осмероугольной.

Два стола писаны, одинъ съ ящички.

Столъ дубовой раздвижной съ ящичкомъ на точеныхъ ногахъ.

Стулы:

Кресла оболочены бархатомъ таусиннымъ, на немъ шито.

Стулъ обить сукномъ зеленымъ.

Стулъ круглой деревянной.

Подушки:

Подушка бархатъ золотной.

Подушка бархатъ черной.

Подушка пуховая, покрыта отласомъ таусиннымъ.

Тынакъ бунажной.

Тынакъ кожаной.

Очки въ лагалищѣ раковень.

Четверы очки въ серебряныхъ лагалищахъ золочены.

Пятые очки въ лагалищѣ серебряномъ.

Шестые очки въ кожаномъ лагалищѣ.

Хрусталь, дѣла въ вершокъ.

Гребень роговой.

Зеркало стѣнное Нѣмецкое з затворы.

Зеркало стѣнное небольшое.

Оата пестрединная.

Кисть отъ шляпы золотная.

Ножъ черенъ костяной бѣлой.

Ножъ черенъ рыбой.

Подволока Нѣмѣцкихъ кожъ.

Коврикъ небольшой.

Часы боевые мѣдныя, гири свинцовыя.

Въ сѣняхъ деревяныхъ на лавкѣ и на коникѣ полавощники суко-
нные зеленые.

Въ кельѣ передней, деревянной кругомъ по лавкамъ полавощники
суконные зеленые.

Въ верху съ каменныя полати дѣмсовыя.

Икона ветха, Трехъ Святителей Вселенскихъ, рѣзная, съмостичена
вся, а неписана.

Часословъ, печать Московская въ четверть.

Книга въ поддѣсть латынскаго языка.

Шесть списковъ литоргейные службы Ивана Злотоустаго.

Семь книгъ въ бѣлыхъ кожахъ, болшіе печатныя на Латынскомъ
языку, и въ томъ числѣ по скаскѣ Старца Арсенія Грека, книга опи-
саніе всѣа земли, книга описаніе жъ всѣхъ частей поморскіе земли,
дѣѣ книги космографіи третья части, одна съ прибавкою, книга вто-
рая часть земли космографіе жъ, дѣѣ книги четвертой части той же
космографіи.

Уставъ писанной, въ дѣсть, вѣхъ, въ доскахъ.

Книга писанная Греческое письмо Григорія Анзианскаго.

Грамота, какова послана къ Великому Чюдотворцу Филипу отъ Вели-
каго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея
великіа и малыа и бѣлыа Россіи самодержца.

Громота къ Великому Чюдотворцу Филипу жъ отъ Іосифа патриарха.

Духовная Савина Потапова за ево рукою, что прислана из Астаракани ко женѣ ево Савиновѣ и къ дѣтямъ, отдана та духовная казначею Старцу Тихону Обанину.

Сукна краснаго аршина в два.

Двадцать четыре мѣста досокъ и брусковъ кипарисныхъ болшихъ и малыхъ, да девять досокъ кипарисныхъ же малякъ,

Коробья съ писмами учюжными.

Въ деревянныхъ кельяхъ и въ столахъ кеиново.

Образы и кресты:

Образъ Всемилоствиваго Спаса на краскахъ, писмо Греческое, шти листовой.

Образъ Спасовъ Нерукотворенного образа, рѣзанъ на кости, обложенъ серебромъ сканнымъ.

Образъ Николы Чюдотворца на камени, обложенъ серебромъ канфаренымъ.

Складни не болшіе, образъ пречистые Богородицы Знаменія да Николы Чюдотворца да Страстотерпца, а кого во имя того незнаемо, писмо ветхо, обложено сканнымъ серебромъ.

Складни о пяти цкахъ на краскахъ, обложены мѣдью.

Понагел:

Понагел рѣзная, обложена серебромъ сканнымъ.

Понагел деревянная рѣзная.

Кресты:

Девять крестовъ Греческихъ деревянныхъ, рѣзныхъ, благословенныхъ.

Крестъ кипарисной складной, обложенъ с наличья и по краямъ серебромъ въ гладь, Спасовъ Образъ рѣзанъ на серебрѣ.

Крестъ деревянной благословящей.

Другой крестъ маленькой рѣзной деревянной.

Кіотъ небольшой деревянной, обложенъ басеннымъ окладомъ, золоченъ.

Келейныя казны:

Шапка, носить подъ клобукомъ, бархатная, шить на ней золотомъ Спасовъ образъ да Архангелы и Херувими и Серафими.

К н и г и:

Псалтырь с канонами, печать Вилинокая, въ четверть.

Восьмь тетрадей в поддестъ, писмо Греческое.

Часовникъ печатной.

Книга о Святомъ Дусѣ, Максима Грека, въ поддестъ.

Книга служебниихъ нисмянъ въ четверть.

Книга тропникъ да чинъ церковной, нисмянъ въ четверть.

Сулокъ святительской таежной красной, спорокъ безъ низанья.

Въ тавянномъ сосудѣ нанна.

Четвертина оловянная с куромъ.

Печать, дѣлана с руки Никона Патріарха, ставленниихъ громотамъ.

Ч о т к и:

Двои четки большіе черные: у однихъ кистъ жемчужная на четырехъ ниткахъ мелкова жемчугу, у другихъ кистъ шелковая.

Чотки бѣлыя, кистъ рыба, съ кистью, кистъ зеленъ шелкъ с золотомъ, ворворка обнизана жемчугомъ.

Чотки бѣлыя королковыя, въ нихъ восьмь прокладинъ золотыхъ съ яхонтовыми искры, у нихъ же кисти золоченные, три ворворки низаны жемчугомъ.

Чотки деревянные, кистъ у нихъ зеленъ шолкъ с золотомъ, прокладины въ нихъ ентарные.

Чотки сердолишныя, кистъ лазоревъ шолкъ с золотомъ, ворворка низана жемчугомъ.

Чотки яшмовыя бѣлыя, кистъ у нихъ зеленъ шолкъ с золотомъ, ворворка низана жемчугомъ с канителью.

Чотки рыбы бѣлыя, въ нихъ шесть прокладинъ королковыхъ красныхъ, кистъ у нихъ зеленъ шолкъ с золотомъ.

Трои чотки большіе рыбы, у однихъ кистъ шолкъ таусинной с золотомъ, ворворка пронизывана жемчугомъ межъ канители, у другихъ кистъ зеленъ шолкъ с золотомъ, ворворка золото волоченное съ серебромъ, у третьихъ четокъ кисти и ворворки нѣтъ.

Чотки хрустальныя, въ нихъ пять прокладинъ королковыхъ красныхъ, у нихъ кистъ зеленъ шолкъ с золотомъ, ворворка серебряная позолочена, другая обшита золотомъ.

Чотки ентарныя, въ нихъ четыре прокладки бѣлыхъ хрустальныхъ, кистъ у нихъ зеленъ шолкъ с золотомъ, двѣ ворворки низаны жемчугомъ.

Четверы чотки зеленые шолковые Греческіе, прокладины у нихъ обшиваны золотомъ, у однихъ кисть зеленъ шолкъ з золотомъ, у другихъ шолкъ червчетъ съ серебромъ, а двои безъ кистей.

Двои чотки лазоревыя шолковые, прокладины у нихъ обшиваны золотомъ.

Чотки шолкъ таусинной, прокладины у нихъ обшиваны золотомъ.

Двои чотки, одиѣ шолкъ червчетой, а другіе вишневы, прокладины у нихъ обшиваны золотомъ.

Двои чотки шолковые ветчанне: шолкъ у однихъ красной, у другихъ вишневы, прокладины обшиваны золотомъ.

Десетеры чотки Греческіе деревянные мелкіе.

Три чотки Греческіе же деревянные, по болши тѣхъ, у всѣхъ кистей и ворворокъ нѣтъ.

Чотки шолковые ветчанне, шолкъ лазоревъ, прокладины обшиваны серебромъ.

Чотки шолковые зеленые, прокладины обшиваны золотомъ.

Чотки шолкъ вишневы, прокладины обшиваны золотомъ.

Чотки бѣлые королковыя, прокладины ентарныя да королковыя красныя, двѣ кисти у нихъ золотныя, три ворворки низаны жемчугомъ.

Чотки мѣденыя черныя.

Лѣствица ременная болшая.

Въ мѣху денегъ семьдесятъ рублей: на ердыкѣ написано: проданы лавки Борисовскіе, и тѣ деньги отдать вкладъ за старину, которая пострижена на Тифинѣ въ дѣвичѣ Монастырѣ.

22 алтына 2 деньги старыхъ копѣекъ серебряныхъ

Сукна Греческаго веснь аршинъ безо цити вершковъ.

Зубочиска да ухверка серебряныя.

Очки въ серебръ, ободки золочены, лагалище деревянное обложено кожею.

Пара пистолей маленькихъ, оправлены серебромъ, безъ ольстровъ.

Гребни:

Гребень тоненькой Греческой усовой.

Одиннадцать гребней большихъ и среднихъ частыхъ усовыхъ Греческихъ.

Два гребни слоновыхъ, одинъ малой, другой болшой.

Два гребни слоновыхъ бѣлыхъ.

Щотка обшита мѣдью.

С т о л ы :

Доска столовая каменная, въ длину сажени въ полторы.

Столъ каменной.

Въ девяти бунапкахъ безую.

Семь кистей птичихъ отъ запаши.

Пила.

Восмь столбиковъ да верхъ золоченой отъ часовъ, матинокъ лановой.

Орехъ тощой.

Ящикъ деревяной, а въ немъ вѣски.

Три мѣста серепетинныхъ.

Трубка малая.

Торелочка хрустальная.

Чертежъ, часть Еуропа.

Ящикъ съ лекарствомъ, запечатую околнито Родіона Матвѣевича Стрешнева.

Шкатуна, а въ ней двѣнадцать ящичковъ, оболочено кожею.

П о л о т е н ц ы :

Одиннадцать полотенецъ косыхъ полотняныхъ.

Три полотенца полотняные.

Пять полотенецъ кисейныхъ бѣлыхъ.

Два полотенца черныхъ кисейныхъ.

Полотенецко Турское ветчаное кисейное, двоедишное, кругомъ шнурокъ золотной.

Пятдесятъ бѣлыхъ полотенецъ и платковъ.

Пять полотенецъ, шиты золото съ шолкомъ.

Десять полотенецъ, шиты однимъ золотомъ.

П л а т к и :

Платокъ кисейной, обрубленъ кругомъ шнуркомъ золото съ шолкомъ.

Два платочка кисейныхъ.

Два платочка, шиты шолкомъ.

Ножикъ Немѣцкой, выломанъ черенъ, обложенъ серебромъ, серебро измято.

Связи, ложка да ножикъ.

Ложка серебряная, на ней подпись отдана вкладу Пречистые Богородицы въ Иверской монастырь.

Ложка раковинная.

Каменья розные, и бирюзы и хрустали.

Сто чатырнадцать каменей хрусталей.

Сто пятьдесятъ шесть каменей на нитяхъ перелевти.

Двѣсти пятьдесятъ семь бирюзъ болшихъ и среднихъ и малыхъ.

Семнадцать бирюзъ въ красной бумажкѣ.

Девяносто семь винисы болшихъ и среднихъ и малыхъ.

Двадцать одинъ камень зеленыхъ достакановъ.

Восемь каменей зеленыхъ взмазни, да одинъ красной.

Серебра в розни фунтъ сорокъ два золотника.

Ковшъ серебряной ложчатой, подписано на немъ: тотъ ковшъ Чюдовскаго Архимандрита Левекѣя, а далъ его въ монастырь.

Посуда жъ розная:

Судки каменные бѣлые въ троестъ, ветхи, оправлены мѣдью.

Кувшинъ цѣлинной.

Братина коренчатая Троецкая.

Рукомойникъ оловянной.

Четвертина оловянная невелика.

Оатица бѣлая.

И что писано въ деревянныхъ кельяхъ келейного; и то все по указу великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца отдано дяку Ивану Кокوشيлову, а ему велѣно послать въ Воскресенской Монастырь къ великому господину къ бывшему Никону патріарху.

Патріарша жъ келейные образы и рухлядь, которая по указу великаго Государя послана въ Воскресенской Монастырь къ великому господину къ Никону патріарху съ патріаршимъ страпчимъ съ Симономъ Грязнымъ.

Патріаршіе келейные образы:

Три иконы Рождество Пречистые Богородицы, да Алексѣя Митрополита, да Сергіево видѣніе, всѣ обложены серебромъ чеканнымъ, золочены, вѣнцы чеканные жъ золочены.

Образъ Ивана Прѣдтечи, серебро весь и позолоченъ, длина въ три четверти, а въ немъ камень бирюзы и винисы.

Образъ Живоначальныя Троицы Сергіево видѣніе, окладъ чеканной золоченъ, вѣнцы рѣзные.

Образъ Софіи премудрости Божіи, окладъ чеканной, вѣнецъ рѣзной.

Образъ Вознесенія Христова, окладъ серебряной золоченъ.

Образъ Пречистые Богородицы, окладъ басенной на чеканное дѣло, вѣнецъ рѣзной.

Образъ Никола Чюдотворца, писанъ на празеленѣ, вѣнецъ чеканной серебряной.

Образъ Ивана Богослова, окладъ серебрянъ чеканенъ.

Образъ Филипа Митрополита, писанъ на золотѣ.

Икона малая, а на ней вырѣзанъ образъ Живоначальныя Троицы.

Образъ Спасова, на золотѣ.

Образъ Спасова, недописанъ.

Икона Спасова, писана на харатѣ.

Образъ Пречистые Богородицы, въ кіотѣ, рѣзной, писанъ на золотѣ.

Двѣ иконы Пречистыя Богородицы, писмо Греческое, въ кіотахъ.

К р е с т ы :

Крестъ складной рѣзной, на немъ писаны праздниці дванадесятые.

Два креста большихъ самыхъ кипарисныхъ неписаны.

Двѣ иконы большихъ, которые писаны къ большому кипарисному кресту, на одной цѣль Царь Константинъ, да Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, да Великій Господинъ Святѣйшій Никонъ Патріархъ, а на другой цѣль мать Царя Константина Царица Елена да Государыня Царица и Великая Княгиня Марья Ильинична да благовѣрный Государь Царевичъ и Великій Князь Алексѣй Алексѣевичъ.

Двѣ цѣли кипарисныя, а на нихъ назнаменень: на одной цѣль блаженныя памяти Великій Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи, а на другой цѣль Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, поясные.

Ларчикъ дубовой, а въ немъ мощи святыхъ, положъ, да въ томъ же ларчикѣ обогнуть хрусталь большой въ серебрѣ, да въ томъ же ларчикѣ лукошечко, а въ немъ мощи святыхъ же, поставлены въ бѣлой коробкѣ.

Пелена, а на ней шитъ образъ Пречистые Богородицы, обнизанъ жемчугомъ и бѣлками.

Четыре пелены образныя шитыя.

Митра старая, да съ другія митры спорокъ, а на нихъ утвари никакіе нѣтъ.

Панагея серебряная золочена, а въ ней рѣзанъ на яшиѣ образъ Никиты Христова Мученика, кругомъ девять каменей въ гнездахъ берюзы.

Панагея серебряная, на ней Роспятие литое.

Панагея хрусталь, с обѣ стороны въ серебрѣ, цѣпочка мѣдная, сорочка бархатъ золотой Кизылбашской.

Панагея серебряная въ серебрѣ, образъ Івана Богослова, на ней семь каменій въ гнѣздахъ.

К о в ч е г и:

Ковчегъ серебряной обнизанъ жемчугомъ, гдѣ былъ жеребей Святѣйшаго Іосифа патріарха, на закрепкахъ четыре зерна гурмышскихъ.

Ковчегъ серебрянъ порожней, средины золочены съ чернью, гойтанъ серебряной.

Д а р о н о с и ц ы:

Двѣ дароносицы с ковчегы, серебряны позолочены, полны.

Шесть дароносицъ, серебряны и позолочены с ковчегы, полны.

Дароносица серебряная позолочена совсѣмъ, гойтанъ шолкъ золоть, сорочка камчатая лазорева, крестъ шить золотомъ.

Семь мѣстъ серебряныхъ дробницъ.

С р а ч и ц ы.

Срачица бархатная черная, на ней крестъ нанизанъ мелкимъ жемчугомъ.

Срачица низана жемчугомъ мелкимъ, крестъ и слова и около словъ и креста, складни двойные въ мѣди, на нихъ писано Троица да Софія Премудрость Божія.

Двѣ сорочки; одна бархатъ червчесть, другая суконная зеленая.

Ящикъ съ мощми за печатью боярина Князя Алексѣя Никитича Трубецкаго.

Лампада серебряная малая чешуйчатая, вѣнецъ съ подписью золоченъ чешуйчесть черезъ полосу золочены.

К н и г и:

Книга писменная уставъ в полдестъ въ доскахъ, о составленіи мѣра.

Книга писменная уставъ.

Книга печатная о вѣрѣ въ дестъ.

Книга потребникъ печатной, в полдестъ.

Азбука печатная въ доскахъ.

Цата сканная съ финифтомъ, въсу, въ ней осьмнадцать золотниковъ.
Посохъ Великаго Государя Святѣйшаго патриарха Филарета Пикетича, рога и трубки серебряные позолоченные, чеканные.

Посохъ серебряной сканой съ финифтью, яблока угловатые съ камени.

Посохъ раковинной.

К л о б у к и:

Два клобука бѣлые, на одномъ три херувима жемчужные с трупаломъ, на другомъ другой херувимъ жемчужной же.

Клобукъ бѣлой поношенной безъ херувимовъ.

Клобукъ бѣлой, на немъ три херувима, низаны жемчугомъ.

Два клобука бѣлыхъ безъ херувимовъ.

М а м т ѣ и:

Мантія обьеринная таусинная ветха, подложена тафтою двоелишнюю.

Мантія маленкая, камка зеленая.

Ряска обьеринная зеленая желкотравная, подложена тафтою двоелишнюю.

Ряска обьяръ таусинная, подложена дороги зелеными.

Ряска отласъ черной ветха, подкладка тафты дымчатой, цвѣтъ.

Ряса бархатъ зеленой, подложена тафтою двоелишнюю, подушка отласъ вишневъ.

Кафтанъ отласъ зеленой, подкладка миткалинная, подушка тафта лазорева.

Кафтанъ бѣлой черевей, покрытъ камкою зеленою, ветхъ.

Шуба песцовая, вкрыта камкою черною, по подолу по полусоболю.

Ч о т к и:

Чотки хрустальные, въ промѣшкахъ шесть арапатниковъ въ золотѣ, двѣ ворворки жемчужные, кисть золото съ шолкомъ зеленымъ.

Чотки королевые, промежъ ихъ три дала, да въ концехъ яхонтъ лазоревой, ворворка жемчужная, кисть золотная.

Чотки шадровые, въ нихъ семь короковъ красныхъ, двѣ ворворки жемчужные, кисть золото съ зеленымъ шолкомъ.

Ш и р и н к и:

Ширинка тафтяная бѣлая, накинута золотомъ, решетчета, жемчугомъ пронизано.

Ширинка тафтяная, накинута золотомъ, съ круживомъ плетенымъ, въ вуживъ гнѣзды жемчужные.

Посуда серебряная домовая:

Двѣ стопы серебряные позолочены, одна мѣсты, вѣсу въ ней шесть фунтовъ, другая поболши вышиною, а вѣсомъ полехчи.

Блюдо серебряное позолочено, вѣсу въ немъ.

Солонка серебряна золочена, вѣсу.

Солонка серебряная, а въ ней ящикъ.

Ложка серебряная с вилками золочена.

Ложка репчатая.

Поддонъ хрустальной оправленъ золотою, зерно обнизано жемчужомъ.

Чепъ золотая с финифтомъ безъ трубокъ, вѣсомъ осинадцать золотниковъ.

Поддонецъ серебряной позолоченъ.

Трубка шандалная серебряная.

Раковина, на ней голова человѣческая, на головѣ два алмаза, лагалище подложено бархатомъ зеленымъ.

Лоскутъ серебра, вѣсу въ немъ полшеста золотника.

Обручъ серебряной позолоченъ съ Святительской шапки.

Три мѣста отсѣчено от звѣзды, серебряны позолочены.

Посуда мѣдная:

Два кунгана полужены.

Кунганъ мѣдной полуженъ.

Сковородка черная мѣдная.

Пять шендаловъ мѣдныхъ.

Лаханъ да рукомойникъ мѣдные.

Шкатулка деревянная съ ящички, писана по золоту травы.

Стаканъ мѣдной осмероугольной.

Два стола писаны, одинъ съ ящички.

Столъ дубовой раздвижной съ ящичкомъ на точеныхъ ногахъ.

Стулы:

Кресла оболочены бархатомъ таусиннымъ, на немъ нити.

Стулъ обить сукномъ зеленымъ.

Стулъ круглой деревянной.

Подушки:

Подушка бархатъ золотной.

Подушка бархатъ черной.

Подушка пуховая, покрыта отласомъ таусиннымъ.

Тюпакъ булалкой.

Тюпакъ кожаной.

Очки въ лагалищѣ раковень.

Четверы очки въ серебряныхъ лагалищахъ золочены.

Пятые очки въ лагалищѣ серебряномъ.

Шестые очки въ кожномъ лагалищѣ.

Хрусталь, динца въ вершокъ.

Гребень роговой.

Зеркало стѣнное Нѣмецкое з затворы.

Зеркало стѣнное небольшое.

Оата пестрединная.

Кисть отъ шляпы золотная.

Ножъ черенъ, костяной бѣлой.

Ножъ черенъ рыбой.

Подволока Нѣмецкихъ кожъ.

Коврикъ небольшой.

Часы боевые мѣдныя, гири свинцовыя.

Въ сѣняхъ деревянныхъ на лавкѣ и на коникѣ полавощники суконныя зеленые.

Въ кельѣ передкоя, деревянцой кругомъ по лавкамъ полавощники суконныя зеленые.

Въ вереху съ каменными полатями демосое.

Икона ветха, Трехъ Святителей Вселенскихъ, рѣзная, съмостичена вся, а неписана.

Часословъ, печать Московская въ четверть.

Книга въ полдестъ латынскаго языка.

Шесть списковъ литургейныя службы Ивана Злотоустаго.

Семь книгъ въ бѣлыхъ кожахъ, болшіе печатныя на Латынскомъ языку, и въ томъ числѣ по сказкѣ Старца Арсенія Грека, книга описаніе всея земли, книга описаніе жъ всѣхъ частей поморскіе земли, двѣ книги козмографіи третью часть, одна съ прибавкою, книга вторая часть земли козмографіе жъ, двѣ книги четвертой части той же козмографіи.

Уставъ писанный, въ дестъ, ветхъ, въ доскахъ.

Книга писанная Греческое письмо Григорія Анзианскаго.

Грамота, какова послана къ Великому Чюдотворцу Филипу отъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца.

Посуда серебряная домова:

Двѣ стопы серебряные позолочены, одна мѣсты, вѣсу въ ней шесть фунтовъ, другая поболши вышиною, а вѣсомъ полехчи.

Блюдо серебряное позолочено, вѣсу въ немъ.

Солонка серебрена золочена, вѣсу.

Солонка серебряная, а въ ней ящикъ.

Ложка серебряная с вилками золочена.

Ложка репчатая.

Поддонъ хрустальной оправленъ золотомъ, зерно обмызано жемчужномъ.

Чепъ золотая с финифтомъ без трубокъ, вѣсомъ осинадцать золотниковъ.

Поддонецъ серебряной позолоченъ.

Трубка шандалная серебряная.

Раковина, на ней голова человѣческая, на головѣ два алмаза, лагалище подложено бархатомъ зеленымъ.

Лоскутъ серебра, вѣсу въ немъ полшеста золотника.

Обручъ серебряной позолоченъ съ Святительской шапки.

Три мѣста отсѣчено от звѣзды, серебряны позолочены.

Посуда мѣдная:

Два кунгана полужены.

Кунганъ мѣдной полуженъ.

Сковородка черная мѣдная.

Пять шендаловъ мѣдныхъ.

Лаханъ да рукомойникъ мѣдные.

Шкатулка деревянная съ ящички, писана по золоту травы.

Стаканъ мѣдной осмероугольной.

Два стола писаны, одинъ съ ящички.

Столъ дубовой раздвижной съ ящичкомъ на точеныхъ ногахъ.

Стулы:

Кресла оболочены бархатомъ таусиннымъ, на немъ шито.

Стуль обить сукномъ зеленымъ.

Стуль круглой деревянной.

Подушки:

Подушка бархатъ золотной.

Подушка бархатъ черной.

Подушка пуховая, покрыта отласомъ таусиннымъ.

Тынакъ бумажной.

Тынакъ кожаной.

Очки въ лагалищѣ раковомъ.

Четверы очки въ серебряныхъ лагалищахъ замочены.

Пятые очки въ лагалищѣ серебряномъ.

Шестые очки въ кожаномъ лагалищѣ.

Хрусталь, динца в вершокъ.

Гребень роговой.

Зеркало стѣнное Нѣмецкое з затворы.

Зеркало стѣнное небольшое.

Оата пестрединная.

Кисть отъ шляпы золотная.

Ножъ черенъ костяной бѣлой.

Ножъ черенъ рыбой.

Подволока Нѣмецкихъ кожъ.

Коврикъ небольшой.

Часы боевые мѣдные, гири свинцовые.

Въ сѣняхъ деревяныхъ на лавкѣ и на коникѣ полавощники суко-
нные зеленые.

Въ кельѣ передней, деревянной кругомъ по лавкамъ полавощники
суконные зеленые.

Въ верху съ каменныхъ полатяхъ демовое.

Икона ветха, Трехъ Святителей Вселенскихъ, рѣзная, съмостичена
вся, а написана.

Часословъ, печать Московская въ четверть.

Книга въ полдестъ латынскаго языка.

Шесть списковъ литургейные службы Ивана Злотоустаго.

Семь книгъ въ бѣлыхъ кожахъ, болшіе печатные на Латынскомъ
языку, и въ томъ числѣ по окаянѣ Старца Арсенія Грека, книга опи-
саніе всера земли, книга описаніе жъ всѣхъ частей поморскіе земли,
двѣ книги космографіа третья части, одна съ прибавкою, книга вто-
рая часть земли космографіе жъ, двѣ книги четвертой части той же
космографіа.

Уставъ писанной, въ дестъ, ветхъ, въ доскахъ.

Книга писанная Греческое писмо Григорія Анзианскаго.

Грамота, какова послана къ Великому Чюдотворцу Филипу отъ Вели-
каго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея
великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца.

- Книга Прологъ, въ десть.
 Книга Есевія Панфилинскаго, въ десть.
 Книга Богословная, разное собраніе.
 Книга Козмы Манумскаго, въ десть.
 Книга Фокидита, въ десть.
 Книга Дѣяніе Апостольское, въ десть.
 Книга Феодорита о боголюбезной повѣсти, въ десть.
 Книга Іоанна Лѣтовичника, въ десть.
 Книга мѣсяцъ Сентябрь, въ десть.
 Книга мѣсяцъ Декабрь, въ десть.
 Книга Соборникъ, въ десть.
 Книга Феодорита, въ десть.
 Книга Исааи Сиріина, въ полъ десть.
 Книга мѣсяцъ Генварь, въ полъ десть.
 Книга отца Мелетія, въ десть.
 Книга мѣсяцъ Ноябрь, въ десть.
 Книга Григорія Богослова, въ десть.
 Книга Іванна Златоустаго толкованіе, въ десть.
 Книга толкованіе Луки Евангелиста, въ десть.
 Книга Устина Философа, въ десть.
 Книга мѣсяцъ Генварь, четья, въ полъ десть.
 Книга Григорія Богослова, въ десть.
 Книга Евангелиста Іванна, въ десть.
 Книга Философская лонка, въ десть.
 Книга Іванна Златоустаго, въ десть.
 Книга Іванна Златоустаго, толкованіе на Псалтырь, въ десть.
 Книга житіе Семіона вже въ Манрѣ, въ десть.
 Книга предисловіе Григорія Богослова, въ десть.
 Книга Іванна Златоустаго толкованіе на бытія, въ десть.
 Книга Козмы и Доміана, въ десть.
 Книга мученіе святыхъ мученикъ Акиндина и Герасима и прочихъ,
 въ десть.
 Книга лечебникъ, въ полъ десть.

Книга Философа Фоклѣя Еллина, въ десть.

Книга Ипполита Папы Римскаго о рукоположеніи священниковъ и прочихъ церковниковъ, въ полъ десть.

Книга нарицаемая Софоклѣя Философа, въ полъ десть.

Книга толковая на 150 псалмовъ, въ четъ.

Книга посланіе Фомы Патріарха Іерусалимскаго на обличеніе Арменскіе ереси, въ десть.

Книга Григорія Богослова толковая на Святую Пасху и въ пен-тикостіе, въ полъ десть.

Книга Аристотелева, въ полъ десть.

Книга толкованіе на правило святыхъ Апостолъ и семи Вселенскихъ Соборовъ и помѣстныхъ Соборовъ, въ полъ десть.

Книга Григорія Богослова на Святую Пасху, въ полъ десть.

Книга Микифора монаха введеніе сокращеніе, въ десть.

Книга Евангеліе толковое на Матвея Евангелиста, въ полъ десть.

Книга Іоанна Златоустаго учительная къ оклеветующимъ, въ десть.

Книга Миней мѣсяцъ Декабрь, въ началѣ канонъ святѣй Богородицѣ, въ полъ десть.

Книга Миней мѣсяцъ Декабрь, въ полъ десть.

Книга Θεοφана Епископа Никейскаго похвальныя слова пресвятей Богородицѣ въ десть.

Книга Іоанна Златоустаго, въ Пятдесятной псаломъ толкованіе, въ десть.

Книга Іоанна Златоустаго и на уклеветующія священства, въ десть.

Книга сочиненна всѣхъ винъ по стихамъ, въ десть.

Книга Собраніе Церковныхъ правилъ въ пятидесятныхъ титуловъ раздѣляемая, въ четверть.

Книга толкованіе на Дѣяніе Луки Евангелиста, въ полъ десть.

Книга мѣсяцъ Февраль Четія, въ десть.

Книга толкованіе правилъ Святыхъ Апостолъ Святыхъ Отецъ и седми и помѣстныхъ соборовъ, въ десть.

Книга Греческаго Царя Ивана Катокузина о существѣ и дѣйствѣ, въ десть.

Книга Преподобнаго Отца Нифонта различныя главизны, въ полъ десть.

Книга Семиона Новаго, въ полъ десть.

Книга Василия Великаго ко многимъ псалмамъ Давыдовымъ и иные богословныя вещи, въ десть.

Книга Катуна Римскаго Философа, въ полъ дестъ.

Книга о постничествѣ Василия Великаго, въ полъ дестъ.

Книга Евстафія Епископа Селунскаго толкованіе на Амброу книгу, въ дестъ.

Книга Апостолъ толковой, въ дестъ.

Книга Толкованіе о Псалтырь, въ дестъ.

Книга о планитѣхъ, въ дестъ.

Книга житія Иосафа царевича, въ полъ дестъ.

Книга Іоанна Златоустаго толковая на Матвѣя Евангелиста, въ дестъ.

Книга Афонасія Патріарха, въ полдестъ.

Книга Правило Церковное Святыхъ Апостолъ, въ четверть.

Книга Іоанна Златоустаго о семи тайнахъ свитокъ, въ дестъ.

Книга Григорія Ниского, въ полъ дестъ.

Книга Соборникъ учительной отъ Апостолъ и Евангелія, въ полъ дестъ.

Книга Іоанна Златоуста бесѣда на Евангеліе толковое, въ дестъ.

Книга пѣсни Троическіе съ молитвами, въ полъ дестъ.

Книга житіе Григорія Синаицкаго, въ полъ дестъ.

Книга житіе Василия Новаго, въ полъ дестъ.

Книга Іоанна монаха Зонаря, въ четь.

Книга повѣстная начало ей: добро есть тайна царева хранить, а заповѣдь Божію проповѣдать, въ четь.

Книга Часословъ, въ полъ дестъ.

Книга притчи Соломона, въ полъ дестъ.

Книга Кондаки всего лѣта, въ полъ дестъ.

Книга иноческаго малаго и великаго обряда о постриженіи, въ четь.

Книга Іоанна Златоустаго къ Исаію пророку толкованіе, въ дестъ.

Книга Іоанна Златоустаго, толкованіе на посланіе Павла Апостола къ Тимофею, въ дестъ.

Книга Максима Исповѣдника богословная, въ полъ дестъ.

Книга Судебная, въ полъ дестъ.

Книга Фотія Патріарха Цареградскаго, како разрѣши соблазнъ дву церквей ветхаго и новаго Рима, въ дестъ.

Книга Іоанна Златоустаго толковая въходъ великаго поста, въ дестъ.

Книга на господскіе праздники святыхъ нарочитыхъ паремьи, въ дестъ.

Книга Лексиконъ Греко-Латинскій, въ дестъ.

Книга Аристотелева преестественная съ толкованіемъ, въ дестъ.

Книга Максима Епископа Кипрскаго о животныхъ морскихъ,
въ дестъ.

Книга о именехъ полнелеохъ, въ дестъ.

Книга Іоанна Златоустаго учительная, въ дестъ.

Книга Іоанна Златоустаго толкованіе на Псалтырь, въ полъ дестъ.

Книга Аристиды Философа, въ полъ дестъ.

Книга Макарія Египетскаго, въ полъ дестъ.

Книга выбрана изъ Библии о преселеніи Авраамова, въ дестъ.

Книга молитвы вечернія и прочія, въ полъ дестъ.

Книга на ересь Варлаама бывшаго собора при Царѣ Одроникѣ,
въ полъ дестъ.

Книга Евстафія книгохранителя въ полъ дестъ.

Книга толкованіе на посланіе Апостола Павла, въ дестъ.

Книга на Варлаамъ Кизгима, въ дестъ.

Книга Цвѣтникъ, въ полъ дестъ.

Книга Философская Галина, въ дестъ.

Книга правильная Святыхъ Апостолъ и семи Соборовъ, въ полъ
дестъ.

Книга Евангеліе, въ четъ.

Книга толковая и посланіе Апостола Павла, въ дестъ.

Книга разныхъ Святыхъ отецъ повѣсти, въ дестъ.

Книга Толковая Максима Мнича, въ полъ дестъ.

Книга Василия Великаго о постничествѣ, въ дестъ.

Книга Кирила Александрійскаго толкованіе на бытіе, въ дестъ.

Книга Лѣствица, въ полъ дестъ.

Книга Библия, въ дестъ.

Книга Минея, мѣсяцъ Мартъ, въ полъ дестъ.

Книга Пандаря Философа, въ полъ дестъ.

Книга Іоанна Златоустаго глаголемая Цвѣты, въ дестъ.

Книга Василия Великаго о постничествѣ, въ дестъ.

Книга Феодора Студитскаго оглашеніе ко ученикамъ его, въ полъ
дестъ.

Книга Діонисія Ареопагита, въ полъ дестъ.

Книга Іоанна Златоустаго святыя čtyредесятницы, въ дестъ.

Книга житіе Епифанія Кипрскаго, въ полъ дестъ.

Книга посланіе различныхъ творцовъ, въ четъ.

Книга Литорика Философа, въ полъ дестъ.

Книга Оикаря монаха пѣсни и молитвы, въ полъ дестъ.

Книга Григорія Нійского толкованіе въ написаніе псалмовъ, въ полъ дестъ.

Книга толкованіе на дѣяніе Апостольская Евангелиста Луки, въ полъ дестъ.

Книга поученіе во святый великій постъ различныхъ святыхъ, въ полъ дестъ.

Книга чинъ о панагін, въ полъ дестъ.

Книга соборники, въ началѣ Іоанна Дамаскина слово на Рождество Богородицы, въ дестъ.

Книга Григорія Богослова къ брату его Василію Неокесарійскому, въ дестъ.

Книга Стравона Философа въ землетрѣн, въ дестъ.

Книга Кирила Александрійскаго ко Святѣй Троицѣ, въ полъ дестъ.

Книга Толковая Іоанна Златоустаго бесѣда 46, въ дестъ.

Книга Маргаритъ, въ дестъ.

Книга Минея четья съ Сентября мѣсяца во весь годъ, въ дестъ.

Книга Григорія Богослова поученіе на Святую Пасху, въ дестъ.

Книга Іоанна Златоустаго толкованіе на бесѣды на Евангеліе, въ дестъ.

Книга Маргаритъ, въ дестъ.

Книга Соборникъ, въ дестъ.

Книга Лѣствица, въ полъ дестъ.

Книга Аристотелана Философа, въ дестъ съ толкованіемъ.

Книга посланіе толковое къ Коринѣомъ, въ полъ дестъ.

Книга Іоанна Златоустаго съ толкованіемъ къ Іоанну Богослову, въ дестъ.

Книга Діонисія Археопакита, въ дестъ.

Книга посланіе Іоанна монаха Манюмского, въ четь.

Книга Евангеліе великаго дня Пасхи толковое въ дестъ.

Книга Еѣрема Сирина, въ дестъ.

Книга повѣсти разныхъ святыхъ, въ поддестъ на бумагѣ.

Книга Θεодорита Картаготева, въ дестъ.

Книга Іоанна Златоустаго толковая, посланіе Апостола Павла, въ дестъ, харатейная.

Книга Іоанна Златоустаго во входъ четьредесятицицы, въ дестъ, харатейная.

Книга Діонисія Аренагита, въ десть, харатейная.

Книга Василія Великаго бесѣды на псалтырь съ толкованіемъ, въ десть, харатейная.

Книга Патерикъ отверженіе и иныхъ смѣтыхъ, въ десть, харатейная.

Книга Феоклита философа, въ полъ десть.

Книга тропари Пресвятыя Богородицы твореніе Мануила и Рамана, въ полъ десть, харатейная.

Книга Исіода философа учительная.

Книга Омира философа, въ полъ десть, харатейная.

Книга молитвы Господа нашего Іисуса Христа Мануила, въ четь.

Книга Исіода философа безъ толкованія, въ полъ десть, харатейная.

Книга Льва Саврянина обличеніе Божественнаго писанія, писано на бумагѣ.

Книга. Триодъ цвѣтная начинается отъ недѣли Фомины, въ полъ десть, харатейная.

Книга грамотика творца Георгія, въ полъ десть, на бумагѣ.

Книга Еврема Сирина Іоанну монаху о терпѣніи, въ десть, харатейная.

Книга Ескіонъ Греческій Аттической языкъ, въ полъ десть.

Книга Максима Епископа Тѣирскаго, въ десть, на бумагѣ.

Книга Олривасія къ сыну своему Евстафію, въ десть, на бумагѣ.

Книга Феодилакта толкованіе на четыре Евангелисты, въ десть на бумагѣ.

Книга Іоанна Златоустаго на Мытаря и Фарисѣя, въ десть, харатейная.

Книга Минѣя мѣсяцъ Февраль, въ полъ десть, на харатѣ.

Книга Евангеліе толковое, въ полъ десть, на харатѣ.

Книга Василія Великаго шестодневъ, въ десть, харатейная.

Книга Михайла Псела Философа, въ полъ десть, на бумагѣ.

Книга Минѣя Августъ мѣсяцъ, харатейная, въ полъ десть.

Книга Аѣонасія Аѣонскаго житіе, харатейная, въ полъ десть.

Книга Θεодорита Епископа Тѣирскаго, въ четь, харатейная.

Книга Аристотелева, правоученіе Великихъ, въ десть, на бумагѣ.

Книга посланіе Антиоха, харатейная, въ полъ десть.

Книга въ винахъ въ притчахъ, въ полъ десть, харатейная.

Книга Плутарха Философа, въ полъ десть, харатейная.

Книга Евѣмїя монаха, въ десть, харатейная.

Книга Іоанна Златоустаго толкованіе на Евангеліе Матѣѣ Евангелиста, въ десть, харатейная.

Книга Аристотелева о житіи и животныхъ, печать Греческая, на бумагѣ, въ десть.

Книга лѣствичникъ съ толкованіемъ, въ полъ десть, на харатѣѣ.

Книга канонникъ Пресвѣтѣй Богородицы съ молитвы, въ четъ харатейная.

Книга правилная Калриста Соловѣила, въ полъ десть, на харатѣѣ.

Книга Іоанна Златоустаго ко Святому Іоанну Евангелисту.

Книга Іоасафа царевича.

Книга Филофія Патріарха торжественная, въ десть, харатейная.

Книга Максима Епископа Цыфирского, въ десть, харатейная.

Книга о Божествѣ, въ полъ десть, харатейная.

Книга Василя Великаго толкованіе на Исаинно Пророчество, въ десть, харатейная.

Книга Іоанна Игумена Ранѣнцкаго къ Іоанну Лѣствичнику.

Книги вирши Свѣтыхъ Отецъ разныхъ, а половина церковныхъ пѣсней, въ полъ десть, харатейная.

Книга Богословная и о Свѣтѣй Троицѣ, а чье твореніе того не написано, въ десть, на бумагѣ.

Книга Григорія Богослова печатная, въ десть, на бумагѣ.

Книга Свѣтаго Авы Дорофея, въ полъ десть, на харатѣѣ.

Книга Петра Дамаскина и иныхъ различныхъ Свѣтыхъ Отецъ избранныхъ, въ полъ десть, на бумагѣ.

Книга посланіе Аввы Іоанна Ранескаго къ Святому Іоанну Синайскіе горы, въ полъ десть, на харатѣѣ.

Книга житіе Феодоры Алѣксандрійскіе, въ десть, харатейная.

Книга Евангелистъ Матѣѣй толковой, въ десть харатейная.

Книга Арсенія Архіепископа Монамвасійскаго ко Льву Папѣ Римскому, въ десть, на харатѣѣ.

Книга Григорія Богослова о бѣгствѣ по морю, въ десть, харатейная.

Книга лечебникъ, въ полъ десть, харатейная.

Книга Патерикъ разныхъ свѣтыхъ, въ полъ десть, харатейная.

Книга Греческая торжественникъ, свѣтыхъ мученикомъ похвала, въ десть, на харатѣѣ.

Книга Царя Иракля, въ полъ десть.

Книга Максима Нововѣдника о воплощеніи Божіи Богословіе, въ полъ дестъ.

Книга уставъ обители Преподобнаго Отца Савы, въ полъ дестъ.

Книга Еллинская Философа Плутарха, въ полъ дестъ.

Книга мѣсяца Марта Миней, въ полъ дестъ.

Книга псалтырь толковая въ ней же житіе святыхъ, въ полъ дестъ.

Книга Философа Максима Костянина и бореніе граюграфъ, въ полъ дестъ.

Книга Аѳонасія Великаго о исхоженіи словъ Аригеновыхъ, въ дестъ, на харатѣѣ.

Книга дѣствичникъ, въ дестъ, на харатѣѣ.

Книга Іоанна Златоустаго маргаритъ, въ дестъ.

Книга Дѣяніе Апостольское, толкованіе Евангелиста Луки, слово о Воскресеніи и на Вознесеніе, харатейная, въ дестъ.

Книга Іоанна Златоустаго бесѣда первая въ ходъ святыхъ четыредесятницы, на харатѣѣ, въ дестъ.

Книга правильная о церковномъ чинѣ и о заповѣдѣхъ отческихъ, въ дестъ.

Книга Евангеліе четыре Евангелиста безъ толкованія, въ полъ дестъ, на харатѣѣ.

Книга Іоанна Дамаскина въ полъ дестъ, на харатѣѣ полудестевая, о божествѣѣ.

Книга Іевъ, толковая, въ четь.

Книга Леванида Антиохійскаго, въ полъ дестъ, на харатѣѣ.

Книга Максима монаха. вопросъ и отвѣтъ, на харатѣѣ.

Книга Григорія Чудотворца о вѣрѣ изложеніе, въ дестъ на харатѣѣ.

Книга Макарія Египетскаго, въ полъ дестъ, на харатѣѣ.

Книга иноческаго новоначальномъ погребеннымъ, въ полъ дестъ.

Книга Петра Дамаскина монаха, въ полъ дестъ, на бумагѣѣ.

Книга Александра Македонскаго списано отъ Инократа Философа въ полъ дестъ.

Книга мѣсяцъ Декабрь житія святыхъ мученикъ Оирса и Левкія и прочихъ, въ дестъ.

Книга другая того жъ Аристофана Философа безъ толкованія, въ полъ дестъ, на харатѣѣ, въ кожѣ тонкой.

Книга Евангеліе Іоанна Златоустаго толковыя бесѣды, въ дестъ, на харатѣѣ.

Книга житія разныхъ святыхъ въ дестъ.

Книга Грамматика Михайла къ монахи Синайскому въ десть.

Книга Іоанна Златоустаго во Святую недѣлю Пасхи слово о пѣнствѣ, въ десть.

Книга о чувствахъ сладкихъ, въ полъ десть.

Книга Демостена на Исхна Филосовская, въ десть.

Книга Василія Великаго бесѣда въ началѣ толкованіе на пятидесятной псаломъ Давыдовъ, въ десть.

Книга слово похвальное Егорія Епископа Никомидійскаго и прочихъ святыхъ, въ полдесть, на харатьѣ.

Книга конаторца Евангелія Іоанна Богослова преложеніе, въ полъ десть.

Книга Григорія Богослова о разныхъ словесехъ, въ десть, на харатьѣ.

Книга Варсонофія святаго, въ полъ десть.

Книга толковая Іоанна Златоустаго посланіе къ Коринѣяномъ, въ десть.

Книга толковая Григорія Богослова вопросы и отвѣты, въ полдесть, на харатьѣ, егда удержалъ во Царѣградѣ ученики.

Книга Архіепископа Григорія Богослова входъ во Святаѣ Святыхъ святыне Богородицы, въ полъ десть.

Книга Греческая Пантелеймона великія церкви дьякона похвальное слово ко Архангелу Михаилу, въ десть.

Книга толковое Евангельскихъ притчей сорока трехъ, зачало Іоанна Златоустаго, въ десть.

Книга Іоанна Златоустаго толковая къ Іоанну Богослову, въ десть, на харатьѣ.

Книга Антіоха монаха посланіе въ харатьѣ ко Аввѣ Савѣ, въ десть.

Книга Газна о раздѣленіи годишныѣ, въ полъ десть.

Книга Іоанна Златоустаго учительная, когда былъ священникомъ, тогда ее училъ, въ десть.

Книга третья Іоанна Лѣствичника, въ десть.

Книга Іоанна Дамаскина о посланіи къ Космѣ Манюмскому, въ десть.

Книга о покаяніи, харатейная, въ десть.

Книга Патерикъ, различныхъ Святыхъ повѣсти, въ полъ десть.

Книга Θεодорова Грамматика, въ десть.

Книга о собраніи Отца Павла Монаха, въ полъ десть.

Книга толковая же Іоанна Златоустаго на посланіе къ Ефесяномъ, въ десть, на харатьѣ.

Книга Василія Великаго на Македонія иконоборца, въ десть.

Книга Θεодорита Епископа о промыслѣ Божіи, въ полъ десть.

Книга Іоанна Златоустаго бесѣды на Евангелиста Луку, въ десть, на харатѣ.

Книга Космы Манюмскаго къ Іоанну Дамаскину, въ десть.

Книга Іоанна Златоустаго къ Іоанну Богослову похвальная, въ десть.

Книга Іоанна Златоустаго толковая, начало ей: и пріять Оара Авраама: Исахора сына своего, въ десть.

Книга Архіепископа Григорія Селунскаго о мирѣ другъ другу и прочихъ Святыхъ, въ полъ десть.

Книга Евстратія Маистра толкованіе о мирѣ, въ десть.

Книга Патерикъ на харатѣ, въ десть.

Книга Іевлева съ толкованіемъ, въ десть.

Книга мѣсяцъ Ноябрь, въ десть, на харатѣ.

Книга торжественная, въ полъ десть.

Книги писаныя и печатныя на Греческомъ языкѣ, а покупалъ тѣ книги на Государевы деньги и на соболѣ старецъ Арсеній Сухановъ, а были тѣ книги подъ церковію Трехъ Святителей Петра и Алексѣя Ионы Московскихъ Чюдотворцевъ съ тѣми жъ книгами, которые посланы къ Великому Господину къ бывшему Никону Патриарху; а по Указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца выбиралъ тѣ книги печатного двора дьякъ Иванъ Щепоткинъ да справщикъ старецъ Арсеній Грекъ; а по Указу Великаго Государя отдаемъ тѣ книги Ивану Щепоткину да старцу Арсенію Греку.

Книга Святаго Епифанія Кипрського о ересѣхъ.

Книга Царя Мануила Греческаго къ сыну своему Царю Ивану Палелогу, въ полъ десть.

Книга Саввентионаха Матеѣя на Іудеевъ, въ полъ десть.

Книга потребникъ, въ полдесть.

Книга учительная, въ десть.

Книга о Римскихъ и о Греческихъ властеляхъ, въ десть.

Книга Царя Мануила.

Книга Григорія Богослова четверострочіе съ толкованіемъ, въ полъ десть.

Книга Пиянна творца Философа о Греческихъ вещехъ, въ полдесть.

Книга Судебная.

Книга Предвѣстіе Святые Лѣтвицы, въ полъ дестъ.

Книга Василія Великаго посланіе ко Салгону Аничасію Епископу Иконискому, въ полъ дестъ.

Книга Іоанна Зѣнаря.

Книга уставъ Греческой, въ дестъ.

Книга грамматика Михаила къ монаху Іоанну Синайскому, въ дестъ.

Книга о вѣрѣ Григорія Чюдотворца и прочихъ Святыхъ, въ полъ дестъ.

Книга Іоанна Златоустаго бесѣда глаголемая во Антиохію, въ дестъ.

Книга лѣтвичникъ съ толкованіемъ, въ дестъ.

Книга лексиконъ Кирилла Александрійскаго.

Книга притчи Соломона.

Книга библѣя толковая разныхъ толковниковъ, въ дестъ.

Книга уставъ Святаго Савы, въ полъ дестъ.

Книга Теодорита Епископа Тирскаго, въ четъ.

Книга Василія Великаго, о добродѣтели и злобѣ, въ дестъ.

Книга толковая Ефрема Сирина, посланіе къ Іоанну монаху, въ дестъ.

Книга Ефимія нѣкоего, семнадцать главъ о богословіи, въ дестъ.

Книга Іоанна Лѣтвичника, въ полъ дестъ.

Книга изложение въ кратцѣ о православной христіанской вѣрѣ, въ полъ дестъ.

Книга правило Матвѣево, въ полъ дестъ.

Книга уставъ церковнаго пѣнія, въ полъ дестъ.

Книга правильная Костянтина Армілопула, въ полъ дестъ.

Книга Библия, въ дестъ.

Книга Аѳонасія Александрійскаго на Елмны, въ дестъ.

Книга Лексиконъ, въ полъ дестъ.

Книга Синоксарь Сентября, въ дестъ.

Книга Лѣтописная царства Греческаго до царства Мануила Комнина, въ полъ дестъ.

Книга Алексиконъ, въ полъ дестъ, Греческой.

Книга закона различныя о санѣхъ, въ полъ дестъ.

Книга уставъ преподобнаго Савы, въ полъ дестъ.

Книга Лексиконъ Греческой, въ полъ дестъ.

Книга правильная Іоанна постника, въ четъ.

Книга Ефрема Сирина, въ дестъ.

Книга како подобаетъ бити Царю, въ десть.

Книга Хронографъ, въ полъ десть.

Книга Григорія Ниского къ Григорію Архієпископу Кесарійско-
му, въ десть.

Книга судебная Архіерейская, въ полъ десть.

Книга царя Алексѣя Комнина, въ полъ десть.

Книга Евангеліе толковое недѣльное Каллиста, въ десть.

Книги писанные и печатные на Греческомъ языкѣ, которые были у справщика у старца Арсенія Грека, а тѣ книги куплены Великаго Господина бывшего Никона Патріарха, на его Патріаршіе казенные деньги въ великомъ Новѣгородѣ; а по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца, тѣ книги отданы Патріарху боярину Борису Нелединскому да дьякомъ Ивану Коконинцову, да Ивану Калитину; а по указу Великаго Государя, тѣ книги велѣно Борису Нелединскому съ товарищи послать въ Воскресенскій монастырь къ Великому Господину къ бывшему къ Никону Патріарху.

Книги Кирилла Александрійскаго Патріарха, седмь печатные Греко-Латинскіе, въ десть.

Книга Кирилла Іерусалимскаго, печатана Греко-Латински, въ десть.

Двѣ книги Феодоклакта, печатаны Греко-Латински.

11 Книгъ Іоанна Златоустаго печатаны Греко-Латински.

Двѣ книги Григорія Богослова, печатаны Греко-Латински.

Книга Іустина Философа и мученика, печатана Греко-Латински.

Книга Святаго Исидора, печатана Греко-Латински.

Книга Климента Александрійскаго, печатана Греко-Латински.

Двѣ книги Никифора Каллиста, печатаны Греко-Латински.

Книги Великаго Василия три, печатаны Греко-Латински.

Двѣ книги Аѳонасія Великаго, печатаны Греко-Латински.

Двѣ книги Ікуменія, печатаны Греко-Латински.

Книга Кипріяна, печатана Латинская.

Книга Флорентійскаго Собора осьмаго, печатана Латинская и Греческая часть.

Книги Латинскіе три, Травники врачевные.

Пять книгъ, печатаны Греко-Латински, седмь Соборовъ Вселенскихъ.

Четыре книги печатаны Греко-Латински, помѣстныхъ Соборовъ.

Книги три Святаго Григорія Нисійскаго, печатаны Греко-Латински.
 Книга Святаго Григорія Чюдотворца и Макарія Египетскаго и иная
 правила, печатано Греко-Латински.

Книга Діонисія Ареопагита, печатано Греко-Латински.

Книга Халепинъ, сирѣчь Лексиконъ, печатана Греко-Латински.

Книга Лѣтописанія краткая, печатано Латински.

Книги Грамматики, печатъ Московская, въ полъ десь, осмына-
 десять.

Двѣ книги Евсевія Епископа Кесарійскаго, печатаны Греко-Латински.

Двѣ книги Плутарха Философа, печатаны Греко-Латински.

Книга Димостена Философа, печатано Греко-Латински.

Книга вторая Халепинъ, сирѣчь Лексиконъ, печатано Греко-
 Латински.

Книга Лексиконъ, печатана Греко-Латински.

Книга Иродота Философа, печатана Греко-Латински.

Книга Стобѣя Философа въ полъ десь, печатана Греко-Латински.

Книга Иродіана Философа, въ четверть, печатана Греко-Латински.

Четыре книги Аристотеля Философа, печатаны Греко-Латински.

Книга осьмаго Собора Флорентійскаго, писана Гречески.

Книги три Григорія Богослова, харатейныя, писаны Гречески.

Книги уставы церковныя, въ полъ десь, три писаны, Гречески.

Книга Іоанна Зонаря, печатана Греко-Латински.

Служебники въ свѣткахъ харатейныхъ, девять, писаны Гречески.

Книга Іоанна Лѣствачника, печатана Греко-Латински.

Книга Номоканонъ съ толкованіемъ Святыхъ Соборовъ и Святыхъ
 Апостолъ и Великаго Василія и иныхъ Святыхъ отецъ, въ полъ десь,
 харатейная, писана Гречески.

Въ свѣчной палатѣ.

Дивяносто образовъ штилистовыхъ, да семьдесятъ образовъ пяти
 листовыхъ Пречистыя Богородицы Владимірскіе, неокладные.

Сорокъ четыре пуда пятнадцать гривенокъ воску.

Гнилова шесть пудовъ воску.

Три пуда двадцать восемь гривенокъ ладану.

Восемь бочекъ Нѣмецкаго бѣлаго двойнаго желѣза цѣлыхъ.

Двойново жъ бѣлаго желѣза двѣсти двадцать оцнѣ десь.

Да меныше статьи сто пятьдесятъ листовъ.

Пять пудъ клею корлуку.

Клею жъ корлуку въ мѣшкѣ четыре пуда безъ чети.

Клею жъ корлуку сомоу худаго пять пудъ двадцать пять гривенокъ.

Мѣдныхъ старыхъ судовъ три пуда тридцать пять гривенокъ.

Вѣко вѣсу семнадцать гривенокъ, а въ немъ воску въ крохяхъ полпуда.

Котелъ мѣдной вѣсомъ тридцать гривенокъ.

Желѣза Свицковаго пятьдесятъ двѣ доски.

Оловяникъ и ломанаго олова вѣсу во всемъ шестнадцать гривенокъ.

Девять засовъ желѣзныхъ.

Четыре малеи пристяжные.

Да въ другой кладовой палатѣ.

Образъ Спасовъ истоящій, что взять Спаскаго монастыря изъ-за Иконнаго ряду, окладъ басенной, вѣнецъ и цата рѣзные, въ ставкахъ, винисы и бирюзы.

Образъ Пречистые Богородицы на престольная.

Дѣисусъ тринконый Спасовъ, да Богородицынъ и Предтечинъ, обложены серебромъ басеннымъ, вѣнцы басенные жъ.

Да во всю церковь праздники и пророки и пратцы, гладкіе, ветхи.

Царскіе двери, гладкіе жъ ветхи.

А тѣ иконы взяты изъ Спаскаго монастыря, что за Иконнымъ рядомъ.

Лазори въ бочки четыре пуда.

Вохры желтые плохіе къ стѣнному писму, въ двухъ куляхъ подъ третью пуда три гривенки.

Черлени Псковскіе въ двухъ куляхъ, вѣсу четыре пуда четырнадцать гривенокъ.

Въ двухъ куляхъ черлени плохіе Нѣмецкіе мѣлкіе три пуда тринадцать три гривенки.

Въ четырехъ куляхъ празелени съ брусочки мѣлкіе, вѣсу семь пудъ двѣнадцать гривенокъ.

Въ кулѣ вохры темные пудъ осмнадцать гривенокъ.

Въ пяти куляхъ вохры слизухи брузчатой, вѣсу десять пудъ двадцать шесть гривенокъ.

Въ бочкѣ бѣлиль Нѣмецкихъ, вѣсу двадцать три гривенки.

Голубцу пять гривенокъ.

Сурику шесть гривенокъ.

Клею коряку сапожья, въсомъ шесть пудъ тридцать три гривенки.

Десять овчинъ новыхъ дѣланыхъ.

Тринадцать шубъ новыхъ.

Четыре кафтана шубныхъ новыхъ.

Семь кафтаноу шубныхъ ветхи.

Тридцать четыре войлоки коровятинныхъ большихъ.

Двадцать шесть войлоковъ малыхъ.

Восемь сотъ сорокъ прутовъ укладу.

Сто семь аршинъ холстовъ тонкихъ.

Двѣсти сорокъ четыре аршина холстовъ толстыхъ кѣмковыхъ.

Мѣди листовою, большихъ листовъ и малыхъ, шесть пудовъ двадцать гривенокъ.

Дѣѣ доски кипарисныя неправленные, да заболопокъ у портныя полаты въ чуланѣ, да большіе доски оттирокъ дѣроватыя съ гильѣю по мѣшину аршина.

Сто топоровъ новыхъ.



О Х О Д У

ВЪ ПЕРСИДСКОЕ ЦАРСТВО

и изъ Персиды въ Турскую землю и въ Индію и въ Урмузъ,
гдѣ корабли приходятъ.

Лѣта 7131 по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи и Великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи указу купчина Московской гость Федотъ Афанасьевъ сынъ Котовъ, а съ нимъ въ товарищехъ 8 человекъ, ходилъ за море въ Персиккую землю въ купчинахъ зъ Государевою казною. Изъ Москвы пошли Москвою рѣкою маія въ 5 день, на память Святаго и Праведнаго Іова многострѣдальнаго. А изъ Астарахани на устьѣ Государеву казну поклали на двѣ бусы Августа въ 8 день, на память иже во Святыхъ Отца нашего Емеліана Епископа Кизичьскаго. А ходъ за морѣ въ Кизылбаши итти прямо на полдень сѣверомъ и западомъ, а на правой рукѣ Терекъ и Тарки и Дербень; а и сухой путь за море есть же отъ Терка, и про тотъ путь писано ниже после Шафрани. А пошедъ отъ устья съ пристани на лѣво итти Шелоникомъ на полночь, тамъ ходятъ на Акраганское пристанище, а ходятъ мимо Яицкое устье и въ Бухары. И за море пришли зъ Государевою казною въ Персиккую землю въ Шахову область, а пристали къ Ширваньской земли Августа въ 14 день, на предъпразднество Успенія Пресвятѣй Богородицы и Святаго Пророка Михѣя, на пристанище низовую; а пристанище мѣсто пусто и низко, двѣ рѣчки невелики, а устья пескомъ занесло, а съ моря узнать, три древа стоятъ, издали видятся высоки, а иные лѣсы есть да мелки и низки, а берегъ мягкой каменья нѣтъ, пристань добра. А отъ той пристани въ низъ подлѣ море есть иные пристани противъ городовъ и противъ пустыхъ мѣстъ, и возлѣ море пошли все каменные горы высоки въ Шаховы земли и до Фарабата. А съ пристани отъ низовой съ версту деревня велика

Дербеньской присудъ, тутъ сидитъ приказной человекъ, а надъ древнею горы высоки и съ нихъ снѣгъ и лѣтомъ несходить. А въ деревнѣ сады: яблока, изюмъ, и орѣхи грѣцкіе, черносливъ, миндаль, дыни, арбузы; а хлѣбнаго: пшеница, пшено, ячмень, а иного хлѣба нѣтъ; а дворы въ деревнѣ глиняные, а въ садахъ и сквозъ дворы рѣки копаные текучіе, и привожены изъ горъ; а скота всякого много, а дѣлають и молотять и землю орютъ и всякой запасть возять на волахъ. А отъ низовой ходъ въ Шамаху по горамъ высоко и нужно, а ходять на конѣхъ и на верблюдахъ и на быкахъ и на ослятахъ на выюкахъ, а телѣжного пути нѣтъ.

Отъ низовой ходу до Шаврани 20 верстъ, а итить полями и мокрымъ мѣстомъ, а Ширвань городъ былъ одна стѣна да башня каменной, да разбитъ, и посады каменные; а тотъ Ширвань и Шамаха и Дербень со всѣми уѣзды и самыми городами и съ пригородки изстари были Шарваньская земля, а были тѣ всѣ города подъ Турьскимъ, да взялъ тое Ширваньскую землю у Турского Перской Шахъ по се число мало болши двадцати лѣтъ. А овощей тутъ всякихъ много и птицъ и скота.

Здѣ же возвратися на постепенной путь отъ Астарахани до Терка и Шаврани; отъ Астрахани отъ города ходять на Рускихъ бусахъ и на стругахъ болшихъ моремъ подлѣ Черни, толко далече, и ходу моремъ погодою двое сутки, а не будетъ вѣтровъ своихъ, ино струги въ тихое время переходять недѣлею.

А на Терки, городъ деревяной не великъ толко хорошъ, а стоитъ на нискомъ мѣстѣ надъ рѣкою надъ Тюменскою, а ряды и храмы и дворы въ городѣ, а за городомъ одинъ монастырь; а противъ города за рѣкою слободы велики: Черкаская слобода да Окоцкая, да Новокрещеныхъ Черкасъ слобода, а черезъ рѣку Тюменку мостъ древяной на козлахъ высоко, подъ него проѣздъ въ лодкахъ, а въ Тюменку пала рѣка Терекъ въ большую воду, а коли вода не велика и то мѣсто пресыхаетъ, и того лѣта въ Тюменкѣ вода застываетъ и бываетъ недобра. А большой проходъ рѣки Терька, вышла въ Быструю рѣку ниже Терька 60 верстъ, а тотъ Терекъ рѣка пала изъ горъ изъ гребеней, а въ гребеняхъ живутъ казаки острожками; а тутъ де промежъ горъ и гребеней и Черкасъ пошли къ Азову Кабарды; а Быстрая рѣка пала въ морѣ, а та рѣка Быстрая пала изъ горъ. А городъ Терекъ стоитъ отъ моря верстъ с пять и тою Тюменкою вѣздъ въ море не однѣмъ устьемъ, и около все камышъ. А около Терька садовъ много и въ садѣхъ всякихъ овощей много. А противъ

Терка островъ Чечень стоитъ въ мори, ходу до него парусомъ полдни, и тотъ островъ великъ и рыбъ много. И на томъ островѣ Терскіе люди и Тарковскіе Кумачани и Горскіе Черкасы ловятъ рыбу.

И отъ Астрахани до Терка и отъ Терка до Астрахани сухой путь есть же, ходятъ степію въ станицахъ; а отъ Терка до Быстрое рѣки день ходу на выюкахъ, а мѣсто итти типовато, а чрезъ рѣку бродъ и перевозъ стругами, а по обѣ стороны Быстрой рѣки лѣтомъ лежатъ казаки по перевозамъ для неширныхъ и Крымскихъ Татаръ; а отъ Быстрой рѣки день ходу до рѣки Суньши, а чрезъ Суньшу рѣку бродъ, отъ Суньши рѣки день ходу до меньшова Аксая; а меньшей Аксай рѣчка невелика и нужна типовата, а чрезъ ея бродъ, идтить степью да камышемъ; отъ меньшаго Аксая до большаго Аксая полдня ходу, а большой Аксай рѣчка невелика, чрезъ ея бродъ; отъ большаго Аксая до Койсы рѣки день ходу или полтора, а оттуда отъ Койсы рѣки ходъ на телѣгахъ; а Койса рѣка широка, идетъ изъ горъ и тутъ на усть рѣки перевозъ въ стругахъ и въ поромахъ, а перевозятъ Кумычани или сами, а хто ѣдетъ, а струги и пороги стоятъ безъ пристани; отъ Койсы день ходу до Тарковъ, а ходъ берегомъ возлѣ моря на телѣгахъ. А въ Таркахъ посадъ невеликъ и острожекъ деревянной стоящей, и тутъ сѣдитъ Илѣдяханъ шуринъ Шаховъ, того зовутъ Крымъ-Шахомъ, а люди живутъ въ Таркахъ Кумычани, а послушны шаху; а Илѣдяханъ родомъ Кумычанинъ Салтамамуту Горскому Князю братъ; а Тарки стоятъ подъ горами отъ моря съ версту. А отъ Тарковъ въ горы живутъ Кумычане, и Князь у нихъ свой и ни кому непослушны, живутъ въ горахъ. Отъ Тарковъ три дни ходу до Дербеня Шахова города, а ходятъ на выюкахъ промежъ горъ и моря ровнымъ мѣстомъ. А промежъ Тарками и Дербенемъ живутъ Лязгинцы, Князь у нихъ свой, а слыветъ Усминской, и городъ у нихъ каменной, а сами живутъ въ горахъ далече, никому непослушны, и воровство отъ нихъ, на дорогѣ торговыхъ людей грабятъ и иныхъ запродаваютъ; а коли и смирно бывало, нѣ имали у торговыхъ людей со выюка по три киндяка, и тѣ мѣста ходятъ съ провожатыми, а воруетъ Усминской Князь да Кайдатцкой съ своими людьми. А Дербень городъ каменной бѣлой, бывалъ крѣпокъ, толко не люденъ, а стоитъ концемъ на горы, а другимъ концемъ въ морѣ, а длиною въ горы больши трехъ верстъ, а поперегъ города сажень съ триста, и поперегъ городъ перегороженъ каменными стѣнами съ дву мѣстахъ, ино станеть три города; и сказываютъ что еще того города море взяло башень съ тридцать,

а тепере башня въ водѣ велика и крѣпка, и отъ того города Дербени стѣна была каменная черезъ горы въ Черное море въ Турскую землю, а посады всѣ въ городѣ, а за городомъ башни отводные каменные. И отъ того города Дербени подле морѣ въ верхъ огорожено стоящими плитами каменными и тутъ лежатъ 40 человекъ, а Бусурманы сказываютъ и Арменья, что тѣ Русскіе 40 мученикъ святыя; и Русскіе люди, кто ни ѣздить мимо, ходятъ къ нимъ прощатся, а иные и молебны поютъ 40 мученикомъ, а лежатъ по своимъ гробницамъ, и на нихъ по великому камню бѣлому, а рѣзана подпись, а никто тое подписи прочесть не умѣютъ ни Бусурманы, ни Арменья, ни Турки, а подпись рѣзь велика, и тутъ надъ ними выросло три деревца. Да къ той же оградѣ пригорожено такъ же каменемъ Бусурманское кладбище, и тутъ два сторожи Бусурманскіе, а около того великіе кладбища старыя, и на нихъ гробницы и подписи; а сказываютъ, что дѣ подпись Греческая.

Отъ Дербени 3 дня ходу до Шаврани степью промежъ горъ и моря на выюкахъ. И отъ Астрахани ходятъ въ Кизилбаши и въ мѣлкихъ стругахъ подле Черни до Терька и отъ Терка до Тарковъ, и отъ Тарковъ до Дербени и до низовой торговые люди, и отъ низовой ходятъ на Шавранъ на выюкахъ; а ходъ въ малыхъ судахъ нуженъ тѣмъ,—гдѣ погодою прибыть къ берегу стругъ, ино едутъ съ нихъ торговыхъ людей въ Дербени и въ Таркахъ великіе пошлины, а къ пустому мѣсту прибыть, ино отъ Усминскова да Кайдатцково Князей торговыхъ людей побиваютъ и животы едутъ, воровство великое берегомъ.

Путь отъ Шаврани на Шамаху, а идти все горами высоко и нужно и безводно, а ходу три дни на выюкахъ и на верблюдахъ и на конѣхъ; а по дорогѣ отъ Шаврани да Шамахи стоятъ три гостинные дворы, каменные крѣпки и добры съ анбары и съ конюшнями и съ ворота, и стоятъ пусты, ставлены изстари для проѣзжихъ людей наслѣгу отъ разбоя, а нынѣ смирно. А Шамаха стоитъ промежъ высокими горами въ услонѣ, городъ каменной и посады каменные, а городъ невеликъ и не высокъ, а кругомъ города ровъ и ворота желѣзомъ обиты, а посадъ и ряды и гостинные дворы стоятъ за городомъ. А въ Шамахѣ семь гостинныхъ дворовъ, всѣ каменные, и воды на всѣхъ, а текутъ съ столбовъ каменныхъ, привожены изъ горъ по подземелью; а стоятъ гостинные дворы промежъ рядами: Тезичей, Арменьской, на томъ Русскіе люди торгуютъ, Лязгинской Гилянкой и иные дворы и мѣстомъ великъ. А была Шамаха за

Турьскимъ, да Шахъ взялъ въ тоже время, какъ Шавранъ взялъ, и старой городъ въ Шамахи разбилъ, что былъ около всего посаду, и Турьскіе мечети, да свой поставилъ; а товары въ Шамахъ всякіе и шелковъ много крашеного и сырцу, а шолкъ красять въ Шамахъ, а сырой шешкъ родится около Шамахи по деревнямъ. Да отъ Шамахи же версты съ полъ третьи на полъночь стоятъ два сада: Шаховъ садъ да Шамахинскаго хана, а въ нихъ всякіе овощи и всякіе цвѣты, и полаты въ нихъ каменные, и воды въ каменныхъ ерданяхъ; а противъ тѣхъ садовъ высоко на горѣ городъ каменной, пусть разпался, а называютъ тотъ городъ Александровъ; а въ Шамаху товары приходятъ изъ Турскіе земли, и путь изъ Шамахи есть въ Турскую землю, и про тотъ путь писано ниже, а здѣ писанъ ходъ къ Перскому Царю, выписанъ.

Отъ Шамахи ходу до Ардевиля 10 дней: отъ города отъ Шамахи полдни ходу черезъ городокъ высоко добрѣ, а какъ горы прешедъ ити 2 дни степью до рѣки Куры, а Кура рѣка съ Москву рѣку, а у рѣки деревня велика и торжишко, а черезъ рѣку мостъ на сандалѣхъ, да цѣпь желѣзная по мосту протянута з берегу на берегъ, Рахматы емяютъ съ верблюда по двѣ абасы, а тое рѣки болши нѣтъ во всей Шаховой области, тутъ гране была въ старину отъ Турьского. Отъ Куры рѣки ити 5 дней степью, ни городовъ ни посадовъ ни деревень ни гостинныхъ дворовъ нѣтъ, а на той степи живутъ Муганы въ кочевныхъ избахъ, и кочуютъ гдѣ зиму гдѣ лѣто, и то словѣтъ Муганская степь, и на той степи никакого хлѣбнаго ни овощей ни лѣсовъ нѣтъ, толко норы змѣиные и мышьи; а къ Ардевилю итти 3 дни горами, ту деревни есть и гостинные дворы. А Ардевилю посадъ, города нѣтъ, а рядами и гостинными дворы и посадомъ всѣмъ болши Шамахи и лутше, а все каменное, и лавокъ много, а гостинныхъ дворовъ много, и товаровъ всякихъ много, и овощей и рыбы привозятъ отъ моря изъ Гиляни и отъ Куры рѣки съ устья, что быть Русская семга красна, и таковъ же укусъ тотъ же. А въ Ардевилю Солтанъ да Дорога. И по конецъ майдану въ Ардевилю что бысть Русской монастырь строенъ и мечеть велика, а называютъ Шахъ-Софья, а строить самъ Шахъ, тутъ у него отецъ лежитъ и дѣдъ да сынъ его Диви-Мурза; а стѣны у монастыря и мечеть все каменное муганское, а тутъ живутъ Бусурманы съ Тезики, тѣ жъ люди не чернцы; а у монастырской ограды многіе ворота, а у воротъ цѣпи желѣзные; и кто кого убьетъ или разбой сотворить, или долгу для, или отъ какихъ великихъ бѣдъ и отъ смерти и холопи отъ хозяевъ, то

тѣ люди всѣ тутъ убѣгаютъ, и за цѣнь ухватитоя руками и поцѣлуетъ и въ монастырь тотъ уйдетъ, тотъ человекъ никого не боится, и самъ Шахъ того ни казнить; а кормятъ ихъ вообще какъ въ Русскихъ монастыряхъ изъ одново котла изъ монастырскихъ доходовъ; изъ того монастыря выпускъ бываетъ, даютъ виноватыхъ на выкупъ, кому они надобны, только по томъ человекъ вѣру емлютъ, что ихъ ни чемъ не вредить и ни казнить. А къ монастырю придѣлана ограда каменная, и въ той оградѣ ряды стоятъ со всякимъ харчемъ и товаромъ, и воды текучіе приводные, а текутъ изъ трубъ мѣдныхъ, и стоятъ въ ерданяхъ каменныхъ. А большой у нихъ въ монастырѣ поставленъ отъ Шаха Тезикъ Бусурманъ, а зовутъ Матавелей, тотъ монастыремъ и монастырскимъ обиходомъ и казною и монастырскими людьми владѣть, а называютъ его владыкою; и его приходящіи Бусурманы и туточные въ ногу цѣлуютъ. А у ограды надъ большими вороты быть по литаврамъ и въ суренки играютъ по утру да къ обѣду да въ вечерѣ. А надъ Ардевилю посадомъ стоитъ гора добрѣ высока, а зовутъ Салаванъ, и на той горѣ снѣгъ лежитъ, и лѣтомъ не сходитъ, а зима въ Ардевилѣ студена, и лѣтомъ студенѣе иныхъ мѣстъ.

И отъ Ардевиля въ Турьскую землю ходятъ же черезъ Тевризъ. Отъ Ардевиля до Халкала ходу 3 дни горами и ручьями нужно; а Халкаль деревня велика, тутъ Ардевилскіе подводы перемѣняютъ, отъ Халкала день ходу до большіе горы, а гора добрѣ велика и высока каменная; и промежъ тое гору течетъ рѣка невелика порожища, по ней ѣхать нельзя, а черезъ тое рѣку мостъ каменной великъ и высокъ отъ воды, а имя тое рѣки называютъ.... и того ходу черезъ рѣку по мѣсту съ горы на гору день ходу, а итить на коняхъ и на ослатахъ; а верблюжа ходу нѣтъ для безмѣрные высоты; и черезъ тое рѣку есть другая дорога ниже гора, и по той дорогѣ ходятъ и верблюды съ нужною; и перешедъ тое рѣку ходу день до Зенга горами же исполога и ровнымъ мѣстомъ. А въ Зенгѣ городъ былъ великъ каменной да распался, одна подошва знать, а нынѣ города нѣтъ, посадъ невеликъ, разореное мѣсто, и ряды есть, и гостинные дворы, а все каменное.

Отъ Зенга день ходу до Салтанѣй, а все итти полями ровнымъ мѣстомъ между горъ; а Салтанѣя было царство древнее, и городъ былъ каменной добрѣ великъ, и въ томъ большомъ городѣ нутреній городъ; а скажутъ, что въ томъ нутреномъ городѣ было болша 20 тысячъ дворовъ, oprичъ болшаго города и посадовъ; нынѣ тотъ бол-

шой городъ разоренъ до основанія, а у нутренняго города только одна стѣна да двѣ башни и ровъ, да вросль; а теперь посадишко да ряды и гостинные дворы, а все каменное, и Царскова двора ворота и столбы каменные добръ высоки. Да в нутренномъ же городѣ стоитъ мечеть каменная велика о многихъ верхахъ, а въ ней 4 притвора велики, однѣ стѣны сажень по 15 и больше, и въ одномъ притворѣ лѣжить Царь съ своимъ сыномъ того Царства Салтаунитъ; а сказываютъ, что то давнее Царство было, да Шахъ его взялъ Соеей, нынѣшнему шаху дѣдъ, лѣтъ не много болши ста; а у двухъ притворовъ, гдѣ Царь лежитъ съ своимъ сыномъ въ каменныхъ гробницахъ, рѣшетки мѣдныя дѣланы яблоками болшими по мечю, и тѣ яблока золочены, и на нихъ рѣзаны травы и серебромъ навожены, и видѣти добръ хорошо, а высотой рѣшетки сажень по 10, а широки по 5 сажень, а на рѣшеткахъ дворцы тоже рѣшетки, а яблока въ дверцахъ поменьше; а сказываютъ, что тотъ Царь данъ ималъ на Индѣйской земли, и тѣ рѣшетки взялъ за данъ на Индѣйской земли за 7 лѣтъ; а ту мечеть строилъ тотъ Царь. А другая мечеть въ другомъ городѣ велика только не высока, а въ ней 51 столбовъ каменныхъ. И про тѣ мечети писано ни въ похвалу ни въ славу, а знать, что бывало великое Царство, только разорено, и иныхъ мечетей много; а стоитъ то Царство промежъ высокихъ горъ на ровномъ мѣстѣ, и рѣчка невелика течетъ, а то все воды конаны и вожены из горъ верстъ по 20 и болши, а вожены по подъземелью.

Отъ Салтанъи подѣ 3 дня ходу до Авгаря, итти ровнымъ мѣстомъ промежъ горъ, и на дорогѣ течетъ рѣчка невелика коня въ бродъ по черево. А въ Авгарѣ посадъ, города нѣтъ, ряды и гостинные дворы, стройно мѣсто только не велико, а все каменное, а харчу и оwoщевъ всякихъ много, и товары есть, округъ всего посаду сады. Отъ Авгаря два дни хода до Казбиня, а Казбинъ посадъ большой и славной и великъ, а города нѣтъ, и Шамахи и Ардевиля посадомъ и ряды и гостинными дворы и всѣмъ много болши, а въ Казбинѣ дворы Шаховы стройны, стоятъ болшими вороты на майданъ. А Майданъ въ Казбинѣ невеликъ и ровенъ весь, а около майдану рѣшетки деревянные, и кругъ всего майдану ровъ, а въ немъ вода; на майдану всякіе томани борцы борются, и куклы играютъ, и живые зѣи выпускають, и в рукахъ носить, и по книгамъ волхвуютъ, и всякаго харчу и оwoщовъ на майданѣ продають, и дѣтей учать грамотѣ на майданѣ. А рядовъ и гостинныхъ дворовъ много и всякихъ товаровъ и садовъ и лѣсъ сажены держатъ во дворѣхъ, то у нихъ честию, и тутъ въ

Казбинѣ кормятъ Шаховы звѣри слоны и бабры, а о бабрѣ писано ниже, каковъ бѣ.

А изъ Казбина ходъ есть же въ Турскую землю на Богдаты. Отъ Казбина 5 дней ходу до Савы, все итить ровнымъ мѣстомъ промежъ горъ; а въ Савѣ посадъ не великъ, города нѣтъ, ряды и гостинные дворы всѣ каменные, а овощей всякихъ много. Отъ Савы до Кума 2 дни ходу ровнымъ мѣстомъ промежъ горъ; а въ Кумѣ городъ, толко худъ, здѣланъ изъ глины, что садовой заметъ, да башни, а съ приѣзду отъ Савы Шаховъ дворъ и гостинной Шаховъ дворъ, мѣсто строино и ряды и гостинные дворы и товары есть, а овощей всякихъ много, и тутъ дѣлаютъ добрые сабли и латы и колчуги и всякое булатное дѣло, тутъ хлѣбъ добръ и вода студена. А изъ Кума ходятъ въ Индѣйское Царство на вьюкахъ и на верблюдахъ, и про тотъ ходъ писано ниже.

Здѣже писанъ ходъ въ Перское Царство въ Испагань. Отъ Кума ходу 2 дни до Кашани ровнымъ мѣстомъ промежъ горъ; а въ Кашанѣ городъ, толко худъ, а с приѣзду отъ Кума въ Кашанѣ Шаховъ майданъ и дворы Шаховы, а стоятъ ворота на майданъ, мѣсто велико и гостинныхъ дворовъ и товаровъ много, тутъ дѣлаютъ дороги Кашаньскіе и бархаты и Кизылбашскіе камочки, и овощей всякихъ много, а рыбъ ни какихъ нѣтъ. Отъ Кашани 2 дни ходу до Нетензя, а итить ровнымъ мѣстомъ промежъ горъ, и стоитъ на ровномъ же мѣстѣ; а на дорогѣ отъ Кашана до Нетензя середь степи стоитъ гора невысока круглѣ, с одну сторону песочна и съ другую каменна, и кругъ ее ходъ, а по верхнюю сторону подъ нею озеро солоное, и на ту гору сказываютъ никто не съходитъ, и тамъ незнаютъ, что есть на той горѣ; и сказываютъ Бусурманы, что многожды на тою гору ходили, да никто съ нее несойдетъ, тамъ дѣ на горѣ погибаютъ; а гора не велика и не высока, толко подъ нея вѣхати ужасно, а изъдали видится за два дни и болши с обоихъ сторонъ, и тою гору зовутъ невъсходимая. А въ Нетензѣ города нѣтъ, посадъ стоитъ въ буграхъ не великъ, и ряды плохи, а на дорогѣ противъ посаду гостинный дворъ новой, а овощей всякихъ много; а надъ посадомъ гора добръ высока взошма, Шехо имянемъ, и на той горѣ стоитъ на верху мечеть каменная; а сказываютъ: что былъ Шахъ въ Нетензѣ и стоялъ на полѣ тѣшилъ, и на тою гору залетѣлъ у него кречать и убился, и Шахъ для того велѣлъ поставить мечеть надъ кречатомъ на славу себѣ; и всходу на ту гору мало, высока добръ, а стоитъ мечеть пуста. Отъ Нетензя три дни ходу до Испа-

гати все ровнымъ мѣстомъ межъ горъ, только каменисто. И въ Испагань пришли 132 году Юня въ 20 день; а Испагань стоитъ что въ рукавѣ, промежъ высокихъ горъ на ровномъ мѣстѣ, а Испагань Царство Персицкое, настольной городъ, велико и стройно, только городъ худъ, что заметъ кругъ садовъ, глиняной. А Царьскіе дворы стоятъ ворота на большой майданъ, а ворота высоки и надъ ворота полаты писаны золотомъ, а полата стоитъ на полатѣ высоко въ три статьи, а все выписано золотомъ, а въ тѣ полаты приходятъ всякіе послы и купчины; а Шаховы полаты, въ коихъ самъ живетъ, отъ воротъ далече стоятъ въ садѣхъ ниски; а гдѣ Шаховы жены живутъ и того двора большіе ворота на майданъ же, а тѣ ворота не высоки, а полаты въ коихъ живутъ, и тѣ полаты въ садѣхъ же отъ воротъ далече; а у обоихъ воротъ стоятъ беки да тюеянчен, а по Рускому дѣти боярскіе да стрѣльцы. А среди города и посадовъ майданъ великъ и широкъ, и около майдану ровъ покладенъ камениемъ, и въ рову кругъ всего майдану вода, а по обѣимъ концамъ майдану стоятъ по два столпа каменные высотой человека въ два. А на майданѣ противъ Шаховыхъ воротъ лежатъ пушки мѣдныя и желѣзныя, а пушки есть и бодшіе, и лежатъ нестройно безъ станковъ и безъ колодъ, а иные пескомъ и землею изнабиты. А майданъ весь гладокъ и ровенъ, нарядной великъ добръ и широкъ; а около майдану ряды и каменныя и гостиныя дворы и мечети, все каменное, а гостиныхъ дворовъ сказываютъ больша ста, а всѣ каменные, а у нихъ передъ анбары и въ анбарѣхъ писано разными красками всякіе травы и золотомъ; а торгуютъ на нихъ всякіе люди: Тезики, Индѣйцы, Турки, Арапы Армянъ, Аврамляне Жиды, Лязгинцы и всякіе люди. А съ конца майдану ворота высоки въ тынчакъ, а надъ тѣми ворота высоко стоятъ часы; а гдѣ часы стоятъ, и то мѣсто выписано золотомъ и здѣлано стройно, а у часовъ мастеръ Руской, а тѣми ворота ходятъ въ тынчакъ; тутъ у нихъ большой рядъ, великъ кабы у насъ суровской рядъ; и тутъ у нихъ всякими товары тордуютъ, и въ той тынчи и деньги дѣлаютъ; а въ ряду лавки каменные съ верхними анбары, и своды каменные, покрыты стройно, а передъ лавками и въ лавкахъ писано разными красками и золотомъ. У тынчи по обѣимъ концамъ ворота великіе и цѣпи желѣзныя для конныхъ; а въ тынчи лавокъ опричь верхнихъ анбаровъ много, есть съ двѣсти; а посторонъ рядъ, а въ томъ ряду дѣлаютъ всякое мѣдное дѣло, да въ томъ же ряду киндяки дѣлаютъ красятъ, а миткали привозятъ изъ Индѣйи изъ Арапъ; а рядъ каменной с верхними анбары и своды каменные, а лавокъ въ томъ ряду есть до четырехъ сотъ.

А изъ тынчи вытти на правой рукѣ мимо Шаховы ворота, и въ томъ ряду товары торгуютъ и бошмаки продаютъ, и сабли и шатры дѣлаютъ у Шаховыхъ воротъ; а рядъ и своды каменные и съ верхними анбары, а въ томъ ряду опричь верхнихъ анбаровъ есть до двюю сотъ лавокъ; а промежъ тѣми ряды есть иной рядъ; а на другой сторонѣ майдану противъ тынчи рядъ каменной и своды каменные, а въ томъ ряду дѣлаютъ дѣ сундуки и всякое деревяное дѣло рѣшетки, и книги пишутъ, и чернила и чернильницы продаютъ. А посередь того ряду строятъ шахъ болшую мечеть въ нову велику, а дѣлаютъ по 136 годъ, а величествомъ мечеть отъ болшихъ дверей длиною сажень съ восьмьдесятъ, а поперегъ съ придѣлы того много болши, а катень дѣланъ рѣзной, и дѣломъ и каменемъ стройно, и воды въ ней, а не покрыта, уряжена что скверная невѣста, а ещѣ нездѣлана; а передъ мечетью надъ ворота и въ мечети выписано золотомъ, и тутъ передъ мечетью сѣдять ихъ болшой попъ, и судить мужей со женами, и отпускаетъ ихъ, и грамоты распускныя даетъ. Да того же ряду по другую сторону тое мечети рядъ, тутъ дѣлаютъ сѣдла, а лавокъ въ томъ ряду, опричь верхнихъ анбаровъ, есть съ девяносто. А по лѣвую сторону у тынчи противъ Шаховыхъ воротъ на другой сторонѣ майдану рядъ, и въ немъ торгуютъ всячиной и шолковое дѣло дѣлаютъ и бумагу быють, а посреди того ряду противъ Шаховыхъ воротъ мечеть велика каменная, въ томъ ряду лавокъ есть съ двѣсте, а тѣ ряды около майдану. И позади тѣхъ рядовъ и посторонъ ные ряды есть же и по кресцатъ, а всѣ каменные. А подле майданъ отъ тынчи отъ лѣвой руки и отъ правой по обѣ стороны подѣланы палаты каменные, а зовутъ каем, и выписаны красками съ золотомъ, а съ дву сторонъ каеъ рѣшетки деревянные, куды Кизылбаши смотрять на игру но и денегъ недаютъ. А верхи у всѣхъ каеъ выписаны красками съ золотомъ и во всѣхъ каеахъ выше человека протянуто желѣзо волоченное и уплетено, и то сѣтъ или шахматная доска, и во всякой клѣткѣ поставлено по стоикѣ складной, а въ нихъ налито щербачья масла съ неетею, и тѣ склянки зажигаютъ съ масломъ по вечерамъ. Да въ каеахъ же здѣланы ердани каменные с водою, и кругъ тѣхъ ерданей робята пляшутъ съ Индѣйскими звонцами, а иные быють по бубнамъ и въ суреньки играютъ и въ сопѣлки, ребята всѣ молодые и хорошіе, а платы на нихъ и челмы и кушаки съ позолотомъ, а по поясу около гузна что боръ что хулавье. А на майданѣ торгуютъ всякими товарами и мелочью и ветошью и всякіе овощи продаютъ: яблока, арбузы, дыни, груши,

огурцы, нарм, марынжи, шапталу, лимоны свѣжіе, изюмъ, винныѣ, кишмиши и всякой винограды, орѣхи грецкіе, ядра нилданные, и иные всякіе овощи; а хлѣбное: пшеницу, пшено, муку, просо, дрова и солому пшеничную, а сѣна нѣтъ во всѣй Шаховѣ земли, толко трава въ трубкахъ верчена, все продають въ вѣсъ въ батманы дрова и траву и муку и пшеницу и мыло и всякіе овощи. Да тутъ же на майданѣ всякіе тамашни дѣлають и костью играютъ въ братыняхъ, и землею и камышки разводятъ, и играютъ, и по книгамъ волхвуютъ, и абдалы разказываютъ, какъ ихъ клятые жили, и вѣру свою утверждаютъ, о нихъ же абдалѣхъ писано ниже. И по концѣ того же майдану у тынчи на верхнихъ же анбарехъ выдѣлано, что великіе саран и покрыты, а со всѣхъ стороны пало тутъ быють Перъстіе люди по набатомъ, и по лѣтаврамъ, и въ большіе трубы, а трубятъ что коровы ревуть, и въ суренки играютъ, то на правой рукѣ у тынчи; а на лѣвой рукѣ тынчи такой же сдѣланъ сарай, тутъ быють въ 20 набатовъ и въ трубы трубятъ и въ суренки играютъ Турьскіе люди, что. взялъ шахъ въ Богдаты. А смойдану еже вечеровъ людей со веѣми товарами и съ харчемъ ссылають, и майданъ чистятъ и равняютъ медкми каменіемъ хрящемъ, и водою поливаютъ для лѣтного конскаго праху. И тутъ на майданѣ Шахъ самъ выѣзжаетъ тѣшится мало не еже дней и въ каомъ; а тѣши у него: пляшутъ предъ нимъ робята ис кабъ, а иные противъ его стоятъ на майданѣ со свѣчами восковыми, а свѣчи горятъ, и около всего майдану чираки горятъ съ нефтію, и тутъ тѣшится долго вечера, и стрѣляютъ порохоми съ селитрою изъ писчей бумаги, а лѣтають по майдану что зѣби; а Шахъ охочъ и днемъ гуляти по майдану и по рядомъ не во многихъ людехъ, только предъ нимъ ходять скороходы съ батожьки, а иное безъ скороходовъ. А отъ большого майдану отъ тынчи на лѣвую руку итти версты полторы, а итти все рядами каменными до старого майдану, а на старомъ майданѣ всякое хлѣбное и овощи и дрова продають, а все въ вѣсъ, и всякіе тамашни дѣлають, зѣби живые большіе выпускають, и волхвуютъ, и людей виноватыхъ казнятъ, брюхо порють, и кожи съ живыхъ здирають, и на уды лечють.

И 132 году Іюня въ 26 день Аббасъ шахъ шелъ отъ Турскаго города изъ под Богдаты, городъ взявъ, и въ томъ же городѣ Исѣагани встрѣчали Шаха промежъ садовъ и Арменскихъ, и Жидовскихъ, и Авраискихъ, и Тевризскихъ слободъ, а встрѣчали Шаха послы и купчины, да на встрѣчу же вышли изъ града всѣ люди съ женами и съ дѣтьми, весь народъ по статѣямъ: Кизылбаши, Перси, Арменъи

своиѣ полкомъ съ женами и съ дѣтьми, Индѣйцы своиѣ полкомъ, Жидовя своиѣ полкомъ съ женами и съ дѣтьми, Аврамяне своиѣ полкомъ, Кюрты своиѣ полкомъ, а всѣ пѣши, блядьки своиѣ полкомъ, вси на конехъ, а ѣздятъ баско и шапливо скороходы и зѣ барсы, а платье носятъ чисто съ золотомъ, и кони держатъ быстрые, а ѣздятъ предъ самимъ Шахомъ, да перед нимъ же идучи пляшутъ робята каеишскіе, и въ ладони плещутъ, а пляшутъ съ звонцами Индѣйскими. А встрѣча была Шаху отъ большого майдану за пять верстъ, а дорога ѣхать промежъ сады, Жидовскіе и Арменскіе и Аврамскіе и Тевризскіе слободы, а сады Шаховы стройны, а тѣ сады до тѣхъ мѣстъ дошли, гдѣ самъ Шахъ живетъ; а у тѣхъ садовъ замѣты каменные, и ворота всѣ досчатые по обѣ стороны садовъ, а ворота выписаны золотомъ, а на воротѣхъ полаты, и предъ полаты крыльца и всѣ выписаны золотомъ. И версты за двѣ отъ майдану промежъ тѣхъ же садовъ сдѣлана большая ердань каменная, стоитъ полна воды, а середь ердани поставлена труба мѣдная стоячая, и изъ той трубы вода бываетъ въ верхъ изъ подъ земли выше человѣка. И пріѣхали на мостъ въ тѣхъ же садѣхъ, а тотъ мостъ чередъ рѣку Испаганку, а та рѣка невелика и мелка, челѣвѣку и коню вбродъ, а прошла сквозъ сады и слободы, а течетъ изъ горъ, а рыбы въ ней, что Русскіе подъязки, только укусъ свой, да и тѣхъ мало добръ, и опричь тое рыбы никакіе нѣтъ. А до того мосту недоѣхавъ, тутъ пошли промежъ сады отъ улицы концами въ поля. Слободы, а по ихъ жулѣмъ: Арменская, Аврамская, Жидовская, Тевризская, велики и людны, и у нихъ по своимъ вѣрамъ ставленые мечети. А черезъ рѣку мостъ каменной великъ и высокъ, а по обѣ стороны того мосту что городовая стѣна высока и толста, и на верхъ стѣнъ лѣствицы каменные, а сквозъ стѣны ходъ, люди ходятъ, и отъ туду лѣствицы внизъ къ водѣ; а шириною тотъ мостъ широкъ сажень съ сорокъ. И тутъ на стѣнахъ того мосту по обѣ стороны сидѣли жонки и дѣвки ряда въ два или въ три въ то время, какъ Шахъ шелъ изъ подъ Багдата, и кричатъ всѣ, какъ мота, во весь голосъ, и руками бьютъ себя по губамъ, голоса раздвѣиваютъ; да тутъ же на верхъ мосту въ большіе трубы трубятъ и въ сурейтки играютъ и по дитаврамъ и по набатамъ бьютъ, и всѣ люди и жонки и дѣвки и робята кричатъ да пляшутъ, какъ Шахъ шолъ; и тотъ крикъ страшно слышати, и не можно слова другъ съ другомъ промолвити, и тѣснота великая ѣхать и пѣшимъ ѣхати, другъ друга подавляють, и платье обдирають, и стремена отрываютъ, и пѣшики

топчють. А заповѣдь въ царствѣ такова: кто нейдетъ Шаха встрѣчать отъ сени лѣтъ да во осмьдесятъ лѣтъ мужскаго пола и женскаго, того казнятъ смертною казнею, брюхо порють. А отъ мосту ѣхать промежъ сады жъ дорога улицею широка, а въ сады ворота такъ же часты, и золотомъ писаны, и надъ ворота полаты и крыльца золотомъ же писаны, и поѣхали. По обѣимъ сторонамъ улицы стоятъ дѣвъ мечети каменные, а въ нихъ писано красками, а отъ правой руки изъ мечети вышли навстрѣчу ихъ мулны и кешинны, а во нашему нопы, и вынесли что кіотъ, а въ ней кумиръ ихъ написанъ; и тутъ Шахъ прикладывался, а мулны и кешинны стоятъ и поютъ, а свѣчи у нихъ горятъ въ румахъ высокіе, велики въ аршинъ и въ полтора, а одинъ конецъ у свѣчи тонокъ а другой толстъ, и всякими красками крашены красною, и зеленою, и лазоревою, и желтою, и бѣлою, а зажигаютъ ихъ съ тонкого конца. И противъ тое мечети на лѣвой рукѣ сады другая мечеть тоже каменная и красками выписана, а въ ней стоятъ на стѣнѣ 4 образа Русскіе: Рождество Христово да входъ во Іерусалимъ, а на другой сторонѣ стоятъ Преображеніе Господне да Богоявленіе, и подписъ Русская, а писаны не краскахъ, а образы пидница, а стоятъ выше челоука, какъ рукою досягнути, а сказываютъ что принесены отъ Грузинскіе земли; да въ той же мечети написанъ на дскѣ ихъ болванъ мужичей образъ, и тутъ лежатъ въ мечети шесты с прапоры, непримѣняя къ тому, чтобы наши хоругви, коли о праздникахъ съ образы носятъ, и у нихъ тѣ шесты носятъ на ихъ праздники и передъ мертвыми, а шесты долги и тонки виноградныя, длиною сажень есть по десяти, а какъ ихъ поднимутъ такъ шесты изгибаются, а у нихъ у верху привязана таегица ушка и тонна сажень съ пять до полшеста виситъ, а на верху шестовъ что пожицы, или что журавей носъ, желѣзные, а на иныхъ шестахъ крыжи решетчатые и кумилы. А въ тѣхъ мечетяхъ живутъ и берегутъ Абдалы, и тѣ мечети стоятъ долы и ничего въ нихъ нѣтъ, только помикадила мѣдныя, а дѣланы на свое дѣло, и головы змѣиные лить изъ мѣди. И тѣ Абдалы ходятъ по майдану, и по улицамъ, и по рядкомъ, и рассказываютъ про житіе клитыхъ своихъ, какъ жили и скончались; а ходятъ наги и босы, только закрываютъ у себя срамъ овчиною, и черезъ плечо носятъ овчину же шерстью въ верхъ, а на головѣ носятъ колпаки дурны, а въ рукахъ носятъ палицы и копья и топоры, а въ ушахъ каменце хрустали большіе, а образомъ страшны, что бешеные и дурны; днемъ ходятъ по майдану и по улицамъ, и мало ѣдятъ и пьютъ, а ночью

и чихирь пьютъ, и блудъ творятъ. И сія новѣсти конецъ, понеже бо не все исписати, что видѣли своими очами, то и написали.

Здѣ писано о праздникахъ бусурманскихъ въ Персидской землѣ.

Первой у нихъ праздникъ годъ починають мѣсяца Марта, какъ въ небе увидятъ младъ мѣсяцъ, и тотъ у нихъ праздникъ зовутъ байрамъ носурусъ, а по нашему новый годъ. А празднуютъ какъ новый мѣсяцъ увидятъ, и ту ночь всю не спятъ играютъ и въ трубы трубятъ и въ суреньки и по литаврамъ безпрестани, а съ вечера во всѣхъ рядѣхъ лавки украсятъ, выбѣлятъ и выкрасятъ красками, и всякими цвѣты украсятъ, и на утро во всѣхъ лавкахъ и по домамъ свѣчи и свѣщники и сѣираки исзасвѣтятъ, сколько кто можетъ, по 10 или по 20 и больши во всякой лавкѣ, и того свѣтятъ часа три, и свѣчи погасятся, и лавки и ряды запрутъ, и по домамъ разойдутся и не торгуютъ ни чѣмъ, токмо на найданѣ всякіе игры и тамашн дѣлають, и красными яйцы бьются и въ рукахъ носятъ, и другъ у друга руки цѣлуютъ. А въ домѣхъ у себя въ полатѣхъ и въ садѣхъ выстеляють коврами, и что у нихъ есть какова живота и платья, и то разстеляють на ковры и по всему по тому вадяются, и деньгами себя обсыплютъ; а у каго невеликіе деньги, и онъ ихъ въ ханѣнѣ пересыпаетъ безпрестани, а говорятъ то, чтобъ де у насъ въ новой годъ на всякой день прибывало. А то попразднуютъ по три дни и въ трубы трубятъ, и въ суреньки играютъ, и по литаврамъ и по набатамъ бьютъ; тѣмъ они свои празднуютъ праздники играми, а въ мечетѣхъ никакого иѣнія нѣтъ, только взлѣзутъ на мечеть ихъ нуллы да уши свои заложить пальцы, и голову закиня на небо, да кричатъ молитву по своей вѣрѣ, и того трое дней кричатъ съ утра да въ половину дня да въ вечерѣ.

А другой у нихъ праздникъ Іюнь мѣсяцъ, постятся всѣ, а постъ у нихъ таковъ: въ день не пьютъ и ѣдятъ мясо и всякой скоромъ, отъ мяса и отъ молока посту нѣтъ, а въ кавахъ и на найданѣ играютъ и пляшутъ и всякіе томашн дѣлають во всю ночь со свѣчи и свѣщники и сѣираки и съ женами; а и тотъ у нихъ постъ волной, кто хочетъ тотъ постится, а кто не хочетъ тотъ не постится, а служивые люди непостятся; а постъ у нихъ толко одинъ во весь годъ. И какъ тотъ мѣсяцъ по небному пройдетъ, и усмотрятъ на небеси новой мѣсяцъ Августъ, и то у нихъ праздникъ байрамъ ромазанъ, и въ тотъ

праздникъ разговѣются, стануть въ день ѣсти и пить; а противъ праздника во всю ночь не спать, стануть с вечера въ трубы трубить и въ суреньки играть, и по литаврамъ и по набатамъ бьютъ, да тоже скѣчи въ рядахъ и въ лавкахъ и въ кавахъ и обѣщники и чираки истязасвѣтять, и на майданѣ пляшутъ и въ ладони плещутъ, и всякіе тамаша дѣлають, и яйца красные продають, и въ рукахъ носятъ, и другъ у друга руки емають да цѣлуютъ въ руки, и ничежъ не торгуютъ и ряды истязаютъ; а празднуютъ по три дни, тоже въ сурны и въ трубы трубятъ и въ набаты и по литаврамъ бьютъ.

Да того же Августа мѣсяца въ 15 день была у Шаха тамаша, а не праздникъ: собралися весь народъ на майданъ противъ шаховыхъ большихъ воротъ, а всѣ съ кувшины, и съ пѣяны, и съ чарки, и съ чаши; а самъ Шахъ на крыльцѣ, что надъ большими вороты, и съ нимъ послы и купчины; а передъ самыми вороты трубятъ въ большіе трубы, что волю ревутъ, и въ суреньки играютъ, и бьютъ по литаврамъ и по набатамъ; а люди на майданѣ всѣ пляшутъ и въ ладони плещутъ, и въ верхъ скачутъ. И какъ Шахъ отъ себя съ крыльца улилъ воды на землю и на людей; такъ всѣ люди почали передъ вороты и по всему майдану литься водою и въ воду другъ друга тоскати и грязью мазаться, чей кто ни есть, и ближнихъ шаховыхъ и всѣхъ грязью мазали, а Шахъ велитъ на ту тѣшъ всѣмъ людямъ быти въ лучшемъ платьѣ. И тою водою льются и грязью мажутся всѣхъ чиновъ люди часа съ два; а самъ Шахъ съ крыльца ту тѣшъ смотритъ, и то у него тѣшъ а не праздникъ.

А третій у нихъ праздникъ стануть праздновати Сентября съ 1 числа по небесному, какъ новъ мѣсяцъ увидать, и празднуютъ 9 дней и въ 10 день новаго мѣсяца, а въ ту 10 дней водятъ верблюда, а тотъ у нихъ праздникъ байрамъ курбанъ. Выходятъ изъ царства на поле, а того верблюда въ ту 10 дней водятъ по майдану и по рядамъ и по всѣмъ улицамъ, а одѣтъ верблюдъ коврани да всякими цвѣты украшенъ, а предъ верблюдомъ ходятъ да въ суреньки играютъ да въ бубны бьютъ, а сторонніе люди и жонки и робята съ того верблюда шерсть щиплютъ за спасеніе себѣ. И какъ придетъ 10 число мѣсяца, и того верблюда поведутъ изъ города на поле, а предъ нимъ конесутъ копье и топоръ нарядные; да передъ верблюдомъ же, какъ его ведутъ на жертву, идетъ великой полкъ Испаганцевъ и всѣ съ вяземъ и вопять всяко и во весь голосъ, что бѣшеные, а послѣ того полку идетъ другой полкъ съ вяземъ же Тевризцы, и вопять тоже что бѣшеные

во весь голосъ, и всѣ люди научи передъ верблюдами вопять, и тотъ людской крикъ и конское смѣшеніе страшно видѣти и слышати. И какъ того верблюда выведутъ на поле, а тамъ на полѣ мѣсто учинено, что гумно разчищено, и водою полито; и какъ поѣдетъ самъ Шахъ и съ нимъ всѣ ханы и султаны и ближніе шаховы люди, и всѣ служивые и послы и купчины, и всѣ люди съ женами и дѣтьми; и выѣдетъ Дорога, а по нашему городовоу бояринъ, въ Испагани вслѣдъ дѣла вѣдаетъ и суды судить и виноватыхъ казнить, тотъ былъ Грузинской царевичъ; а за нимъ принесутъ на ратовищи на одномъ концѣ рогатина а на другомъ концѣ нарядное съ золотыми яблокомъ, да топоръ нарядной; и того верблюда повалить на томъ уряженомъ мѣстѣ, и ноги у верблюда связать, а на ноги и на голову верблюду изсадутъ мяники съ ножи человекъ съ 30. А самъ Шахъ и вси люди къ верблюду съѣдутся и послы и купчины иныхъ государствъ, и самъ Шахъ сѣдя на концѣ станетъ говорить еату, а по нашему молитву, по своей вѣрѣ, и какъ молитву проговорить и рукою шакнетъ Дорогѣ; и Дорога пріѣдетъ на концѣ къ верблюду и возметъ у носящаго копые и ударить верблюда конемъ съ коня промежъ ребръ, а самъ прочь поѣдетъ, а копые въ немъ оставить; а Шахъ и всѣ его ближніе, послы и купчины и всѣ люди съ того мѣста скоро поѣдутъ и пѣшіе побѣжать, а тѣ мяники тотчасъ голову у верблюда отрѣжутъ, а его разсѣкутъ на жеребьи и понесутъ къ шахову двору. И какъ Шахъ поѣдетъ и всѣ люди, а ѣхать улицю межъ сады и мостомъ, что прежа оего писанъ; и тѣми улицы и мостомъ едва можно пробѣжать отъ людскаго и отъ коньскаго утѣшенія; а на мосту на верху все сидятъ жонки во весь мостъ не въ одинъ рядъ, и вопять во весь голосъ, а руками бьютъ сами себя по губамъ, голосъ раздвѣиваютъ, и отъ того крику страшно слышати. И какъ пріѣхалъ Шахъ въ предніе сады и взойшолъ на крыльцо надъ вороты, что въ саду, и съ нимъ ближніе его люди и послы и купчины; и голову верблюжую тутъ же привезли на лошади, и тое верблюжую голову предъ крыльцемъ предъ Шаховымъ на каменномъ мосту подняли мужики на рукахъ высоко, голову верблюжую, да о землю опустятъ, а сами мужики завопятъ, и того вздымали да опускали до пята, и послѣ того подняли на плеча мужика и съ плечъ на руки выше головъ своихъ, и держали его великое время; а Шахъ стоялъ въ крыльцѣ и молитву говорилъ по своей вѣрѣ, какъ мужика держали на рукахъ, и опустили его на землю. А голову верблюжую понесутъ на большой майдакъ и ноги и мясо, и тамъ всѣ люди себе

рутса на майданѣ, и тѣ полки стануть съ вяземъ по своимъ полкамъ, и стануть битися о верблюжью голову Тевризцы съ Иснаганцами и бьются великимъ боемъ на коняхъ и пѣшие, до смерти убиваются, и который полкъ осилить и побѣтъ, и тотъ полкъ и верблюжью голову возметь, да и Шаху отнесуть, и тотъ полкъ Шахъ пожелаетъ. А кто на тотъ бой нейдетъ, и про тѣхъ людей сказываютъ Дорогѣ, и тѣмъ людямъ Дорога чинить поученіе и заповѣди править; или котораго мужа жена нейдетъ противъ Шаха навстрѣчу, и тѣмъ мужемъ поученіе дѣлають и пѣнию правятъ; а въ другіе непойдетъ мужъ или жена, и тѣхъ Дорога казнить. А того празднуютъ по три дни, ни дѣлають ничего и не торгують, и въ набаты бьютъ, и въ трубы трубятъ, и въ суренъки играютъ, и красные яйца продають, и другъ у друга за руки емлють и цѣлуютъ, другъ у друга руки емлють. А тому празднику какъ пройдетъ недѣля, такъ во всю ночь въ набаты и по литаврамъ бьютъ, и въ суренъки играютъ, и въ трубы трубятъ до 5 часа дни; а въ мечетяхъ ничего не поють, и непразднуютъ никакъ опричь игоръ.

А четвертый у нихъ праздникъ байрамъ опуръ, Ноября по небесному 1 числа да того же мѣсяца по 10 число: ходятъ по два мужика виѣстѣ на многіе статьи, а сами ходятъ наги и босы, только в однихъ штанахъ, а вымазаны всѣ черною неетью, и черны всѣ что Арапы, только одні зубы знать, а держатъ у себя по камению въ рукахъ; а ходятъ по майдану и по улицамъ и по рядамъ и по дворамъ, и въ камешки бьютъ, а говорятъ *ксень ксень таусень*, а говорятъ то безыпрестани, и ходятъ до самого своего праздника 10 дней. А въ самый праздникъ ходятъ по майдану и по улицамъ, а носятъ гробы изукрашены мѣдью паздерою, и оловомъ, и стеклы; а предъ тѣми гробы на верблюдахъ ѣздятъ робята наги, и сидятъ головою къ хвосту, а вопятъ тоже *ксень*; да предъ гробами же носятъ долгиѣ шесты, что про нихъ выше сего писано; да предъ гробами же водятъ кони осѣдланы со всею збруею, и шеломъ и латы сагадакъ и сабля и копьѣ носятъ; да два маненькихъ ѣздятъ на коняхъ наги, а тѣло у нихъ и голова и лицо все кровію вымазано, а на иной лошади ѣздятъ мужикъ нагъ, бораньею кожею сырою обволоченъ шерстью къ тѣлу а сырымъ вверхъ, да стрѣла продѣта сквозъ кожу на хрѣбтъ; да предъ тѣми же гробами возятъ на ишакѣ наряднаго мужика сдѣланъ мѣхомъ, да набить соломой, и сагадакъ и стрѣлы сдѣланы изъ лучины, а на головѣ колпакъ съ кистью, а со сторонъ поддерживають, чтобы не упалъ, и ему ругаются и плюютъ на него, а все

то на майданѣ, и всѣ люди съ женами и съ дѣтьми, а жонки плачють, а мужики и робята головы у себя кроють бритвами и на рукахъ и по подмышкамъ, и ходять кровавы, и на рукахъ и на грудѣхъ прорѣзываютъ, и мажутся кровью лицо и голову и руки; а того соломянаго мужика вывезутъ на полѣ за городъ, и вынесутъ содомы и неети и неетію подьютъ и сожгутъ, а сами вяземъ бьются. А то они празднуютъ клятымъ своимъ, въ то время ихъ побили и Мамсея; а что робята кровавы, то его дѣти, а что соломяной мужикъ, тотъ дѣ ихъ побилъ.

И всего въ Персидской землѣ 4 праздника, а что про ихъ писано; и то имъ не, на славу, но на укоризну и поносъ и на пагубу имъ.

А во всякой недѣли празднуютъ день пятницу, въ тотъ день не торгуютъ и въ рядѣхъ не сидятъ, а сами противъ пятницы съ женами спать, а передъ свѣтомъ въ баняхъ моются, и на свѣту по утру въ пятницу ходятъ на кладбище, гдѣ жертвы ихъ лежатъ, и тутъ надъ ними плачють; то у нихъ праздникъ, и имъ на укоризну а не въ похвалу.

А сказываютъ, что въ пятницу Бахметъ родился, того дня и празднуютъ еженедѣльно, ему на вѣчный огонь и на безконечную муку и на поносъ и на укоризну.

А зима въ Персидской землѣ невелика, орутъ землю и сѣютъ пшеницу и ячень о Рождествѣ и о Крещеніи Христовѣ и о великомъ заговѣйнѣ; и послѣ того великимъ постомъ учнутъ свѣгги перепадывать, ночью падетъ, а днемъ стаеъ, а на горахъ свѣгъ больши падетъ, а по полямъ нѣтъ, и того по Благовѣщеневъ день; а земля немерзнетъ, а всякой скотъ овцы и коровы, и кони, и ишаки, и катары и буйволы всѣ на полѣ сыты бывають, сѣнъ неставятъ; а хлѣбъ поспѣваетъ, жнутъ на Георгіевъ день, а овощи прежде того.

А другой хлѣбъ въ Испани сѣютъ и поспѣваетъ на Успѣневъ день; а не по всей земли хлѣбъ родится ровно: въ иномъ городѣ хлѣбъ жнутъ, а въ иномъ сѣютъ въ то время.

А въ Гилянской землѣ подле моря тутъ теплѣе иныхъ городовъ, цвѣты всякіе на великое заговѣино поспѣваютъ, а хлѣбъ въ Гилянской земли въ Арабатъ и въ Ишараеъ поспѣваетъ скорѣе, только цужень, люди съ него бѣсятся, и мѣсто нездорово; а лѣсовъ въ Гиляни подлѣ моря много, и рыба севрюжина и осетрина и бѣлужина. А опричь Гиляни во всей Шаховой землѣ никакихъ лѣсовъ нѣтъ, только горы, а водъ и рѣкъ никакихъ нѣтъ же, воды всѣ приводные изъ горъ, и по полямъ воды разводять, и тѣмъ напояють нивы; а дождей опричь Гилянской земли и Шамахи нѣтъ.

А платье Персы и Кизылбаши носятъ кафтаны озянные киндячные и дорогильные и кутняные, а поясы кругъ себя носятъ великіе кушаки, а по верхъ кушаковъ шалы вишневы, а на головахъ челмы, на ногахъ чюлки да башмаки.

А жонки ходять закрывшеса въ тонкіе миткали, лицъ и глазъ невидать, а на ногахъ тѣже чюлки суконные и башмаки, а у иныхъ бархатные чюлки, а у тѣхъ жонокъ и у дѣвокъ штаны, а косы плетутъ долги до пояса и до пять, а плетутъ косы у иной двѣ и три и четыре, и выплетаютъ въ косы чужое волоосье, тѣмъ ся красять, а въ ноздряхъ кольца золотые с каменіемъ и съ жемчюги, а исподнее платье кафтаны уски и пелки наги, а по грудямъ и около шеи и по тѣлу низанъ жемчюгъ на нитяхъ. А Персы и Кизылбаши зовутъ ся бусурманы; а женъ держатъ по двѣ и по три и по пяти и по семи, сколько кто хочетъ и съможетъ.

А что Аврамяне были у Шаха на встрѣчѣ, и тѣ Аврамяне образомъ смиренны, бороды у всѣхъ велики, а волосомъ черны, а платье на себѣ носятъ широко, а цвѣтомъ кирпичнымъ на всѣхъ, а дѣлаю изъ верблюжья волоса, а на головахъ носятъ челмы, а ноги босы, штаны носятъ всего до колѣна; а на женахъ платье желто, дѣлаю изъ тое же верблюжьей шерсти. А сказываютъ что они вѣрують во Авраама, и зовутся Аврамяне; а кто у нихъ умреть, и того мертвеца поставятъ у своей мечети и подопрутъ его вилами подъ горло, чтобъ не упалъ, и стоитъ по та мѣста, какъ прилѣтитъ птица и выклюнетъ глазъ; и буде выклюнетъ правой, тотъ у нихъ угодилъ тому, въ кого вѣрують, а лѣвой выклюнетъ тотъ неугодилъ; и ихъ хоронятъ въ землю.

А что въ Испагани Мултанѣи, а по нашему языку Индѣйцы, и у нихъ разные вѣры, иные держутъ бусурманскую, а иные вѣрують въ солнце; какъ солнце станетъ восходить такъ они солнцу молятся.

А у иныхъ Индѣйцевъ со лбу переносье у носа нажутъ желтою краскою; и тѣхъ Индѣйцевъ кто умреть, и того вывозятъ за городъ и за посады на полѣ, и сожгутъ его на дровахъ, и пепель развѣютъ; а говорятъ тотъ де пошолъ на небо, а называются тѣ Индѣйцы христианами. А платье всѣ Индѣйцы носятъ миткали бѣлые и челмы на головахъ бѣлые жъ, а родомъ не дородны, и лицемъ блѣдны и сухи и черноваты. А Жидовя платье носятъ вишнево на всѣхъ мужики и жонки, а по подолу кругомъ обложено, а на головахъ у иныхъ челмы, а у иныхъ шапки, что клобуки, а у женокъ на головахъ желтые большіе платы, а лицъ незакрываютъ; а родомъ плоски, бороды велики и ли-

цощѣ чисты, то нѣтъ на пагубу и на безконечную муку; а и въ Персическомъ царствѣ ихъ не любятъ, побиваютъ ихъ и озлобляютъ, и называютъ ихъ Чюхутами, а иные Жугутами.

А что въ Казбинѣ звѣрь бабръ, и тотъ бабръ больше льва, шерстію глинистая, а шерсть низка, а по немъ полосы черны поперегъ, а губа что у кота, и прыскъ котовой, а самъ черевистъ, ноги коротки, а длиною дологъ, а голосомъ великъ и страшень, ногти что у льва.

И сія повѣсти до здѣ; здѣ же пишетъ о хodu изъ Шамахи въ Турскую землю.

Изъ Шамахи ходъ въ Турскую землю промежъ полдень и западъ, а ходятъ на верблюдахъ и на коняхъ и на осликахъ на вьюкахъ; а итить отъ Шамахи три дни до Ряши ровнымъ мѣстомъ, а Ряшъ посадъ города нѣтъ; отъ Ряши день ходу до Генъжи ровнымъ мѣстомъ между горъ, а въ Генъжѣ города нѣтъ же посадъ, а близъ Генъжи подошла рѣка Кура; отъ Генъжи 6 дней ходу до Равана горами, а въ Раванѣ городъ каменной, стоитъ на ровномъ мѣстѣ надъ рѣкою надъ Зетичею, а широка рѣка человѣку каменемъ бросить. А отъ города Равана полдни ходу, тутъ стоятъ три церкви Арменскіе велики, и бывали стройны, и то мѣсто и Раванъ бывало Арменское царство, тотъ настольной городъ былъ, а церквами для того называемъ, что на нихъ кресты, а двѣ церкви стоятъ пусты, а въ третьей поютъ Арменья, а въ церкви образовъ никакихъ нѣтъ, только крестъ да образъ Пречистые Богородицы, и колоколъ есть невеликой, а звонятъ временемъ бояся Бусурманъ. Да надъ тѣмъ же городомъ Раванію на полдень стоитъ гора добръ высока и велика, а верхъ взошелъ что колпакъ, а Рускихъ верстъ до ней ходу отъ города Равана больше 10, а около тое горы сказываютъ ходу 5 дней, и на той горѣ лежитъ вѣковой снѣгъ зимою и лѣтомъ; а на ту гору восходу нѣтъ никому, а на той горѣ стоитъ Ноевъ ковчегъ, а Персы и Турки тое гору называютъ Султана—агры Тогорѣзовъ по ихъ, да они же зовутъ Башъ — дакеми, а по нашему по Руски на верху горы ковчегъ, а у насъ тое гору зовутъ Араратъ.

Да отъ Генжи же на полночь 2 дни ходу тамъ пошла Грузинская земля и посадъ Зегги; а въ Грузинской землѣ лѣсовъ много. Отъ Равана до Малазгирта 2 дни ходу, а итить ровнымъ мѣстомъ промежъ горъ, а Малазгиртъ стоитъ надъ рѣкою надъ Карсомъ, тутъ грань Шаховы земли отъ Турсково; а тѣ всѣ города были Турскіе да Шахъ ихъ побралъ, коли Шамаху взялъ. И отъ тое грани отъ Ма-

дазгирта пошла Турская земля и до Турского города до Изрюма 8 дней ходу, отъ Изрюма до Изрюма 4 дни ходу, отъ Изрюма до Карасара 2 дни ходу, отъ Карасара до Войлагора полъ дни ходу, отъ Войлагора до Токата 3 дни ходу, отъ Токата до Туркала день ходу, отъ Туркала до Амаса 3 дни ходу, отъ Амаса до самаго Царяграда 15 дней ходу. Сеже отъ Шамахи путь въ Царьградъ. А изъ Ардевиля изъ Шахова города ходять въ Турскую землю черезъ Тевризъ, а изъ Казвина изъ Шахова города ходять Турскую землю на Багдаты и на Басиръ.

А Богдаты сказывають великое мѣсто и городъ каменной великъ, а подъ нимъ рѣка болши Москвы рѣки, а дворовъ жилыхъ и людей много, а иные дворы въ Богдаты были и до взятія Шахова пусты. А сказывають, что въ тотъ Богдаты преселеніе было изъ перваго Вавилона; и тотъ нынѣ Богдаты называютъ Вавилономъ Кизылбаша и Арменья. А предъ взятіемъ Богдату отъ Шаха во 131 году песокъ съ неба шолъ на хлѣбъ, и хлѣбъ пескомъ съ неба засыпало, а того песку пало въ половину колѣна. А отъ Богдаты до Басира 6 дней ходу, а тотъ Басиръ Турской же городъ былъ, да взялъ его Карчаханъ послѣ Багдатского взятія, и с ту сторону тотъ городъ Басиръ стала грань отъ Турского. А отъ Багдаты и отъ Басира пошла Арапская земля кочевная, тамъ ихъ Бахметъ лежитъ въ Арапской землѣ, всего отъ Басира 3 дни ходу, тутъ его пропасть въ пустой мечети. А отъ Басира ходять въ Турскую землю въ Царьгородъ. А тѣ Арапы не черны, черны Арапы подъ Индѣю.

Здѣ писанъ ходъ изъ Персидскихъ земель въ Индѣю:

Изъ Шахова города изъ Кума ходъ въ Индѣйское царство, а ходять на вьюкахъ на верблюдахъ: отъ Кума 2 дни ходу до Ваирамѣя, отъ Ваирамѣя до Тайрани день ходу, отъ Тайрани до Фарабата 8 дней ходу, отъ Фарабата до Мешети 15 дней ходу, отъ Мешети до Кандагара 40 дней ходу. Тутъ была грань Индѣйская отъ Шаха, а тотъ городъ Кандагаръ взялъ Шахъ во 130 году, и тотъ городъ сталъ Шаховъ, а грань отъ Индѣи, а отъ того города Кандагари все итти на восходъ солнца.

А отъ Испагани ходъ во Индѣю на Кашанъ и на Кумъ, а и съ Кума на Ваирома и писано про то по выше въ статьи. Да отъ Испагани же ходъ гдѣ корабли приходятъ бѣлымъ моремъ Немѣцкіе люди для торгу, а ходъ отъ Испагани на Фарабаты: отъ Фарабата 15 дней ходу до Мешети, до Кандагари 40 дней ходу, а отъ Кандагари

ходу скажутъ дней съ сорокъ же до Бѣлаго моря правѣ восходу солнца. А на томъ Бѣломъ морѣ стоитъ городъ Урмузъ, и къ тому городу пристань корабельная, приходятъ Нѣмецкіе люди Аглинскіе и Орянцовскіе, изъ того города Урмуза приходятъ на вьюкахъ на верблюдахъ чрезъ тѣ города, что про нихъ писано въ сей статьѣ; прѣзжаютъ въ Испагань въ Персицкое царство Нѣмецкіе люди съ товары и съ ефимки для сырого шелку.

А былъ тотъ городъ Урмузъ Индѣйской, да взяли его Шахъ и Нѣмцы вмѣстѣ; а нынѣ сказываютъ, что тотъ городъ Урмузъ весь за Шахомъ.

А въ Персицкой землѣ пишутся грамоты по своимъ городамъ, отъ Шаха пишутъ золотомъ Божія милость, подъ тѣмъ оставя строки три и четыре, пишутъ титулу Государская милость Абъбасъ Шахово величество то дѣло надъ Государи Государь, а потомъ пишутъ городъ, на которой посылаютъ въ Шамаху или въ Ардевилъ или на иной городъ, Ардевилскому Султану Свирли или которому Хану вѣдалъ бы де, что въ ту пору посоль или купчина Великаго Государя Владимірскаго, что надъ Государи Государь праведенъ и милостивъ, отъ Царьской милости да къ Царьской же милости билъ челомъ, тамъ дѣло пишутъ.

А всякіе письма и грамоты пишутъ противъ нашего писма въ лѣвую руку.

Взято изъ рукописи 1-й половины XVII вѣка.



Сообщ. Д. Ч. М. П. Погодинымъ.

СМЪСЪ.

**СОСТАВЪ ЧИНОВЪ МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА ВЪ 1772
ГОДУ.**

Находящимся при Университетѣ профессорамъ, докторамъ, магистрамъ, информаторамъ и студентамъ, также Надворному Совѣтнику, Ассесорамъ, канцелярскимъ и прочимъ служителямъ, и у порученныхъ разныхъ должностей изъ оставшихъ отъ воинской службы унтеръ офицерамъ и въ сторожамъ капраламъ и солдатамъ, въ силу полученнаго отъ Господина Тайнаго Совѣтника и Куратора Ивана Ивановича Мелиссино Апрѣля отъ 13 числа 1772 года ордера, для праздника Св. Пасхи на исправленіе ихъ нуждъ, и паче на заготовление, въ разсужденіи опасности наступающаго тогда теплаго времени по бывшимъ обстоятельствамъ, всякихъ необходимо потребныхъ въ содержаніи вещей и припасовъ, за Генварскую 1772 года треть Ея Императорскаго Величества денежное жалованье, по имянному блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветъ Петровны Генваря 12 1755 и Правительствующаго Сената того жъ Генваря 17, и 1767 Сентября 3 чиселъ указамъ, по апробованному проекту и штату и по именнымъ же Ея Императорскаго Величества и Правительствующаго Сената Указомъ, и по ордерамъ Господъ Кураторовъ и кавалеровъ; Генерала Порутчика Шувалова, Тайнаго Совѣтника и Сенатора Алодунова, и бывшаго Тайнаго Совѣтника Веселовскаго и Тайнаго Совѣтника Мелиссино, и по заключеннымъ контрактамъ, изъ положенныхъ годовыхъ окладовъ, въ силу апробованнаго о Университетѣ проекта 2 пункта безъ вычету на гошпиталь.

А именно Профессорамъ:

Филиппу Дилтею обонхъ правъ доктору, въ силу Имяннаго Ея Императорскаго Величества Марта отъ 9 числа 1766 года указа, по заключенному съ нимъ контракту и по ордеру выше объявленнаго Куратора Господина Алодунова 1768 Юня отъ 19 дня, изъ семи сотъ, двѣсти тридцать три рубля тридцать три копейки съ четвертью.

Антону Барсову краснорѣчія Россійскаго языка, по штату и по ордеру бывшаго Куратора Тайнаго Совѣтника и кавалера Господина Веселовскаго 1761 года Генваря 21-го дня, изъ пяти сотъ, сто шестьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ шесть коп. съ половинною

Профессору жъ математики Коллежскому Совѣтнику Юлію Росту, по ордеру оного жъ Куратора Господина Веселовскаго 1761 года Юня отъ

6-го числа, изъ пяти сотъ рублей, да за Аглинской классъ, вѣсто котораго нынѣ обучаетъ экспериментальной физикѣ, изъ ста рублей, и по ордеру Куратора Господина Алодунова 1766 года Августа отъ 23-го въ сходотвенность Имманнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго Повелѣнія, объявленнаго въ указѣ Правительствующаго Сената 1763 года Сентября отъ 23-го числа, къ онымъ производимымъ изъ двухъ сотъ, и того изъ осьмисотъ, двѣсти шестдесятъ шесть руб. шестдесятъ шесть коп. съ половиною.

Иоанну Рейхлиу Исторіи и Библіотекарю, по ордерамъ Господина Куратора Алодунова и по заключенному въ 1768 г. Марта 26-го, въ силу Правительствующаго Сената отъ 26-го Февраля 1767 года Указа, контракту, профессорскаго изъ пяти сотъ, и за должность при надзираніи Университетской Библіотекѣ изъ ста, да по объявленному въ предложеніи Господина Отатскаго Совѣтника и Директора, Марта 22-го дня 1771 года, Господина Куратора Мелиссинѣ опредѣленію, за должность Секретаря при Конференціи изъ ста, и того изъ семи сотъ, двѣсти тридцать три руб. тридцать три копейки съ четвертью.

Профессору жъ и обихъ Гимназій Ректору и свободныхъ наукъ доктору Шадену, по ордерамъ Господина Куратора Алодунова, 1764 Юля отъ 12-го и Августа отъ 4-го чиселъ, изъ семи сотъ, да за употребляемой въ вспоможеніи Профессору Аничкову въ инспекторской должности трудъ, въ положенной по штату за инспекторскую должность окладъ изъ ста руб. изъ половины пятидесяти руб., и того изъ семи сотъ пятидесяти, двѣсти пятьдесятъ рублей.

Карлу Генриху Лангеру профессору правъ, по ордеру онаго жъ Куратора Господина Алодунова, Ноября отъ 20-го дня 1868 года, изъ пяти сотъ пятидесяти, сто восемьдесятъ три рубли тридцать три копейки съ четвертью.

Профессорамъ же и докторамъ медицины, по ордерамъ онаго жъ Куратора Господина Алодунова:

Семену Зибелину, Февраля отъ 26-го 1769, изъ пяти сотъ рублей, да Ноября отъ 4-го числа 1770 года, за пользованіе Университетскихъ учениковъ и всѣхъ находящихся при ономъ чиновъ и служителей изъ ста руб., и того изъ шести сотъ, двѣсти рублей.

Петру Веніаминову, по оному жъ Февраля отъ 26-го числа ордеру, изъ пяти сотъ, сто шестдесятъ шесть рублей шестдесятъ шесть копѣекъ съ половиною.

Профессорамъ же экстраординарнымъ и докторамъ юриспруденціи по ордерамъ онаго жъ Куратора Господина Алодунова, Юля отъ 23-го и Августа 30-го 1767 и Августа отъ 31-го чиселъ 1769 годовъ.

Селену Десницкому и Ивану Третьякову: каждому из четырех соть двадцати, по сту по сороку, а обоемъ двѣсти восемьдесятъ рублей; да изъ нихъ же Десницкому, по выше означенному Господина Куратора Меллсисно опредѣленію, за обученіе Англійскаго языка изо ста, тридцать три рубля тридцать три копейки съ четвертью.

Исторіи Натуральной и земледѣлія Матвею Афонину, по ордеру онаго жъ Куратора 1769 года Декабря отъ 3-го числа, изъ четырехъ сотъ, сто тридцать три рубля тридцать три коп. съ четвертью.

Дмитрію Аничкову Философіи и свободныхъ наукъ, по Указу Правительствующаго Сената 1767, Сентября отъ 3-го и по ордеру онаго жъ Господина Куратора Алодунова того жъ Сентября отъ 10-го, изъ четырехъ сотъ, да за исправленіе подъ руководствомъ вышеобъявленнаго профессора Шадена инспекторской должности, изъ положеннаго по штату за ту должность оклада, изо ста рублей, за опредѣленіемъ оному Шадену пятидесяти рублей, изъ остальной половины изъ пятидесяти жъ, и того изъ четырехъ сотъ пятидесяти, сто пятьдесятъ рублей.

Министру Голтергофу, за обученіе въ высшемъ Нѣмецкомъ классѣ стилю, по ордеру онаго жъ Куратора Алодунова 1769 года Февраля отъ 23-го и по заключенному того жъ года въ Мартъ мѣсяцъ контракту, изъ трехъ сотъ пятидесяти, сто шестнадцать рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною.

Лектору Французскаго языка Десентъ Никола, изъ того жъ оклада, что производилось и бывшему лектору Делавин по ордеранъ Г-на Куратора Алодунова Марта 2-го 1765 и Юня 17-го чиселъ 1768 годовъ, изъ трехъ сотъ пятидесяти, сто шестнадцать рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною.

Медицины Кандидату Ивану Сибирскому, по вышеобъявленному Г. Куратора Меллсисно опредѣленію, за преподаваніе имъ Сибирскимъ лекцій студентамъ медицинскаго факультета изъ дву сотъ, шестьдесятъ шесть руб. шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною.

МАГИСТРАМЪ:

Ивану Урбинскому за высшей Латинскій классъ и за надзираніе за казенными студентами и учениками въ репетиціи, по заключенному Кураторомъ Алодуновымъ Декабря 8-го числа 1764 года контракту, изъ дву сотъ пятидесяти, восемьдесятъ три руб. тридцать три копейки съ четвертью.

Іосифу Котти, по извѣстію Университетской Конференціи 1765 года Января отъ 10-го и по ордеру Г. Куратора Алодунова 1766 г. Августа отъ 23-го и по заключенному съ нимъ Сентября съ 1-го контракту, за обученіе Фран-

музскаго синтаксическаго класса до обѣда, да вышнѣго Итальянскаго языка стили послѣ обѣда, за каждый классъ по двѣсти по пятидесяти рублей, и того изъ пяти сотъ, сто шестьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною.

ИНФОРМАТОРАМЪ:

Нфунделлеру, за синтаксической Нѣмецкой классъ по-Указу Правительствующаго Сената 1763 года Августа отъ 9-го, изъ двухъ сотъ рублей, да по ордеру Куратора Г. Адодунова 1770 года, Юня отъ 21-го числа, къ онымъ двухъ стамъ изъ пятидесяти, и того изъ двухъ сотъ пятидесяти, восемьдесятъ три рубля тридцать три копѣйки съ четвертью.

По оному жъ Августа отъ 9 числа указу *Климу Яновскому* за музыкальный классъ, изъ шестидесяти, двадцать рублей.

Югану Винеру за низшій Нѣмецкій классъ изъ семидесяти, да по ордеру Куратора Г. Адодунова 1765 г. Сентября отъ 29-го числа въ прибавокъ къ онымъ изъ тридцати, и того изъ ста десяти, тридцать шесть рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною.

Вуколу Федотову за обученіе Россійскаго грамматическаго класса, по опредѣленію Г. Куратора Мелиссино, кое объявлено въ предложеніи Статскаго Совѣтника и онаго Университета Директора Августа 25-го числа 1771 г. изъ ста шестидесяти пяти, пятьдесятъ пять рублей.

Югану Рехту за обученіе въ обоихъ гимназіяхъ чистому письму Нѣмецкому и Латинскому, по ордеру Г. Куратора Адодунова 1765 Ноября 23-го, изъ двухъ сотъ пятидесяти, да по опредѣленію Г. Куратора Мелиссино, кое объявлено въ предложеніи онаго жъ Статскаго Совѣтника и Директора Апрѣля отъ 30-го дня 1771 г. за обученіе имъ Рехтомъ чистому Французскому письму, чему обучалъ бывшій учитель Баналь и производилось ему и за обученіе французскому языку, по ордеру Куратора Г. Адодунова 1788 г. Юля отъ 9-го въ годъ по двѣсти по пятидесяти, изъ пятидесяти, и того изъ трехъ сотъ, сто рублей.

Графу Пинжету за Французскій грамматическій классъ по ордеру Куратора Г. Мелиссино 1771 года Апрѣля 28-го, изъ двухъ сотъ пятидесяти, восемьдесятъ три три рубля тридцать три копѣйки съ четвертью.

Якову Колоколову за нижней Латинской классъ, по ордеру Г. Куратора Адодунова 1765 г. Сентября отъ 29-го числа, что получалъ и бывшей того класса учитель Андрей Протопоповъ, изъ ста двадцати, сорокъ рублей.

Михамлу Некрасову за нижней рисовальной классъ, по ордеру Г. Куратора Шувалова 1758 Юня отъ 29-го, изъ ста пятидесяти, пятьдесятъ руб.

Ивану Фрязину за Латинской грамматической классъ, по ордеру Куратора Господина Адодунова Сентября отъ 39-го 1765, изъ ста тридцати пяти,

по опредѣленію Г. Куратора Мелиссино, объявленному въ предложеніи Статскаго Совѣтника и Университета Директора Августа отъ 25-го 1771 г. за его прилежное и порядочное обученіе онаго класса, изъ шестидесяти пяти, и того изъ двухъ сотъ, шестьдесятъ шесть руб. шестьдесятъ шесть коп. съ половиною.

Ильи Грачевскому за Латинской синтактической классъ и Греческой этиологической по ордеру онаго жъ Куратора Г. Алодурова 1770 г. Юня отъ 21-го числа, изъ двухъ сотъ, шестьдесятъ шесть рублей шестидесять шесть копѣекъ съ половиною.

Ивану Дроссарту за поправленіе, чищеніе и приуготовленіе физическихъ, математическихъ и прочихъ инструментовъ, и за содержаніе оныхъ въ чистотѣ, по заключенному въ силу ордеровъ Г. Куратора Алодурова въ 1767 Ноября 1-го контракту, изъ ста, да по ордеру Куратора Г. Мелиссино 1771 г. Юля 26-го числа за обученіе, такъ какъ и у машиниста Демулина было, двухъ учениковъ, и за завоженіе и починку казенныхъ стѣнныхъ четырехъ часовъ, изъ прибавочныхъ къ онымъ за сію излишнюю должность изъ ста, и того изъ двухъ сотъ, шестьдесятъ шесть руб. шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною.

Лаборанту Іоанну Адольфу Андреасу, по указу Правительствующаго Сената 1763 г. Августа отъ 18-го числа, что получалъ и прежній Лаборантъ Шлиттеръ, изъ двухъ сотъ десяти, семдесятъ рублей.

Проектору Франциску Керестурию, по заключенному въ силу ордера Г. Куратора Алодурова 1768 Февраля отъ 12-го въ томъ же Февралѣ 25-го числа контракту, изъ двухъ сотъ пятидесяти, восемьдесятъ три рубля тридцать три коп. съ четвертью.

Фехтмейстеру Григорью Постыникову, по ордеру Куратора Г. Шувалова Декабря отъ 27-го числа 1761 года, изъ шестидесяти, двадцать рублей.

Григорью Заварицкому, за обученіе нижняго Французскаго класса, по ордеру Г. Куратора Алодурова 1765 г. Сентября отъ 29-го, что получалъ и Информаторъ Орловъ, и по заключенному съ нимъ Заварицкимъ въ 1767 г. Ноября 17-го числа контракту, изъ ста двадцати, сорокъ рублей.

Харитону Чеботареву, за обученіе исторіи и географіи, по ордеру Г. Куратора Алодурова 1765 г. Сентября отъ 29-го и 1767 год. Апрѣля отъ 3-го числа, изъ ста тридцати пяти, да въ силу протокола, подписаннаго имъ же Г. Кураторомъ въ Университетской Конференціи Генваря 11-го дня 1766 года, за должность при библіотекѣ изъ двадцати пяти, и того изъ ста шестидесяти, пятьдесятъ три рубля тридцать три копѣйки съ четвертью.

Алексѣю Некрасову, за ариѳметическій классъ, по ордеру онаго жъ Г. Куратора Алодурова 1765 Сентября отъ 29-го и 1769 годовъ Декабря отъ 7-го числа, изъ ста сорока, сорокъ шесть рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною.

Сергью Иванову, за нижней Латинской разночисленной классъ, въ силу объявленнаго изъ Университетской Конференціи въ сообщеніи подписаннаго при притутствіи Г. Куратора Мелиссино Генваря 7-го дня 1772 года опредѣленію, изъ ста тридцати, сорокъ три рубля тридцать три копейки съ четвертью.

Ивану Гаврилову, за Нѣмецкій грамматическій классъ, въ силу ордеровъ Г. Куратора Ададурова 1766 Генваря отъ 24-го и 1769 годовъ Декабря отъ 7-го чиселъ, изъ ста тридцати, что получалъ за тотъ классъ и показанной учитель Сергей Ивановъ, съ опредѣленія ево Гаврилова въ Университетской Конференціи въ оной классъ учителемъ, Генваря съ 7-го числа, и того за три мѣсяца и за двадцать за пять дней, сорокъ одинъ рубль двадцать одна коп. три четверти.

Андрею Рогову, за вышней математической, да *Ильи Илимову* за фортфикаціонной классы и за обученіе Россійскому языку, по ордерамъ оного жъ Г. Куратора Ададурова Сентября отъ 20-го 1767 г. изъ ста тридцати пяти, да Сентября отъ 14-го 1768 и Декабря отъ 7-го числа 1768 годовъ изъ тридцати, и того каждому изъ ста шестидесяти пяти, по пятидесяти по пяти рублей, да по опредѣленію Куратора Г. Мелиссино, объявленному въ предложеніи Статскаго Совѣтника и Директора 1771 г. Августа отъ 25-го числа, за прилежное ими обученіе показанныхъ классовъ къ оному окладу прибавочныхъ въ годъ каждому изъ тридцати пяти, и того изъ двухъ сотъ, каждому по шестидесяти по шести рублей по шестидесяти по шести копѣекъ съ половиною, а обомъ сто тридцать три рубля тридцать три копейки.

Семену Игнатьеву, за вышней рисовальной классъ, по ордеру Г. Куратора Ададурова 1770 года Апрѣля отъ 23-го числа, что получалъ и прежній учитель Шуговъ, изъ ста двадцати, сорокъ рублей.

Живописцу Ивану Герасимову, по ордеру Г. Куратора Мелиссино Іюля отъ 4-го числа 1771 г., за обученіе учениковъ рисованью, изъ пятидесяти, шестнадцать рублей шестьдесятъ шесть коп. съ половиною.

Алексью Мартову, изъ прежняго его студентскаго по штату оклада изъ сорока рублей, да изъ прибавочныхъ къ тому за обученіе класса гражданской ариѳметики, по опредѣленію Г. Куратора Мелиссино объявленному въ предложеніи Статскаго Совѣтника и Университета Директора 1771 г. Марта 25-го чис. изъ тридцати, и того изъ семидесяти рублей, Марта по 14-е число четырнадцать рублей десять копѣекъ съ четвертью, да съ опредѣленія его въ оной ариѳметическій классъ информаторомъ того Марта съ 14-го, въ силу ордера Куратора Мелиссино Апрѣля 1-го дня, изъ того жъ оклада, что и преждебывшему до него учителю Федотову производилось по ордеру Куратора Ададурова 1765 г. Сентября отъ 29-го, изъ ста тридцати руб. семнадцать рублей восемь коп. три четверти, и того тридцать одинъ руб. девятнадцать копѣекъ.

Да по опредѣленію онаго жъ Г. Куратора Мелиссино, объявленному въ предложеніи Статскаго Совѣтника и онаго Университета Директора 1771 года Авгута 25-го числа.

СТУДЕНТАМЪ:

Леонтью Переплетчикову, за вспоможеніе учителю Алексѣю Некрасову въ обученіи нижняго ариметическаго класса, сверхъ пансіонерскаго содержанія изъ тридцати, десять рублей.

Стахію Винчевскому, студентскаго изъ сорока тринадцать руб. тридцать три копейки съ четвертью, да за исправленіе имъ въ Университетской Конференціи письменной должности изъ двадцати пяти руб., что получалъ и Студентъ Борзовъ, съ опредѣленія его Винчевскаго въ оной Конференціи при присутствіи Г. Куратора Мелиссино Марта съ 7-го числа 1772 года, за мѣсяць и за двадцать пять дней три рубля семдесятъ шесть копѣекъ, и того семнадцать рублей девять копѣекъ съ четвертью.

СТУДЕНТАМЪ ЖЕ:

По штату и по ордерамъ Гг. Кураторовъ, изъ ординарнаго въ годъ сорока рублей оклада, по тринадцати рублей по тридцати во три копейки съ четвертью каждому: Евгенію Сырейщикову, Алексѣю Подову, Александръ Немытову, Тимовою Захарьину, Андрею Костровскому, Якову Нарцискину, Михайлу Ливанову, Василью Юдинскому, Григорью Галичу, Семену Безпалову, Ивану Черепанову, Матвѣю Соколову, Дмитрію Иванову, Василью Ключареву, Григорью Казарцеву, Петру Анитову, Ивану Орлову, Дмитрію Филипову, Ивану Михайлову, Павлу Брыкину, Никифору Озерову. Да включеннымъ въ штатное число въ тридцать человекъ Марта съ 14-го 1772 г. изъ сорока жъ руб. каждому, на мѣсяць и на осмнадцать дней, по пяти рублей по шестидцати копѣекъ: Василью Некрасову, Алексѣю Сапожникову, Федору Сапожникову, Максиму Сапожникову, Павлу Дембовскому, Никитѣ Рожешникову и Степану Еремьеву.

Надворному Совѣтнику Антону Тейлсу, по ордерамъ Г. Кураторовъ и кавалеровъ бывшаго Генераль-Маіора Веселовскаго 1761 Марта 29-го изъ трехъ сотъ рублей, Тайнаго Совѣтника и Сенатора Адодурова 1764 г. снт 13-го числа въ силу конфирмованныхъ Ея Императорскаго Вѣличества въ 1763 г. Декабря 15-го дня присутственнымъ мѣстамъ вновь штатовъ, по Московскому Ассессорскому окладу, въ прибавокъ къ онымъ тремъ сотамъ изъ семидесяти пяти, и того изъ трехъ сотъ семидесяти пяти, сто двадцать пять рублей.

Коллежский Ассесорамъ:

Семю Жулину, по имянному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, объявленному въ указѣ жъ Правительствующаго Сената Юня отъ 20-го д. 1763 г. изъ шести сотъ, сто шестьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ шесть коп. съ половиною.

Фонъ Граку, по Указу Правительствующаго Сената Декабря 21-го д. 1764 г. изъ положеннаго по вышеупомянутымъ же конфирмованнымъ Декабря 15-го 1763 г. штатамъ, изъ трехъ сотъ семидесяти пяти, сто двадцать пять руб.

Секундъ Майору Федору Лобкову, въ силу ордера Г. Куратора Мелиссина 1771 г. Апрѣля 25-го дня, изъ двухъ сотъ, шестьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною.

Да по ордерамъ вышеобъявленнаго Г. Куратора и кавалера Алодунова въ силу упомянутыхъ же конфирмованныхъ штатовъ, Коллежскимъ же Ассесорамъ Апрѣля отъ 3-го 1768 года, изъ трехъ сотъ семидесяти пяти, по сту по двадцати по пяти руб. каждому *Герману Гинцелю*, *Ивану Татаринovu*.

Въ секретарской должности Титулярному Совѣтнику *Алек:ю Лихареву*, 1764 г. Декабря отъ 13-го, изъ трехъ сотъ семидесяти пяти, сто двадцать пять рублей.

Провинціальному Секретарю *Василью Малѣву*, по ордеру онаго жъ Г. Куратора Алодунова 1768 г. Марта отъ 20-го дня, изъ двухъ сотъ двадцати пяти, семидесять пять рублей.

Коллежскому Регистратору *Михаилу Замятину*, по опредѣленію канцеляріи Университета Маія 1-го числа 1771 года, въ силу ордера Г. Куратора Мелиссина Декабря отъ 24-го 1771 г. изъ ста пятидесяти, пятьдесятъ руб.

Канцеляристу *Михаилу Жегулину*, въ силу Ордеровъ означеннаго жъ Г. Куратора Алодунова 1768 года Юня отъ 19 и Юня отъ 31-го чиселъ, изъ ста пятидесяти, пятьдесятъ рублей.

Подканцеляристу *Григорью Лазареву*, въ силу ордера онаго жъ Г. Куратора Алодунова 1768 Декабря отъ 1-го и по опредѣленіямъ канцеляріи Университета по 1-му Сентября 4-го 1769 по 2-му 1771 Августа 19 чиселъ, изъ семидесяти пяти, двадцать пять рублей.

Копіисту *Ивану Перелывкину*, по опредѣленію канцеляріи Университета учиненному по предложенію Статскаго Совѣтника и Университета Директора, и по сообщенію изъ Конференціи Университетской, бывшей въ присутствіи Г. Тайнаго Совѣтника и Куратора Мелиссина Февраля 1-го числа 1772 года, изъ шестидесяти, пятнадцать рублей.

Казначей Провинціальному Секретарю *Ивану Перелывкину* по ордерамъ онаго жъ Господина Куратора Алодунова 1764 Декабря отъ 13-го и 1770 годовъ Февраля отъ 4-го чиселъ, изъ двухъ сотъ двадцати пяти, семидесять пять руб.

Штабъ Лекарю Андреяну Татаринovu, по указу Правительствующаго Сената конторы Юля отъ 17-го числа 1763 года, по назначенному въ медицинскомъ планѣ Штабъ лекарямъ нижнему окладу, изъ четырехъ сотъ, сто тридцать три руб. тридцать три коп. съ четвертью.

Находящимся при дежурствѣ и у смотрѣніи въ классахъ надъ учениками.

Титулярному Совѣтнику Александръ Перечечину, по Указу Правительствующаго Сената 1764 года Юля 2-го, по прѣжнему его подпоруческому окладу, изъ ста рублей, да по ордеру Г. Куратора Мелиссино Августа отъ 13-го числа 1771 года, изъ прибавочныхъ къ онымъ пятидесяти рублей, и того изъ ста пятидесяти, пятьдесятъ рублей.

Подпоручику Козьмѣ Приткову, по ордерамъ Г. Кураторовъ Шувалова 1759 и вышеписсанаго Мелиссино 1771 года Августа отъ 13 числа, изъ ста пятидесяти, пятьдесятъ руб.

Педѣлю Сергею Петрову, по приказаніямъ Гг. Кураторовъ Алодунова и Мелиссино, записаннымъ въ опредѣленіяхъ Университетской канцеляріи 1764 г. Октября 10, изъ сорока рублей, 1771 г. Маія 1-го, изъ прибавочныхъ къ онымъ двадцати руб. итого изъ шестидесяти, двадцать руб.

Цырульнику Сергею Сандумову по ордерамъ бывшаго Куратора и кавалера Г. Вессловскаго Генваря 21-го дня 1761 года и Г. Куратора жъ Мелиссино Маія отъ 13-го 1771 г. изъ сорока осми, шестнадцать руб.

Находящемуся при столахъ Университетскихъ пансіонеровъ Тафельдекарю Петру Архарову, по ордеру Г. Тайного Совѣтника, Сенатора Куратора и кавалера Василья Евдокимовича Алодунова Декабря отъ 28-го 1766 г. изъ шестидесяти рублей, да изъ прибавочныхъ въ силу ордера вышупомянутаго Г. Куратора Мелиссино 1771 г. Марта отъ 26 числа, за излишней ево Архарова въ приѣмъ и употребленіи въ кушань пансіонерамъ Университетскимъ столовыхъ припасовъ трудъ, изъ сорока, итого изъ ста, тридцать три рубля тридцать три копейки съ четвертью.

Выдача отъ 6-го Маія 1772 года.

Господину Тайному Совѣтнику и Императорскаго Московскаго Университета Куратору, и Господину Статскому Совѣтнику, онаго жъ Университета Директору, за Генварскую 1772 года треть заслуженнаго Ея Императорскаго Величества жалованья, изъ положенныхъ по именнымъ Ея Императорскаго Величества 1771 Генваря отъ 10-го и Апрѣля, отъ 20-го чиселъ высочайшимъ указамъ годовыхъ окладовъ изъ особопринятой изъ Московской Рентереи суммы, въ силу Университетскаго проекта 2 пункта безъ вычета на Гошпиталь.

А и и я н н о :

Тайному Совѣтнику и куратору Ивану Ивановичу Мелиссино, по штатѣмъ президентскаго изъ тысячи осмисотъ семидесяти пяти, шестьсотъ двадцать пять рублей.

Статскому Совѣтнику и Директору Михайлѣ Васильевичу Приклонскому недостающее противъ положеннаго въ Университетѣ по штату Директорскаго оклада въ число тысячи рублей, изъ пятисотъ, сто шестьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною, да изъ Университетской суммы изъ положенныхъ по штату Директору пятисотъ, сто шестьдесятъ шесть рублей шестьдесятъ шесть копѣекъ съ половиною, и того триста тридцать три рубли тридцать три копѣйки.

Находящемуся при Университетѣ Катехизатору, Архангельскаго собора протопопу Петру Алексѣеву, удержанное выдачею до разсмотрѣнія отпечатанной въ Университетской Типографіи подъ корректурую ево на четырехъ языкахъ, съ сочиненными имъ ремарками, подъ титуломъ православное исповѣданіе вѣры, книгѣ, заслуженное имъ Алексѣевымъ за прошлыя 1770, 1771 и 1772 года за Генварскую треть жалованье, положенное по ордерамъ Господина Генерала Порутчика Куратора и Кавалера Шувалова 1759 Маія отъ 3-го и 1760 годовъ Октебря 2 чиселъ, по сту по пятидесяти рублей на годъ, и того на счетъ оныхъ годовъ триста пятьдесятъ рублей.

Находящимся при Г. Тайномъ Совѣтникѣ, Сенаторѣ, Кураторѣ и кавалерѣ Адоуровѣ для исправленія по Университету письменныхъ дѣлъ Городовымъ Секретаремъ Федоромъ Дреvasомъ на Генварскую 1772 года треть жалованье изъ положеннаго ему, въ силу онаго Г. Куратора и кавалера Февраля отъ 14 числа 1771 года ордера, и учиненнаго въ канцеляріи Университета опредѣленія, по Университетскому штату при Кураторахъ Секретарямъ годоваго оклада, изъ двухъ сотъ пятидесяти рублей, для переводу къ нему Дреvasому книгопродавцу Вѣверу на вексель восемьдесятъ три рубли тридцать три копѣйки съ четвертью.

**ПРИХОДЪ ЧЮДОТВОРНАГО НИКОЛИНА ОБРАЗЪ ЗАРАЙСКАГО ИЖЕ БЕ
ИЗ КОРСУНЯ ГРАДА В ПРЕДѢЛЫ РЕЗАНСКІЕ КО КНЯЗЮ ФЕДОРУ
ЮРЬЕВИЧУ РЕЗАНСКОМУ ВО ОТОРОЕ ЛѢТО ПО КАЛСКОМУ ПОВОИЩУ.**

В лѣто ~~зѣм~~ при Великомъ Князѣ Георіи Всеволодича Владимерскаго и при Великомъ Князѣ Ярославѣ Всеволодичѣ Наугородскомъ и сынѣ его Александрѣ Невскомъ и при Резанскомъ Великомъ Князѣ Юрьѣ Ингоревичѣ, принесенъ бысть чудотворный Николинъ образъ Зараской, изъ преименитого града Корсуни, в предѣлы Резанскіе, во область Князя Федора Юрьевича Резанского, а стоялъ чудотворны Николинъ образъ во градѣ Херсонѣ посреди града, гдѣ стоитъ церковь Апостола Іакова брата Богословя, а у сего Апостола Іакова крестися Великій Князь Владимерь Святославичъ всеа Руси Самодержецъ, а полатя была красная болшая у чудотворцова храма сзади алтаря и гдѣ же Цари Гречестинъ вселяшася Василей и Костянтинъ, сѣи бо цари даша сестру свою Анну царевну за Великаго Князя Владимира Святославича Кіевскаго и прислаша ю во градъ Корсунъ. Благотѣрная жъ царица Анна не сотшася брака со Владимеромъ Святославичемъ, и умоли его быти Християнина. Великій же Князь Владимерь Святославичъ послуша совѣта православномъ царицы невѣсты своеа, и призва Епископа Анастасіа Корсунскаго, и велѣ собѣ просвятити ствѣтныи крещеніемъ; и по Божію строенію в се время разболѣлся Владимерь очима и не видяше ни чтоже; Епископъ же Анастасій с поны царицны крести Владимира и погрузиша его во святей купели, и абіе прозрѣ; и видѣ Владимерь яко вскорѣ изцѣде и прославиша Бога, рече воистинну Велий Богъ Хрестыанскій и чюдна вѣра ся, нетокмо очима прозрѣ но и душевныма очима прозрѣ, позна Творца своего. Тогда бысть радость велиа во градѣ Корсунѣ о крещеніи Великаго Князя Владимира Святославича.

В лѣто ~~зѣм~~ явился святыи Великій Чюдотворецъ Николае Корсунскій и Заранскій в преименитомъ градѣ Херсонѣ служителю своему Еустаеву именемъ в привидѣніи, рече ему Великій святитель: Еустаевъ возми образъ мой чудотворный Корсунскій и супругу свою Феодосію и сына своего Остаея и гряди в землю Резанскую, тамо хоцю быти и чюдеса творити и мѣсто прославити. Еустаевъ же убуждися от такова видѣнія и нача узашатися; и во вторую ~~ночь~~ чюдотворецъ такоже ся ему яви. Еустаевъ же в болшій страхъ вниде, и начаша помышляти о Великій Чюдотворецъ Николае! камо велиши ити, азъ рабъ твой и земли Резанскіе не слышахъ, ни на сердце мое не възде, невѣмъ бо та земля яко на востокъ или на западъ, или на югъ или на северъ, в собѣ помышлялаше, а в третью ночь чюдотворецъ явился Еустаеву и утымал в ребра вѣла немедленно ити яко на востокъ, и поручаясь его допрывади-

ти до Резанскіе земли. Еустаеѣй же нача трепетѣти быти отъ такового видѣнія, и помышляше во сердцахъ своихъ, како остави предивнаго града Корсуня; и бысть во скорби и во уныніи и мало позамедли, и абѣ нападе на нѣ бо-
 лѣзнь главная, и отъ толикихъ болѣзней абѣ ослѣпе, и нападоша на очію его яко
 чешуя, и Еустаеѣй же нача по малѣ умъ свой собирать и каѣтися о нихъ
 жѣ содѣяхъ, и прелѣжно припадѣ къ чудотворному Николину образу Корсун-
 скому. и Зараскому, и нача плакати и каѣтися яже согрѣши, и нача велѣти
 гласомъ и рыданіемъ молити, о Великій Чюдотворче Николае возвеличенный отъ
 Господа на небесехъ и прославленный на земли в чудесехъ, сохрѣвшихъ предъ
 тобою владыко, непослушахъ твоего повелѣнія, прости мѣ грѣшнаго раба тво-
 его, буди воля твоя якоже изволи; и абѣ прозрѣ на чюдотворный образъ и
 бысть глава его безъ болѣзни и очи его безъ мозоля якоже преждѣ. Еустаеѣй же
 возрадоса яко издѣленъ бысть, и нача молити всемилостиваго Бога и пре-
 чистую Его Матерь и великаго Чюдотворца Николу Корсунскаго, что бы ему
 по Чудотворцову изволенію получитьи желаніе свое дойти уреченнаго мѣста
 Резанскіе земли. И мысляше ити на возстокъ вверхъ по Днѣпру и мысляше
 ити за Днѣпръ къ Резанской землѣ, и ѣиди же знаеши сказаши Еустаеѣю, яко
 за Днѣпромъ жилище поганыхъ Половецъ. Еустаеѣй же упова на всемилости-
 ваго Бога и пречистую его Матерь и на великаго Чюдотворца Николу Кор-
 сунскаго и хотѣи ити чрезу землю поганыхъ Половецъ на постокъ къ Ре-
 занской землѣ, и мысляше яко можетъ его Богъ сохрани и Великій Чю-
 дотворецъ Николае отъ поганыхъ Половецъ и несбыхъ мысль его. Великій
 Чюдотворецъ Николае, явися Еустаеѣю: бесполезно ти естъ чрезу землю пога-
 ныхъ Половецъ ити, подобаетъ ти ити во устье Днѣпровское, ити Понечскимъ
 моремъ в море Варяжское ити и в Нѣмецкіе области, оттуду ити сухимъ пу-
 темъ до великаго Новгорода ити до Резанскіе земли невозбранно. Еустаеѣй
 жѣ вземъ Чюдотворный образъ Николинъ Корсунской и жену свою Феодосію
 и сына своего Еустаея и единого отъ крылѣкъ предстатель своихъ, и забы
 пременитого града Херсоня и отречея всего своего имѣнія, и поиде в путь
 яко Чюдотворецъ изволи, Богу его соблюдающе, а Чюдотворецъ ему путь
 правяше и доиде до устья Днѣпрскаго Понетскаго моря, сеже словесъ море
 Руское, и сяде в корабль и поиде Понескимъ моремъ в море Варяжское и Ва-
 ряжскимъ моремъ доиде до Нѣмецкіе области, и приде во градъ нарецаемый
 Кесъ и пребысть ту мало дней, и поиде путемъ сухимъ чрезу Нѣмецкіе обла-
 сти. Чюдотворецъ Николае нача путемъ великія чюдеса творити, яко немощ-
 ло съести или писанію предати, и прииде в великій Новгородъ и пребысть
 ту многа дни, чюдеса мнози же отъ чюдотворнаго образа болѣа умножашася.
 Жена же Еустаеѣева Феодосія возлюби великіи Новыи градъ и нехотѣи ити во
 слѣдъ чюдотворнаго образа, устрѣлена бранью вражью, и скрыся отъ мужа сво-
 его на мало время, и абѣ разслабился уды тѣлеси ея и быша яко мертвѣ

и недвижна и едино дыханіе вперсехъ ея быше, и пѣціи сказаша Еустаею, яко жена его при кончѣніи живота ея. Еустаея же услыша яко жена его при смерти, и припаде к чудотворному Николину образу и нача молитися со слезами: Великій чудотворецъ Николае прости рабу свою яже ти согрѣши, яко единая от безумныхъ женъ, и в тогъ часъ изцѣлена бысть; и Еустаея вскоре взявъ чудотворный образъ иде в путь свои, хотя донти желаннаго, и пакы многими деньми доиде до Рязанскіе земли. И нача в собе помышляти, о великіи чудотворецъ Николае се земля Рязанская како хочу ити и покой обрести. И Еустаея согрѣшивъ в мысли своей забы прежнего чудотворцова видѣнія и чюдесе его. Великій же чудотворецъ Николае явился Благочестивому Князю Феодору Юрьевичу Ингоровича Рязанскому и повѣда ему приходъ из Корсуни чудотворнаго своего образа и рекъ: Княже гряди во стрѣтеніе чудотворнаго моего образа Корсунскаго, хочу бо здѣ быти и чюдеса творити и мѣсто прославити, да умолю о тобѣ Всемилостиваго Бога и челоуѣколюбива да поаруетъ ти вѣнецъ царствія небеснаго и женѣ твоей и сыну твоему. Благочестивый же Князь Феодоръ Юрьевичъ Рязанскій возбну от сна своего и утрапился от таковаго видѣнія, и нача помышляти в таинемъ храмѣ сердца своего, яко страхомъ объять бытъ и ни повѣда ни ко единому страшнаго видѣнія. И нача помышляти како Великій Чудотворецъ Николае умолиши милостиваго и челоуѣколюбиваго Бога да сподобитъ нѣ вѣнца царствія небеснаго и женѣ моей и сынови моему, азъ бо ни брака сочтася ни плода чрева имехъ; и вскоре поиде во стрѣтеніе чудотворнаго образа, и увидя издаля от чудотворнаго образа яко свѣтъ неизреченный блистася, и припаде любезно пред чудотворными образомъ сокрушеннымъ сердцемъ изпущая слезы яко струи, и пріа любезно чудотворный образъ и принесе во область свою, и вскоре повелѣ вѣсти ко отцу своему Князю Юрью Ингоровичю Рязанскому и велича ему повѣдати приходъ из Корсуни чудотворнаго образа Николина. Великій Князь Юрь Ингоровичъ слыша приходъ чудотворнаго образа Николина из Корсуни и возблагодаривъ Бога и угодилика его Великаго Чудотворца Николу, яко посетивъ шюди своихъ и незабы дѣла руку свою; и поиде во область вбортъ къ сыну своему ко Князю Феодору Юрьевичю Рязанскому, а з собою взя Епископа Варсофия Святоторца, и прииде видя от Чудотворца великіа и преславныя чюдеса и радости наполнишася о преславныхъ чюдехъ, и вскорѣ осадаша храмъ во нѣа Чудотворца Николы Корсунскаго и свѣти и Епископъ, и торжествова свѣтло и отыде в свои градъ. И не по мнозихъ же лѣтахъ Князь Феодоръ Юрьевичъ сочтася браку и поя супругу от царскаго рода именемъ Еупраксіею и по мале сына роди именемъ Іоанна постника, Богу нашему слава.

Лѣта ^{отъ} сѣмь гду, убіенъ бысть благочестивый Князь Феодоръ Юрьевичъ Рязанской от безбожнаго дря Батя на рѣцѣ на Вороняжѣ, и услыша благочестивая Книжница Мурашея царедна о убіеніи своего господина Князя Феодора

Юрьевича Резанского, и абіе ринуоу из превисокаго храма своего и со Княземъ Иваномъ на средѣ земли, и заразися до смерти и с сыномъ Княземъ Иваномъ, и принесоша тѣло блаженнаго Князя Ѳедора Юрьевича во область къ великому Чудотворцу Николѣ Корсунскому и положиша его и его благовѣрную Княгиню Еупраксію и сына ихъ Князя Ивана Ѳедоровича во единомъ мѣстѣ, и поставиша над ними три кресты камены; и от сея вѣны зовется Великій Чудотворецъ Николае Зараски, яко Благовѣрная Княгини Еупраксія и с сыномъ со княземъ Иваномъ сами себя заразиша.

Въ лѣто 72^{мѣ} во второе надесять лѣто по принесеніи из Корсуна чудотворнаго Николаина образа, попушающу Богу за грѣхи наша иногда гладъ бысть великій, а иногда трусъ и градове велицы, и овогда пожаръ и нашествіе поганыхъ и межеусобна брань. За наше прегрѣшеніе пріиде безбожными царь Батый на Рускую землю со множествомъ вои Татарскими, и ста на рѣкѣ на Вороняжѣ, и посла на Резань къ великому Князю Юрью Иньгоровичю Резанскому послы бездѣльны, просяще десятины во всѣхъ во князѣхъ и въ людехъ и в конехъ. И услыша Великій Князь Юрій Иньгоровичъ приходъ безбожнаго царя Батыя, и вскоре посла по братью свою по Князя Олга Иньгоровича Краснаго и по Князя Давида Иньгоровича Муромскаго и по сына своего по Князя Ѳедора Юрьевича и по Пронскаго Князя Всеволода и по прочімъ Князѣмъ мѣстныи и бояре и воєводы. И начаша совѣщевати яко нечтива подобаетъ утоляти дары, посла сына своего Князя Ѳедора Юрьевича и иныхъ Князей к безбожному царю Батыю з дары и моленны великими, что бы не воевалъ Резанскіе земли. Князь Ѳедоръ Юрьевичъ вскоре пріиде к царю Батыю и моли его утоляя дары, чтобы не воевалъ Резанскіе земли; безбожный же царь Батый, лстивъ бо есть и немилосердъ, пріа дары лстію и охабисъ воевати Резанскіе земли, и начаша Князей Резанскихъ потѣхоу тѣшити, и начаша у нихъ просити сестры или дщери на ложе на блудъ. И пѣкій от велможъ Резанскихъ паученъ бѣсомъ, и сказа безбожному царю Батыю, яко благовѣрный Князь Ѳедоръ Юрьевичъ Резанскій имѣеть у себя Княгиню от царскаго рода, а тѣломъ и лепотою красна бѣ зѣло, безбожный царь Батый лукавъ бо есть и немилостивъ в невѣрїи с воємъ, пореваемъ в похоти плоти своеа, и рече Князю Ѳедору Юрьевичу даждь ми Князь видѣти жены своеа красотѣ. Благовѣрный же Князь Ѳедоръ Юрьевичъ посмѣлся и рече царю: исполезна бо есть намъ крестьяномъ тебѣ нечестивому царю и безбожну водити жены своя на блудъ, аще насъ преодолѣешь то и женами нашими владѣти начнеши. Безбожный же царь Батый возярся зѣло и горячяся, и повѣле вскоре убить благовѣрнаго Князя Ѳедора Юрьевича, а тѣло его повелѣ поврещи звѣрешъ и птицамъ на растерзаніе, и иныхъ Князей нарочитыхъ побилъ, и единъ от пѣступъ Князя Ѳедора Юрьевича именемъ Аполоница, зря на блаженное тѣло честнаго своего Государи горько плачущися, и видя его великимъ бреготомъ, и

взя тѣло возлюбленнаго своего Государя и тайно сохрани его на мало время, и ускори к благовѣрной Книгинѣ Еупраксѣ, каза ей яко нечестивый царь Батый убилъ блаженнаго Князя Ѳедора Юрьевича. Блаженная же Книгини Еупраксеа цѣревна, стоя в превысоцѣхъ хранѣ своиѣхъ и держа любезное чадо свое Князя Ивана Ѳедоровича постника, услыша таковы смертноносныя глаголы и горести исполнены, и абие ринулся с превысокаго храма своего на среду земли и з сыномъ своимъ со княземъ Иваномъ, и заразился до смерти. И услыша Князь Великій Юрій Ингоревичъ убіеніе возлюбленнаго сына своего Князя Ѳедора Юрьевича, и иныхъ Князей нарочитыхъ и людей много побилъ безбожный царь Батый, и нача велики плакаться и с великою Книгницею и с братією, и плакашася весь градъ Резанскій на много чась дни едва отдохнуша отъ великаго плача и рыданія, и посла вскоре во градъ Владимиръ к великому Князю Юрью ко Всеволодовичю Владимерскому, прося помощи у него на безбожнаго царя Батыя, или бы самъ пошолъ. А самъ Князь Великій с братією взборе начаша совокупляти войско свое и укрѣпляти. Князь Великій Юрій Всеволодичъ Владимерской самъ немдлше, непослуша совѣта Резанскаго, хотя сотворити о себе брань з Батыемъ, но противу гнѣву Божию хто постоитъ, страха и трепету сия вся наиде грѣхъ ради нашихъ. Князь Великій Юрій Ингоревичъ Резанской и з братією, услыша яко несть ему помощи ото Князя Юрья Всеволодича Владимерского, и воздѣ руцѣ на небо со слезами рече: изими насъ отъ врагъ нашихъ Боже и отъ востающихъ на ны избави насъ, и покрѣ насъ отъ сонна лукавнующихъ на ны, избави насъ отъ творящихъ беззаконія, буди путь ихъ тма и ползокъ, непусти Господи сему окоянному владѣти Рускою землею и намъ рабомъ твоимъ недай в волѣ его быти. Князь Великій Юрій рече братіи своей и всѣмъ сродникамъ: о господія моя братія, аще от руки Господня благая пріяхомъ, то злая ли нестерпимъ, дутши намъ смертью живота собѣ купити, за святыхъ Божіи церкви и за вѣру крестьявскую смерти вкусити, а неже в сего окаяннаго царя воли быти, изпьемъ чашу смертную за вѣру крестьянскую и за отчину отца нашего Великаго князя Игоря Святославича. И поидоша в соборную и Апостольскую церковь и плакашеся предъ образомъ милостива Вседержителя и пречистой Его Матери Одыгитріе, юже принесе Епископъ Ефросинъ изъ за святыхъ горы, и моля великаго Чюдотворца Николу и сродникъ своихъ Бориса и Глѣба, и прощася у гроба отца своего Великаго Князя Игоря Святославича, и дая послѣднее цѣлованіа великіи Книгини и прочіи княгини сродникъ своихъ, и примъ благословеніе отъ епископа и примъ прощеніе отъ всего мира; и поидоша противу нечестиваго царя Батыя, и срѣтоша его близъ предѣлъ Резанскихъ и наподоша на нь, и начаша битися крѣпко и бысть съча зла и ужасна, много бо быашася на много чась, и многія сильныя полки Батыевы надоша. Царь Батый видя что господство Резанское крѣпко и мужественно быашася и воз-

бояся велики. Противу гнѣву Божию кто постоитъ, Батмевъ бо силъ велиценъ
 тяжче, единъ бышеся съ тысящыми а два со тмиа; и видя Князь Великий Юрьи
 Игоревичъ убеина брата своего Князя Давыда Игоревича и нѣхъ князей и
 сродникъ своихъ, и воскреча в горести душа своея: братіа моя милая, и дру-
 жина ласкова, узорочье и воспитаніе Резанское мужайтеся и крѣпитеся; братъ
 нашъ Давыдъ прѣжъ насъ чашу испилъ и мыли ея непьетъ; удаальцы же и рез-
 вецы Резанскіа тако бышеся крѣпко и нещадно яко и земли постонати. Ба-
 тмевы полки сильныи вси смятошася. Князь Великий Егорѣи Игоревичъ з бра-
 тію тако мужественно и крѣпко бышеся, многіе полки сильныа прѣзжая
 храбро бышеся, яко всѣмъ полкомъ Татарскимъ подивитися крѣпости и му-
 жеству Резанскому господству, и едва одолѣша ихъ сильныи полки Татарскіа.
 И ту убіенъ бысть благовѣрный Князь Великий Георгіи Игоревичъ и братъ
 его Князь Давыдъ Игоревичъ и братъ сто Князь Глѣбъ Игоревичъ и Всево-
 лодъ Пронской и многіа Князи мѣстныи, и воеводы крѣпкіи, и удаальцы, и рѣз-
 вецы и узорочье и воспитаніе Резанское, вси равно умроша и едину чашу смерт-
 ную паша, ни единъ отъ нихъ возвратися вспять, вси вкупе мертви лежаша.
 Ся бо наведе Богъ грѣхъ нашихъ ради и Олга Игоревича яша еле жива,
 царь Баты ведѣ Олга велики красна и храбра и хотя его изврачевати от ве-
 ликихъ ранъ и на свою прелесть возвратити; князь Олегъ Игоревичъ укори
 царя и нарече его безбожна и врага крестьянска. Окаянный же Батый дохну
 огнемъ от мерскаго сердца своего и повелѣ Олга ножи на части разлабити, сій
 бо есть мученикъ Христовъ, приа вѣнецъ своего изповѣданія и мученія со
 сродникомъ своимъ блаженнымъ Княземъ Феодоромъ Юрьевичемъ, и прията
 вѣнца нетленная от всемилостиваго Бога. Царь Батый нача восвати Резанскую
 землю и веля бити и сѣчи и жещи без милости, и градъ Пронескъ, и градъ
 Бель, и Ижеславецъ разори до основанія, и вся люди побиха мужа и жены и
 чада ихъ; течаше бо кровь крестьянская яко рѣка грѣхъ нашихъ ради; и
 оттолѣ поидоша къ граду Резани, и обступиха градъ Резанъ, и нача-
 ша битися прилежно, и бишася у града пять дней неотступно, Батмеву
 войско прѣвѣняшеся а граженя непремѣнно бяхуся, и многіхъ гражанъ
 побиха, а нѣхъ язвиха, а ниніи от великихъ трудовъ изнемогоша: а в шестый
 день рано пріидоша поганіи ко граду, ови со огни и нли с пороки со тмо-
 численными лѣствицами; и взять бысть градъ Резанъ Мѣсяца Декабря въ 21
 день, и пожогоша весь градъ и Княгиню великую со снохами и с про-
 чими Княгинями во церкви соборней, мечи изсѣкоша, іерен и черно-
 ризцовъ до останка изсѣкоша, и все зорочье нарочитое богатство Чернигов-
 ское и Кіевское поинаша, и храмы Божіа разориха, и во святыхъ олтарехъ
 многи крови проляша, и нѣхъ многіхъ в водѣ потопиша, и ниніи мнози в полонъ
 поведени и биши, и неоста въ живыхъ ни единъ во градѣ, вси равно умро-
 ша и едину чашу смертнѣю паша, нѣсть убо стояща ни отцу ни матери

о чадѣхъ, ни чадомъ о отцѣхъ и о матерѣхъ, ни брату о братѣ, ни ближнему роду; но вси вкупе мертвиѣ лежаща, сія вся наведе Богъ грѣхъ ради нашихъ. А безбожны царь Батый видя велие пролитіе крови хрестіянскія и возярися зѣло и огорчиста, и поиде на градъ Суздаль и Владимиръ, хотя Рускую землю поплѣнити и вѣру хрестіянскую изкоренити и церкви Божіа до останка разорити.

И нѣкій от великожъ Резанскихъ именемъ Еупатій Коловратъ, и в тѣ поры былъ в Черниговѣ емля подати своего Государя Великаго Князя Ингоревича Резанского, услыша приходъ безбожнаго царя Батыя, что идетъ со многими силами на Рускую землю; и иде из Чернигова вборзе малою дружиною, и вскорѣ пригна в землю Резанскую, и видя ея опустѣвшу, грады разорены и церкви позжены и люди побиты, и пригна ко граду Резану, и виде градъ разоренъ, Государи побиты, множества же народа лежаща, овѣи побіени и доубѣнены, и ины позжены, а ины в рѣцѣ истоплены, и воскричавъ в горести душа своея и разпалаясь во сердцахъ своемъ, и собра мало дружины тысящу и семьсотъ человекъ, которыхъ Богъ соблюде, быша въ града; и погна в слѣдъ безбожнаго царя Батыя, хотяше пити смертную чашу съ своими государями равно, и едва угнаша его. И внезапно на станы безбожнаго царя Батыя нападоша и нача сѣчи без милости и сметоша вси полки Татарскіи; Татарове же стояше яко пьяніи или немстове, и Еупатіи же тако сѣчаше ихъ, яко и мечи претупишася, и емляше мечи Татарскіа, полки проѣзжая и бѣяша ихъ нещадно, и ѣздя по полкомъ храбро и мужественно яко и самому царю возбояшуся. И едва поймаша от полку Еупатіева пять человекъ воинскихъ изнемогшихъ отъ великихъ ранъ, и привелоша ко царю Батыю, и царь Батый нача ихъ спрашивать коея вѣры естя и коея земля и что мнѣ много зла сотворили еста; онъ же рѣша вѣры хрестіянскіе всѣ, а раби Великаго Князя Георгія Ингоревича от полку Еупатія Коловрата посланіи всѣ от Князя Ингоревича Резанского тебе силна царя почтити и честно проводитьи и честь тобѣ воздати, да неподиви царю неуспевати наливати чашъ на велику силу Татарскую. Царь же подивися отвѣту ихъ мудрому, посла шурина своего Таврула на Еупатіа и с нимъ сильные полки Татарскіа; Таврулъ же похвалялся предъ царемъ, и хотя Еупатіа жива предъ царя привести: и сступишася многіе полки Татарскіе и хотя Еупатіа жива взяти; Таврулъ же сѣхася съ Еупатіемъ, и Еупатіи же, исполнивъ силою, наѣхавъ на Таврула и разсѣче его на помы до сѣдла, и начаша сѣчи рать Татарскую, овыхъ на помы пресѣкая, а нѣхъ до коня разсѣкоща, и многихъ нарочитыхъ ту побиша. Татарови же возбояшася видя Еупатіа крѣпка исполина, и наводиша на Еупатіа множество саней с нарядомъ и едва одолѣша, и понесоша его предъ царя мертва. Царь Батый посла по мырзы и по князи Ординскіа и по санчакбѣи

папе, и начаша с ними дивитися храбрости и крѣпости и мужеству; они же рекоша царю: со многими царствани, во многихъ земляхъ, на многихъ браняхъ бывали есма, а такихъ удалцовъ и резвцовъ не видано, ни отцы наши возвѣстиша намъ, сїи бо люди крыласты и безсмертны, тако крѣпко и мужественно бѣяшеся единъ с тысячею, а два со тною, ни единъ оныхъ не можетъ стѣхати живъ с побоища. Царь Батый зря на тѣло Еупатьево и рече:» яко брате Еупатіе, гораздо еси меня потчивалъ с малою своею дружиною да многихъ нарочитыхъ богатырей силныя орды побилъ еси, и многіа от тебе падоша, аще ли бы у меня царя таковы служилъ, держалъ бы его противъ своего сердца. «Царь Батый повелѣ дати тѣло Еупатьево останной его дружинѣ, которые пойманы на побоишѣ еме живы суца, и повелѣ ихъ и з тѣломъ отпустить и ничемъ вѣдати.

Князь Ингваръ Ингоровичъ в то время былъ у брата своего у Князя Михаила Всеволодыча Черниговскаго в Черниговѣ Богомъ соблюденъ, и вскорѣ преиде ю градъ Рязань, видя брата своя побѣенны от нечестиваго царя Батыа и снохи своя и сродники своя и множество много мертвыхъ лежаща, и градъ разоренъ, земля пуста, церкви пожжены, святыхъ образы ободраны и переколаты, и все узорочье взято Рязанское и Черниговское, и жалощно кричаше яко труба рати гласъ пушающи, и от великаго кричанія лежаше на земли яко мертвъ, и едва отліаше его, и носяше по гѣтру едва отдохну душа его в немъ. Кто бо не заплачется такіе погибели, или кто не возрыдасть о селище народа людій, или кто непожелитъ множество Государей и храбрыхъ воеводъ и нарочитыхъ людей напрасно нужною смертию скончашася, или кто непостонетъ сицеваго плѣненія. Князь Ингваръ Ингоровичъ похраниаше снохи своя и сродники своя, и призва Епископа и начаша соберати попы и дьяконы, которыхъ Богомъ соблюдены, и похраниша трупіе мертвыхъ, и очисти мѣсто и освати, и собраша людіе даша имъ мало утѣшенія, поминая братію свою и родство свое и все узорочье Рязанское, вскоре погibe. Сїа вся наиде грѣхъ ради нашихъ; ибо градъ и земля Рязанская изменися доброта ея, и отыде слава ея, и не бе что в ней благо вѣдати токмо дымъ и земля и пепель; а церкви вси погорѣша, а сама соборная церковь внутри погорѣ и почерне, не единъ бо сїй градъ плѣненъ бысть, но ини мнози, и не бѣ бо во градѣ плѣніа ни звона, в радости мѣсто плачь всегда творяще и рыданіи.

Плачи Князя Ингаваря Ингоровича о братіи побѣенныхъ отъ нечестиваго царя Батыа.

Прииде Князь Ингваръ Ингоровичъ гдѣ побѣени быша братья его от Батыа: Великий Князь Юрьи Ингоровичъ Рязанскій, и братъ сео Князь Олгъ

Ингореничъ Красной, и братъ его Князь Давыдъ Игоревичъ Муромской, и братъ ево Князь Давыдъ Ингоричевъ Коломенской, и Всеволодъ Пронскій и нии Князи мѣстныя воеводы и крѣпкія и многіе удалцы и резвцы воспитаніе и узорочье Резанское лежаше на земли пуси, на травѣ ковыль не кимъ брегомы, и от звѣрей тѣлеса ихъ сѣдаемо и от множества птицъ разтерзаемо, вси бо купно умроша и едину чашу смертную пиша. Видя же то Князь Ингваръ Ингоревичъ и возопи горкимъ гласомъ, велии ревымъ, слезы от очію изпущающе яко струю силу, утробю разполающе, в перси рукама бьющи и гласомъ же яко труба рѣти повѣдающимъ, яко органъ сладко вѣщающе. И рече сице: о милая моя Государья братья, како успе животе мой драгій, мене единого сира остависта в толицѣ погибели суша, по что азъ прежь васъ неумрохъ, како заиде свѣте очію моею, гдѣ отшли есте сокровище живота моего, по что не промолвите ко мнѣ пѣвѣе мом, и прекраснии виногради мои многоплоднии уже не подасте сладость души моея, чему государи невозвратите ко мнѣ и непромолвите со мною, ужли забыли естя брата вашего единого отца рожденного Великаго Князя Ингоря Святославиича и единымъ сосидомъ вздвоеннымъ честнаго плода и святыи утробы матери нашеа Великія Княгини Агрипѣны Розстиславины, многоплоднаго винограда уже неподасте сладости души моея, кому приказываете мя, солнце мое драгое рано заходящія, мѣсяцъ мой красной скоропогибшіи, звѣзды восточны по что рано зашли есте, гдѣ честь и слава ваша, многимъ землямъ государи были есте, а нынѣ лежите на земли пуси никимъ брегомы, ни чти приемлемо, измѣни бо ся ваша слава, и зракъ лица вашего премѣнися во истлѣніа. Милая моя братья дружина ласкова уже неповеселюся с вами свѣте мой свѣтлыми, чему помрачилися есте, немного бо порадовахся с вами, юность бо не отыде от насъ, а старость непостиже насъ. Аще услышитъ Богъ молитву вашу, то помолитесь о мнѣ братъ вашемъ, да вкупе умру с вами, за веселье плачь и слезы приидоша ми, а за утѣху и радость сѣтованіе и скорбь явися ми, про что азъ прежь васъ неумрохъ, дабы невидѣлъ смерти вашіа а своеа погибели, не слышате ли господіе бѣдныхъ моихъ словесъ жалосно вѣщающе. О земля, земля, о дубравы поплачите со мною, како нарѣку день той или воспишу его, в онже погине толико Государей и многое узорочье Резанское храбрыхъ удалцовъ, ни единый же от нихъ невозвратися вспять; но вси равно умроша и едину чашу смертную испиша, се бо в горести душа моея языкъ мой связаетца, уста загражаютца, гортань премолкаеть, смыслъ измѣняетца, зракъ отпусмеваеть, крѣпость изнемогаеть.

Бысть убо тогда мнози туги скорби и слези и въздыханіе и страха и трепета и всѣхъ злыхъ находящихъ на нь грѣхъ ради нашихъ. Князь Великій Ингваръ Ингоревичъ воздѣ руцы на небо со слезами глаголаша:

Господи Боже мой, на тя уповахъ, спаси мя и отъ всѣхъ гонящихъ мя избави мя, Пречистая Владычица Богородица Мати Христа Бога нашего не остави мене во время печали моея, о Великія Страстотрицы и сродники наши Борисъ и Глѣбъ будите мнѣ грѣшному помощники в бранехъ на супостаты наша, о братіе мои Государи помогайте ми во святыхъ своихъ молитвахъ на Агаряни внуцы Измаилитескаго рода.

Князь Ингаваръ Ингоревичъ вземъ тѣло брата своего Великаго Князя Георгія Ингоревича и брата своего Князя Глѣба Ингоревича и Всеволода Пронскаго и иныхъ Князей и сродниковъ своихъ и многихъ бояръ и воеводъ и многихъ удалцовъ и резвцовъ узорочье Резанское, и принесе ихъ во градъ Резань и похранише ихъ чество, а иныхъ многихъ ту на пустѣ иѣсть собираше и похранише ихъ, пѣвъ над ними надгробное. Поиде Князь Ингаваръ Ингоревичъ х Пронску, гдѣ убиенъ бысть Князь Олегъ Ингоревичъ Красный, и собра трупше его и несяше во градъ Резань, а честную его главу самъ Великій Князь Ингаваръ Ингоревичъ до града понесе, и цѣлова ю любезно, и положиша его с Великимъ Княземъ Георгіемъ Ингоревичемъ во единой рацѣ, а братію свою Князя Давыда да Князя Глѣба Ингоревичей положиша у ногъ ихъ близъ гроба ихъ во единомъ рацѣ. Поиде же Князь Великій Ингаваръ Ингоревичъ на Вороняжъ, гдѣ убиенъ бысть сынъ Великаго Князя Георгія, блаженный Князь Феодоръ Юрьевичъ Резанскій, взя тѣло его и плакася над нимъ на долгъ часъ, и принесяше честное его и святое тѣло во область его к великому Чюдотворцу Николѣ Корсунскому, и положиша его и его благовѣрную Княгиню Еупраксію и сына ихъ Ивана постыника у великаго Чюдотворца Корсунскаго, и поставиша над ними кресты три камены, и от сеа внии да зоветца Великий Чюдотворецъ Резанскій (конечно Зараскій), яко Благовѣрная Княгини Еупраксія царевна и з сыномъ своимъ со Княземъ Иваномъ сама себе зарази.

Тѣмъ бо Государи рода Владимира Святославича, сродника Борису и Глѣбу, внучата Великаго Князя Святослава Ольговича Черниговскаго, быше бо родомъ Христолюбивыи и братолюбивыи, лицемъ красныи и очима свѣтлыи, взоромъ грозныи, паче мѣры храбры, сердцемъ легки, к бояромъ ласковы, къ призжимъ привѣтливы, и на пированіи тѣтливыи, церквамъ прилежны, до Государскихъ потѣхъ отчѣи, ратному дѣлу велии искусны, на недруги велии храбры, Половцомъ грозны, к братіи к своей и къ ихъ посланникамъ величавыи, мужественно умъ имуща, в правдѣ же и истинѣ пребываста, чистоту душевную и тѣлесную без порока соблюдаста, Святаго корени отросли и Богомъ насажденнаго сада цвѣти прекрасная, воспитанни быста во благочестіи, милостивы, со всяцемъ наказаніемъ духовнымъ от самихъ пеленъ Боговозлюблены, о церквахъ Божіихъ велии печашеся, пустош-

ныхъ бесѣдъ нетворяща, сромныхъ глаголь нелюбяща, злоправныхъ человекъ отвращашеся, а со благими всегда бесѣдоваща, Божественныхъ писаній всегда во умиленіи послушаше, ратнымъ же во бранехъ страшни являшеся и мнози враги востающи на нь побѣдиша, и во всѣхъ стравахъ славно имя имяща, къ Греческимъ царямъ велику любовь имуща и дары от нихъ многиіи взимаща, и по брацѣ цѣломудренно живяща смотряща своего спасенія въ чистомъ собѣсти и крѣпости, и разумно держа земное царство, а небесному приближаясь, плотнугодія нетворящи, соблюдающи тѣло свое по брацѣ чисто и грѣха не причастна, Государскій бо санъ держаща, а посту и молитвѣ прележаща, и честь от всего мира приниимаща, а крестъ Христовъ на рамо своею ношаша, а святыхъ дни святаго поста чисто храняща, а по вся святыхъ посты причастастася святыхъ пречистыхъ таинъ, и многи труды и побѣды по правомъ вѣрѣ показаша, с погаными Половцы часто бѣяшася за Святыхъ церкви и за православную вѣру, а отчину свою от супостатъ без лениости храняща, а милостиву неоскудно дающе, и ласкою своею многихъ от невѣрныхъ царей дѣтей ихъ и братію к собѣ принимаща и на вѣру истинную обращаща.

Благовѣрный Великій Князь Ингаваръ Ингоревичъ нареченъ во Святомъ крещеніи Козма приде во градъ Рязань, сяде на столѣ отца своего Великаго Князя Ингоря Святославича, и обнови землю Рязанскую, и церкви постави, и монастыри согради, и пришельцы утеши, и люди многи собра, и бысть радость крестьяномъ, ихъ же избави Богъ рукою своею крѣпкою от безбожныхъ Татаръ. Князь Великій Ингаваръ Ингоревичъ отпусти Киръ Михаила на отца его отчину, на Промескъ, Всеволода Пронскаго.

Родъ Поповскій Николы Чюдотворца Зараскою на Рязани.

Первый служитель Еустаеи, что приде с чюдотворнымъ образомъ Николинымъ из Корсуни. Второй служитель сынъ его Еустаей же. Третій служитель Прокопей сынъ втораго Еустаеа. Четвертый служитель сынъ Прокопѣвъ Никита. Пятой служитель сынъ Никитинъ Василискъ. Шестой служитель сынъ Василисковъ Захарей Подкинъ. Седмой служитель сынъ его Θεодосей з братъею. Осмый служитель Θεодосіевъ сынъ Матвѣй протопопъ з братъею. Девятой служитель протопопъ Иванъ з братъею протопоповъ сынъ Матвѣевъ. А всѣхъ лѣтъ служили триста и полчетверта десять лѣтъ непремѣнно родъ ихъ. Се написа Еустаеи вторыи Еустаевъ сынъ Корсунска, на память послѣднему роду своему.

Взято изъ рукописнаго сборника XVI столѣтія.

ВЪ ЧИНОВНОЙ КНИГѢ 198 ДОДУ НАПИСАНО:

Марта въ 17 день, в понедѣльникъ, на память Святаго и праведнаго Алексѣя челоуѣка Божіа, преставися Великій Господи́нь Святѣйшій Ки́рь Іоанни́шъ, Московскій и всеа Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патріархъ, въ 11 часу дня, въ 1 чети, преставися в вѣчный покой.

И в то время в большой и в Успенской колокола былъ благовѣстъ по трижды.

И Марта противъ 18 числа в третьемъ часу нощи вынесено из кельи тѣло Святѣйшаго Патріарха в церковь двенадесять Апостоловъ, что на дворѣ Патріаршѣ на вратѣхъ; а на выносѣ были въ облаченіи Преосвященные Митрополиты: Адрианъ Казанскій и Свіяжскій, Евфимій Сарскій и Подонскій, Авраамій Рязанскій и Муромскій, Гавріилъ Архіепископъ Вологодскій и Бѣлоозерскій, Питиримъ Епископъ Тамбовскій и Архимандриты и Ігумены и всѣхъ соборовъ Протопопы и Священники по чину.

Марта въ 18 день во вторникъ на третьей недѣли великаго поста въ 1 часу дни приходили в церковь 12 Апостолъ всякихъ чиновъ люди к тѣлу Святѣйшаго Патріарха для прощенія и цѣловали руку; и въ 4 часу дни въ 1 чети былъ благовѣстъ, переменяяся во вся колокола изрѣдка, к выносу тѣла Святѣйшаго Патріарха, и въ 7 часу дни, Великіе Государи Цари и Великія Князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцы, съ своимъ Государскимъ сигклитомъ, по красному крыльцу изволили принѣти въ крестовую Патріаршу палату, и к тѣлу Святѣйшаго Патріарха, в церковь 12 Апостоловъ, пришествіе ихъ Государское и прощеніе по чину было жъ. И послѣ того по Указу Великихъ Государей тѣло Святѣйшаго Патріарха во гробъ во Архіерейскихъ одеждахъ и в митрѣ из церкви 12 Апостолъ несли на одрѣ Архимандриты и Ігумены въ облаченіяхъ крестовою полатою в соборную Апостольскую церковь болшею лѣсницею; а передъ тѣломъ Святѣйшаго Патріарха шли протопопы и священники и дьяконы во облаченіи со святыми иконами и с честными крестами и съ рипидами, а подьяконы и пѣвчіе и подьяки во облаченіяхъ же с ланпадами и со свѣщами, и пѣли трисвятое надгробное пѣніе по чину, а посохъ передъ тѣломъ Святѣйшаго Патріарха несли Петра Митрополита Московскаго и всеа Россіи Чюдотворца, а за тѣломъ Святѣйшаго Патріарха шли Великіе Государи съ своимъ Государскимъ Сигклитомъ [по чину жъ; и в то время былъ звонъ во всѣ колокола, и какъ тѣло Святѣйшаго Патріарха внесено в

соборную церковь и поставлено в олтарь, и в то время в соборной церкви было вечернее пѣніе и Божественная преждеосвященная литоргія, а Великіи Государи вечерняго пѣнія и литоргіи в соборной церкви слушали жъ, и послѣ литоргіи было надгробное пѣніе и погребеніе тѣлу Святѣйшаго Патріарха по чину. А положено тѣло Святѣйшаго Патріарха во гробницу на западной странѣ подлѣ гробницы Святѣйшаго Пителина Патріарха. А в дѣйствѣ властей было, Митрополиты: Адріанъ Казанскій и Свіжскій, Евфимій Сарскій и Подонскій, Аврамій Рязанскій и Муромскій, Гавріилъ Архіепископъ Вологодскій и Бѣлоозерскій, Пителимъ Епископъ Танбовскій и Архимаандриты и Игумены, Протопопы и Священники и дьяконы и весь освященный соборъ. И погребши тѣло Святѣйшаго Патріарха Великіе Государи; пошли из соборной церкви в свои Государскіе хоромы по красному жъ крыльцу по чину.

МИРОВАЯ ЗАПИСЬ.

Се язъ, Преосвященнаго Сергія Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, казначей старецъ Іона Сслицкой, да дьяки Герасимъ Парферьевъ, да Федотъ Миньчановъ, в нынѣшнемъ во сто девяносто осмомъ году Февраля в восьмій день дали мы на себя сію запись Трофиму да Ивану Кириловымъ, дѣтямъ Лобковымъ въ томъ, что в нынѣшнемъ во сто девяносто осмомъ году Ноября противъ вторагонадесять числа, Преосвященнаго Сергія Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго домовые ево вотчины села Старого Погосту крестьянъ Степанъ Баженъ с товарищи повозили с вотчинной ихъ Трофима и Ивана пустоши Бережку сѣна, і в томъ повозномъ сѣнѣ они Трофимъ и Иванъ приставили на Москвѣ к стряпчему к Воину Ворошнику по цѣнѣ в двѣ стѣхъ рублехъ; и нынѣ мы я казначей и дьяки поговоря с ними с Трофимомъ и Иваномъ в томъ свозномъ сѣнѣ договорились, что то сѣно имъ крестьяномъ Преосвященнаго Архіепископа свезть к нимъ Трофиму и Ивану в усадбу в сѣлцо Литвинцово в цѣлости, и о проестяхъ и волокитахъ Великимъ Государемъ небить челомъ; и тою пустошью Бережкомъ домовымъ крестьяномъ впредь невлаждать, и принесть намъ за руками велѣтъ стряпчему с ними Трофимомъ и Иваномъ челобитная в приказъ болшого дворца на сротъ нынѣшняго сто девяносто осмаго году, Февраля въ пятыйнадесять день, а отдать привѣтчи на срокъ Февраля в десятый день. А будетъ мы я казначей и дьяки противъ сей записи хотя в маломъ чемъ неустоймъ, что писано выше сего в сей записи; и намъ дать денегъ пятьдесятъ рублевъ. А на то послуши Петръ

Сергѣевъ, а запись писалъ Тверскіе площади подъячей Алешка Белавинской, лѣта 7198 года Февраля въ 8 день.

Назадъ: «къ сей записи Преосвященнаго Сергія Арихіепископа Тверскаго и Кашинскаго дьякъ Гарасимъ Парфеньевъ и вмѣсто казначея старца Юны Селицкаго руку приложилъ.

Къ сей записи Преосвященнаго Сергія Арх. Тв. и Кашин. Дьякъ Федотъ Миньчановъ руку приложилъ. Послужъ Петрушка руку приложилъ.»

=

СПИСОКЪ СЪ ПОДЛИННОЙ РЯДНОЙ.

Се азъ Юря Агафонниковичъ Татищевъ зговорилъ есми дочь свою дѣвицу Феклу Юрьевну замужъ за Василя Карповича Черныцова. Влагословляю зятя своего Василя Карповича: образъ Спасовъ обложень серебромъ, да образъ Пречистые Богородицы обложень серебромъ. Да приданого даю за дочерью своею: чепочка серебряная позолочена, на ней крестъ золотъ, два креста серебряные позолочены, ожерелье низаное с пугвицы, серги яхонты на золотъ, другія серги, запанка, шапка женская вершокъ отласъ басной круживо низаное, лѣтникъ желтъ камчатной вошвы шиты по черному бархату, шуба кастоловая суконная червчатая; шуба отласная червчатая на пупкахъ собольихъ, кружево кованое серебряное, пугвицы серебряные позолочены; шуба камка желтая подъ нею исподъ бѣлей хрептовой, круживо кованое серебряное пугвицы серебряные позолочены; тѣлогрѣя обьяриная желтая холодная, кружево серебряное, пугвицы серебряные позолочены; тѣлогрѣя отласная червчатая холодная, кружево серебряное, пугвицы серебряныя позолочены; тѣлогрѣя обьяриная бѣлая холодная, кружево золотное кованое, пугвицы серебряные позолочены; тѣлогрѣя обьяриная червчатая холодная, кружево серебряное, пугвицы серебряные позолочены; шуба тафѣйная желтая на бѣлкахъ, пугвицы серебряные позолочены; тѣлогрѣя двоелишная холодная, пугвицы серебряные позолочены; постеля червчатая дорогильная сызголовьемъ; одѣяло камчатое желтое исподъ бѣлей хрептовой; два волосника: волосникъ золотной с ошивкою, другой волосникъ золотной с серебромъ ошивка, волоченое золото на оба лица; пятнадцать сорочекъ, восемь простынь, рукомойникъ мѣдной, пять тазовъ, да дѣвка к ларцу Наталья Федорова дочь. Да за нею жъ дочерью своею Феклою Юрьевною даю я Юря вотчину свою в Перемышласкомъ уѣздѣ полдеревни Мещневой, три двора крестьянъ: во дворѣ Ваня Степановъ сынъ, во дворѣ Алешка Трофимовъ сынъ, во дворѣ Тимошка Степановъ сынъ, а тѣ крестьяне з женами и з дѣти и со внучаты, которые с ними

живуть в той полу деревни Мацеевой, а четвертная наша и всякое угоды по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ, а на тое вотчину принесть мнѣ Юрью за рукою челобитную в помѣстной приказъ о запискѣ, а на дѣвку Натальицу дать данную. И всего приданаго на дѣвѣ на пятьдесятъ рублей кромѣ вотчины; А у сей записи сидѣли бояринъ Князь Никита Ивановичъ Одоевской да столникъ Михайло Юрьевичъ Татищевъ, да Андрей Юрьевичъ Татищевъ; а рядную запись писалъ Ивановскіе площади подъячей Иванко Бузинъ, лѣта 7109 году, Февраля въ 1 день.

16-го А на задѣ у подлинной рядной пишеть: к сей рядной записи Князь Никита Одоевской руку приложилъ.

К сей рядной записи Михайло Татищевъ руку приложилъ.

К сей рядной записи вмѣсто отца своего Юрья Агафоникича Татищева Андрей Татищевъ по сво вѣдѣнію и в свое мѣсто руку приложилъ.

(Списокъ этотъ вѣроятно остался у Татищева, ибо назади его по склѣпкамъ на писано: «Къ сему списку Василей Черниковъ руку приложилъ.»)

=

ПОДЛИННАЯ РЯДНАЯ ЗАПИСЬ.

Се азъ Иванъ Яковлевичъ Бибииковъ въ нынѣшнемъ дѣствѣ пятомъ году Октября въ первый день зговорилъ я Иванъ дочь свою дѣвицу Дарью Ивановну замужъ за Василья Афанасьевича Талутина. А благословляю я Иванъ сво зятя своего Василья Афанасьевича и дочь свою Дарью Ивановну Божиимъ милосердіемъ: образъ Пречистые Богородицы умилненіе, окладъ серебряной позолоченъ; да образъ Сергіева видѣнія, окладъ серебряной золоченъ; да образъ Варвары мученицы, окладъ серебряной золоченъ; образъ чудотворца Николая, окладъ серебряной золоченъ. Да приданаго чепъ серебряная золочена на ней два креста серебряныхъ золочены, десять персей серебряныхъ с каменьемъ позолочены, ожерельице низанное жемчужное; зарукавы низанное жемчужное, треухъ соболей верхъ бархатной; три кокошника: кокошникъ низаной жемчужной, другой обьяриной, третій отласной с кружевами золотыми; серги Турецкаго дѣла орлики з жемчюги, другіе серги двойчатки з жемчюги; шуба отласная цвѣтная, мѣхъ черевей бѣлей, кружево серебряное, пугвицы серебряные золочены; шуба тафтяная желтая, мѣхъ бѣлей черевей, пугвицы серебряные золочены; шуба киндяшная осинової цвѣтъ, мѣхъ заечей; тѣлогрѣя тафтяная красная, пугвицы серебряные золочены; тѣлогрѣя киндяшная, тѣлогрѣя кумачная, перина сызголовьемъ и с подушками и с одѣяломъ, дѣвъ простыни шитые большіе на перину; да з бѣльемъ сундукъ: двадцать рубахъ

женскихъ, тридцать полотенецъ. И всего того вышеписанаго приданого кузини и платья на пятьдесятъ рублей, да семья людей: крѣпостной человекъ Андрюшко Константиновъ з женою да дѣтми, сыновьями с Мишкою да с Борьною, да з дочерью дѣвками с Настюткою да з Дашкою да с Машкою, и на того вышеписанаго человека и на жену ево и на дѣтей дать мнѣ Ивану ему зятю своему Василью Афанасьевичу крѣпость с подлинною очисткою в нынѣшнемъ же двѣстѣ пятомъ году Генваря в десятый день. Да яжъ Иванъ даю в приданые за дочерью своею ему зятю своему Василью Афанасьевичу в Клинскомъ уѣздѣ в Новинской волости помѣстную свою пустошь Щепино, а въ ней четвертная пашня и сѣнные покосы и всякіе уголья по писцовой книгѣ; и дать мнѣ Ивану ему зятю своему Василью Афанасьевичу о справкѣ той пустоши Щепиной челобитная за рукою, и к допросу в помѣстной приказъ мнѣ Ивану стать на срокъ в нынѣшнемъ же двѣстѣ пятомъ году Декабря в двадесатый день, и к допросу рука приложить, и у допросу ничемъ неспорить, и выдать мнѣ Ивану дочь свою дѣвицу Дарью Ивановну за него Василья Афанасьевича за мужъ на срокъ в нынѣшнемъ же двѣстѣ пятомъ году Генваря в десятый день. А будетъ я Иванъ Бибиковъ дочь свою дѣвицу Дарью Ивановну за него Василья Афанасьевича на тотъ вышеписанной срокъ замужъ не выдамъ, или на того своего вышеписанаго человека Андрюшку Константинова и на жену ево и на дѣтей крѣпости с подлинною очисткою недамъ, или на помѣстную свою пустошь Щепино о справкѣ за рукою челобитной недамъ, или к допросу в помѣстной приказъ нестану на тѣ сроки, которые писаны в сей записи выше сего, или противъ сей записи хотя в маломъ в чемъ неустою; и на мнѣ Иванъ взять ему Василью Афанасьевичу Талутину по сей записи за всякую неустойку по сту рублей. А у сей рядной записи сидѣли Александра Яковлевичъ Бибиковъ, да Преосвященнѣйшаго Сергія Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго сынъ боярской Максимъ Семеновичъ Ногинъ; а рядную записъ писалъ Тверскіе приказные избы площнадной подьячей Петрушка Александровъ, лѣта 7205 года Октября въ 1-й день.

А назади слѣдующія подписи. «Къ сей рядной записи Иванъ Бибиковъ руку приложилъ. Александръ Бибиковъ сидѣлъ и руку приложилъ.

Сидѣлецъ Максимъ Ногинъ руку приложилъ.

Росписъ,

что взялъ Иванъ Никитевичъ Баборыкинъ ружья и платья и всякой ругляди своей на Терекъ с окольничимъ Князь Михайломъ Андреевичемъ Волконскимъ.

Образъ Николая Чюдотворца окладной с вѣицею и гривнею золоченымъ.
Одни Святцы малые.

Одна пара пистолетовъ с отворочными травани, и сорочки ольстры шиты золотомъ и серебромъ по черному сабяну.

Одна гамолейка шита золотомъ по черному бархату, с тесьмою шолковою и с ворворкою и с узелками серебряными.

Одна насыпка костеная с тесьмою шолковою и с ворворкою серебряною.

Одна сабля краснова желѣза с ножами Турецкими и с поесомъ шелковымъ.

Одинъ обухъ сталной с подобишникомъ шитымъ, поцепка мѣдная вызолочена.

Одна уда серебряная с пахвями, мѣстами вызолочена.

Сѣдельная снасть съ стременами Черкескими, войлокъ подложенъ крашеинною выбойчею с кровлею яловошною.

Платья.

Кафтанъ суконой зеленой съ нацвѣтомъ, снурокъ золотой съ серебромъ на клинхѣхъ, снурокъ золотой, полы и кондарты подбиты отласомъ цвѣтнымъ, пуговица серебряная с финифтью вызолочена.

Кафтанъ василковой суконой, снурокъ золотой, кругъ воротника плетенюкъ золотой съ серебромъ, по концамъ ворворки обнизаны жемчугомъ, на хребтовомъ новомъ лисемъ мѣху.

Кафтанъ суконой гвоздишной съ снуркомъ с перевитымъ, на старомъ лисемъ червешемъ мѣху, пуговица серебряная.

Два мѣха бѣлыхъ хрѣстовыхъ, сѣрыхъ бѣлокъ.

Кафтанъ суконой василковой холодной, снурокъ перевитой, пуговица серебряная.

Кафтанъ камчатной зимней, стеганъ на бумагѣ, пуговица с финифтью вызолочена.

Кафтанъ камчатной бѣлой, стеганъ на бумагѣ, пуговица серебряная.

Кафтанъ тафтяной желтой, стеганъ на бумагѣ, пуговицы конительные з зернышками.

Кафтанъ арияшной, пуговица серебряная вызолочена.

Кастанъ китайчѣй лазеревѣй, стеганъ на бумагѣ, пуговица серебряная вызолочена.

Штаны суконные желтые. Штаны тиковые. Штаны черные суконные.

Шапка суконная сѣра с бобромъ, зашнурована жемчужномъ.

Шапка суконная васильковая с подчеркнутымъ соболемъ.

Шапка карийная суконная с лисицею, шапка вишневая с овчиною черною.

Колпакъ атласной, стеганъ на титивахъ, а шить золотомъ с серебромъ.

Кружево шапошное мусковое, низано жемчужномъ со изумруды, а изумрудовъ щетомъ малыхъ и большихъ 60.

Три сапоги сафьянные, двое сапоги яловошныя.

Одни черки сафьянные, другіе яловошныя.

Одни чулки гарусные гвоздишныя, другіе гарусные лимонныя Нѣмецкіе, двѣ подвязки.

Одни рукавицы волчьи теплыя, одни рукавицы перчатые оленьи.

7 Сорочекъ полотняныхъ Нѣмецкіе, 6 полотенецъ лишенныхъ, 12 платковъ шапошныхъ, 4 полотенца рушныхъ.

Одинъ холстъ мѣрою 20 аршинъ. Двѣ подкладки крашенныя, одна подкладка бѣлая.

Одинъ пуховикъ изголовье болѣе, подушка средняя, наволока тиковая, одна простыня по сѣткамъ шита.

Одинъ кушакъ армяшкѣй бѣлой, одинъ кушакъ черной стаметной.

Два перстня серебряныхъ, вставки сердоликовыя.

Три Ганздука разныя цвѣты.

Одна полсть бѣлая.

Одинъ протевень мѣдной, одна лаханъ мѣдная лопатка, два кунгана мѣдныхъ кругомъ лужены, одна ендова мѣдная.

Два молотка, кутки утински, сверло, три пила, пила в станку, фурма, одни ножницы.

Книжка бумажна Нѣмецкая записная, одно зеркало, двѣ гребенки, одна пара ножей Нѣмецкихъ, 1 поцѣпка к ножу, тесьма шелковая зеленая, пять напяржиковъ серебряныхъ вызолоченныхъ, пряжка серебряная вызолочена жъ.

Списокъ съ рядной записи слово въ слово.

Се азъ Романъ Михайловъ сынъ Даниловъ в нынѣшнемъ во 197 Генваря въ 13 день зговорилъ я Романъ сестру свою дѣвицу Овдотью Михайловну за мужъ за стольника за Федора Ивановича Окулова. А благословляю я Романъ сестру свою Авдотью и зятя своего Федора образомъ Пречистые Богородицы Одигитрея, обложенъ серебромъ, да образъ Воскресенія Христова, обложенъ серебромъ, образъ живоначалныя Троицы обложенъ серебромъ, образъ Николая Чюдотворца обложенъ серебромъ. Да приданого платья: шуба атласная, мѣхъ лисей лапчатой, кружево серебряное, пуговицы серебряны; шуба тафтяная двоелишная, мѣхъ бѣлый, пуговицы серебряны; охабенецъ камчатной рудожелтой холодной, пуговицы серебряны; охабенецъ тафтяной двоелишной холодной, пуговицы серебряны; охабенецъ тафтяной рудожелтой стручатой, пуговицы серебряны; шуба киндяшная зеленая, мѣхъ заечей хрѣптовой, пуговицы серебряны; шуба китайчатая лазоревая, мѣхъ зайчиной хрѣптовой; охабенецъ китайчатой лазоревой холодной; да шапка вершокъ шитой с перепелы, перепелы серебряные позолочены; шапка Полская бархотная, круживо серебряное по швамъ; треухъ обьяриной на соболяхъ, опушенъ огонки, ошивка цевковая; сѣтка золотная; цепочка серебряная вызолочена со кресты; десять персей; постеля съ изголовьемъ и с одѣломъ; одѣло заечинное хрѣптовое покрыто выбойкою. И всего кузни и платья на сто рублей. Да ей же даю сестрѣ своей къ ларцу дѣвку Огашку Алексѣеву дочь; да вдову Аленку Иванову дочь Оксини жену съ дочерью ее Душкою. Да еще жъ зятю своему за сестрою своею даю ис помѣстья своего в Бѣжецкомъ уѣздѣ в Верховскомъ стану деревню Офицово, а в ней три дворы крестьянскихъ: во дворѣ Пилипко Семеновъ з женою и дѣтми, во дворѣ Сенько Самойловъ з женою и з дѣтми; да в той же деревнѣ Офицовѣ написалъ в переписныхъ душахъ, во дворѣ крестьянина Игнашки Григорьева дѣти, Васка да Федка, и виѣсто тѣхъ крестьянъ Оетки и Васки Игнатьевыхъ и женъ ихъ даю изъ помѣстной своей деревни Кишкина крестьянина Еуфимка Еремѣева з женою и дѣтми и со всѣми ихъ крестьянскими животы, с пашнею и с лѣсомъ и с сѣнными покосы и со всѣми угоды, по писцовой книгѣ и по дачамъ. И о томъ помѣстьѣ, что далъ я Романъ за сестрою своею Овдотьею деревню Офицово, о справкѣ того помѣстья челобитную за рукою дать, и къ допросу мнѣ Роману в помѣстномъ приказѣ стать, и къ допросу руку приложить, и у допросу ничемъ неспорить, и на дѣвку Огашку и на вдову Оленку с дочерью ее дѣвкою Душкою данную дать. А выдать мнѣ Роману сестру свою дѣвицу Овдотью замужъ за нево Федора Ивановича на срокъ за недѣлю сырные недѣли нынѣшняго жъ 196 году. А буде я Романъ Даниловъ сестры своей дѣ-

вицы Овдотьи Михайловны за мужъ за нево столника Федора Ивановича Окулова на тотъ вышеписанной срокъ не выдаютъ, или къ допросу в помѣстномъ приказѣ о справкѣ того помѣстья не стану, или къ допросу руки непримолжу, или на ту дѣвку Огашку и на вдову Оленку з дочерью ее Дункою данныхъ на тотъ же вышеписанной срокъ не дадутъ, или в тѣхъ моихъ крестьянъ учнетъ кто вступатца; и мнѣ Роману очищать и ево Федора в томъ убытка ни какова не доведеть. А буде тѣхъ крестьянъ очищать не стану или какой убытокъ в тѣхъ крестьянѣхъ учиню; и на мнѣ Романѣ взять ему Федору Окулову по сей зговорной рядной записи триста рублей денегъ, а ся запись и впредь в запись. А у сей зговорной и рядной записи послуши Бѣжецкого Верха площадные подьячіе Степанъ Степановъ, Агей Тимофѣевъ; а зговорную запись писалъ Бѣжецкого жъ Верха площадной подьячей Левка Иудинъ лѣта 7196 году Генваря въ 11-й день, а назади у подлинной записи рука Романа Данилова.

Сообщ. П. А. Бартекесымъ.

ПО ЧЕМЪ ПУДЪ МѢДИ ВЪ 7177 ГОДУ.

Лѣта 7177 года, Сентября въ 1 день, по Государеву Цареву и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца; и по приказу столника и воеводы Князя Константина Осиповича Щербатова, цѣновщики Брянскіе пушкарі: Сергѣй Можавъ, Иванъ Козанцовъ, посадскіе люди Семенъ Мокѣвъ, Тимофѣй Неуструевъ, Иванъ Наумовъ, Дворцовыхъ посоланыхъ слободъ крестьянъ: Иванъ Шлыковъ, Офонасей Мокѣвъ, Иванъ Ишуминъ цѣнили во Брянскѣ на кружечномъ дворѣ хоромное строенье и суды мѣдные и деревянные и всякой кружечнаго двора заводъ, а что чего на кружечномъ дворѣ оцѣнено и то писано подъ сею цѣвною порознь.

На кружечномъ дворѣ свѣшано: в первомъ вѣсу мѣди вѣтоши девять пудъ двѣ четверти; цѣною пудъ по три рубл.

Въ другомъ вѣсу мѣди свѣшано въ дѣлѣ шесть пудъ, цѣною по четыре рубл.

Въ четвертомъ вѣсу мѣди въ дѣлѣ, четыре пуда двѣ четверти, цѣною по четыре рубл.

Да въ томъ же вѣсу вѣтоши два пуда одна четверть, цѣною пудъ по три рубл.

О ПРОДАЖНОЙ ЦѢНѢ ВІНА ВЪ 7175 ГОДУ.

Государю Царю и Великому Князю Алексѣю Михайловичу, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцу, холопѣ твой Васка Уваровъ челомъ бысть; въ нынѣшнемъ Росударѣ во 175 году Августа [въ 6 день,]прислана твоя Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца грамота изъ розряду за приписью дѣяка Василья Семенова на Воронежѣ ко мнѣ холопу твоему; а в твоей Великаго Государя грамотѣ написано, по твоему Великаго Государя указу велѣно быти на твоей Великаго Государя службѣ в Царѣгородѣ послѣомъ столынику Аѳонасыю Нестерову, да дѣяку Ивану Вохромѣеву, и ты Великій Государь для той службы, пожаловалъ ево Аѳонасыя велѣлъ ему дать на Воронежѣ с кружечнаго двора вина двѣстѣ ведръ, добраго и пѣннаго безденежно в твое Государево заорлѣное ведро с роспискою, и в томъ винѣ откупщику Лазарьку Елизарьеву дать отписъ за своею рукою для зачету откупныхъ денегъ. А почему Государь то вино у откупщика в покупкѣ ведро ставилось, по чему въ продажѣ и каково ведро мѣрою; и мнѣ бѣ холоцу твоему о томъ к тебѣ Великому Государю отписать, и по Твоему Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца указу я холопѣ твой с Воронежскаго кабака у откупщика Лазарки Елизарьева двѣстѣ ведръ вина взялъ в твое Государево заорленое ведро, и то Государь вино отдалъ я холопѣ твой столынику Аѳонасыю Нестерову. А по скаскѣ Государь Лазарки Елизарьева то вино у него в покупкѣ ведро по шестнадцати алтынѣ по четыре деньги, а в продажѣ ведро по двадцати по шти алтынѣ по четыре деньги, а мѣрою Государь ведро с верхнево краю внутрь черезъ дно до нижнево краю осѣли вершковъ.

=

О ПРОДАЖНОЙ ЦѢНѢ ВІНА ВЪ 7185 ГОДУ.

Лѣта 7185, Декабря въ 12 день по Государеву Цареву и Великаго Князя Ѳедора Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца указу, память Самарскаго кружечнаго двора головѣ Якову Дьякову съ товарищи. Въ нынѣшнемъ во 185 году Сентября въ 1-й день по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳедора Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца и по памяти столника и воеводы Андрея Никитича Самарина велѣно тебѣ на Самарскомъ кружечномъ дворѣ продавать ви-

но въ ведра и полуведра и четь ведра, по два рубли, а въ кружки и чарки по три рубли ведро; и Декабря съ 13 числа нынѣшняго году по указу Великаго Государя продавать бы вамъ на Самарскомъ кружечномъ дворѣ вино въ ведра и полуведра и въ четь ведра, по рублю ведро, а въ кружки и въ чарки, по полтора рубли ведро; и во всякой питейной продажѣ искать Великому Государю прибыли, что передъ откупнымъ сборомъ недоберете, и тотъ недоборъ доправленъ будетъ на васъ и на выборныхъ людяхъ; и за питейную продажу деньги приносить на Самару въ приказную избу помѣсячно. Къ сей памяти стольникъ и воевода Андрей Никитинъ Самаринъ печать свою приложилъ.

Сообщ. Д. Ч. И. Д. Бѣляевымъ.

СЫСКИНОЕ ДѢЛО 7196 ГОДА.

Въ нынѣшнемъ во 196 году Генваря въ 19-й день великому господину Святѣйшему Патріарху, Стольникъ Андрей Самаринъ подавъ челобитную, а въ челобитной пишетъ: въ нынѣшнемъ де во 196-мъ году Генваря противъ 19 числа въ ночь покрали у него животы ево на Кириловскомъ подворьѣ въ погребѣ отъ запертыхъ дверей, замки сундукъ разломали, а замки у того погреба цѣлы, а кражею де взяли изъ того сго сундука 1500 рублей денегъ, да ожерелье сизаное большое съ пуговицы золотыми цѣна 300 рублей, да шапку бархатную съ пѣтлями большими съ душкою цѣна 150 рублей; и чтобъ Святѣйшій Патріархъ по челобитной его велѣлъ того подворья сущаго старца въ той покражѣ распросить и про тое кражу имъ розыскать; потому что де того погреба всѣхъ дверей ключи замошныя живутъ у него и опричь ево въ тотъ погребъ никто не ходилъ, а замки де всѣ цѣлы и мно де многихъ сундуковъ одинъ тотъ ево сундукъ изломанъ. И того жъ числа по помѣтѣ на той челобитной Кириловскаго подворья сущаго старецъ Корнилей въ Патріаршѣ розрядѣ сысканъ и противъ челобитной Самарина роспрашиванъ.

А въ роспросѣ сказалъ: поставленные де животы подъ ширмовью Афонасьевскою въ погребѣ, что въ томъ погребѣ поставлены и въ иныхъ службахъ, которые вѣдалъ прежней сущаго старецъ Лаврентей, онъ старецъ Корнилей принявъ осмотра замковъ и печатей въ цѣлости, а переписки де у него ницему съ прежними сущаго старца не было, а Андрея Самарина онъ Корнилей по се время не зналъ. А въ нынѣшнемъ де году въ Филиповъ постъ за недѣлю до Николина дни приходили на ихъ монастырское подворье дѣти ево Андрея два сына съ людьми своими для поставленныхъ отца своего животовъ; и онъ де Корнилей взявъ съ собою того жъ подворья дву черныхъ

поновъ Геласіа да Игнатія досмотритъ въ погребѣ у поставленныхъ животвъ ярлыковъ и на ярлыкахъ ево Андреева нияни, для того что онъ грамотъ не-
уиѣтъ, и у сундуковъ де ярлыки объявились ево Андреева ниянемъ и пе-
чати въ цѣлости, и въ одинъ де сундукъ дѣти ево Андреевы ходили и вы-
нимали платье и лици, и вѣругорядъ де приходили предъ Рождествомъ Хри-
стовымъ дѣти, жъ ево Андреевы и въ сундукъ ходили и поставили ящики, и
съ писмами ль или съ чѣмъ нинимъ того онъ не знаетъ, а онъ де старецъ
Корнилей съ дѣтьми ево Андреевыми въ погребѣ былъ же. А послѣ де по-
слѣднѣго прїѣзду дѣтей ево Андреевыхъ прїѣзжалъ на ихъ монастырское под-
ворье и ходилъ въ тотъ же кладовой погребъ съ нимъ же старцемъ Корнили-
емъ Григорей Ивановъ сынъ Вохромѣевъ для животвъ своихъ, а про жи-
воты де ево Григорьевы, что поставлены въ сундукахъ, указывалъ ему Кор-
нилию прежней сушильной старецъ Лаврентей; и онъ де Корнилей потому съ
нимъ въ тотъ погребъ входилъ и послѣ де того онъ Корнилей въ тотъ кла-
довой погребъ одинъ и ни съ кѣмъ не хаживалъ, и у того погреба замки и
печати по прошлую ночь были цѣлы. И вчерашняго де числа въ вечеру въ
отдачу дневныхъ часовъ тотъ погребъ онъ Корнилей печаталъ, и въ то де
время было все цѣло, и сего де числа въ отдачу ночныхъ часовъ на раз-
свѣтъ пошелъ онъ Корнилей въ питейной погребъ, и вѣдучи у того погреба
казеннаго осматрѣлъ, что печать сорвана и замокъ вислой збитъ, а дверь за-
творена; и онъ де Корнилій отворя тое дверь осматрѣлъ, что другіе двери
того жъ погреба, которые были замкнуты желѣзнымъ же замкомъ, отворены, а
замокъ вислой збитъ и виситъ на пробоѣ; и онъ де, неходя къ другимъ дѣ-
рямъ и въ кладовой погребъ извѣстилъ строителю старцу Дорофею, что у
кладоваго погреба замки сбиты и печати сорваны; и строитель де Дорофей съ
нимъ старцомъ Корнилиемъ и съ стряпчимъ ходили въ тотъ кладовой погребъ
досматривать, и по досмотру де въ томъ кладовомъ погребѣ изъ поставлен-
ныхъ сундуковъ Ондreja Самарина, у одного сундука кровля выломлена и
прислонена къ стѣнѣ, и изъ того де сундука вынато оберчено въ полотно и
положено на другомъ сундукѣ; а что де какихъ ево Андреевыхъ животвъ
было положено и нинѣ что въ остаткахъ того онъ старецъ Корнилей не вѣ-
даетъ; а кто де у того погреба замки доналъ и животы ево Андреевы изъ
того погреба кралъ, того де онъ не вѣдаетъ же, а прошлые де ночи противъ
19 числа на монастырскомъ ихъ подворьѣ кто нияны сторожей былъ, того
онъ не вѣдаетъ.

И послѣ роспросу старецъ Корнилей отосланъ на Кириловское подворье
и отданъ строителю Іеромонаху Дорофею съ роспискою до указу Святѣйша-
го Патріарха.

Того жъ числа по указу Святѣйшаго Патріарха посыланъ на Кириловское
подворье Дьякъ Иванъ Калитинъ противъ челобитья Самарина для досмотру

на томъ подворьѣ покраденныхъ Андреевыхъ животовъ и потреба, въ которомъ тѣ сво животы поставлены были, и сундуковъ изъ которыхъ тѣ животы покрадены; и того подворья строителю Іермонаху Дорофеевъ указъ Святѣйшаго Патріарха сказали, чтобъ онъ про пропажу тѣхъ животовъ у себя на Кириловскомъ подворьѣ розыскалъ, а буде отъ тѣхъ покраденныхъ животовъ не сыщеть, и за тѣ животы противъ сво Андреева челобитья допралено будетъ изъ Кирилова монастыря.

Да Генваря въ 24 числѣ въ указъ Великихъ Государей въ Патріаршѣ розрядъ изъ Земского приказу за приписью Дьяка Емельяна Кирилова написано:

Велѣно доложить Великому Господину Патріарха, противъ челобитья Самарина, Кирилова монастыря строителя старца Дорофея Казанскаго допросить: Генваря де противъ 19 числа, нынѣшняго 196 году, на ихъ монастырскомъ подворьѣ в ночи сторожей кто иманы были и сколько человекъ, и сушильному старцу Корнилию въ товарищи много ль человекъ монастырскихъ служекъ дано и кто иманы, и въ томъ вышеписанномъ числѣ въ которомъ погребѣ поставленной сундукъ Андреевъ съ животами кто разломалъ, и деньги 1500 рублей, ожерелье жемчужное и шапку бархатную кражею взял; и служки Трошку Тимофеева да Епифанка, которые присланы для сторожи на Кириловское подворье, въ монастырскіе вотчины отпущены ль и сколь давно, и кто ихъ отпустилъ и въ которую вотчину, и Митку Бабкина; и Генваря въ 18 день на тюремной дворѣ къ служкамъ къ Васкѣ Карпову съ товарищи съ квасомъ онъ строитель Дорофеевъ посылалъ ли, и Митка на тюремномъ дворѣ ночевалъ ли или нѣтъ; да тѣ сво допросные рѣчи за дьячьею приписью и за сво строителевою рукою прислать въ Земской приказъ.

И Генваря въ 25 день по указу Святѣйшаго Патріарха Кириловскаго подворья строитель старецъ Дорофеевъ допрашиванъ.

Въ допросѣ оказалъ: нынѣшняго де 196 году Генваря противъ 19 числа на монастырскомъ ихъ Московскомъ подворьѣ въ ночи сторожи были монастырскіе служебники Кондрашка Андреевъ, да Митка Бабкинъ, о кромѣ жъ ихъ тое ночи иныхъ сторожей не было, и сушильному де ихъ старцу Корнилию въ послужкѣ данъ одинъ монастырской служебникъ Савка Евстафьевъ; и въ погребѣ въ кладовой, въ которомъ поставленъ сундукъ Андрея Самарина съ животами, кто разломалъ, и денги 1500 рублей и ожерелье жемчужное женское и шапку бархатную кражею кто взялъ того онъ неведаетъ; а какъ де тѣ сво Андреевы сундуки на ихъ монастырскомъ подворьѣ въ кладовой погребѣ поставлены, и что въ нихъ положено, и въ которомъ году и мѣсяцѣ и числѣ, и того онъ строитель Дорофеевъ неведаетъ, а увѣдалъ де онъ Дорофеевъ про тѣ сво Андреевы поставленные сундуки потому, что въ нынѣш-

немъ во 196 году въ Фелипновъ постъ прїѣзжали на ихъ монастырское под-
ворьѣ и ходили въ кладовой погребѣ дважды съ вѣдома ево строителя До-
рофея съ оушадимыи старцомъ Корнилиемъ дѣти ево Андреевы съ людьми
своими, а кто имины того онъ не знаетъ, и будучи въ томъ погребѣ что въ
оудиши свои клалъ или что вынимали, того онъ строитель Дорофей не вѣ-
даетъ; и монастырского де. олужку Прошку Тимоѣева съ Московского под-
ворья отпустилъ въ Кирилловъ монастырь до него Дорофея прежней строи-
тель Макарей, а служку жъ Епифанку, который присланъ для сторожи, послалъ
онъ строитель Дорофей въ монастырскіе вотчины Московскаго уѣзду въ село
Петровское Генваря въ 18 числѣ нынѣшняго 196 году съ монастырскими
лошадьми, а нынѣ де онъ Епифанка на монастырскомъ ихъ подворьѣ, а въ
которомъ числѣ къ Москвѣ прїѣхалъ того онъ Дорофей подлинно не вѣдаетъ;
и Генваря жъ въ 18 день монастырского сторожа Митку Бабкина на тюрем-
ный дворъ къ служкамъ къ Васкѣ Карпову съ товарищи съ квасомъ и ни
съ чѣмъ онъ, строитель Дорофей не посылывалъ, и на тюремномъ дворѣ или
гдѣ видѣ онъ Митка ночевалъ ли того онъ Дорофей не вѣдаетъ, а будетъ де
гдѣ онъ Митка того числа ночевалъ, про то онъ самъ скажетъ.

И противъ вышеписаннаго Великихъ Государей указу и допросныхъ рѣ-
чей строителя Иеромонаха Дорофея въ Земской приказъ отписано.

Да Генваря въ 25 день, былъ челомъ Святѣйшему Патріарху столникъ
Андрей Квашининъ-Самаринъ, чтобъ Святѣйшій Патріархъ пожаловалъ ево ве-
дѣлъ о ставленныхъ животахъ выписать изъ указу Великихъ Государей и
уложенъя, и въ покраденныхъ ево животахъ противъ ево прежняго челобитья
и сущаго старца Корнилія въ ихъ распросныхъ рѣчахъ указъ учинити.

И противъ того челобитья по помѣтѣ челобитной изъ указу Великихъ Го-
сударей выписано:

Въ указѣ Великихъ Государей и въ соборномъ уложенъи въ 10-й главѣ
во. 195 статьѣ напечатано:

Будетъ кто у кого положить свои животы на сбереженіе за своею пе-
чатю и за замкомъ, и тотъ, у кого поставлены тѣ чужіе животы отомкнутъ и
распечатаны и пересмотритъ безъ того чьи тѣ животы, и тотъ чьи тѣ живо-
ты, учнетъ на него бити челомъ и что изъ тѣхъ ево животовъ что пропа-
ло, а слышется про то до прѣяна, что тѣ ево животы и отомкнуты и распеча-
таны и пересмотриваны безъ него, и по сыску то покладее чего противъ ис-
хода челобитья въ лицахъ не будетъ, доправити на немъ у кого они постав-
лены были за замкомъ и за печатью; а будетъ межъ ими въ тѣхъ животахъ
какой споръ учинится, и имъ въ томъ учинити вѣру крестное цѣлованіе.

Да Марта въ 6-й день въ Патріархѣ разрядъ въ указѣ Великихъ Госу-
дарей изъ Земскаго приказа за приписью Дьяка Ивана Волкова написано: ве-

лѣно въ Патріаршѣ разрядѣ выписавъ изъ списка Кирилова монастыря, что съ Бѣлозера, сушильнаго старца, какъ онъ допрашиванъ противъ челобиты столника Андрея Квашнина Самарина про разломанной ево сундукъ и покраденныя животы, что онъ сушильной старецъ у прежняго сушильнаго старца Андреевы сундуки Квашнина Самарина за замкомъ и за ево Андреевою печатью въ цѣлости принялъ, отписать въ Земской приказъ.

Противъ того Великихъ Государей указу въ Патріаршѣ разрядѣ изъ вышеписанной Кириловскаго подворья сушильнаго старца Корнилія изъ сказки выписано и въ Земской приказъ отписано, что онъ сундуки Андрея Самарина осмотра замковъ и печатей принялъ въ цѣлости.

Да Іюня въ 24 день билъ челомъ Святѣйшему Патріарху столникъ Андрей Квашнинъ—Самаринъ: по ево де челобитью въ Патріаршѣ разрядѣ Кириловскаго подворья сушильнаго старецъ Корнилій въ кражѣ животомъ ево спрашиванъ; а въ роспросѣ сказалъ, что онъ Андреевы сундуки у прежняго сушильнаго старца, осмотра замковъ и печатей и ярлыковъ, того жъ монастырскаго ихъ подворья съ черными попами принялъ въ цѣлости, а кто де нѣкими черными поповъ съ нимъ сушильнымъ старцомъ у сундуковъ ево ярлыковъ и печатей и замковъ досматривали, и то въ тѣхъ ево старцовыхъ роспросныхъ рѣчахъ написано явно. А въ указѣ Великихъ Государей и въ соборномъ уложенѣ въ 10-й главѣ во 195 статьѣ напечатано: кто у кого поставилъ какіе свои животы на збереженіе за своею печатью и замкомъ, а тотъ у кого тѣ животы поставлены будутъ безъ него пойдетъ за его печать и за замокъ; а тотъ чья тѣ животы станутъ на него битъ челомъ, что у него поставленные ево животы изъ-за ево печати и изъ-за замка пропали; и на томъ у кого тѣ животы поставлены были вѣрно править. А онъ де сушильной старецъ и самъ сказалъ, что принялъ сундуки ево Андреевы осмотра замковъ и печатей въ цѣлости. Да въ той же де главѣ въ 275 статьѣ напечатано: изъ-за чьей сторожи у кого поставленные животы пропадутъ; и то вѣрно править на тѣхъ, изъ-за чьей сторожи тѣ животы пропали. Да и по тому де явися ихъ старцовъ неправда, что въ томъ же ихъ казенномъ погребѣ нѣмѣ сундуки съ животами многихъ ево братьевъ стояли ближе ево сундуковъ къ дверцѣ; и тѣ всѣ въ цѣлости; а если буде приходили посторонніе воры, и они бы ближніе сундуки взломали, а не одинъ ево Андреевъ сундукъ, и какъ бы де замокъ стали вбивать у желѣзныхъ дверей и въ кельяхъ желѣзной стукъ былъ слышанъ, потому что келья у самыхъ тѣхъ дверей того сушильнаго старца и нѣмѣ кельи близко тѣхъ дверей того ихъ казеннаго погреба. Да и по тому явися ихъ неправда, что въ тѣ казенные погреба и въ день они съ огнемъ ходятъ нетоко ночью; а постороннему бѣ де вору съ огнемъ притѣнъ въ такіе крѣпкіе мѣста чрезъ каменную ограду и у желѣзныхъ дверей замковъ

збитьъ тиконни дѣла невозможно. И въ нынѣшнемъ де во 196 году Іюня въ 15 день изъ Сысского приказы, того его челобитья о тѣхъ животахъ Великіе Государи съ бояры слушаѣ въ походѣ въ селѣ Измайловѣ указали и бояря приговорили: въ тѣхъ животахъ ему на тѣхъ Кириловскихъ старцовъ бити челомъ Святѣйшему Патріарху и на дѣлѣ де о томъ помѣчено; и Святѣйшій Патріархъ пожаловалъ бы еще велѣлъ въ тѣхъ ево животахъ съ Кириловскими властями указъ учинити по своему разсмотрѣнію и по соборному уложению, по тѣмъ вышеписаннымъ статьямъ и по роспроснымъ рѣчамъ сущаго старца, что онъ и самъ сказалъ, что принялъ тѣ ево животы въ цѣлости.

Да Августа въ 25 день въ Патріаршѣ розрядѣ въ указѣ Великихъ Государей изъ приказы сыскихъ дѣлъ за приписью Дьяка Космы Пантелѣева написано:

Дата 7196, Августа въ 25 день, по указу Великихъ Государей думному дворянину и Патріаршу боярину Михаилу Ивановичу Глѣбову съ товарищи въ: нынѣшнемъ во 196 году Августа въ 17 день бѣлъ челомъ Великимъ Государемъ отомникъ Андрей Никитинъ сынъ Квашининъ-Самаринъ, а въ приказѣ сыскихъ дѣлъ думному дворянину Викулѣ Федоровичу Изволскому съ товарищи подалъ челобитную. А въ челобитной ево написано: билъ челомъ Великимъ Государемъ онъ Андрей въ покраденныхъ своихъ животахъ Кирилова монастыря на старцовъ и на служекъ; и то де дѣло въ сысскомъ приказѣ, и по указу Великихъ Государей, на томъ ево дѣлѣ помѣчено, что ему Андрею о тѣхъ своихъ животахъ на Кириловскихъ старцовъ бити челомъ Святѣйшему Патріарху; и Великіе Государи пожаловали бѣ ево велѣли съ тою помѣтой изъ сысского приказы въ Патріаршѣ розрядѣ послать для вѣдома память, потому что въ Патріаршѣ розрядѣ о той помѣтѣ вѣдомости нѣтъ. На той челобитной помѣты думнаго дьяка Паташя Никифорова: 196 года Августа въ 14 день Великіе Государи пожаловали велѣли о томъ указъ учинити Думному дворянину Викулѣ Федоровичу Изволскому съ товарищи, каковъ указъ учинити по докладной выписки и послать въ Патріаршѣ розрядѣ память. И въ приказѣ сыскихъ дѣлъ въ указѣ Великихъ Государей Іюня 15 числа нынѣшняго 196 году написано: Великіе Государи слушаѣ съ дѣла докладные выписки въ своей Государской походѣ въ селѣ Измайловѣ указали и Бояре приговорили: Кирилова монастыря служекъ Оску Михайлова, Митку Бабкина, Савку Витѣшева, Кенонку Андреева свободити, отдать стряпчему съ роспискою; а Андрею Никитину сыну Квашинину-Самарину въ животахъ своихъ будетъ дѣло, и на старцовъ бити челомъ ему Святѣйшему Патріарху; тотъ Великихъ Государей указъ закрѣпилъ думной дьякъ Данило Полянской, такова память за приписью Дьяка Даниила Полянскаго. 197 Сентября въ 5-й день Святѣйшій Патріархъ указалъ Андрею Никитину сыну Квашинину-Самарину постав-

ленныхъ его и покраденныхъ животныхъ съ Кириловскаго подворья Московскаго Кирилова монастыря на взысканіе искуать суюдомъ.

197-го Сентября въ 21 день въ Патріаршѣ разрядѣ приставы Аѳонасей Желѣзниковъ, Иванъ Шумовъ, Семенъ Брофѣевъ сказали: ходили де они по смыслиной памяти Кирилова монастыря по стряпчего Ивана Васильева въ иску столника Андрея Никитина сына Квашнина-Самарина въ пропашихъ его Андреевыхъ съ того Кириловскаго подворья животахъ, и про него де сказывали нѣ монастырскіе работники, что де онъ въ походѣ, а взять монастырскихъ работниковъ и подьячихъ съ того подворья нельзя потому, что ворота ихъ монастырскаго подворья заперты.

197-го Сентября въ 22 день въ Патріаршѣ разрядѣ съ Бѣлаозера Кирилова монастыря стряпчей Иванъ Бурнашовъ сказалъ: въ прошломъ де во 196-мъ году въ Февралѣ иѣсидъ по приказу Кирилова монастыря архимандрита Іосифа съ братьею прислалъ онъ Иванъ къ Москвѣ ходитъ за монастырскими дѣлами на переѣзну прежнему стряпчему Ивану Поморцову; и пріѣхавъ де онъ къ Москвѣ съ нѣмъ Иваномъ Поморцовымъ въ всякихъ монастырскихъ дѣлахъ росписался, и Иванъ де Поморцовъ съѣхалъ въ Кириловъ Монастырь, а изъ Монастыря посланъ на приказъ въ село Наволокъ отъ Кирилова монастыря въ двадцати верстахъ, а нѣмъ де онъ Иванъ въ томъ ли селѣ на приказѣ или куда посланъ въ дальнюю посляку, того онъ невідаетъ, потому что де изъ Кирилова монастыря ѣздовъ къ Москвѣ не бывало многое время.

197-го Сентября въ 24 день по указу Великого Господина Святѣйшаго Патріарха и по приказу думною дворянина дана выписка приставамъ Аѳонасью Желѣзникову да Михаилу Щитникову: велѣно имъ собрать поручную записъ съ Бѣлаозера Кирилова монастыря по стряпчему Иванѣ Васильевѣ сынѣ Бурнашева въ томъ, что ему Кирилова монастыря за архимандрита Іосифа съ братьею отвѣчать въ Патріаршѣ разрядѣ въ смыслу столника Андрея Никитина сына Квашнина Самарина въ пропашихъ его Андреевыхъ съ Кириловскаго Московскаго подворья въ поставленныхъ и въ покраденныхъ животахъ, въ деньгахъ въ тысячи пяти стахъ рублехъ, да въ ожерельѣ нѣзанномъ болшомъ съ цуговѣцъ золотыми по цѣнѣ въ трехъ стахъ рублехъ, да въ шапкѣ бархатной съ нѣзлами болшиими съ душкою по цѣнѣ во стѣ въ пятидесяти рублехъ, и что ему Ивану поставити въ Патріаршѣ разрядѣ прежнему Кирилова монастыря стряпчего Ивана сына Поморцова Октября къ 31-му числу мытѣйнаго 197 году; а буде онъ Иванъ на тотъ срокъ Кирилова Монастыря за взысканіе противъ его Андреева челобитѣ въ иску его отвѣчать не станетъ, и прежнему стряпчего Ивана По-

морцова на тотъ выписанный срокъ въ Патриаршѣ розрядѣ не поставитъ, и въ томъ его Андреева..... *

Великому Господину Святѣйшему Кириѣ Юзакину и воеа Россіи и воѣхъ Сѣверныхъ странъ Патриарху бѣеть челомъ Андрюшка Квашиникъ Самарникъ: въ прошломъ Государь во 195-мъ году поставлены были на сбереженіе сундучики мои съ животами за мою печатью и за закономъ Кирилова Монастыря Бѣлозерского на Московскомъ ихъ подворьѣ въ Кремль городѣ въ казенномъ ихъ монастырскомъ погребѣ при бывшемъ ихъ строителѣ Макарьѣ въ цѣлости; а въ прошломъ Государь во 196-мъ году Гевваря въ 19 день при бывшемъ другомъ ихъ монастырскомъ строителѣ Дорошеѣ въ казенномъ ихъ погребѣ сундукъ мой разломанъ и животы мои выбраны, и взито Государь денегъ тысяча рублей да ожерелье жемсн жемчужное съ пуговицами золотыми цѣна триста рублей да шапка бархатная съ душкою и съ нѣтлами большими жемчужными цѣна сто пятьдесятъ рублей. А тотъ Государь казенный ихъ погребъ, въ которомъ тѣ мои животы покрали, за ихъ монастырскою печатью и за закономъ и за сторожемъ. А какъ Государь по моему челобитію въ тѣхъ моихъ покраженныхъ животахъ монастырской ихъ сущимой старецъ Корнилей роспрашивалъ, а въ роспросѣ онъ сказалъ, что тѣ мои сундуки у преживша ихъ монастырскаго сущимаго старца, осмотра тогожъ монастыря съ черными съ священники Геласіемъ да съ Игнатіемъ, принялъ въ цѣлости осмотра срамковъ и печатей; а нынѣ Государь тотъ черныи священникъ Геласій на томъ же ихъ монастырскомъ подворьѣ въ строителяхъ. А и во воѣхъ Государь монастырехъ и у нихъ въ Кириловѣ монастырѣ выбираютъ и прислаиваютъ къ Москвѣ на подворье свое вѣрочи строителей и сущимыхъ старцовъ со всего монастырскаго собору, а не собою власть имѣють на подворьяхъ строители и сущимые старцы; а тѣ Государь выписанные строители и сущимые старцы, которые приняли у меня животы мои въ цѣлости и при которыхъ покрали тѣ мои животы, и тѣ всѣ присланы были, и нынѣ которые на Москвѣ на подворьѣ, со всего ихъ монастырскаго собору живутъ, и не собою. А въ томъ же Государь казенномъ ихъ монастырскомъ погребѣ стояли многіе нашей братіи въ то время сундуки ближе къ дверемъ моихъ сундуковъ и тѣ всѣ въ цѣлости; а въ тѣ Государь потребности и сами того подворья власти и въ день съ огнемъ ходятъ не токмо ночью, естъли бы Государь посторонніе воры красть приходили кромѣ того ихъ Монастырскаго подворья, и они бы разломали ближніе сундуки а не дальніе; и потому Государь стала явная ихъ монастырская вина. А въ нынѣшнемъ Государь во 197-мъ году Ноября въ 1-й день указалъ ты Вейникій Господинъ дать мнѣ очную ставку того Кирилова монастыря съ сущимымъ старцомъ Корнилемъ, полѣ тебе монастыря власти сущимаго старца и по се

* Здѣсь нѣсколько листовъ утрачено.

число къ очной ставкѣ неставляли и тѣхъ моихъ вышеписанныхъ покраденныхъ животныхъ неплачивали. Милостивый великій Господи Святѣйшій Киръ Іоакимъ Московскій и всея Русіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патріархъ пожалуй меня, вели Государь въ тѣхъ моихъ покраденныхъ животахъ съ Кириловымъ монастыремъ свой святительской милостивой указъ учинить по уложению десятымъ главы 195 статьи.

Отвѣтчикъ Кириловскаго подворья Московскіе служби сушленной старецъ Корнилей выслушавъ искковую челобитную отвѣчалъ, а въ отвѣтъ сказалъ: въ прошломъ де во 195 году на Кириловскомъ подворьѣ сундуки съ животами столника Андрея Квашнина Самарина поставлены были съ животами, а при которомъ де строителѣ про то онъ Корнилей неvědаетъ, и какъ де въ томъ же году взялъ его на Кириловское подворье въ сушную бывшей строителѣ Дорощей изъ Дмитровскаго уѣзду изъ села Куликова; и онъ де Корнилей казенной погребъ съ поставленными животами всякихъ чиновъ людей и съ его исцовыми животами за замкомъ и за печатью принималъ въ цѣлости у прежняго сушного старца Лаврентія, и чья де у того исцова сундука печать была приложена и ерлыкъ, и при которомъ строителѣ тотъ сундукъ былъ поставленъ, того онъ неvědаетъ. И въ прошломъ де во 196-мъ году Генваря въ 19-й числѣ при бывшемъ ихъ строителѣ старцѣ Дорощей тотъ исцовъ сундукъ въ казенномъ ихъ монастырскомъ погребѣ по досмотру строителя старца Дорощей и стряпчяго Ивана Поворцова тогожъ подворья съ черными священники съ Геласіемъ, что нынѣ на томъ же Кириловскомъ подворьѣ въ строителяхъ, да съ чернымъ попомъ Игнатіемъ, сундукъ его исцовъ въ казенномъ погребѣ разломать, и что де изъ того сундука животныхъ его исцовыхъ выградено и на столно де противъ искковой челобитной животныхъ его исцовыхъ въ томъ сундукѣ разломанномъ было ль про то онъ неvědаетъ; а тотъ де монастырской казенной ихъ погребъ былъ за замкомъ монастырскихъ Кириловскаго подворья, а печать де у того погреба была его сушного старца Корнилея, а сторожи де были на томъ подворьѣ у тѣхъ погребовъ кто нини, и про то де вѣдалъ строителъ Дорощей, а онъ де Корнилей про тѣхъ монастырскихъ сторожей неvědаетъ. И какъ де онъ отвѣчикъ по челобитью его Андрееву изъ тѣхъ покраденныхъ животахъ въ Патріархѣ розрядѣ роспрашивалъ, а въ роспросѣ онъ Корнилей въ то время говорилъ, что де онъ его Андреевы сундуки у прежняго монастырскаго ихъ сушного старца Лаврентія осмотра ярмковъ и печатей принималъ въ цѣлости, а въ то де время у досмотру тогожъ монастыря черные священники Геласей да Игнатей и у приему тѣхъ сундуковъ съ нимъ Корнилемъ небыли, и въ прежнемъ де своемъ роспросѣ такихъ рѣчей, что тѣ черные священники будто у приему и у досмотра того его Андреева сундука, какъ онъ принималъ у бывшаго сушного старца Лаврентія, съ нимъ были, неговаривалъ; а нинѣ де онъ

тѣхъ священниковъ для досмотру у того сундука ярлыковъ и печатей послѣ того за недѣлю до Николаева дни, какъ призжали на Кириловское подворье дѣти ево исповы, а нѣмъ де ихъ сказать незнасть; и тѣ де черные священники у сундуковъ ярлыковъ досматривали и ему Коренилю у досмотру говорили, что де тѣ сундуки ево Андрея Квашнина Самарина, а печати у тѣхъ сундуковъ и замки въ то время по досмотру ихъ черныхъ священниковъ въ цѣлости въ то время были и про то де ему ничего не сказывали; и въ тожъ де время дѣти ево Андреевы въ тѣ сундуки и ходили и вынимали платье, а какое платье про то онъ не вѣдасть, потому что онъ стоялъ за ево исповыми людьми поодаль, и тѣ де сундуки ево исповы дѣти запечатывали или нѣтъ, того онъ не вѣдалъ; и вышелъ де изъ погреба съ ними вѣсть; и послѣ де того тогожъ дня тѣхъ сундуковъ, что они запечатали ль онъ неосматривалъ. А тотъ де черныи священникъ Геласій, съ которымъ онъ Корнилей осматривалъ ево исповыхъ сундуковъ и у тѣхъ сундуковъ ярлыковъ и печатей, нынѣ на Кириловскомъ Московскомъ подворьѣ въ строителяхъ, а присланъ изъ Кирилова монастыря за повелѣніемъ архимандрита со всего собору на Кириловское подворье въ строители. А онъ де отвѣтчикъ посланъ былъ въ прошлыхъ годахъ въ ихъ монастырскую вотчину въ Дмитровской уѣздъ въ село Куликово со всего монастырскаго ихъ собору при бывшемъ архимандритѣ Тимофѣѣ, а изъ села де Куликова взялъ ево на Кириловское подворье къ Москвѣ бывшей строитель Доросей въ сущилные старцы собою . . . съ вѣдома ль де архимандрита или нѣтъ, про то онъ не вѣдасть, а вѣдалъ де про то онъ строитель Доросей. А въ томъ де погребу и иныхъ разныхъ чиновъ людей животы въ сундукахъ поставлены были, и ближе ево исповыхъ сундуковъ стояли животы къ дверемъ Григорья Вахромѣева и иныхъ того монастыря вкладчиковъ многихъ людей, и были тѣ воѣ въ цѣлости; а въ тѣ де погребы кому доведется идти для какова дѣла и въ нихъ де ходять и днемъ съ огнемъ.

За тѣмъ истецъ съ отвѣтчикомъ нмались за вѣру, отвѣтчикъ въ томъ иску вѣру взялъ себѣ на душу, сверхъ вѣры истецъ на неправой ево отвѣтчиковъ отвѣтъ подалъ письменные улики, а въ нихъ пишетъ:

Уличаю Государь ево старца Корнилія, евожъ распросными рѣчьми: какъ онъ по моему чедобіи въ прошломъ во 196 году въ Патріаршѣ разрядѣ распраниванъ въ тѣхъ моихъ животахъ, и онъ самъ въ роспросѣ своемъ сказалъ что, принималъ тѣ мои сундуки въ казенномъ погребѣ осмотра ерлыковъ и печатей съ черными священники съ Геласіемъ да съ Игнатіемъ в цѣлости, а нѣмъ тотъ священникъ Геласій на томъ Кириловскомъ подворьѣ въ строителяхъ присланъ съ собору изъ Кирилова монастыря. Тѣмъ Государи ево жъ распросными рѣчьми и уличаю.

Сверхъ, Государь, того уличаю ево жъ старца Корнилія указомъ Святейшаго Патріарха, каковъ указъ сказалъ въ томъ же въ прошломъ во 196 году

того Кириловскаго подворья строителю старцу Дорофею, чтобъ они тѣ мои животы у себя на подворьѣ сыскивали, а буде не сыщутъ, и тѣ мои животы противъ челобитья моего доправлены будутъ на Кириловъ монастырь; и тотъ указъ ево Святѣйшева Патріарха въ томъ дѣлѣ записанъ, а сказывалъ ему строителю тотъ ево Святѣйшого Патріарха указъ ево Святительскаго розряду Дьякъ Иванъ Калитинъ, и они строитель съ братіею ево Святительскаго указу учинились послушны, и по се время тѣхъ моихъ животовъ не отдають. Тѣмъ Святѣйшева Патріарха указомъ ихъ уличаю.

Сверхъ Государь того уличаю ево старца Корнилія челобитьемъ того ихъ Кирилова монастыря архимандрита Іосифа съ братіею, какъ они были челомъ Великимъ Государемъ изъ Сыснова приказу съ подлиннова дѣла о памяти, и по ихъ челобитью въ Патріаршѣ розрядѣ прислана память; и въ томъ ихъ челобитѣ и сами они архимандритъ съ братіею написали, что мнѣ дѣло въ тѣхъ моихъ животахъ до бывшаго строителя до старца Дорофея, а онъ строитель отъ него архимандрита присланъ со всего собору изъ Кирилова монастыря. Тѣмъ Государь ево архимандритовымъ челобитьемъ и уличаю.

Сверхъ Государь того уличаю его старца Корнилія указомъ Великихъ Государей и соборнымъ уложениемъ: напечатано въ девятой главѣ, во 195 статьѣ, кто у кого поставитъ животы на сбереженіе за своею печатью и за замкомъ; а тотъ, у кого тѣ животы будутъ, безъ него пойдетъ за ево печать и за замокъ; а тотъ чьи тѣ животы поставлены были, станеть на него бить челомъ, что у него тѣ поставленные животы изъ-за ево печати и изъ-за замка пропали; и на томъ у кого тѣ животы поставлены были, велѣно доправить. А они де Государь и сами сказали, что осмотра ерлыковъ и печатей онъ старецъ Корнилей съ нынѣшнимъ строителемъ старцомъ Геласіемъ приняли въ цѣлости, а строители Государь всегда во всѣхъ монастырехъ бывають съ собору и пишутъ ихъ властью, а приняли они осмотра печатей въ цѣлости тѣ мои животишки, и по се Государь время не отдадутъ. Тѣмъ Государь указомъ Великихъ Государей и соборнымъ уложениемъ ихъ и уличаю.

Отвѣтчикъ выслушавъ первую письменную улику сказалъ: въ прошломъ де во 196 году, какъ онъ Корнилей по челобитью ево исцову въ Патріаршѣ розрядѣ роспрашиванъ въ животахъ ево Андреевыхъ, и въ то де время въ распросѣ онъ Корнилей говорилъ ли, что де онъ сундуки ево исцовы въ казенномъ погребѣ осмотра ярлыковъ и печатей принялъ у прежняго сундального старца Лаврентія въ цѣлости, а черные де священники Геласій и Игнатій въ то время у приему небыли; и въ прежнемъ де своемъ распросѣ говорилъ онъ, что де тѣ черные священники были въ то время, какъ де пріѣзжали ево исцовы дѣти для животовъ своихъ на Кириловское подворьѣ за недѣлю до Николаева дня осеннего. А другую улику выслушавъ сказалъ: какъ де въ прошломъ во 196 году по указу Святѣйшаго Патріарха посыланъ былъ на Кири-

ловское подворье дьякъ Иванъ Калитинъ сказывать указъ Святѣйшаго Патріарха строителю Іеромонаху Дорофеею, о смысѣ тѣхъ ево исповныхъ животовъ; и онъ де Корнилей про тотъ указъ не вѣдалъ, а вѣдалъ ли де или нѣтъ про то строитель Дорофей. А третью улику выслушавъ сказалъ: Кирилова де монастыря архимандритъ Іосифъ съ братьею, какъ были челомъ Великимъ Государемъ въ сыскномъ приказѣ о памяти съ подлиннаго дѣла и въ томъ де ихъ челобитѣ написано ли что ему испу въ тѣхъ ево животахъ дѣло до бывшаго строителя Дорофея, и онъ де про то ихъ челобитѣ не вѣдаетъ, а строитель де Дорофей изъ Кирилова монастыря присланъ былъ къ Москвѣ на Кириловское подворье съ собору у того монастыря властей или нѣтъ, про то онъ не вѣдаетъ; потому, что де онъ въ то время былъ въ монастырской подмосковной вотчинѣ въ селѣ Куликовѣ для монастырской пашни. А четвертую улику выслушавъ сказалъ: на Государевъ де указъ десятыя главы на сто девяносто пятую статью слатца и неслатца не смѣтъ; а на Кириловскомъ де подворьѣ у казеннаго погреба осматрѣвъ онъ старецъ Корнилей замковъ одинъ, что поломанъ, на завтрее праздника на Кириловскомъ изъ подворьѣ Аѳонасія и Кирила; а онъ де старецъ Корнилей самъ ево исповныхъ животовъ не крадывалъ и никоимъ воровскимъ людямъ для кражи тѣхъ ево исповныхъ животовъ не подваживалъ.

Истецъ сказалъ, что де онъ отвѣтчикъ въ сей очной ставкѣ въ иску ево исповъ забывъ въ себѣ страхъ Божій и безъ указу Святѣйшаго Патріарха, взялъ вѣру себѣ на душу неприлично; знѣтно что убоялся того Кирилова монастыря властей и знѣтно что по наученью ихъ говорилъ, или вѣдая въ тѣхъ ево исповныхъ животахъ за собою или того монастыря ково въ томъ воровствѣ, потому и вѣру взялъ себѣ на душу, чтобъ чѣмъ отбыть отъ того ево испова иску и отлучить бы своимъ бездушествомъ того Кирилова монастыря властей отъ иску ево испова; а если бы де онъ отвѣтчикъ не укрывалъ того монастыря властей и не убоялся бы ихъ то говорилъ, или не по наученью бѣ ихъ вѣру взялъ себѣ на душу; и ему де было отвѣтчику въ тѣхъ ево исповныхъ животахъ вѣру брать безъ указу Святѣйшаго Патріарха себѣ на душу недовелось. Да и по словамъ ево отвѣтчиковымъ отвѣрся очная ставка отличилась; потому что онъ отвѣтчикъ и самъ в сей очной ставкѣ сказалъ о томъ имянно, что сундукъ ево исповъ въ казенномъ ихъ монастырскомъ погребѣ принявъ онъ отвѣтчикъ осмотра ярлыковъ въ цѣлости. И чтобъ Святѣйшій Патріархъ ево исца пожаловалъ, указалъ тѣ ево исповны животы отдать ему испу изъ Кирилова монастыря противъ ево исповой исковой челобитной по приему и по осмотру ихъ монастырскому въ цѣлости жъ; и потому ся очная ставка по словамъ ево отвѣтчиковымъ къ вѣрѣ ни испу ни отвѣтчику ни мало ничѣмъ не прилична, а вѣру всегда въ искѣхъ берутъ тѣ люди себѣ, кто въ чемъ запретца; а онъ де отвѣтчикъ и самъ сказалъ, что

тѣ сундуки ево исцовы осмотра ермиковъ и печатей принялъ въ цѣлости, потому и вѣрѣ неприличилось: да и самъ де онъ отвѣтчикъ сказалъ, что тѣхъ сундуковъ осматривалъ онъ съ нынѣшнимъ строителемъ Иеромонахомъ Геласіемъ, а въ то де время онъ Геласій былъ на Кириловскомъ подворьѣ чернымъ священникомъ рядовымъ; и какъ де приняли и осматривали въ цѣлости, такъ же бы и нынѣ отдали по указу Святѣйшаго Патріарха, каковъ имъ сказалъ указъ Дьякъ Иванъ Калитинъ на Кириловскомъ подворьѣ, отдали бъ въ цѣлости жъ. Да и прежде того онъ отвѣтчикъ былъ у нихъ монастырскаго дѣла со всего ихъ монастырскаго собора въ посельскихъ старцахъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ селѣ Куликовѣ; и они де ему всемъ монастырскимъ соборомъ во всемъ ему вѣрили, а что де онъ отвѣтчикъ въ сей очной ставкѣ сказалъ про умершаго строителя Дорофея, чтобъ не чемъ было противъ слову ево отвѣтить

. . . новѣхъ свидѣлствовать, будто ево отвѣтника бывшей строитель Дорофей взялъ изъ села Куликова къ Москвѣ собою въ сушильные старцы, будто невѣдомо по какому указу; и ему было строителю естли бы не по совету всего монастырскаго собору брать было ево отвѣтника изъ села Куликова собою нести, потому что онъ отвѣтчикъ въ то село присланъ со всего монастырскаго собору, такъ же къ Москвѣ взять для казенной службы въ сушильные старцы съ собору жъ а не собою, онъ строитель ево отвѣтника изъ того села на Кириловское подворье взялъ. А въ покражехъ или въ какомъ воровствѣ и за дворниковъ и за людей своихъ хозяева, чьи тѣ люди или кто у кого живетъ на дворничествѣ, и за нихъ иски испашъ платять; а онъ де отвѣтчикъ въ томъ монастырѣ въ сушиленныхъ старцахъ былъ не собою со всего ихъ собору; и они бы того монастыря власти ему Корнилию въ такомъ великомъ дѣлѣ и во всѣхъ службахъ казенныхъ бы ключей ему и не дали; а что де онъ отвѣтчикъ в сей очной ставкѣ приличилъ себя к тому иску укрывая Кирилона монастыря властей, чтобъ чѣмъ отлучить и къ себѣ приличить, чтобъ ему иску того своѣго иску отбыть напрасно; и чтобъ святѣйшій Патріархъ пожаловалъ ево исца, указалъ въ тѣхъ ево исцовыхъ взятыхъ животахъ указъ учинить по сей очной ставкѣ Кирилова монастыря со властями, потому что они власти ему отвѣтчику вѣрили и приняли сундуки съ животами ево исцовыми въ цѣлости, а строители бывають на подворьяхъ и сушиленные старцы со всего собору и во всемъ имъ власти вѣрять; а нынѣ де и по се число тѣхъ ево исцовыхъ животныхъ ему иску не отдають хотя ими завладѣть напрасно; и что бъ по сей очной ставкѣ указалъ Святѣйшій Патріархъ по уликамъ и по словамъ ево исцовымъ и по уложенью десятой главы сто девяносто пятой статьи и по своему Святѣйшаго Патріарха указу вышеписанному, каковъ имъ сказалъ указъ Дьякъ Иванъ Калитинъ, указъ учинить въ томъ, что чинялъ ево исцовы животы на Кириловское подворье въ

цѣлости, а отдають сундуки vybrать его исковы животы, и чтобъ Святѣйшій Патріархъ пожаловалъ ево исца, указалъ тѣ взятые ево исковы животы взятъ на Кириловѣ монастырѣ на властяхъ.

И думной дворянинъ и Патріаршъ бояринъ Михаилъ Ивановичъ Глѣбовъ да Духовныхъ дѣлъ приказной Іеромонахъ Іосифъ Долгоруковъ да дьяки Иванъ Арбеневъ Иванъ Тугариновъ велѣли по исцѣ столникъ Андрей Квашнинъ Самаринъ съ очной ставки и по отвѣтчикъ бывшеиъ сушиленномъ старцѣ Корнилѣ собрать поручные записи.

И пристаъ Афанасей желѣзниковъ по исцѣ столникъ Андрей Квашнинъ Самаринъ подалъ къ дѣлу поручную запись, а въ записи пишетъ:

Отвѣтчикъ старецъ Корнилей сказалъ, что де онъ грамотѣ неумѣетъ и въ его мѣсто въ очной ставкѣ руки никто не прикладываютъ и къ той де очной ставкѣ въ статьѣ по немъ никто не ручается.

И по указу Святѣйшаго Патріарха черная записка очной ставки закрѣплена по склѣпкамъ дьяка Ивановою рукою Арбенева, а старецъ Корнилей отдавъ на Кирилловское подворье архимандриту Іосифу да строителю Іеромонаху Геласію съ роспискою, а въ роспискѣ пишетъ:

197 года Юня во 2-й день по указу великого Господина. Кирилова монастыря Московскіе службы сушиленной старецъ Корнилей, которой былъ въ судѣ въ иску столника Андрея Никитина сына Квашнина Самарина въ пропавшихъ ево съ того подворья поставленныхъ въ казенный погребъ животахъ: въ деньгахъ въ тыщѣ пяти стахъ рублѣхъ, да въ ожерельѣ женскомъ болшомъ низаномъ съ пуговицы золотными по цѣнѣ въ триста рублѣхъ, да въ шапкѣ бархатной съ душкой съ пѣтями болшими жемчужными по цѣнѣ во ста пятьдесятъ рублѣхъ, отдавъ съ суда во статьѣ вѣсто поруки и съ того иску въ пошлинахъ того монастыря архимандриту Іосифу да строителю Іеромонаху Геласію. А какъ того старца Корнилія впредь по указу Святѣйшаго Патріарха въ Патріаршѣ розрядѣ спросать; и имъ архимандриту и строителю того старца Корнилія поставить въ Патріаршѣ розрядѣ.

По сей запискѣ по приказу архимандрита Іосифа да строителя Іеромонаха Геласія въ пріемѣ того старца росписался стряпчей Иванъ Поморцовъ.

Помѣта. 197-го Юля въ 1-й день Великій Господинъ Святѣйшій Патріархъ, слушавъ сего дѣла, указалъ исцу столнику Андрею Квашнину Самарину Кирилова монастыря Московскаго подворья сушиленаго старца Корнилія, что онъ Андрей искалъ на немъ поставленныхъ своихъ и покраденныхъ животовъ на тысячу на девять сотъ на пятьдесятъ рублѣхъ, снявъ съ него Корнилія черное платье, отдать ему иску Андрею въ заживъ головою. А Кири-

дова Монастыря на властях того его Андреева иску править недовелось; потому: въ прошломъ во 196-мъ году Генваря въ 19 числѣ былъ челомъ отъ Андрей Святѣйшему Патріарху въ тѣхъ своихъ покраденныхъ животахъ на того сушильного старца Корнилія о роспись и о розыску; а Юня въ 24-мъ числѣ отъ Андрей былъ челомъ въ тѣхъ же своихъ покраденныхъ животахъ Кирилова монастыря на властей о указѣ въ прошломъ во 196-мъ году и въ нынѣшнемъ въ 197-мъ году въ указѣ Великихъ Государей написано Великіе Государи слушавъ докладные выпи-ски указали и бояра приговорили: Кириловскаго Монастыря служекъ Оску Михайлова съ товарищи четырехъ человекъ, которые животахъ въ Сыскомъ приказѣ и пытанъ на крѣпко; а съ пытокъ въ тѣхъ ево Андреевыхъ животахъ ни въ чемъ не винулись, свобода отдать того монастыря стряпчему съ роспискою; а ему Андрею буде дѣло вѣдѣтца съ прежнихъ строителей Дорофеевъ да съ сушильных старцомъ Корниліемъ и о томъ быть челомъ Святѣйшему Патріарху, а до монастыря и до властей и до стряпчего ихъ дѣло не дошло, а по указу Святѣйшаго Патріарха велѣно ему Андрею въ тѣхъ поставленныхъ животахъ дать очную ставку съ сушильнымъ старцомъ Корниліемъ, а прежней Кириловскаго подворья строитель старецъ Дорофей прежде того святѣйшаго Патріарха указу, Андрей Самаринъ тѣхъ своихъ покраденныхъ животныхъ на сушильномъ старцѣ Корниліѣ искалъ судомъ; а въ судѣ старецъ Корнилей сказалъ изъ Киринова де монастыря присланъ отъ былъ въ ихъ монастырскую вотчину въ Дмитровской уѣздъ въ село Куликово, и изъ того де села взялъ ево на Кириловское подворье строитель Дорофей въ сушильные, на мѣсто прежняго сушильнаго старца Лаврентья, и отъ де Корнилей у него Лаврентья казенной погребъ съ поставленными животами за замкомъ и печатью несмотря ермыковъ принялъ въ цѣлости, а переписки де у него ничему съ тѣмъ старцомъ Лаврентіемъ не было; и Андрей Самаринъ въ приемъ тѣхъ своихъ поставленныхъ животныхъ Кирилова Монастыря властей писма въ судъ никакова не положилъ; и потому знатно, что тѣ ево Андреевы животы на Кириловское подворье поставлены были безъ вѣдома того монастыря властей; потому что Кириловъ Монастырь отъ Москвы въ дальнемъ разстояніи, а того Монастыря власти къ Москвѣ бывають временей.

Подлинный указъ за приписью Дьяка: Иванъ Тугариновъ.

**ПУТЬ ОТЪ МОСКВЫ КЪ СМОЛЕНЬСКУ, А ОТЪ СМОЛЕНСКА ДО
РИМА.**

До Вязмы 30 верстъ, а отъ Вязмы до Полги 40 верстъ, а отъ Полги до Можайска 30 верстъ, а отъ Можайска до Ворѣска 30 верстъ, отъ Ворѣска до Брагина холму 30 верстъ, а отъ Брагина холму до Казлова 40 верстъ, отъ Казлова до Вязмы 30 верстъ, отъ Вязмы до Корей 40, отъ Корей до Мстиславца 20, отъ Мстиславца до Дорогобужа водою 35, а землею 30, отъ Дорогобужа до Котычина водою 10, отъ Котычина до Егорья Святаго до шаровитаго села 10, отъ Егорья Святаго до Толвы 10, отъ Толвы до Сиги 10, отъ Сиги до Хинины пристани 10, отъ Хинины до Великіе рѣки 10, отъ Великіе рѣки до Пречистые монастыря Вышняго 10, отъ Пречистые до перевоза 10, отъ перевоза до Спаскаго озера 10, отъ Спаскаго озера до Ратчина 10, отъ Ратчина до Набережинцы 10, отъ рѣчки отъ Набережинцы до Хюсти 10, отъ Хюсти до волости 10, отъ волости до Копца 10, отъ Копца до Березонна рѣки до Высока 10, отъ Высока 10 верстъ до Смоленска. А землею отъ Дорогобужа до Сверковыхъ лукъ 10 верстъ, а отъ Сверковыхъ лукъ до Смоленска 50 верстъ, а отъ Смоленска по Дятпру внизъ воды до Орши 120 верстъ, а отъ Орши водою по Дятпру 70 верстъ до Могилева, а отъ Могилева землею до Березни рѣки 20 миль, а отъ Березни рѣки до Меньска 20 миль, а отъ Меньска до Вилны 30 миль; а мною дорогою неѣзжать къ Вилнѣ. Отъ Меньска до Новогорода 20 миль, отъ Новогорода до Слонима 14 миль, а отъ Слонима до Озерника 3 мили, отъ Озерника до Волковыйска 4 мили, а отъ Волковыйска до Мстиборовца 3 мили, отъ Мстиборовца до Нарвы 8 миль, отъ Нарвы до Бѣлска 4 мили, отъ Бѣлска до Ботки 2 мили, отъ Ботки до Дорожчина 5 миль, отъ Дорожчина до Лосицъ 5 миль, отъ Лосицъ до Лукова 7 миль, всего отъ Менска до Лукова 72 мили, отъ Лукова до Стяжицъ, отъ Стяжицъ до Вислы до перевоза, отъ Вислы до Сонца, отъ сонца до Опатова до Шидлова, отъ Шидлова до Вислицы, отъ Вислицы до Препевницъ, отъ Препевницъ до Кракова 4 мили. И всего отъ Меньска до Лукова 72 мили, отъ Лукова до Кракова 30 миль безъ дву, а отъ Кракова до рубежа Слезитскаго по Польской земли до Свенчина 9 миль, а отъ Свѣнчина по Слезитской земли и по Муравѣйской до Оломонцы до Скопья города в Ческой землѣ 24 мили, а отъ Оломонцы до Вьенны, или до Кромирисъ, до Австрійскаго столнаго горѣда 24 мили, а мине зовуть 30 миль, а отъ Вьенны 46 миль до Виллака, а отъ Виллака до Италійскіе границы до Понтафеля полсеми мили, а Понтаелейской земли отъ Понтафеля до Венецейскаго пристанища до Португуера 18 миль, а отъ Португуера

водою по малымъ заливамъ морскимъ и по рѣкамъ 16 миль до Венецѣи; а къ другому пристанищу Венецейскому къ Падубъ граду, отъ Понте-Фея же отъ границы Оустрійскіе до Падуби 28 миль, а отъ Падуби до Венецѣи великою рѣкою 4 мили, а заливомъ морскимъ отъ Борди Венецейскіе 1 миль. Ино къ Падубе дутши ѣхати на конѣхъ, кто хочеть и въ Виницѣи быти, и отъ кони оставить въ Падубъ да любо оная въ Падубу къ концѣ пригребется, или ис Падуби кони велить перевести Коозу городокъ на островъ землею 4 мили, а моремъ в баркѣ миль, да самъ из Венецѣи прецловеть в баркѣ до Коозы 5 миль, а отъ Коозы до матерого берега с конями перевезется чрезъ воду с треть миль; и отътогда ему къ Риму 3 дороги различны: одна отъ Коозы къ Ферраріи и къ Бононии и къ Флорентіи и къ Сѣнѣ граду и по нимъ городомъ до Рима, а другая подлѣ моря до Пезара града, а отъ Пезара землею и до Рима по городомъ, а третья дорога подле моря до Анкона и отъ Анкона до Лорета и отъ Лорета землею и до Рима по городомъ, а всего отъ Виницѣи до Рима иное моремъ, а иное землею полъосмадесять миль, а отъ отъ Падуби землею столько же до Рима.

(Изъ рукописей первой половины XVII стѣка.)

Сообщ. Д. Ч. Н. Д. Буллескимъ.

=

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Стран.

- Русь въ первыя сто лѣтъ отъ прибытія Рюрика въ Новгородъ. Соч. Д. Ч. И. Д. Бѣльева..... 1 — 160.

II. МАТЕРІАЛЫ.

1. Переписная книга домової казны Патріарха Никона, составленная въ 7166 году по повелѣнію Царя Алексѣя Михайловича. Сообщ. Д. Ч. И. Д. Бѣлевымъ..... 1 — 134.
2. О ходу въ Персическое царство и изъ Персиды въ Турецкую землю и въ Индію, и въ Урмузъ, гдѣ корабли приходятъ. Писано Московскимъ купчиною Ѳедотомъ Аванасѣвымъ Котовымъ, въ 7132 году. Сообщ. Д. Ч. М. П. Погодинымъ..... 1 — 22.
3. Къ матеріаламъ предисловіе Секретаря Д. Ч. И. Д. Бѣльева..... I — VI.

III. СМѢСЬ.

1. Составъ чиновъ Московскаго Университета въ 1772 году. Сообщ. Д. Ч. И. Д. Бѣлевымъ..... 1.
2. Приходъ чудотворнаго Николина образа Зарайскаго иже бѣ изъ Корсуна града въ предѣлы Рязанскіе. Сообщ. Д. Ч. В. М. Ундольскимъ..... 11.
3. Въ Чиновной книгѣ написано..... 22.
4. Мировая записъ..... 23.
5. Списокъ съ подлинной радной..... 24.

II

	Стран.
6. Подлинная рядная запись.....	25.
7. Роспись, что взялъ Иванъ Никитичъ Боборыкинъ.....	27.
8. Списокъ съ рядной записи, слово въ слово сообщены <i>П. А. Бартеневымъ</i>	29.
9. По чему пудъ мѣди въ 7177 году.....	30.
10. О продажной цѣнѣ вина въ 7175 году.....	31.
11. О продажной цѣнѣ вина въ 7185 году.....	32.
12. Сыскное дѣло 7186 году.....	32.
13. Путь отъ Москвы къ Смоленску, а отъ Смоленска до Рима. Сообщ. <i>Д. Ч. И. Д. Блѣевымъ</i>	47.
14. Протоколъ Засѣданія Общества 1851 года Марта 29.....	1.

ПРОТОКОЛЬ

ЗАСѢДАНІЯ ОБЩЕСТВА.

1851 года, Марта 29-го дня.

Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ подъ предсѣдательствомъ Его Превосходительства Александра Дмитріевича Черткова и въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Членовъ: М. П. Погодина, А. С. Хомякова, Г. И. Спасскаго, Д. Н. Дубенскаго, Н. В. Колачева, В. М. Удольскаго, П. В. Хавскаго и Секретаря И. Д. Бѣляева, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ происходило слѣдующее.

ЧИТАНЫ ОТНОШЕНІЯ:

1. Императорской Академіи Наукъ II-го Отдѣленія, при коемъ препровождаетъ экземпляръ своего отчета за 1850 годъ для Библіотеки Общества. Опредѣлено: экземпляръ Академическаго отчета сдать въ Библіотеку Общества.

2. Прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы, коимъ увѣдомляетъ, что Конторою дозволено отсрочить пользование рукописью Синодальной Патріаршей библіотеки, называемою родословецъ, еще на мѣсяць. Опредѣлено: Отношеніе принять къ свѣдѣнію.

3. Отъ Почетнаго Члена Общества, Графа Дмитрія Николаевича Блудова присланъ экземпляръ I-го Тома Памятниковъ дипломатическихъ сношеній древней Россіи съ державами иностранными. Опредѣлено: Книгу здать въ библіотеку Общества.

4. Отъ Дѣйствительнаго Члена Иеромонаха Макарія присланы: 1-е Списокъ съ жалованной проѣзжей грамоты Лже-дмитрія, Лже-Патріарху Игнатію; 2-е записка о бывшихъ привилегіяхъ Нижегородскаго Спасо-Преображенскаго монастыря; 3-е собраніе нѣсколькихъ цѣ-

семь къ Нижегородскимъ Архіереямъ, и 4-е списокъ съ письма Графа Сперанскаго къ Г. Соловцову, 1813 года. Опредѣлено: Рукописи сдать въ Библіотеку Общества и по разсмотрѣніи нѣкоторыя напечатать во Временникѣ.

5. Отъ Профессора М. Д. Академіи С. К. Смирнова списокъ съ рукописи: «Алфавитъ Иларіона инова заточеннаго, или подписаніе епископіямъ. Опредѣлено: Рукопись напечатать во Временникѣ издаваемомъ Обществомъ.

6. Отъ Профессора С.-Петербургской Семинаріи Саввантова, присланы изданныя имъ книги: 1-е Грамматика Зырянскаго языка; 2-е Зыряно-Русскій Словарь; 3-е описаніе монастырей Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго, Архангельскаго Велико-Устюжскаго, и Спасо-Сумарица Тотемскаго; 4-е разборъ первыхъ двухъ сочиненій составленный Академикомъ Шегреномъ, и 5-е кылъ візѣнцѣмъ, вѣсѣталомъ Патыр-Павси лувб. Пітер. 1848. Опредѣлено: Книги сдать въ Библіотеку Общества.

7. Отъ Гг. Дольника и Второва прислана первая книжка Воронежскихъ актовъ. Опредѣлено: Книгу сдать въ Библіотеку Общества.

8. Отъ Г. Томина, его сочиненіе, Велико-Новгородская Святительская кафедра. Опредѣлено: Книгу сдать въ Библіотеку Общества.

9. Д. Ч. М. П. Погодинымъ представленъ списокъ съ одного древняго хронографъ для напечатанія во Временникѣ Общества. Опредѣлено: Списокъ представленный Дѣйствительнымъ Членомъ М. П. Погодинымъ напечатать во Временникѣ издаваемомъ отъ Общества, и для сего препроводить его въ Цензурный Комитетъ.

10. Секретаремъ Общества И. Д. Бѣляевымъ предложены для принятія въ составъ Общества: Профессоръ Моск. Дух. Академіи Г. Смирновъ, и Профессоръ С.-Петербургской Семинаріи Г. Саввантовъ и Гг. Дольникъ и Второвъ издатели Воронежскихъ актовъ. И по учиненной балотировкѣ избраны большинствомъ избирательныхъ шаровъ Профессоръ Смирновъ въ Дѣйствительные Члены во уваженіе дѣятельнаго участія принимаемаго имъ въ изданіяхъ Общества; а Профессоръ Саввантовъ, и издатели Воронежскихъ актовъ Дольникъ и Второвъ въ соребнователи Общества, и при семъ Опредѣлено: Изготовить для нихъ дипломы и препроводить по принадлежности.

11. Для разсмотрѣнія статей слѣдующихъ къ печатанію въ 10-й книжкѣ Временника составленъ Комитетъ, состоящій изъ Дѣйствительныхъ Членовъ М. П. Погодина, С. П. Шевырева и Секретаря И. Д. Бѣлева.

ЧТЕНІЯ

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.
М. ВЪ УНИВ. ТИП. 1846—1848.

ГОДЪ 2-Й; ЗАСѢДАНІЙ:

№ 1-й— 1	Юня.....	1846 года	ц.	1	р.	10	к.
— 2-й—28	Сентября	— —	—	1	—	10	—
— 3-й—26	Октября	— — съ 2 рисунками.....	—	1	—	—	—
— 4-й—30	Ноября	— — съ 19 рисунками.....	—	1	—	50	—
— 5-й—28	Декабря	— —	—	1	—	—	—
— 6-й—25	Января..	1847 года	—	1	—	—	—
— 7-й—28	Февраля	— —	—	1	—	—	—
— 8-й—29	Марта	— —	—	1	—	—	—
— 9-й—26	Апрѣля	— — съ 30 рисунками.....	—	2	—	—	—

ГОДЪ 3-Й; ЗАСѢДАНІЙ:

№ 1-й—31	Мая.....	1847 года	ц.	1	р.	—	—
— 2-й— 27	Сентября	— — съ 5 рисунками.....	—	1	—	—	—
— 3-й—25	Октября	— — — 5	—	1	—	—	—
— 4-й—29	Ноября	— — — 2	—	1	—	30	к.
— 5-й— 27	Декабря	— — — 1	—	1	—	—	—
— 6-й—31	Января	1848 года, съ 2	—	1	—	—	—
— 7-й—28	Февраля	— — — 2	—	1	—	—	—
— 8-й—27	Марта....	— — — 1	—	1	—	—	—
— 9-й—24	Апрѣля	— — — 1	—	2	—	—	—

ГОДЪ 4-Й. № 1-й, засѣданія 28 Юня 1848 г., ц. 1 р. 10 к.

За пересылку каждой книжки ОТДѢЛЬНО за 3 ф. (кроме 9-й, обоихъ годовъ, за котор. по 4 фун.), А ВМѢСТѢ, т. е. двухъ и болѣе, по 2 ф. на каждую.

ВРЕМЕНИКЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ
РОССИЙСКИХЪ. М. ВЪ УНИВ. ТИП. 1849—1852 г.

Книга 1-я съ 3-мя литогр. снимк.....	1	р.	50	к.
— 2-я — —	1	—	—	—
— 3-я — — съ литогр. рисунок.....	1	—	50	—
— 4-я	1	—	—	—
— 5-я	1	—	10	—
— 6-я	1	—	10	—
— 7-я	съ литогр. рисунок.	1	—	—
— 8-я	1	—	50	—
— 9-я	съ литогр. рис.	1	—	50
— 10-я	съ 8 литогр. рисунок.	1	—	50
— 11-я	2	—	—	—
— 12-я	1	—	—	—
— 13-я	съ 2 литогр. рисунок.	2	—	—
— 14-я	съ литограф. снимкомъ..	1	—	50
— 15-я	1	—	—	—

За пересылку каждой книжки ОТДѢЛЬНО—за 3 фунта (а за 11 и 13 по 4 ф.), А ВМѢСТѢ, т. е. двухъ и болѣе, по 2 фун. на каждую.

Подробный Аналитическій РЕВЮИРЪ изданіями Общества — БЕЗДЕНЕЖНО.

Изданія Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ можно получать: 1) у Г. Литураріуса Общества, *Ив. Алексеев. Дмитріева*, на Сретенкѣ, въ Послѣднемъ (или Масномъ) переулкѣ, въ домѣ Дмитріевой; 2) у Коммиссіонера Университета, *Ив. Вас. Базунова*, на Страстномъ бульварѣ, въ Университетской книжной лавкѣ; 3) въ Конторѣ «Москвитинъ», на Большой Дмитровкѣ; 4) у *Г. А. Рамкова*, на Тверской; 5) у *П. О. Хрусталева*, на Театральной площади, въ домѣ Матрикевичихъ, в 6-е) у *С. Ф. Селинкова*, на Никитской улицѣ.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ,

Его Превосходительство Александръ Дмитріевичъ Чертковъ,
На Мясницкой, въ собственномъ домѣ.

СЕКРЕТАРЬ,

Иванъ Дмитріевичъ Бѣляевъ,
*Близъ Смоленскаго рынка, въ Проточномъ переулкѣ, въ домѣ
Бѣлевой.*

БИБЛИОТЕКАРЬ,

Вуколь Михайловичъ Ундольскій,
За Москвой рѣкой, на Пятницкой улицѣ, въ домѣ Давыдова.

КАЗНАЧЕЙ,

Николай Никифоровичъ Басалаевъ,
На Моховой, въ зданіи Императорскаго Московскаго Университета.

АКТУАРИУСЪ,

Иванъ Алексѣевичъ Дмитріевъ,
На срътенкѣ, въ Последнемъ переулкѣ, въ домѣ Дмитріевой.

520 v 23.10

ВРЕМЕННОИЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ

и

ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

—

КНИГА 16-я.

—

МОСКВА.

1853.

ИЗДАНИЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

(Всѣ цѣны означены на серебро.)

ТРУДЫ И ЛѢТОПИСИ ОБЩЕСТВА Исторіи и Древностей Россійскихъ, 8 Частей. М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ Части, кромѣ 1-й, по 40 к., за каждую; за перес. по 2 ф.

РУССКІЯ ДОСТОПАМЯТНОСТИ, *Часть первая*,—16 статей историческаго содерж. М. 1815 г.; Ц. 30 к., пер. за 2 ф.—*Часть вторая*, Памятники древняго Русскаго Права (Русская Правда); Д. Н. Дубенскаго. М. 1843 г. Ц. 75 к., пер. за 2 ф.—*Часть третья*, Слово о Пяту Игоревѣ, Д. Н. Дубенскаго. М. 1844 г. Цѣна 75 к., пер. за 2 ф.

ЛѢТОПИСЬ НЕСТОРОВА, по древнѣйшему списку мнѣха Лаврентія, изд. Проф. Р. Ѳ. Тимковскаго, прерывающаяся 1019 г. М. 1824 г. Ц. 30 к., пер. за 2 ф.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ КРИТИЧЕСКІЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ Густава Эверса для Россійской Исторіи; пер. съ Нѣм. М. П. Погодина. М. 1826 г. Ц. 75 к., перес. за 2 ф.

ДРЕВНОСТИ СѢВЕРНАГО БЕРЕГА ПОНТА. Сочиненіе Петра Кёппена; переводъ Средилго-Камішева. М. 1828 г. Цѣна 10 к., перес. за 2 ф.

ОБОЗРѢНІЕ КОРМЧЕЙ КНИГИ въ историческомъ видѣ. Соч. Барона Розенкампфа. М. 1829 г. Цѣна 1 руб., пересылка за 3 ф.

КОРСУНСКІЯ ВРАТА, находившіяся въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ. Описаны и объяснены Ѳ. Адельунгомъ, съ Нѣмецкаго перевелъ П. Артемьевъ. М. 1834 г. Цѣна 1 р. 75 к., пересылка за 3 ф.

СУПРАСЛБСКАЯ РУКОПИСЬ, содержащая Новгородскую и Кіевскую сокращенныя лѣтописи, изд. Князя М. А. Оболенскаго. М. 1836 г. Ц. 1 р., перес. за 2 ф.

ИСКОВСКАЯ ЛѢТОПИСЬ, изд. М. П. Погодинымъ. М. 1837 г. Ц. 1 р., перес. 3 ф.

РУССКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ. Редакторъ Профессоръ Погодинъ. М. 1837—1846 г. 7 Томовъ. Цѣна за каждый Томъ по 1 р., перес. на 3 ф. за каждый.

ПОВѢСТВОВАНІЕ О РОССИИ, въ трехъ томахъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 240 печатныхъ листовъ. М. 1838 — 1843 г., соч. Н. С. Арушанскаго. Цѣна за 1 и 2-й томы 10 р., за перес. за 8 ф.; за 3-й томъ 3 р., перес. за 5 ф.

КНИГА ПОСОЛЬСКАЯ МЕТРИКИ ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКАГО, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государственное Королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія, въ двухъ томахъ, изданныхъ подъ редакцію: Князя М. А. Оболенскаго, И. Н. Даниловича, М. П. Погодина и Д. Н. Дубенскаго. М. 1843 г. Цѣна 2 р., за пер. на 6 ф.

КРИТИКО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОВѢСТЬ временныхъ лѣтъ Червоной или ГАЛИЦКОЙ РУСИ (отъ водворенія Христіанства при Князяхъ поколѣнія Владиміра Великаго до конца XV столѣтія), соч. Дениса Зубрицкаго; пер. съ Польскаго О. Боданскаго. М. 1845 г., Цѣна 1 р., пер. за 2 ф.

КНИГА, глаголемая БОЛЬШОЮ ЧЕРТЕЖЪ, изд. по 8 стар. рукописямъ и 2 печат. книгамъ Г. Н. Спаскимъ. М. 1846 г. Цѣна 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

О РУССКОМЪ ВОЙСКѢ, въ царствованіе Михаила Феодоровича и послѣ его, до преобразованій, сдѣланныхъ Петромъ Великимъ; историч. изслѣдованіе Н. Д. Евлевскаго. М. 1846 г. Цѣна 50 коп., въсов. за 2 ф.

БИБЛИОТЕКА ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ, сост. П. М. Строевымъ; со снимкомъ съ 1-го лѣта Правды Русской (Устава Ярослава), изъ Сборника на пергаментѣ, писани. въ исходѣ XIV вѣка. М. 1845 г. Цѣна 1 р. 43 к., пер. за 2 ф.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ, ЗАМѢЧАНІЯ и ЛЕКЦІИ М. Погодина о Русской Исторіи. М. 1846 г., томы: 1, 2 и 3-й. Цѣна 4 р., перес. за 6 ф.

ИСТОРИЯ РУССОВЪ или МАЛОЙ РОССИИ, Арх. Г. Конайскаго. М. 1846. 3 р. пер. 3 ф.

ИСТОРИЯ О ДОНСКИХЪ КОЗАКАХЪ, соч. А. Ригельмана, съ 19 рисунк. М. 1846 г. Ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

ЛѢТОПИСНОЕ ПОВѢСТВОВАНІЕ О МАЛОЙ РОССИИ, соч. А. Ригельмана, съ 30 рисунк. М. 1847 г. Ц. 3 р., пер. за 4 ф.

ИСТОРИЯ ГОСПИСКАЯ, В. Татищева, книга 5-я или часть 4-я. М. 1848 г. Ц. 2 р., пересылка за 4 фута.

ВРЕМЕНИКЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ

И

ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.

КНИГА ШЕСТНАДЦАТАЯ.



МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

1858.

Slav 25.11

Dr. A. C. Hill.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Ценсурный Комитетъ законное число экземпляровъ. Москва, Июня 17 - го дня 1853 года.

Цензоръ В. Флеровъ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

REFUGIATE

ПЕЛАЗГО-ΘΡΑΚΙΪСКІЯ ПЛЕМЕНА,

НАСЕЛИВШІЯ ИТАЛІЮ,

И ОТТУДА ПЕРЕШЕДШІЯ ВЪ РЕТІЮ, ВЕНДЕЛИКІЮ И ДАЛѢЕ НА
СѢВЕРЪ, ДО РѢКИ МАЙНА.

=

І. Собственно Пелазги.

Повторимъ здѣсь сказанное нами, при описаніи Пелазговъ, обитавшихъ въ малой Азіи. «Пелазги были древнѣйшіе жители этой страны, ея туземцы, *autochtones*, *aborigenes*. Они тамъ занимали не только всѣ острова и берега, но и самую внутренность страны. Пелазги прибыли въ малую Азію не моремъ, а пришли туда изъ южной Азіи (Strab. XII, 7), общей колыбели рода человѣческаго. Изъ Малой Азіи, они перенесли въ Европу и здѣсь ихъ племена заселили Θракію, Эпиръ, Иллирію, Македонію, Грецію, Морею, всѣ острова Эгейскаго моря, даже Италію и Сицилію. Въ глубокой древности Пелазги населяли всю Грецію, въ особенности земли Еоловъ, сосѣдей Θессаліи; весь Морейскій полуостровъ именовался *Pelasgia*. (Strab. V, 3). Пелазги жили въ Аркадіи и на Критѣ. Часть Греции, между р. Пѣною, горами Пинда и Термопидами, называлась *Argos* Пелазгическій, потому что всею этою странною владѣли Пелазги (Strab. V, 4). Юпитера Додонскаго Омиръ называетъ Пелазгійскимъ, а народъ обитавшій въ Эпирѣ, также Пелазгами; ибо весь Эпиръ имъ принадлежалъ. Иродотъ положительно свидѣтельствуетъ, что Аѣніи были Пелазги (происходили отъ нихъ), и что потомки

этихъ Пелазговъ всегда неизмѣнно населяли Аттику и Аѳины (Herod. I, 56). Патеркулъ тоже пишетъ, что вся Атика была занята Пелазгами (Vel. Paterculi, hist. Rom. I, 3.) Вся Эссалия называлась Pelasgia. Lesbos былъ островъ Пелазгійскій. Эсхиль населяетъ Пелазгами Argos, близъ Микина; т. е. часть Лаконіи. Только при владычествѣ Даная, въ Аргосѣ, стали называть потомковъ Пелазговъ, — Данаями (т. е. Греками), по словамъ Еврипида (Strab. V, 4). Эсхиль заставляетъ говорить (въ Данаидахъ) Пелазга, въ Аргосѣ: «отецъ мой былъ сынъ Земли, и я Пелазгъ господствую, съ родомъ моимъ, Пелазгами, надъ всею страной.» Пелазги занимали всю Лаконію. (Servius ad. Virgil. Aeneid. VIII, vers. 600, и примѣч. Стравонова перев. къ кн. V, главѣ 4). Остатки всѣхъ вѣковыхъ зданій воздвигнутыхъ Пелазгами, на пространствѣ всей Греціи, Мореи и Италіи существуютъ и теперь, подъ именемъ Пелазгическихъ или Циклопскихъ, т. е. Оракійскихъ; ибо Циклопы обитали во Оракии, по свидѣтельству схоласти Еврипидова (Примѣч. Dutheil, къ VIII кн. Стравона). Самое имя «Пелазги,» данное этому народу Греками, не есть народное названіе, а происходитъ, по свидѣтельству Стравона и Діонисія Галикарнасскаго, отъ Pelargòs, слова, означившаго у Еллинь, аиста, потому, что «подобно этой птицѣ, Пелазги часто перемѣняли свое мѣстожителство,» (Strab. V, 4, Dion. Halycarn. I). Стравонъ прибавляетъ, что такъ именно (Pelargi) называли Аѳиняне Пелазговъ, жившихъ въ Атикѣ и въ самыхъ Аѳинахъ.» Мы также показали, въ нашей статьѣ (Врем. XIII, 103—126) и самый переходъ каждаго изъ Пелазгическихъ племенъ; ибо «Пелазги» было общее, собирательное имя, подъ которымъ Греки разумѣли всѣхъ жителей малой Азіи, въ до-историческія времена; но всѣ Пелазго-Оракійскія племена, извѣстныя, первоначально, въ Азіи, являются потомъ во Оракии, Греціи, Морѣи и Италіи, подъ тѣми же именами, которыми они назывались въ ихъ отечествѣ. Такъ Пелазговъ, Ораковъ, Мизовъ, Брегговъ, Лелеговъ, Дарданъ, Долянъ, Бобричей, Витянъ, Пановъ, Попелей, Галичанъ, Даковъ (Dahi), Македонъ мы находимъ во Оракии, Греціи и Морѣи; а Лидовъ, Enètes (Venedes), Тиренъ, Лелеговъ, и опять Пелазговъ, подъ разными именами, въ Италіи. Ближайшая къ Италіи страна, изъ всѣхъ заселенныхъ Пелазгами, была, конечно Греція. Отсюда они и перешли въ незапамятныя времена въ Италію. (D. Halycarn. I).

Древнѣйшихъ жителей Италіи Діонисій Галикарнаскій называетъ просто «туземцами, Aborigenes,» но во многихъ мѣстахъ своего со-

чненія положительно свидѣтельствуеть, что они были потомки тѣхъ Пелазговъ, которые изъ Морей переселились въ Италію, подъ начальствомъ Энотра и даже называетъ Лелегами. (Dion. Halykarn. 1, 10, 11; Ц, 2 и 9). Катонъ и Семпроній писали о прибытіи этихъ Aborigenes, въ Италію, изъ Ахаіи. «По мнѣнію моему.» продолжаетъ Діонисій, «они вышли изъ Аркадіи, потому что первые Пелазги, населившіе Италію, прибыли сюда изъ Аркадіи.» Но въ сущности это одно и тоже, ибо какъ Ахаія, такъ и Аркадія были части полуострова Морейскаго. Что касается до самаго имени «Aborigenes,» то ихъ называли такъ потому только, что отъ нихъ произошли всѣ позднѣйшіе жители Италіи (ab origine); или потому что Aborigenes часто перемѣняли свое мѣстожительство (abergare). Dion. Halykarn. L. I и II; или наконецъ отъ Греческихъ словъ: ἀπ' ορειων γένος, т. е. горцы, народъ, живущій на горахъ. Последнее мнѣніе раздѣляетъ самъ Діонисій и противопоставляетъ этихъ горцевъ, — жителямъ долинъ, Полянамъ, какъ увидимъ ниже. D. Halyk. I. Первое переселеніе Пелазговъ, изъ Морей въ Италію, засвидѣтельствованное исторіею, произошло за пять столѣтій, до Троянской войны, подъ начальствомъ Энотра и брата его Пѣвчиста (Pevcestios). Оба были внуки Пелазга, перваго извѣстнаго старшины Морейскихъ Пелазговъ и сына Зевса и Небы; слѣдовательно одного изъ первоначально поселившихся людей въ Аркадіи (Pausan. VIII, 2 и 3; Dion. Halykarn. I). Племя Пелазговъ, прибывшее съ Энотромъ, заняло всѣ земли, немѣвшія, до тѣхъ поръ, жителей, отъ моря Тиренскаго до противоположнаго Адриатическаго, въ ширину, и отъ южной оконечности Италіи до Этруріи, въ длину (Strab. V, 1; Dion. Halyk. I). Вся эта страна была извѣстна также подъ именами Авзоніи, Италіи и въ послѣдствіи Тиреніи (Strab. VI, 2); а Oenotria, называлась область отъ пролива Мессинскаго, до Пестума и Таренто (Strab. V, I). Пелазговъ, со времени ихъ поселенія въ Италіи, стали называть Oenotrii (Dion. Halyk. I). Пѣвчистъ, братъ Энотра, съ другою частію Аркадскихъ Пелазговъ, водворился на берегахъ Іонійскаго моря (Адриатики), у мыса Япига (Iapygia); эти переселенцы извѣстны были подъ именемъ Pevcestii, (Strab. VI. Skylax Karyand.) слѣдовательно, древнѣйшіе жители средней и южной Италіи были тѣже Пелазги, которыхъ мы первоначально узнали въ Малой Азіи и потомъ видѣли въ Греціи и Морѣхъ, откуда они и перешли въ Италію. Кромѣ Пелазговъ—Aborigenes, Фукидидъ, Страбонъ, Діонисій и другіе упоминають еще о Сикулахъ, въ древнѣйшія времена обитавшихъ въ Италіи. Но эти

Сикулы были также племя Пелазгическое, отделившееся, от Пелазговъ — Энотровъ, подъ начальствомъ Сикула, сына Итала, царствовавшего надъ Энотрами (Dion. Halycarn. I). Сикулы занимали среднюю Италію, окрестности Каере, Пизы, Faleria и обитали въ другихъ частяхъ нынѣшней Тосканы. Они также жили по теченію Тибра, именно на томъ мѣстѣ, гдѣ въ послѣдствіи былъ построенъ Римъ. Dion. Halycarn. I; а Плутархъ тутъ назначаетъ древнѣйшее пребываніе Пелазговъ (Plutar. in Romul. I). Слѣдовательно Сикулы Діонисіевы суть Пелазги Плутарховы. Когда Aborigenes вытѣснили Сикулъ съ береговъ Тибра, то они спустились въ южную Италію и заняли страну отъ мыса Скулака (Skylake) до пролива, отдѣляющаго Сицилію отъ Италіи (Strab. VI, 2). Aborigenes, овладѣвъ всею страпою, отъ Тибра на югъ, до рѣки Lires (нынѣ Garigliano), составили тотъ народъ, который намъ извѣстенъ, до Троянской войны, подъ именемъ Aborigenes-Oenotrii; потомъ назывался Латинами и наконецъ Римлянами (D. Halyc. I). Римляне были потомки Пелазговъ, въ такомъ же отношеніи какъ и Еллины: вотъ отчего и сходство древле Латинскаго языка съ Греческимъ.

Пелазги Aborigenes построили города: Saturnia Palation, (въ 25 стад. отъ Reata); Tribola, Vesbola, Maruva, Bata, Svana, Lista, Kutila, Kursula (близъ горы Koritas), Antemna, Tellina, Ficula, Tibur, Mephylla, Matioга, гдѣ находилось прорицаище, неуступавшее въ значительности Додонскому. Всѣ эти города почти не существовали при Діонисіѣ, равно какъ и Orvina, величайшій и славнѣйшій изъ всѣхъ (1). При императорѣ Августѣ, видны были только развалины и огромныя основанія городскихъ стѣнъ Орвины; сохранились также великолѣпныя гробницы древнѣйшей Пелазгической постройки. Окружность некрополя составляли высокія и длинныя насыпи, на верху которыхъ первобытныя жители ставили надгробныя памятники (Dion. Halycarn. I и II). Такимъ образомъ Пелазги, до Троянской войны, уже прочно заселили Италію, начиная отъ юго-восточной части нынѣшняго Неаполитанскаго королевства, до впаденія По, въ Адриатику; и по морю Тиренскому, отъ р. Garigliano, до нынѣшней Тосканы. Къ этимъ Аркадскимъ Пелазгамъ присоединились, въ послѣдствіи, Пелазги, жившіе въ окрестностяхъ Додоны. Они вышли на берегъ Италіи, у впаденія Падвы (Padvus, нынѣ По) въ Адриатическое море, и основали тутъ цвѣтушій и богатый городъ, названный ими Спиною (2). Часть этихъ Пелазговъ отправилась дажѣ внутрь страны, заняла Обрію и дошла до Кутилы, города принадлежавшаго

племені *Aborigenes*. Здѣсь Пелазги Додонскіе соединились съ послѣдними, ибо оба племена происходили отъ однихъ и тѣхъ же Пелазговъ, первоначально переселившихся, изъ Азіи, въ сѣверную Грецію и Морею. *Aborigenes* и вновь прибывшіе Пелазги напали на Сиколовъ, и принудили ихъ удалиться въ Сицилію (*Thucyd. VI, D. Halyk. I, Strab. VI*). Тогда Пелазги заняли область, извѣстную въ послѣдствіи, подъ именемъ *Сапрапіа* и построили тутъ городъ, назвавъ его въ честь нѣсколькихъ Лариссъ, существовавшихъ у Пелазговъ Азійскихъ, и Лариссы Морейской, откуда они прибыли въ Италію, (3). Новая Кампанская Ларисса находилась близъ урочища, называвшагося «торгъ Попилія» (Попеля). *Dion. Halicarn. 1*. Эти Пелазги завладѣли почти всею южною Италію, ибо *Herculanum* и Помпея, были основаны Пелазгами (*Strab. V, и D. Halykarn. 1*), а *Sinuessa* называлась прежде Синопою (*T. Livii, X, 21, Plin. III, 9*), именемъ Пелазгическаго города въ Виенніи, (4). Могущество и благосостояніе Пелазгическихъ племенъ, въ Италіи, засвидѣтельствовано исторіею болѣе нежели за 200 лѣтъ до Троянской войны, (*D. Halikarn. 1*). Это цвѣтущее положеніе продолжалось до прибытія, въ Этрурію, Лидовъ и водворенія, на противоположномъ берегу, другихъ Пелазговъ, прибывшихъ съ острова Крита, подъ именемъ Япиговъ-Месаповъ. (*Iarigi Messarii*). Вскорѣ, за этими двумя племенами, прибылъ, въ Италію Эвандръ, также съ Пелазгами, изъ Аркадіи. Всѣ эти переселенцы сильно ослабили могущество прежнихъ Пелазговъ Италіанскихъ; а Лиды заняли всѣ города въ Этруріи и южной Италіи, прежде принадлежавшіе древнѣйшимъ Пелазгамъ. (*Dion. Halyk. 1*).

Изъ разказа, переданнаго намъ Плутархомъ открывается, что на томъ мѣстѣ, гдѣ въ послѣдствіи построенъ Римъ, обитали первоначально также Пелазги. Потомъ вся эта страна принадлежала Тиренамъ, прибывшимъ въ Италію изъ Лидіи, и ею наконецъ овладѣли Латинны (*Plutar. in Romul. 1*). Да и самый Римъ, былъ населенъ, при Ромулѣ, Этрусками, Брегами и Пелазгами, прибывшими изъ Мореи (*Aen. Flori, epit. rer. Rom. L. 1, с. 1*). Къ этимъ Діонисій Галикарнассскій прибавляетъ Лигуръ, Иверъ (Испанскихъ), Кельтовъ или Галловъ, Троянъ, и также людей изъ племенъ, жившихъ въ Италіи: Марсовъ (*Marubii*), Самнитъ, Брутовъ, *Ombrii*, *Orici*, (*Dion. Halicarn. 1, 22*). Послѣднія племена были Пелазги; ибо древнѣйшіе *Aborigenes*, происходили отъ *Oenotrii*, а эти ничто другое какъ Пелазги Аркадскіе, (*Ibid. 11 и 1*). Слѣдовательно первоначальное населеніе Рима состояло изъ сброда людей разныхъ на-

родовъ, говорившихъ на разныхъ языкахъ. «Въ мое время» прибавляетъ Діонисій Галикарнаскій, жили еще до пятидесяти семействъ, въ Римѣ, происходившихъ отъ Троянъ, (Dion. Halycarn. 1). Плутархъ такъ же упоминаетъ о Римскихъ патриціяхъ знатнаго происхожденія, украшавшихъ свою обувь изображеніемъ маленькой луны. Это значило, что они происходили отъ Эвандра и его спутниковъ, которыхъ Римляне почитали рожденными прежде луны. Plutar. Quaest. Rom. 76. (5). Изъ этой смѣси Пелазговъ, Кельтовъ, Лигуръ, Иверъ, выработался, въ послѣдствіи, языкъ Латинскій, и именно по этой причинѣ скоро отдалился отъ чистыхъ Пелазгическихъ нарѣчій Италиі, особенно отъ Этруръ. Вотъ почему надписи Этрискія, Оскія, Самнитскія и другихъ племенъ, не могутъ быть объяснены съ помощію одного Латинскаго языка, не взирая на 300 лѣтъ добросовѣстныхъ труды Итальянскихъ ученыхъ (Lanzi Saggio di lingua Etrusca. Inghigami, Monum. Etruschi; etc.) Жители древней Албы состояли изъ Пелазговъ Аркадскихъ, Троянъ, прибывшихъ съ Энеемъ, и Ерїи изъ Элиды, (Dion. Halicarn. II, 1). Послѣдніе конечно также Пелазги Элидскіе.

Въ послѣдствіи къ Пелазгамъ и Тиренамъ, уже прочно водворившимся въ Этруріи, до взятія Трои,— прибыла новая колонія Пелазговъ изъ Морен. Евандръ, сынъ Меркурія и Лады отправился, изъ Аркадіи, съ переселенцами, искать новаго отечества. Они прибыли въ Италию, основались на берегахъ Тибра, и тутъ назвали Palation «первоесвое поселеніе, потому что большая часть колонистовъ, состояла изъ уроженцевъ Palation, города Аркадскаго. Въ воспоминаніе этого происшествія, императоръ Антонинъ освободилъ жителей послѣдняго города, отъ всѣхъ платимыхъ ими податей. Pausan. VIII, 43. «Евандръ», пишетъ Діонъ Кассій, «отправился изъ Palation, съ переселенцами и основалъ, на Тибрѣ, другой Palation, который теперь вошелъ въ составъ обширнаго Рима» (Dion. Cass. Fragm. L. I—XXXVI). И Аврелій Викторъ свидѣтельствуетъ, что Евандръ прибылъ изъ Аркадіи, съ матерью своею Никостратою и поселился на горѣ Palation. Здѣсь онъ построилъ храмъ Пану, верховному божеству Аркадскихъ Пелазговъ и первый научилъ туземцевъ читать и писать, на своемъ природномъ языкѣ (Пелазгическомъ). Aur. Victoris, origo gentis Romanae, c. 5 и 6. Тоже подтверждаетъ Діонъ Галикарнаскій, прибавляя, что Евандръ прибылъ въ Италию, изъ Аркадіи, за 60 лѣтъ до взятія Трои. Онъ построилъ, на берегу Тибра, храмъ Пану и былъ принятъ дружелюбно жившими тутъ Пелазгами

(Dion. Halyscarn. 1), потому, что они были одного съ нимъ происхожденія. Plin. IV, 6. Pausan. VIII, 3.

Послѣ взятія Греками Иліона, множество жителей, не только Брегіи; гдѣ наиболѣе тогда свирѣцствовали Еллины, но и другія Пелазгическія племена (Еветы, Пафлагоны, и пр.) принуждены были, оставя родину, искать спасенія и новаго отечества въ другихъ странахъ. Антеноръ и Эней, старшины Троянскіе, предводительствовали этими переселенцами. Антеноръ, съ Энетами, водворился въ углу Адріатики, какъ мы увидимъ въ своемъ мѣстѣ; а Эней, долго странствовалъ вдоль береговъ Фракіи, Македоніи, Эпира, Сициліи, наконецъ прибылъ, съ Троянами, въ устье Тибра и здѣсь окончательно поселился. Трояне причалили къ берегу при впаденіи Тибра въ море (Plutar. in Rom.) Мѣсто, гдѣ Эней вышелъ на берегъ (у Laurentium), называлось, при Ливіи, Troia. Тутъ жили Aborigenes, съ ихъ предводителемъ Latinus (T. Livii, I, 1; D. Cass. Fragm. 1 книги). Послѣ разгрома Иліона, Трояне разсѣялись по разнымъ странамъ; они основали города въ Фракіи и Македоніи, поселились у Додоны, на берегахъ Сициліи и въ Италіи, между соплеменными имъ Пелазгами (Dion. Halyscarn. 1, 10). О переселеніи Энея, съ родомъ его и Троянами, свидѣлствуютъ всѣ Римскіе историки, географы и поэты. Изъ Греческихъ упоминаютъ объ этомъ происшествіи Стравонъ (V, 7.), Діонисій Галикарнасскій (L. I, и II) Діонъ Кассій, Софоклъ, Менекратъ и другіе; но Омиръ пишетъ, что Эней и родъ его царствовали надъ Троянами, и послѣ взятія Иліона:

«Будетъ отнынь Эней надъ Троянами царствовать мощно,
Онъ, и сыны отъ сыновъ, именуіе поздно родиться.»

(Иліад. XX, 307—308.)

На это Діонисій отвѣчаетъ, что Эней и потомство его, могли царствовать надъ Троянами и въ Италіи, куда они переселились послѣ разгрома Троянскаго, (Dion. Halyscarn. I). Какъ бы то нибыло, вопросъ о поселеніи Энея на Тибрѣ, столь важный для Римлянъ, не имѣетъ большаго значенія, для нашего предмета. Трояне были Бреги; слѣдовательно племя Пелазгическое. Нѣсколькими Пелазгами болѣе, или менѣе, въ Италіи, уже совершенно заселенной этимъ народомъ, — рѣшительно немогли имѣть особеннаго вліянія на просвѣщеніе, языкъ и вообще бытъ всего народонаселенія.

Если бы мы не знали положительно, что всѣ племена населившія Италію были одного Пелазгическаго происхожденія, то самыя названія городовъ, рѣкъ и другихъ урочищъ, въ занятой ими странѣ,

намъ могутъ служить тому доказательствомъ. Тибръ, въ древнѣйшія времена назывался Albula, (Alba, Лаба) и отдѣлялъ Тиренъ отъ Латинъ, Обричей и Сабинъ (Plin. III, 9), а устье его, Стравонъ называетъ ostia, въ то отдаленное время, когда Еней еще не прибылъ въ Италію и когда тутъ не существовало города Ostia (Strab. V, 7; T. Livii, 1, 3, Plin. III, 9). Діонисій Галикарнасскій пишетъ: «царь Анкъ Марцій построилъ городъ, который назвалъ Ostia, именно потому, что онъ находился при самомъ впаденіи Тибра въ море.» D. Halykarn. III. «Ostia Tiberina,» у Латинъ, устье Тибра. Видимо «Ostia,» на языкѣ Пелазговъ, называлось устье Тибра, впаденіе рѣки въ морѣ; отсюда, въ послѣдствіи, названіе, данное городу, построенному при царѣ Анкѣ Марціѣ (D. Halykarn. I, T. Livii, I, 33, и Strab. V. 7). Корай, комментаторъ Стравона, замѣчаетъ: «Strabon écrit toujours le nom d'Ostia au pluriel neutre, comme signifiant *les bouches ou embouchures.*» Слѣдовательно Ostia и «устье» одно слово, по выговору и значенію (6). Въ Albula впадали рѣки Нар (Нара), Тиміа (Тимъ) и Кланис (Клѣнъ). Plin. III, 9. (7), Три, изъ холмовъ, на которыхъ былъ построенъ Римъ, назывались: Palatium (палаты, паланка), Velia (велій) и холмъ Килы (Κελύς), Strab. V, 7. Холмъ Janiculum, въ древнѣйшія времена, именовался Antopolis (поле Анта). Plin. III, 9. (8).

Лаціумъ, или страна Латинъ, начиналась у самаго впаденія Тибра въ морѣ (ostia) и простиралась на югъ до области, занятой Самнитами и Peligni (Strab. V, 4). На этомъ пространствѣ находились города: Kalatia, Veskiâ (на рѣкѣ Кланис), Treba, Kora (построенная Дарданомъ, Plin. III, 9); Sena, Sitia, Boullia, Boles, Politorium, Medula, Мосра, Мана, Каенина, Таугана, и другіе. Plin. III, 9 и 17; Plutar. in Coriol. 27. Strab. V, 7. T. Livii, I, 33—38). Когда Эней прибылъ въ Лаціумъ, то тамъ существовали уже Пелазгическіе города: Ardea, Tibur, Klustumeria, Antemna и Atina. Virg. Aeneid. VII, 630—631. Виргилій упоминаетъ, въ этой же странѣ о городѣ Matusca «oliviferaeque Matuscae». (Aeneid. 711). (9) Плиніи насчитываетъ, въ одномъ Лаціумѣ, до пятидесяти трехъ племенъ совершенно уничтоженныхъ Римскимъ мечемъ. Въ этомъ числѣ онъ называетъ: Volani (главный городъ Bola); Велины (глав. городъ Велій, Velia); Venetulani (глав. городъ Venetala: Венетане, Венды); и прибавляетъ: ita ex antiquo Latio LIII popoli interiере tunc vestigiis, (III, 19).

Имена большой части Пелазгическихъ племенъ, жившихъ въ Италиі, оканчиваются на слогъ *ci*: Ombriци, Opici, Volsci, Hernici, Aurun-

сі, Tuscī, Aequi или Aeci, Rhoeci, Argyrusci, Labici, Falisci, и другіе. Strab. V, 4, 7; D. Halyk. I, 4; Plin. III, 9. T. Livii, II, 22—30. Слогъ сі, произносятъ Италіянцы, потомки Пелазговъ, какъ мы выговариваемъ нашъ «чи». Слѣдовательно всѣ имена этихъ племенъ мы можемъ написать нашими буквами: Обричи, Опичи (Вопичи), Волчи (Вильцы), Горничі, Рѣчи (Рѣчане), Вагрорѣчи, Хвалисчи, Любичи, и проч. Намъ также очень знакомы имена и другихъ племенъ, жившихъ въ Итагін: Моравы (Marubii), Лучане (Lucani), Поляне (Peligni, Samrani), Давніе т. е. старожилы (Davni), Попели (Apuhi), Хорутане (Karentini), Иллиры. Самниты могли получить свое имя отъ родоначальника Само; Савины, отъ жительства по берегамъ рѣки Савы. Сѣдакане, Калены, суть также названія намъ не чуждыя. Скажемъ нѣсколько словъ о каждомъ изъ этихъ племенъ

Hernici жили близъ Lavinium, Alba, Aricia, Antium (Strab. V, 7). т. е. во всѣхъ гористыхъ окрестностяхъ нынѣшняго Рима, гдѣ теперь находятся мѣстечки Альбано, Riccia, Anzo и др. Они были ближайшіе сосѣди Римской равнины, на которой былъ построенъ городъ и окружали Римъ съ восточно-южной стороны. Тамъ, гдѣ они жили именно начинались горы. D. Halyk. VIII. И Виргилій это свидѣтельствуетъ: et roscida rivis Hernica saxa colunt. (Aen. VII, 683—684). Это горы, Горакі, Горнакі, Гѣрнхі, Hernici, какъ доказываетъ имя, подъ которымъ они извѣстны Стравону, Титу Ливію, Д. Галикарнасскому и самая мѣстность, на которой они обитали. Ихъ храмъ, общій съ Римлянами и другими Латинами, былъ построенъ на высочайшей горѣ, господствовавшей надъ Альбою (D. Halykarn. IV). Діонисій производитъ даже слово Aborigenes отъ ἀπ' ὄρων γένος, именно Горнакі и противопоставляетъ этихъ горцевъ жителямъ долинъ: Samrani, Поляне. Слѣдовательно Италіянскіе Гѣрнхі, Горнакі, тоже, что Бреги въ Азій; а Samrani, Поляне, ни-что другое какъ Dolences, Doloncas, Доляне, Долы, жители равнины, поля, (campus). Karventum былъ городъ, въ странѣ Hernicos. Онъ упоминается въ V вѣкѣ, до Р. X. (T. Livii, IV, 53). Діонисій Галикарнасскій называетъ его Korventa (Хорвата?). D. Halykarn. V, 13. У того же племени Hernici, недалеко отъ Praenesta, извѣстенъ городъ Орус или Орхис (по двумъ разнымъ рукописямъ Діонисія). Можетъ быть это тотъ самый, который Плиній называетъ Hortana (III, 17). Какъ бы то нибыло но Ора, Гортана указываютъ на Гору, Горотану, въ странѣ Горняковъ, Herniki, (10).

Aequi, Aeci, у Strab. V. 7; Aequicoli у Т. Ливія; Aesani, Aequicolani, у другихъ Римскихъ историковъ, жили между Hernici, Sabini и Марсовъ, гдѣ нынѣ находятся мѣстечки Subiaco, Trevi, Poli, Civita-Carentia и др. (Cluver. Ital. ant. II, 16). Volani принадлежали къ племени Aequi и граничили съ Labici; Вола (Bola) назывался главный городъ Воланъ, между Praenesta и Lavica. Т. Livii, IV, 49; и VI, 2. D. Halykar. VIII. Diod. XIV, 117. Отъ Aequicoli, древняго племени, Нума заимствовалъ многое для учреждений Рима. Т. Livii, I, 32. Въ 407 году, до Р. X. Римляне пошли противъ Aeci и Volsci, на Corventum и взяли этотъ городъ. Т. Livii, IV, 57.

Volsci, Вилци, Волчи, Волки занимали страну вдоль Тиренскаго моря, нынѣ покрытую Поупійскими болотами. Они управлялись общимъ вѣчемъ всѣхъ малыхъ племенъ, составлявшихъ, въ совокупности, ихъ федеративное общество. Plutar. in Camil 26. Ихъ города назывались: Apula, Priverna, Antium, близъ Ostia; Velitra, Coriole; Poluska (а жители Poluskani), Verruga, Artana, Anxur, (Terracina, при Ливіи, IV, 59); Fabraterna. (Т. Livii, II, 33, 39, 63; IV, 58, 59, 61; VIII, 19. D. Halykar. IV, VI. Strab. V, 7. Plutar. in Coriol. 6, 25; in Camil. 56). Въ странѣ Hernici, Aequi и Volsci, въ Latium, города: Kereatae, далѣе Praenesta (близъ нын. Анagni, въ горахъ, гдѣ жили Горнаки. Strab. V, 7). Volsci были почти уничтожены, въ 460 году, до Р. X. Римлянами. Т. Livii, III, 8. (11).

Племена Raeci и Argugusci причисляетъ Стравонъ къ общему названію Латинъ. Они были покорены Римомъ и жили въ Лаціумѣ (Strab. V, 7). Raeci, вѣроятно Рѣчане, какъ тѣ Ринхины, которые жили близъ Солуня, по теченію Ρήγινος (рѣки), орошавшей ихъ страну (Времен. X, 103). Argugusci, можетъ быть Вагрырѣчи. Далѣе, въ Тиреніи, мы увидимъ особое племя Ruselli.

Rutuli жили въ окрестностяхъ Ardea, ихъ главнаго города. Strab. V, 7. Т. Livii, 1, 57 (12). Turnus, повѣлитель Арден, въ то время когда Эней прибылъ въ Италію, — происходилъ отъ Пнаха, князя Микнигъ (въ Морей). Virg. Aen. VII, 371 и 372.

Labici, Любичи, было племя жившее въ 120 стадіяхъ отъ Рима. Ихъ главный городъ назывался Lavicum. Strab. V, 7. Т. Livii, II, 39. Virgil. Aen. VII, 796 (13). Впрочемъ всѣ Пелазгическія племена, извѣстныя подъ именами: Aborigenes-Oenotrii, Aequi (Aeci), Volsci, Hernici, Rhaeci, Argugusci, Rutuli, Labici, Preferni, и проч. принадлежали къ народу, носившему общее названіе «Латинъ.» Страна ихъ Latium про-

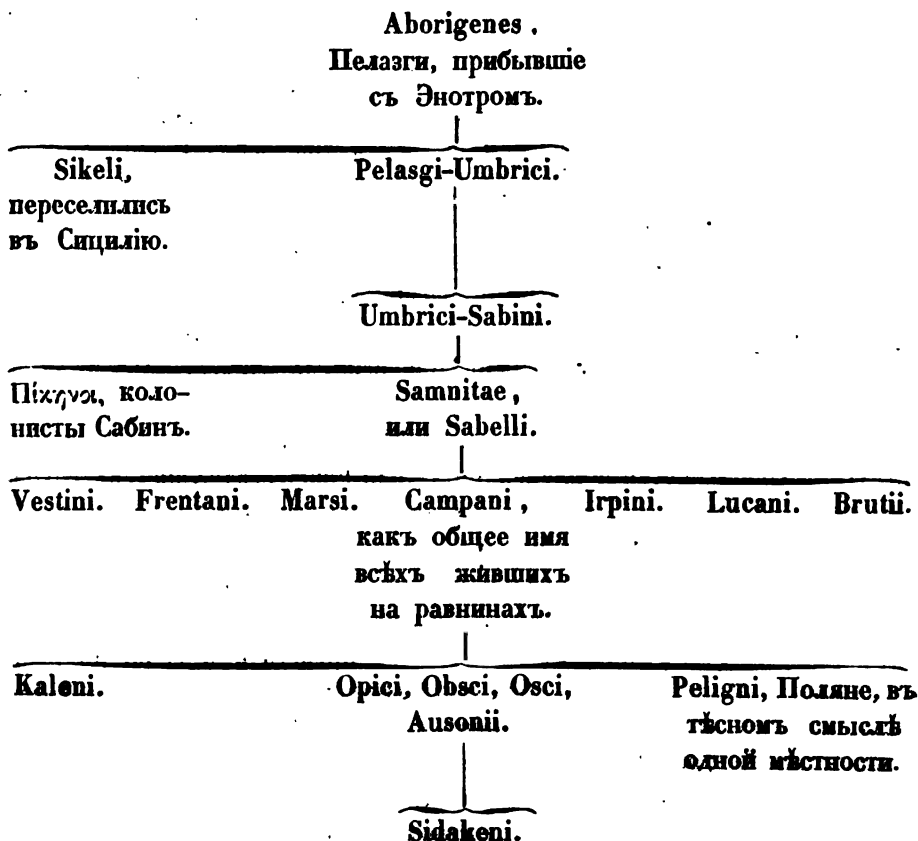
стиралась до мѣстожителства Peligni и Samnites (Strab. V. 7), т. е. въ послѣдствіи заключала и часть Samnina. Всѣ эти племена жили не въ дальнемъ разстояніи отъ Рима и составляли, каждое, отдѣльно управлявшееся самостоятельное общество, до присоединенія ихъ къ Римской республикѣ.

Обричи (Ombrii, Strab. V, 4) были одно изъ древнѣйшихъ и многочисленнѣйшихъ племенъ, обитавшихъ въ Италіи, до прибытія Лидовъ. Обричи жили прежде по рѣкѣ Обрѣ (Ombra), въ самой Тиреніи и занимали нынѣшнее герцогство Сполето; отсюда простирались до Равенны и рѣки Падвы (Padus), страны причисляемой Стравономъ также къ Этруріи. Тотъ же Стравонъ свидѣтельствуетъ, что Тибръ отдѣлялъ Этрусковъ отъ Обричей и они владѣли всемъ пространствомъ земли отъ Тибра до Адріатики. Strab. V, 4. D. Hallykar. 1, и 11. «Обричи жили въ Тиреніи,» пишетъ Плиніи; «ихъ покорили Лиды» (Plin. III, 8 и 19); т. е. Обричи вошли въ составъ союза Тиренъ, составившагося, первоначально, изъ двѣнадцати отдѣльныхъ обществъ и потомъ умножившагося; ибо Плутархъ (in Camil. 17) насчитываетъ уже, въ союзѣ Этрусковъ, восемнадцать богатыхъ и большихъ городовъ. «Въ Обринъ,» продолжаетъ Плиніи, жили, въ древнѣйшія времена, Сикулы и Либурины (Иллиры, съ противоположнаго берега Адріатики) и занимали окрестности Adria. Ихъ отсюда вытѣснили Обричи, а этихъ покорили Тирены: потомъ окончательно, всѣ племена, обитавшіе въ Тиреніи, были поработены Галлами. Всѣ триста городковъ (trecenta oppida), населенныхъ Обричами, покорились Тирепамъ, (вошли въ составъ Этруріи); Plin. III, 19. Обричи, какъ видимъ, жили въ нынѣшнихъ Римскихъ областяхъ: Сполето, Анкона, Урбино и частію Романья, до самаго Тибра, (14). Слѣдовательно эти области некогда составляли части древней Тиреніи, которая, въ цвѣтущую эпоху своего существованія, простиралась, отъ Тибра до ущелій Альпійскихъ, а при нашествіи Галловъ Тирены перешли и далѣе за кряжъ этихъ горъ, какъ увидимъ ниже. По этой причинѣ Плиніи причисляетъ къ Этруріи многіе изъ тѣхъ городовъ Италіи, которые показаны, у другихъ географовъ, принадлежащими племенамъ Аборигенъ, Пелазговъ, Энотровъ, Обричей, Сабинъ и проч. Стравонъ и Плиніи называютъ, у Обричей, города: Ravenna, на Водосѣ (Bodesos); Sarsina; Arimina, на Прусѣ (Prusa); Sena, до нашествія Галловъ, потомъ Senogallia, когда они поселились въ этомъ городѣ; Tuder; Adria; Narna, на Нарѣ; Otricoli, на Тибрѣ; Spoleto; Arna; Esina; Dola; Patala; Svasa; Svila;

Trebia; Ostra; Arina; Solina; Kurias; Krinovola; Vitala; Vindena; Turokola; Butrina; Nara; Mutina; Padina; Matora; Veleia; Urbana. Всѣ эти города, въ послѣдствіи, были порабощены Галлами (Strab. V, 5; Plin. III, 19, 20). Въ числѣ племенъ укажемъ на Vindenates, упоминаемому вмѣстѣ съ городами: Adria, Dola, Ostra, Vindena, (Plin. III, 19). Соединеніе всѣхъ этихъ названій, несомнѣнно указываетъ на Вендовъ, Енетовъ, Venetes, жившихъ такъ же въ Италіи, но сѣвернѣе Обричей. О Ravenna, Стравонъ именно пишетъ, что этотъ городъ основанъ Фессалійскими Пелазгами, и что онъ есть древнѣйшее поселеніе Обричей, потомковъ этихъ Пелазговъ. Обричи жили въ Равенѣ и въ первомъ вѣкѣ, по Р. X. (Strab. V, 1 и 2). Adria передала свое имя всему морю Адріатическому. Strab. V, 2. Оно прежде называлось Іонійскимъ. Spoleto получилъ названіе отъ Polis, предводителя Пелазговъ (15).

Сабинны были тѣже Обричи, ибо Діонисій Галикарнаскскій положительно свидѣтельствуетъ, что «Обричи, бывъ выгнаны, изъ окрестностей Reate, другими Пелазгами, заняли страну, въ которой теперь живутъ (при Діонисіѣ) и здѣсь, съ переменною мѣста, измѣнилось и прежнее имя. Ихъ теперь называютъ уже не Обричами, а Сабинами.» (Dion. Halycarn. II, XI). Въ царствованіе Ромула они жили въ Kures, Amiterna, Kotpna, Каепіна. Послѣдній городъ, равно какъ и Antenna, были основаны Сикулами, у которыхъ ихъ отняли Aborigenes, а эти ничто другое какъ Пелазги, прибывшіе въ Италію подъ начальствомъ Энотра (Dion. Halycarn. 11). Sabini отдѣлялись отъ Этрусковъ теченіемъ Тибра и жили на югъ отъ тѣхъ Обричей, которые остались въ своей странѣ и неизмѣнились въ имени, (Strab. V, 4). Плиніи (III, 17) называетъ ихъ также Savini, и указываетъ ихъ жителство вокругъ озеръ, называвшихся Velia, Veliae, (16). «Савины» не происходитъ ли отъ рѣки Савы, по теченію которой они могли, первоначально, поселиться? (см. ниже при описаніи Campania). Далѣе Стравонъ (V, 6 и 10) свидѣтельствуетъ, что отъ Сабинъ произошли племена Picentini и Samnites; а отъ Самнитовъ, — Lucani и Bretii (Plin. III, 10 и 18). Плиніи Самнитовъ называетъ также Sabelli, и Sauniti, (Plin. III, 17). Вотъ доказательствъ на сколько частей, первоначально родовъ, дѣлилось каждое изъ племенъ, обитавшихъ въ Италіи. Представимъ это въ поколѣнной росписи, изъ которой такъ же будетъ видно, что не только среди Италіи была заселена Пелазгами, но и южная ея часть, именно Кампанія, Brutium, Lucania и т. д. имѣли жителей Пелазгическаго про-

исхожденія. Plin. III, 9. «Вся Кампанія была населена Пелазгами,» пишетъ Діонисій (D. Halikarn. I, 3)



Близъ Обричей, и между Атинініумъ и Анконою жили Пекнины, Πικυνοί, Picentini: они происходили отъ Сабинъ. Strab. V, 8. «Ancona a Siculis condita,» пишетъ Плиніи (III, 19); т. е. основана Пелазгами Сикулами, древними жителями Италіи, а не Сицилійцами, при царѣ Діонисіи, какъ ошибочно полагаютъ нѣкоторые историки. Объ Анконѣ упоминаетъ уже Skylax; слѣдовательно городъ основанъ вкредѣ Діонисіа. Въ одной рукописи Солина находится даже извѣстіе, что Анкона была первоначально заложена Дугѣбами (Dolopes). Raoul — Rochette, hist. des col. Grecq. II, 344. Извѣстіе все-

ма правдоподобное, ибо Дульбы были также Пелазги, жившіе въ Эпирѣ, не-далеко отъ Додоны, а мы видѣли, что Пелазги Додонскіе заселили берега Италіи, вдоль Адриатическаго моря. Близъ города Firmum — Pikenon находился храмъ богини Келтры, построенный Тиренами; такъ называлась, будто бы, Юнона у Этрусковъ. Далѣе городъ Adria; потомъ Matra, рѣка и гавань. Strab. V, 8. Другіе города въ Picenum назывались: Treia, Klvana, Cupra. Plin. III, 18. (17). На берегу залива Посидонскаго (близъ Пестума) жили Pikentes, переселенные сюда Римомъ, съ береговъ Адриатики, отъ народа Picentini. Strab. V, 8. Самнитъ, Т. Ливій называетъ « . . . gentem oribus armisque validam » (VII, 29). Они побѣдили Сидаканъ (Sidakeni) и заняли всю Кампанію. Прибытіе колоній Греческихъ есть происшествіе позднѣйшее, засвидѣтельствованное исторіею. Греки заняли берега южной Италіи, отчего она и получила названіе Magna Grecia; т. е. они отняли прибрежные города у туземцевъ, какъ въ Азіи, Оракинъ и вѣздѣ, гдѣ селились: но внутренность страны всегда была населена Самнитами, Осками, Луканами, Брутами и другими Пелазгическими племенами. Около Рождества Христова, сохранились только три Греческія колоніи, именно Тарентъ, Regium и Neapolis; послѣдняя была на половину населена туземцами, что доказывается спискомъ ея посадниковъ, въ которомъ сперва помѣщены одни имена Греческія, а потомъ Греческія и Кампанскія. Аэнийяне и другіе Греки поселились въ Неаполѣ не прежде 345 года, до Р. X. (Примѣч. къ Strab. V, 8.) Все остальное народонаселеніе состояло изъ Кампанъ и другихъ туземцевъ. Strab. VI, 1. Даже на Carrea (вынѣшній островъ Cargi, противъ Неаполя) жили Тѣлебои, переселившіеся сюда изъ Акарнаніи. Они заняли, въ послѣдствіи, и часть южной Италіи, именно, страну, которую орошала рѣка Sarnus. (Virg. Aeneid. VII, 735). Кума была древнѣйшая изъ всѣхъ колоній, основанныхъ Греками въ Сициліи и Италіи. Strab. V, 10. Плинію полагаетъ водвореніе этихъ Еллиновъ въ Кумѣ, во второмъ вѣкѣ послѣ взятія Тронъ. (Vel. Patercul. 1, 4,). Кампаны отняли Куму у Грековъ и поселили въ ней своихъ переселенцовъ. Strab. V, 8. То же пишетъ и Ливій и это случилось въ 417 г. до Р. X. (Т. Livii, IV, 34); а по Діодору въ 420 до Р. X. (Diod. XII, 76), (18).

Marsi, Marucini, Vestini, Frentani и Peligni, были племена народа Самнитъ. Strab. V, 9. Marsi назывались также Marubii и по преданію вели свое происхожденіе отъ Брега Marvvas, а Плиніи производить Марсовъ, отъ родоначальника Marsyas, dace Lydonum

(III, 17.) Ихъ главный городъ назывался *Magubium* (прим. Корая, къ V кн. 9 главѣ Страбон. геогр.). Марсовъ, *Виргилій* иначе не называетъ какъ *Magubii*, и страну ихъ *Magubia* (Моравы и Моравія). *Aeneid.* VII, 750. Это было древнѣйшее имя этихъ Пелазговъ, измѣненное, въ послѣдствіи, Римлянами, въ *Marsi*, *Marucini* etc. (Морочане, Мораване). Ихъ пренній главный городъ теперь называется *Mogeva* (прим. *Виргиліева* перевод.)—*Magubii*, или *Marsi* были ближайшіе сосѣди *Пелангъ* (*Peligni*). Т. *Livii*, VIII, 6; IX, 19 и 41. У *Vestini* города: *Cutina*, *Cingala*: они жили близъ Марсовъ, *Peligni* и другихъ племень *Самнитскихъ*. Т. *Livii*, VIII, 29, (19).

Лукане, *Brutii* и *Самниты*, говорили однимъ нарѣчіемъ и нравы ихъ были одинаковы. Между этими племенами не существовало даже границъ и всѣ жили совокупно. *Strab.* VI, 1. Города *Самнитъ* назывались: *Aesernia*, *Boiava*, *Telesa*, *Паува* (Пана); *Venusia* (*Венетія*), *Duronia*. (*Strab.* V, 7, 10; Т. *Livii*, X, 39) (20). *Herculanum* и *Ротраеа* принадлежали первоначально *Оскамъ*, потомъ *Тирепамъ*, у которыхъ эти города отняли *Самниты*; и наконецъ *Риму*, занявшему всю южную Италію въ 272 году, до Р. X. *Strab.* V, 8. Въ странѣ *Луканъ* замѣтныхъ города: *Petelia*, основанный *Пелазгами* *Оессалійскими*, прибывшими сюда изъ *Melibaea*; *Krimisa*, *Velia*, *Kalazarna*, *Vertinae* (21); рѣку *Лай* (*Strab.* VI, 1; *Plin.* III, 10). Въ *Луканіи* жили первоначально *Oenotrii* и *Пелазги*—*Chaones*, (*Strab.* VI, 1.) *Послѣдніе* суть переселенцы того племени *Chaones*, которое обитало въ *Епирѣ*, близъ *Dodona*, а *Лукане* переселенцы *Самнитъ*. Одинъ ихъ предводитель назывался *Amisco* (*Мико*, *Нико*). *Strab.* VI, 1, и *Plin.* III, 10. У *Брутовъ* города: *Темесе*, *Pandosia*, *Medma*. Въ *Pandosia*, при владычествѣ *Энотровъ*, жили предводители *Пелазгическихъ* племенъ (*Strab.* VI, 1); ибо та часть южной Италіи, гдѣ обитали *Chaones* и *Brutii*, именно называлась, въ древнѣйшія времена, *Oenotria*, потомъ *Italia* и наконецъ *Chaonia*. (*D. Halykarn.* 1, 12; *Strab.* VI, 1.) Тутъ извѣстна рѣка *Halex* и дѣлъ *Силы*, простиравшійся на 700 стадій (*Strab.* VI, 2; и *Plin.* III, 10); онъ и теперь такъ называется, (Прим. Корая къ VI кн. 2 главѣ Страб. географіи). *Apulia* была населена племенами *Peuketii* и *Apuli*; послѣдніе назывались также *Davni* (давніе, старожилы). (*Strab.* V, 9.) *Davni*, *Apuli* и *Peucetii* говорили однимъ и тѣмъ же нарѣчіемъ (*Strab.* VI, 5), т. е. *Пелазгическимъ*, ибо *Peucetii* были *Пелазги*, прибывшіе въ Италію съ Пѣвчистомъ, изъ Морей (выше, стр. 3). Замѣтимъ еще, что на оконечности Италіи, близъ *Skyleon*, или *Skyla*, *Страбонъ* указываетъ на мисъ *Коснусъ* (V, 1).

Италианцы теперь его называютъ: *punta del Cavallo*. Не переводъ ли слова «конь» Коепузъ? Тутъ течетъ рѣка *Kratai*, прибавляетъ Плиніи (Plin. III, 10).

Augurci обитали въ Кампаніи (D. Halykarn. VI). Ихъ главный городъ назывался *Кора* (T. Livii, II, 16 17) (22). Въ послѣдствіи древней городъ *Suessa* стали называть *Augurca*, съ тѣхъ поръ какъ *Augurci*, избѣгая нападеній племени *Sidaceni*, принуждены были уступить свой прежній городъ и переселиться въ *Suessa* (T. Livii, VIII, 15).

Въ Япигин, или *Messapia*, жили *Salentini*, и *Kalabri*. Япиги происходили отъ *Ярух*, старшины тѣхъ Критскихъ Пелагговъ, которые переселились сюда съ острова, послѣ убійства *Миноса*. *Salentini* также переселенцы Критскіе (Herod. VII, 170. Strab. VI, 5). Города южной Италиі были: *Aulonیا*, *Krotone*, *Bar*, *Vetretia*, *Rhoda*, *Lupa*, *Salepa*, *Sila*, *Buka*, *Brentesium* (преждѣ *Temesse*); *Atra*, *Atina*, *Borka*, *Kolatia*, *Apula*, *Larina*, *Sturna*, *Sagra*, *Strabela*. *Venusia* былъ городъ принадлежавшій племени *Davni* (23). Въ южной Италиі замѣтимъ также рѣку: *Teuthras* (Strab. VI, 2; Plin. III, 15 16). *Teuthras* былъ старшина или князь *Мизовъ* Азійскихъ (Strab. XII, 7).

Opisci, назывались также *Anzonii*, и принадлежали къ многолюдному и древнему племени *Campani* (Strab. V, 7). Они жили, въ древнѣйшія времена, въ странѣ извѣстной, у Римскихъ писателей подъ именемъ *Campania*; т. е. на догѣ, «въ поляхъ», ибо по словопронесенію древнихъ географовъ, *Campania*, *Campani*, происходятъ отъ *camprus*, — догъ, степь, равнина, поле. Главный городъ Кампаніи, *Capua*, ab *campro dicta*, (Plin. III, 9) или по Титу Ливію, а *campestri agro* (VI, 37). Энотры и Опичи выгнали *Сикулъ* изъ южной Италиі (Dion. Halykarn. 1), а Опичей вытѣснили отсюда Тирены, основавшіе, въ *Campania*, двѣнадцать своихъ городовъ. *Kolatia*, *Atina* и *Kalenum* были города Кампанскіе (T. Livii, IX, 28; и X, 20). *Осци* есть сокращеніе отъ *Orsci*, *Обэци*, *Описци*. Это одинъ и тотъ же народъ. *Оскамъ* принадлежали *Неркуланумъ* и *Ромпреія*; нѣкоторые этими городами завладѣли Тирены и наконецъ Самниты. Отъ *Осковъ* отдѣлилось особое племя: *Sidakeni*, *Ansonia*, *Minturna* и *Veskia* (24), принадлежали Авзонамъ. Римляне, за 312 лѣтъ, до Р. Х. уничтожили, жившихъ тутъ Авзонъ. (T. Livii, VIII, 16). Замѣчательно, что изъ всѣхъ Пелаггическихъ нарѣчій Италиі, одно только, которымъ говорили *Оски*, сохранилось неизмѣнно до временъ Страбона (до половины второго вѣ-

ка по Р. X.). Оно всегда употреблялось при особыхъ драматическихъ представленіяхъ, въ самомъ Римѣ, и его очень хорошо разумѣли Римляне, даже при императорахъ. (Strab. V, 7, 10. Coray, Eclaircis. XXXIII). У Тита Ливія: «fabellis Atelanis, actores Atellanarum» (T. Livii, VII, 2). Самниты, Лукане, Бруты, Апули, говорили однимъ языкомъ съ Осками (Lanzi, Sag. di lin. Etrus. II, 505). Вся Кампанія, была некогда населена Осками и Авзонами, которыхъ покорили Тирены. Последніе тутъ владѣли двѣнадцатью большими городами (около 800. лѣтъ до Р. X.), въ числѣ коихъ Капуя была главнымъ, и тогда назывался Volturna. T. Livii, IV, 37. Strab. V, 10. Саруа основана за полѣтка до построения Рима. Vellej. Pat. I, 7. Lanzi, Sag. di lin. Etrus. II, 499, (25). Этруски (Tusci), занявъ почти всю южную Италію, напали на жителей Кумы, которые не могли противиться врагамъ и просили помощи у Гіерона, царя Сиракузскаго, около 474 года, до Р. X. Гіеронъ послалъ имъ войско и корабли (Diod. XI, 51); но послѣдствія этой войны неизвѣстны. Потомъ Самниты, нападая часто на Этрусковъ, очень ихъ ослабили, и окончательно заняли всю Кампанію. Strab. V, 10. Что касается до главнаго города Volturna или Саруа, то Самниты напали ночью на его гражданъ Этруръ и всѣхъ ихъ умертвили, въ 420 году, до Р. X. (T. Livii, IV, 37). Въ Кампаніи обитали Kaleni (Strab. V, 7), а область ихъ называлась «ager Calenus»; они принадлежали къ племени Авзонъ. T. Livii, VIII, 16; IX, 25; X, 20. Тамъ извѣстна рѣка Сава и городъ Кога, заложанный Дарданомъ. Plin. III, 9.

Иллиры-Либурны жили въ Италиі (въ Pisenum), по берегамъ Адриатическаго моря, начиная отъ Анконы до Adria. Они тутъ занимали обширную страну, въ окрестностяхъ Palma, Adria и Praetutia. Въ послѣдствіи ихъ покорили Обричи; этихъ завоевали Этруски, а послѣднихъ Галлы. Во второмъ вѣкѣ, до Р. X. Иллирамъ, отдѣльно, принадлежалъ только одинъ городъ Трвентъ (Trventum, cum amne. Plin. III, 18). Независимо отъ этихъ Либурновъ, близъ Brundusio, въ южной Италиі, обитали еще тринадцать Иллирскихъ племенъ. Ихъ города назывались: Rudiae, Egnatia, Varium и др. Plin. III, 16, (26).

Одно изъ племенъ Пелазгическихъ, жившее также въ южной Италиі, называлось Karentini. Они обитали въ нынѣшней Abguzzo, странѣ, какъ извѣстно, весьма гористой. Отсюда, вѣроятно, Karentini; т. е. Хорутане, Горотане. Они раздѣлялись на Karentini Supernates

и *Karentini infernates*. *Plin.* III, 17. *Civita Carentia* и теперь известна, близъ *Polì* и *Trevi*.

Племя *Peligni* занимало также часть *Samnivia* (*Strab.* V, 7; *T. Livii*, VIII, 6) и на этомъ основаніи, его имя, можно, необинаясь, написать нашими буквами: «Поляне»; ибо онѣ жили, дѣйствительно, «въ поляхъ», именно тамъ, гдѣ нынѣ находятся городки *Sulmona*, *Pentima* и *Popolo*, близъ большого озера *Fucina*, (нынѣ *Celano*), на долинахъ, орошаемыхъ рѣкою *Reasaga*, и на равнинѣ, до *Carua*. Тутъ мѣстечки: *Palena*, *Furca di Poieno* и *Gesso Polena*, напоминають еще и теперь древнихъ Полянъ, а *Popolo*, можетъ быть *Попелей*. Тутъ былъ и торгъ *Попилія* (*Foro Popilii*). (См. карту *Стилера*, *Неаполитанскаго* королевства; *T. Livii*, VIII, 6 и прим. *Корая* къ V кн. 7 главѣ, *Страбона*). Часть этихъ Полянъ переселилась, въ Италію, изъ *Иллиріи*. *Peligni, ex Illyrico orti; inde enim profecti ductu Volsimi regis, etc. Festi, de signif. verbor.* XIV.

Скажемъ нѣсколько словъ о нравахъ, обычаяхъ, вѣрованіи, вообще о внутреннемъ бытѣ Пелазговъ. Извѣстій, по всемъ этимъ предметамъ, намъ передано весьма мало. Воспользуемся чѣмъ можемъ.

Верховное божество Пелазговъ было Солнце, по свидѣтельству *Платона* (in *Kratilo*), (27). Они перенесли съ собою поклоненіе дневному свѣтилу, изъ Азіи, въ Италію. Эмблемою Солнца, на землѣ, служилъ огонь: отсюда поклоненіе ему, въ древнѣйшія времена, у племенъ жившихъ въ *Лаціумѣ*. Вѣчный огонь, храмъ для него и особыя жрицы, суть учрежденія до-Римскія и чисто Пелазгическія; ибо весталки упоминаются въ *Албѣ* (*Лабѣ*), и *Silvia Rhea*, мать *Ромула* была уже одною изъ жрицъ Солнца. *Plutar.* in *Romul.* 28. Бога Солнце всегда возилъ на колесницѣ, запряженной бѣлыми конями: эта верховная почестъ была исключительно назначена, у Пелазговъ, только Солнцу и *Зевсу* (*T. Livii*, V, 23). Такъ точно, по свидѣтельству *Гельмода*, *Свѣтовидъ* всегда изображали на бѣломъ конѣ и всѣ бѣлыя лошади были ему посвящаемы. Для него, въ особой конюшнѣ, при его храмѣ, всегда содержали бѣлыхъ коней. *Свѣтовидъ* есть олицетворенное Солнце, т. е. видъ, образъ свѣтащій. Значь, вѣчный огонь, извѣстенъ у *Литовцевъ*. (*Naruszew.* I, 451). Первый храмъ, воздвигнутый *Евандромъ* въ *Palation*, на мѣстѣ нынѣшняго *Рима*, былъ посвященъ *Пану*; а *Панъ*, Солнце, *Вакхъ* и *Атусъ* одно и то же (*Macrobi.* 1, 16, 18 и 22; *Socrat. Hist.* III, 23). *Вакхъ* было имя олицетвореннаго Солнца, а *Панъ* и *Атусъ* ничто

другое какъ «господи́нь, владыко, отецъ, батько, батя». Такъ точно называется дневное свѣтло сочинитель слова о полку Игоревѣ:» свѣтлое и тресвѣтлое Стынце. . . . чему Господине, «и проч. *Виргилій* упоминаетъ о Салійскихъ жрецахъ, учрежденныхъ, у Пелазговъ, жившихъ по Тибру, для богослуженія Пану, до прибытія Энея въ Италію. У горы Палатинской была уже тогда пещера, посвященная Пану Ликійскому (*Lupercal*), устроенная Пелазгами, прибывшими изъ Аркадіи (*Aeneid. VIII, 285 и 343—344.*) Цирцея, дочь Солнца (т. е. Вакха, Пана), имѣла свои великолѣпные чертоги на нынѣшнемъ *Monte Circello*, не въ дальнемъ разстояніи отъ Рима, гдѣ теперь болота Понтіискія (*Aeneid. VII, 10 и 11*). По соединеніи Римлянъ съ Сабинами, Ромуль и Татій, въ числѣ другихъ аданій, для украшенія Рима, построили также храмъ Солнцу (*D. Halykarn. 11, 12*). Т. Ливій свидѣтельствуетъ, что пѣсни и пляска, въ честь Пана, учреждены Эвандромъ. Т. *Livii, I, 5; (28).*

Нума, родомъ Сабинъ, изъ *Kures* (*Plutar. in Num. 5*), немедленно послѣ смерти Ромула, учредилъ двѣнадцать жрецовъ Салійскихъ, въ честь Марса Градова (*Salios duodecim Marti Gradivo legit*). Нума, въ этотъ санъ, назначилъ 12 молодыхъ патриціевъ (*D. Halykarn II,*) и вмѣнилъ имъ въ обязанность, при торжественныхъ шествіяхъ, ходить по улицамъ Рима, пѣть пѣсни и плясать бойко, живо, подпрыгивая и топая ногами, (. . . *canentes carmina, cum tripudiis solennique saltatu*). Т. *Livii, I, 20*. Это ничто другое, какъ наша пляска въ присядку, съ подпѣваніемъ хора пѣсельниковъ. Обыкновенно одинъ изъ числа дѣйствующихъ, пляшетъ въ присядку, подвигаясь медленно впередъ; другіе за нимъ слѣдуютъ, разпѣвая приличные пѣсни. Такъ точно описано вшествіе нашихъ войскъ въ Италіанскіе города, въ продолженіи кампаніи 1799 года. «Передъ полками шли пѣсельники, и въ нѣсколькихъ шагахъ впереди отъ нихъ, бойкой и молодой воинъ плясалъ въ присядку, а пѣсельники пѣли похвалу Фельдмаршалу Князю Суворову.» (29). Тоже самое могло быть исполнено жрецами въ Римѣ, съ тою разницею, что вмѣсто пѣсни, сочиненной въ похвалу Кн. Суворова, Салійцы пѣли гимны въ честь Марса Градова, т. е. «защитника града,» (30). И теперь, во всѣхъ экспедиціяхъ на Кавказѣ, наши войны, съ заряженными ружьями, въ виду горцевъ, поютъ пѣсни, а «приплясывающіе запѣвалы,» прославляютъ славныхъ дѣла своихъ предводителей и товарищей. (Кавказъ. 1852. № 34.) Самое названіе Салійскихъ жрецовъ, происходитъ «а *saliendo*,» т. е. прыгунъ, плясунъ, скакунъ; ибо *salire* значитъ скакать, прыгать, вдругъ.

показываться, подниматься (съ низу), а *tripudare*, плясать, подпрыгивая и топая ногами (Лекс. Кронеберга). Слѣдовательно то, что именно мы называемъ «въ присядку.» Виргилій о нихъ пишетъ: *Hinc exsultantes Salios, nudosque Lupercos, etc.* (*Aeneid.* VIII, 663). «Эти Салійскіе жрецы суть ничто другое какъ *Kuretes* Пелазгійскихъ племенъ, жившихъ въ Греціи,» прибавляетъ Діонисій. «Они обязаны плясать на всѣхъ улицахъ и площадяхъ Рима, до Капитолія, и пѣть пѣсни, на своемъ нарѣчій. Название *Salitores* происходитъ отъ *Salire.*» (D. Halyk. II.) Ихъ шапки назывались *Kurbasia*; а *Suidas* объясняетъ это слово: «голова, или гребень пѣтушій.» Въ другомъ мѣстѣ, тотъ же Діонисій говоритъ, что пляска Куритовъ была очень уважаема въ Римѣ, и при каждомъ богослужебномъ торжествѣ, молодые люди шли впереди, приплясывая и распѣвая пѣсни. Ихъ называли также *Lydiones*, потому, что эти пляски и пѣніе заимствованы Римомъ отъ Лидовъ (D. Halyk. II, III и VII). «Въ продолженіи каждого торжественнаго шествія, музыканты играли на флейтахъ и на семиструнной арфѣ, изъ слоновой кости. Римляне это послѣднее, искусство получили отъ своихъ предковъ; а Греки теперь не умѣютъ играть на этой арфѣ, хотя ихъ праотцы (т. е. Пелазги) очень хорошо играли на этомъ инструментѣ. Плясуны одѣты въ красное платѣ, подпоясанное ремненнымъ поясомъ. На головѣ пернатый шлемъ, съ нѣсколькими красивыми хохлами. Каждый изъ трехъ хоровъ (мужей, юношей и дѣтей) идетъ, подъ предводительствомъ своего старшины — плясуна (запѣвала), которой подаетъ знакъ къ началу пляски, пѣсни, и бьетъ мѣру послѣдней. Эта пляска быстрая, проворная, военная, изобрѣтенная Куритами. Омиръ, описывая изображенія на щитѣ, данномъ Вулканомъ Ахиллу, говоритъ, что на немъ представлена была хороводная пляска, которую плясали молодые люди и дѣвицы держась руками (въ кружокъ). *Iliad.* XVIII, 494, 590, 597. И тутъ были запѣвалы, дававшіе знакъ къ началу пѣсней; а въ срединѣ круга пляшущихъ, всегда находилось два плясуна, начинавшихъ пляску и пѣсни тѣхъ, кои, держась за руки, пѣли и плясали въ хороводахъ.» D. Halyk. VII, 13. Въ первыхъ годахъ учрежденія Римской республики, пишетъ Плутархъ, въ моровую язву, свирѣпствовавшую въ Римѣ, умерли всѣ лицедѣи, участвовавшіе въ сценическихъ представленіяхъ, въ честь Вакха (Солнца). Тогда опять пригласили, на ихъ мѣста, другихъ изъ Этруріи. Наимолѣе искусный, въ числѣ послѣднихъ, назывался *Histrus*. Отъ него и возникло общее названіе всѣхъ лицедѣевъ, посвященныхъ Вакху, «*histriones.*» *Plut. Quaes. Rom.* 107; (31).

Мы говорили. при описаніи Пелазговъ Азіійскихъ, о преданіи, сохранившемся у Брегевъ, что мать боговъ, Рея, родилась и жила въ Брегіи, (32). Тамъ ее боготворили близъ горы Иды, отчего она называлась также *Mater Idaea*. Пелазгическія племена, переселившіеся въ Италію, принесли это преданіе съ собою, всегда о немъ помнили, и какъ только Римъ началъ властвовать надъ другими странами, то Римляне немедленно отправили почетное посольство, въ Азію, для привоза, изъ Брегіи, изображенія матери ихъ боговъ. Открылось, что Брегіи поклонялись камню (аэролиту), который почитали эмблемою Реи. Онъ былъ привезенъ въ Римъ и здѣсь, принять съ подобающею честью. *T. Livii, XXIX, 10 и 11.*

Дубъ былъ, исключительно, посвященъ Юпитеру — Громовержцу (Перуну). *Plutar. Quaest. Roman. 92.* Въ дубравахъ, предпочтительно воздвигали Пелазги храмы этому богу. Дубрава Додонская была знаменита, какъ древнѣйшее прорицалище, и мѣсто посвященное Перуну. Въ Додонѣ прорицанія исходили изъ дубоваго дула; этотъ дубъ существовалъ еще при Павзаніи (*Pausan. VII, 21; и VIII, 23.*) Въ 456 году, до Р. Х. во время войны Рима противъ Аекуі, посланные изъ Римскаго-стана, для переговоровъ къ воеводѣ этого племени, высказали ему препорученіе имъ данное. Тогда воевода, обратясь къ огромному дубу, покрывавшему, своими вѣтвями, со всѣхъ сторонъ, палатку, подъ нимъ разбитую, приказалъ посланнымъ Рима повторить ихъ предложеніе этому дубу. Римляне, обратясь лицомъ къ дереву, сказали: «объявляемъ сему священному дубу (*sacrata quercus*) и всѣмъ богамъ, которые насъ внемлютъ,» и проч. *T. Livii, III, 25.*—Мы уже сказали прежде (Времен. XIII, пр. 66), что *Dodona* есть дѣдина Пелазговъ, первое соединеніе людей сѣверной Греціи, послѣ Девкалионова потопа, ихъ прародительское гнѣздо, на горѣ покрытой дубравою. Отсюда они потомъ разсѣялись по всей Греціи и отсюда также Пелазги населили Италію (выше стр. 4). Но въ послѣдствіи извѣстны и другія «дѣдины», въ разныхъ мѣстахъ, гдѣ жили Фраки и Словене. У Фессалійскихъ Пелазговъ упоминается своя «дѣдина» (*Dodona*), находившаяся у Водоницы, близъ Сѣтуня (*Zeitun*). *Steph. Byzant. voce Dodona* и *Pouqueville, voyage en Grèce, I; ch. 2.* Словене, по переходѣ на сѣверъ, изъ-за Дунайскихъ странъ, также точно имѣли свою «дѣдину,» на Балтійскомъ Поморьѣ. Эта «Додона» тоже находилась среди густой дубравы. Въ *Andreae vita S. Ottonis, L. II, c. 18; Ex Kamin; in Dodonensem locum adiit, ubi multos Pomeranorum de insulis maris reversos, ubi timore Bo-*

lezlai ducis occulti erant, baptizavit (Barthold, *Gesch. v. Rügen*, I, 467). Въ Heiligen Kreuzer Handschrift, p. 346: *Doden quae est villa prae grandis in cujusdam sylvae recessibus sita, profectus est.* Вѣроятно и въ этой Дѣдинно-Словенской дубравѣ находился также храмъ Перуна. Дѣдина, у Словенъ, была родовая собственность, принадлежавшая всему роду, и которою управляли владыки и старшины. У насъ, въ 1170 году: «река тако (Мстиславъ) братье! пожалтеси о Русской земли, о своей дѣдинѣ! и проч. Известны также и другія заповѣдныя лѣса у Словенъ: *Regunova dubrova*, въ Сербин; *Regun dubrave*, въ Далмаціи (Карамз. I, пр. 202); *Swiaty bog* находился близъ рѣки Салы, а *Vranibog*, въ нынѣшнемъ Бранденбургѣ. И у насъ, по Троицкой дорогѣ, былъ городокъ «Бѣлые боги» и подлѣ него на холмѣ, заповѣдная дубрава, а въ ней капище (И. М. Снегирева, *Русс. прайд.* I, 14, 137). Подлѣ дубами и липами, у древнѣйшихъ Словенъ, производились судъ и расправа. Въ «духовномъ регламентѣ II, 6», запрещается именно гдѣть молебны подлѣ дубами (Ib. I, 80; IV, 189). Подробнѣе мы о семъ скажемъ при описаніи Поморянъ Бальтійскихъ. У тѣхъ же Прибалтійскихъ Словенъ и въ то же время, извѣстенъ другой храмъ, съ прорицалищемъ, называвшійся *Retra*. И теперь еще холмъ у *Tollenseersee*, (озеро Доленцовъ), называется «горой Ретры, *Retraberg*». Тутъ было найдено много древностей, съ начертанными на нихъ буквами: *Retra* (Petersen. *Züge der Dänen nach Wenden*, I. Absch.). Значеніе этого слова, у древнихъ Словенъ намъ неизвѣстно; а у Пелазговъ оно именно означало «велѣніе боговъ», предвѣщаніе, пророчество, оракулъ.» Такъ точно (т. е. *Rhetra*) называетъ Плутархъ повелѣніе, привезенное, изъ Дельфійскаго прорицалища, Ликургомъ. Оно состояло, въ приказаніи воздвигнуть храмъ Зевсу-Силану и Минервѣ-Силанѣ (Сильному и Сильной) и собирать вѣче, на открытомъ мѣстѣ, между рѣками *Vabuse* и *Knakion* (между Бабича и Кнака). *Plutar. in Lycur.* 7). Тотъ же Плутархъ пишетъ, что Дельфійское прорицалище было древнѣйшее изъ всѣхъ извѣстныхъ, съ незапамятныхъ временъ, въ сѣверной Греціи (*Plutar. de defectu Oracul.*). Слѣдовательно оно было основано Пелазгами, древнѣйшими жителями Еллады, а Ликургъ процвѣталъ за 900 лѣтъ до Р. X. то есть въ такое время, когда Пелазги еще существовали въ сѣверной Греціи. Боги древней Греціи иногда объяснялись, съ поклонниками, и отдавали свои приказанія на варварскомъ языкѣ, т. е. Оракійскомъ. Такъ въ храмѣ Аполлона, этотъ богъ отвѣчалъ на Лидійскомъ нарѣчій, присланному къ нему невольнику, изъ Лидіи. *Plutar. de defectu Ora-*

cul. Pausan. IX, 23 и Herodot. VIII. Основываясь на этомъ, мы можемъ допустить, что и у Балтійскихъ Словенъ, слово *Retra*, означало тоже самое, что и у Пелазговъ, т. е. оракулъ, предвѣщаніе, велѣніе боговъ; а самое имя «ретра», въ значеніи храма у древнихъ Словенъ, ничто другое какъ «прорицалище.» Замѣтимъ еще, что Дельфы назывались также *Pitho*, можетъ быть отъ «пытать, вопрошать, спрашивать,» ибо языческіе Пелазги приходили сюда всегда съ вопросами, а божество давало на нихъ отвѣты.

Плутархъ (Quaest. Roman. 15) увѣряетъ, что Нума Помпилій запретилъ, въ Римѣ, всѣ кровавыя жертвоприношенія и съ тѣхъ поръ Римляне бросали въ Тибръ изображенія людей (вѣроятно изъ теста), вмѣсто самыхъ людей, какъ прежде дѣлали для умилостивленія боговъ (Ib. 86). Тоже самое пишетъ и Павзаній о Пелазгахъ, жившихъ въ Греціи, при Кекропсѣ (за 1570 лѣтъ до Р. Х.), которой запретилъ тогда приносить въ жертву богамъ все, что наслаждалось жизнью, (33). Вмѣсто кровавыхъ жертвъ, Пелазги, съ этого времени, начали приносить своимъ богамъ пироги и хлѣбы, называемые *Πελάγους*. Это «паланицы» Малороссіянъ: они еще и теперь называютъ такъ особаго рода пшеничной хлѣбъ. Замѣтимъ еще, что Еллины называли этотъ хлѣбъ: *Βούς*, слѣдовательно другое его имя: *Πελάγους* есть Пелазгическое, перешедшее только къ Грекамъ отъ Пелазговъ (Pausan. VIII, 2 и прим. Ronselin къ этой книгѣ.)

Пелазгическія племена имѣли обычай, при женитьбѣ, не свататься за невѣсту, а похищать ее насильно. Они почитали это нисколько не обиднымъ для дѣвицы, и даже браки такого рода признавались почетными и достойными уваженія. D. Halyk. II. Эти похищенія происходили, обыкновенно, при назначаемыхъ, именно, для этого, ристалищахъ, кулачныхъ бояхъ и играхъ всякаго рода, на которыя приглашались, предварительно, всѣ племена, жившія въ сосѣдствѣ. Такъ поступилъ Ромулъ, при основаніи Рима, именно для составленія дружескаго и родственнаго союза съ жителями городовъ, окружавшихъ возникавшій Римъ, по мнѣнію Діонисія (D. Halykar. II). Дѣйствительно Сабинки, похищенные Римлянами, на играхъ, не только не желали возвратиться къ своимъ отцамъ, но уговорили ихъ переселиться въ Римъ и составить одинъ народъ съ Римлянами, подъ именемъ Квиритовъ, въ честь Куръ (Caeres), главнаго города Сабингъ. Тогда народонаселеніе въ Римѣ составилось, на половину, изъ прежнихъ гражданъ и вновь переселившихся Сабингъ (D. Halyk. 11). Отъ этого обычая Пелазговъ похищать своихъ женъ, сохранилось, у Римлянъ, въ позднѣйшее вре-

мя, обыкновеніе всегда вносить новообратную въ домъ ея мужа, дабы показать, что она недобровольно переступаетъ порогъ новаго своего жилища, а принужденно, въ видѣ похищенной. Plutar. in Rom. 17 и Quaest. Rom. Самой обрядъ свадьбы, брачные союзы, назывались на языкѣ Пелазговъ, Faraki, по свидѣтельству Діонисія (L. II). Это слово есть именно наше, «браки», бракъ, ибо буквы f и б часто замѣняютъ, одна другую, во многихъ словахъ Индо-Европейскихъ народовъ; на прим. frater, братъ и т. д. Самое слово бракъ происходитъ отъ «братъ, хватать» (Рейфа, Слов. I, 45); а «браковать» значить выбирать, по произволу, достойное и нравящееся. «Смотръ, или выборъ (избраніе, браковка) невѣстъ» еще недавно существовалъ на Руси. Мы сами помнимъ этотъ обычай, даже въ Петербургѣ, въ лѣтнемъ саду, кажется въ день Св. Троицы или Св. Духа. Выборъ невѣстъ, въ назначенной, для сего, день существовалъ у Пелазгическихъ племенъ. «Венеты, живущіе въ Иллиріи» пишетъ Иродотъ, «собирали, ежегодно, въ извѣстномъ мѣстѣ, всѣхъ дѣвицъ, назначенныхъ въ тотъ годъ, въ замужство. Женнхи являлись туда для выбора невѣстъ и за красивѣйшихъ, изъ нихъ, платили деньги. Собрать, такимъ образомъ, значительную сумму, Венеты раздѣляли ее на приданое тѣмъ дѣвицамъ, которыхъ природа не наградила красотою, и въ особенности имѣвшимъ тѣлесныя недостатки.» Въ обоихъ случаяхъ, это наше Словенское вѣно т. е. плата отъ жениха за невѣсту, или приданое приносимое женою мужу. Такъ В. К. Владиміръ возвратилъ «за вѣно» Византійскимъ императорамъ, Херсонъ, за руку ихъ сестры; а Казиміръ, король Польскій далъ В. К. Ярославу, за вѣно, 800 Русскихъ плѣнныхъ. Карам. I, пр. 457; и II, 34, Или: «и даде за нею (Ацною) Гедиминъ въ вѣнѣ всѣхъ ужниковъ.» Пол. Собр. Русс. лѣт. II, 349. Вѣно несомнѣнно существовало и у Троянъ. Овириней просилъ, у Пріама, руку его дочери Кассандры, соглашаясь на ней жениться безъ вѣна и защищать Трою, противъ Данаевъ; а Боръ, за жену свою Полидору, отцу ея Целею «выдалъ несмѣтное вѣно,» Иліад. XIII, 363—357; XVI, 178. Похищеніе дѣвицъ, для брачнаго союза, перешло отъ Пелазговъ къ древнимъ Словенамъ. Несторъ пишетъ о Древлянахъ, Радимичахъ, Вятичахъ и Сѣверянахъ: «брати не бываху въ нихъ а схожахуса на бѣсовская игрища и ту оумыкаху жены собѣ.» (Несторъ, изд. Тимков. стр. 8). Точно, какъ будто рассказываетъ о похищеніи Сабинокъ на игрищахъ, устроенныхъ Ромуломъ, а «бѣсовская,» потому что похищенія происходили всегда послѣ торжественно принесенныхъ жертвъ богамъ. (Plutar. in Ro-

mul. 16). Похищеніе Сабінокъ не есть самопроизвольное дѣйствіе Ромула, какъ думаютъ нѣкоторые; оно, какъ обычай Пелазгическій, упоминается и послѣ. На прим. въ 499 году, до Р. Х. Сабіны, во время пародныхъ игръ, въ Римѣ, похитили женщинъ тутъ бывшихъ, въ числѣ зрителей. (Т. Livii, 11, 18).

Древніе жители Лаціума никогда не вступали въ бракъ, въ продолженіи всего мѣсяца Мая, пишетъ Плутархъ, и всегда отлагали женидбу до Іюня, потому что всѣ племена Латинскія посвящали этотъ мѣсяцъ умилоствленію боговъ (expiatio). Въ это время обыкновенно бросали человѣческія изображенія въ волны Тибра, вмѣсто людей, какъ это прежде было въ обыкновеніи. Plutar. Quaest. Rom. 86. У насъ на Руси и до сихъ поръ почитаютъ дурнымъ предзнаменованіемъ, для супруговъ, бракосочетаніе, совершенное въ Маѣ мѣсяцѣ. Говорятъ, что мужъ и жена, вступившіе въ бракъ, въ Маѣ, будутъ всю жизнь «маяться.» Вѣроятно наше повѣрье, такъ же какъ и Римское, получено отъ Пелазговъ. Если справедливо свидѣтельство Плутарха, что весь Май, Пелазгическія племена Лаціума, посвящали на умилоствленіе боговъ, т. е. каялись, постились, молились, слѣдовательно изнуряли себя, изнемогали, томились, тогда и глаголъ нашъ «маяться» можно объяснить весьма естественно и прямо отъ Пелазговъ.

Пелазгическія племена были разсадниками первобытнаго просвѣщенія, въ нашей части свѣта. Эвандръ привезъ съ собою лиру и тѣ музыкальныя орудія, которыя древніе называли «Лидійскими». Онъ также распространилъ Пелазгическое письмо между племенами прежде его прибывшими въ Италію. D. Halyk. 1. Діодоръ эту древнѣйшую азбуку именно называетъ Пелазгическою. Diod. III, 66; (34). Вообще, съ прибытіемъ этихъ переселенцовъ, Италія получила начатки просвѣщенія, нравы смягчились, искусства стали водворятся и люди пріобыкли къ гражданскому порядку. D. Halyk. 1. Древнѣйшіе города Италіи были построены Пелазгами и то, что пишетъ Діонисій Галикарнасскій о развалинахъ Орвины, можно примѣнить и ко всѣмъ другимъ, о которыхъ онъ и Ливій упоминаютъ. Изъ Камергіумъ, города взятаго Ромуломъ, была перевезена, какъ побѣдный трофей; мѣдная колесница, съ четырьмя конями, того же металла и поставлена въ Римѣ, въ знакъ одержанной побѣды. Plutar. in Rom. 32. Такое огромное произведеніе ваянія, конечно не могло быть исполнено безъ сильно уже процвѣтавшаго искусства у Пелазговъ. Монеты, съ Пелазгическими надписями, гробницы, статуи, барельефы, остатки зданій циклопической постройки, металлическія доски, съ длин-

ными надписями племень Осковъ, Самнитъ, въ особенности Обричей, все однимъ словомъ свидѣтельствуеъ о просвѣщеніи Пелазговъ. Множество раскрашенныхъ изображеній мнѣологическаго содержанія, украшаютъ обширныя подземелья, разсѣянныя по всей Италіи. Предметы баснословія, однако же не Греческаго происхожденія, а чисто Пелазгическіе, равно какъ и имена боговъ. Слѣдовательно нельзя относить ихъ къ эпохѣ Еллинскаго просвѣщенія: они Пелазгическіе, древнѣйшіе остатки первобытнаго міра. Тоже должно сказать и о надписяхъ Осковъ, Самнитъ, Вольсковъ, Кампанъ, Мессапомъ, Сабинъ, Обричей, и др. Всѣ начертаны Пелазгическими буквами и на языкѣ, теперь никѣмъ, въ Италіи непонимаемомъ. Мы скажемъ подробности о семъ предметѣ, при разсужденіи о языкѣ Тиренъ. Что касается до собственныхъ именъ Пелазговъ Италіанскихъ, то они тѣже самыя, которыя мы уже замѣтили у другихъ имъ однокровнымъ племенъ. Мы ихъ представимъ при исчисленіи именъ Этрусковъ, ибо Обричи, Сабинны и другія племена, вошли въ послѣдствіи въ составъ Этруріи. На найденныхъ въ Италіи надгробныхъ надписяхъ и другихъ памятникахъ, нельзя отличить собственно Тиренскихъ именъ отъ другихъ; ибо всѣ Пелазгическаго происхожденія и всѣ начертаны буквами Этрускими, то есть Пелазгическими.

Число двѣнадцать почиталось, у Пелазговъ, добрымъ предзнаменованіемъ, обѣщавшимъ хорошій конецъ предпріятію. Въ древнѣйшія времена, какъ Аттика (при Кекгопс), такъ и Морея, раздѣлялись на двѣнадцать племенныхъ городовъ. Strab. IX, 1. Также точно по переселеніи Пелазговъ отсюда, въ Италію, они и тамъ раздѣлялись на такое же число племенъ; въ южной, или Кампанской Этруріи, было двѣнадцать городовъ (Strab. V, 16) и столько же въ средней и сѣверной Этруріи. Такое же число городовъ считалось въ Іоніи и Эоліи (Herod. I, 145 и 149). Въ Дельфахъ и Термопилахъ собирались выборные отъ 12 племенъ (Suidas). Этрурія имѣла двѣнадцать ликторовъ и Ромулъ столько же учредилъ въ Римѣ. Каждому децемвиру предшествовали двѣнадцать ликторовъ и столько же шли предъ каждымъ консуломъ (Т. Livii, I, 8; III, 36). При zaloженіи Рима, Ромулъ увидѣлъ двѣнадцать коршуновъ, летавшихъ надъ мѣстомъ, которое было назначено подъ новый городъ. Plut. Quaes. Rom. 93. Ромулъ назначилъ двѣнадцать жрецовъ Арвальскихъ, а Нума опредѣлилъ столько же патриціевъ въ жрецы Салійскіе, число которыхъ было также двѣнадцать. Древнѣйшіе законы Лаціума были вырѣзаны на мѣди и назывались «законами двѣ-

надцати скрижалей» quibus tabulis duodecim est nomen. T. Liv. III, 57. D. Halyk. X, 12. Даже самое число главныхъ боговъ было двѣнадцать (Herod. II, 4). И у нашихъ предковъ это число имѣло такое же значеніе. Въ древнихъ нашихъ законахъ упоминается о судѣ двѣнадцати мужей. Въ академическомъ списокѣ Русской правды: «но ити (отвѣтчику) на изводъ предъ 12 челоѣка» Н. В. Калачовъ, въ Моск. Вѣд. 1852, стр. 327. Словаки и до сихъ поръ вѣрятъ, что солнцу, въ чертогахъ служатъ двѣнадцать дѣвъ (И. Срезневскій, объ обож. солнца). Въ Костромской губ. для умиловленія кумухи (лихорадки), пекутъ двѣнадцать пирожковъ и ставятъ ихъ на перекрестіи. (И. М. Снегиревъ, въ Моск. Вѣд. 1852, № 145). Можно привести и др. примѣры.

Auguria, auspicia, заимствованныя древними Римлянами отъ Этрусковъ, суть наши «воронограи, курокликъ, птицеволхованія». Наши простой народъ и теперь еще спрашиваетъ, у кукушки, сколько ему опредѣлено годовъ жизни. Чиханіе, звонъ въ ушахъ, значили, у древнихъ жителей Лаціума, тоже, что и у насъ. (Іоан. экз. Болгарскій 211, и И. М. Снегирева, Рус. прайд. I, 70; IV, 190). Гаданія, у древнѣйшихъ жителей Греціи, состояли какъ и у насъ, изъ литья воска въ воду, коледованья, положенія перстня или монеты въ сосудъ, съ припѣвами. Наши простолюдины и теперь мечутъ жеребья, какъ дѣлали предки Грековъ подъ стѣнами Трои. Самое наше слово игра есть *игра*, т. е. хороводы, пантомимныя пляски. (35), при древнѣйшихъ таинствахъ Цереры. (Іб. I, 61 — 63.) Что касается до простыхъ музыкальных инструментовъ нашихъ предковъ, которые и до сихъ поръ употребляются у насъ простолюдинами,—то многіе сравнивали ихъ весьма справедливо, съ древнѣйшими известными у первобытныхъ народовъ. Такъ наша дудка есть Панова свирѣль, *syrix*, съ которою представленъ Панъ, на древнихъ памятникахъ. Ложки нашихъ пѣсенниковъ суть *crotala*, или *crotalum*, орудіе, упоминаемое древними, какъ принадлежность музыки Брегговъ. Блюдо, употребляемое при нашихъ подблюдныхъ пѣсняхъ есть *Χαῖδωνα* древнихъ. У Этрусковъ, а потомъ у Римлянъ, известны: *libri fatales*, *Haruspicinae*; *Sacra Acherontia*; *disciplina Extispicii Etruscorum*; *Aruspicini et fulgurales et rituales libri*. T. Livii, V, 15. Lanzi, sag. di lin. Etrus. II, 483. Это наше чернокнижіе; наши заговоры; книги о кудесничествѣ, чародѣйствѣ, знахарствѣ, ворожбѣ, и проч. Necromantia есть наше мертвоволхованіе, вызываніе умершаго.

Ненависть древнихъ жителей Италіи къ Еллинамъ засвидѣтельствована Плутархомъ (Quaes. Rom.) и другими. Пелазги Италіан-

скіе бросали въ рѣку всѣхъ Грековъ, которыхъ могли захватить, случайно, въ Италіи. Такъ поступали Эвандръ и его товарищи поселившіеся на Тибрѣ. Но и гораздо позже этой эпохи, тотъ же Плутархъ упоминаетъ о зарытыхъ, живыми Грекахъ, на Римской площади, для умилоствленія боговъ, раздраженныхъ безнравственностію весталокъ. Plutar. Quaes. Rom. 83). Въ книгахъ Сивиль именно находилось приказаніе погребать живыми Грековъ, всякой разъ, когда боги, въ слѣдствіи какого либо преступленія, гнѣвались на Римлянъ. (Ib. loc. cit.).

Самыя «книги Сивиль», почти боготворимыя въ древнемъ Римѣ, были, конечно, писаны на одномъ изъ Пелазгическихъ нарѣчій. Тарквиній Гордый купилъ три книги (три свертка папируса?) «прорицаній Сивиль», у неизвестной женщины. D. Halyk. IV, 14; срав. T. Liv. 1, 7. Варонъ и Suidas относятъ это происшествіе къ царствованію Тарквинія старшаго, а позднѣйшіе комментаторы полагаютъ, что сей послѣдній назывался также и Гордымъ. Какъ бы то нибыло, но нѣтъ сомнѣнія, что при первыхъ царяхъ Рима, другаго языка, кромѣ Пелазгическаго, не существовало въ Римѣ, а первыя сношенія съ Еллинами начались не ранѣе IV вѣка, отъ построенія Рима, или за 450 лѣтъ до Р. X. Тогда Римляне посылали списывать законы Аѳинянъ и другихъ Грековъ. D. Halyk. X, 12. T. Liv, III, 32. Объ Еллинскомъ языкѣ тутъ нечего и думать, тѣмъ болѣе, что въ «книгахъ Сивиль» предписывалось умерщвлять Грековъ, для умилоствленія боговъ Лаціума. Но и Латинскій языкъ, какимъ онъ дошелъ до насъ, тогда не существовалъ. Самые законы Сервія Туллія и мирное условіе между Тарквиніемъ и Габіею, были писаны «древними буквами и на древнемъ языкѣ, которымъ говорили первобытные жители Греціи» D. Halyk. IV, 7 и 12; срав. также T. Livii, VII, 3, и Plutar, in Rom. 17. Книги Сивиль цѣнились выше всѣхъ сокровищъ Рима. D. Halyk. loc. cit. Въ нихъ заключалось предсказаніе о времени, назначенномъ судьбою для существованія Рима. T. Liv. XXXVIII, 45. Ихъ вопрошали, всякой разъ, когда случалось какое либо несчастье въ Италіи; также при всѣхъ необыкновенныхъ явленіяхъ природы, при пораженіи Римскихъ легіоновъ, и проч. Однимъ словомъ, «прорицанія Сивиль» были, для Пелазгическимъ племенъ Италіи, тоже, что предсказанія дубравы Додонской, для древнѣйшихъ Пелазговъ, протцевъ жителей Лаціума. T. Liv. III, 10; V, 13; XXII, 9; и XXXVI, 37. Три книги «предсказаній Сивиль» хранились въ подвалѣ Капитолійскаго храма и существовали въ томъ составѣ, какъ купилъ ихъ

Тарквиній; но храмъ и книги сгорѣли въ первомъ вѣкѣ до Р. Х. Тогда Римляне отправили пословъ въ малую Азію, дабы списать ~~ѣтъ~~ ^{ѣтъ} копіи съ такихъ же книгъ, хранившихся въ разныхъ городахъ Азійскихъ; нѣкоторыя были найдены и въ древнихъ городахъ Италіи. D. Haluk. IV, 14, Такимъ образомъ составили вновь до тысячи стиховъ прорицаній. Древніе пишутъ, что Сивилы произносили свои предсказанія, въ то время, когда приходили въ изступленіе, а жрецы записывали ихъ слова, на листахъ пальмы. Все это доказываетъ, что Сивилы извѣстны были, въ древнѣйшія времена, въ Азіи, когда тамъ обитали Пелазги, первобытные жители страны, и что этѣ Сивилы составляли какое то сословіе вдохновенныхъ дѣвъ, то что древніе Словене называли «Вилы, ихъ же числомъ тридевятъ (по др. списку 1: тридцать) сестреницъ» (Опис. Рум. рукоп. 228). Онѣ были въ большомъ уваженіи, у нашихъ предковъ, ибо названы, въ Словѣ Христолюбца, (Румянц. библіотеки), вмѣстѣ съ Перуномъ, Хорсомъ и Мокошемъ. Да и самыя имена древнихъ Сивилъ указываютъ на тождество съ Словенскими «Вилами». Мы знаемъ, что нѣкоторыя изъ нихъ назывались: Яро-вила (Héro-phyla); Демовила (Demo-phyla) и т. д. а общее ихъ названіе Si-była, значитъ «предсказательница, вдохновенная дѣва, жрица Аполлона, или Солнца,» главнаго божества древнихъ Словенъ. Древніе упоминаютъ о Сивилахъ: Брегійской, Самоской, Дельфійской, Кумской и др. Всѣ онѣ именно происхожденія Пелазгическаго. По преданію, сохранившемуся у Черногорцевъ, «вилы» и теперь живутъ на горѣ Ловчинѣ (Юпова, пут. по Черн. 65). Вилы суть прекрасныя дѣвы, обитающія въ горахъ: біела вила,—красная дѣвица. (Ib. 213). Тѣ же преданія существуютъ, у Сербовъ и другихъ Словенъ (И. М. Снегирева, русс. Празд. I, 134). Wila; bjla osoba; Рание. Kollar, Narodn. Zpiewanky, I, 412. Независимо отъ «Вила», слова означавшаго вдохновенную дѣву, — у Фракійскихъ племенъ очень извѣстно собственное женское имя: Phyla, φίλα, Вила. Такъ называлась одна изъ женъ Филиппа, царя Македонскаго, сестра Дырда (Dirdas) и Махаты (Machotas); и другая Вила, жена Кратаря, военачальника Македонскаго, упом. скорѣ послѣ смерти Александра великаго. Diod. XVIII, 18; XIX, 59, и XX, 93. Plutar. in Demetr. 15 и 31. Но замѣчательнѣе всѣхъ, для нашего предмета, имя Лѣповилы (Liperphila), дочери Юлая, (36), о которой свидѣтельствуетъ Павзаній, что она была «прекрасна и красотою уподоблялась богинямъ» (Paus. IX, 40). Это имя, по Словенски, именно то, что объясняетъ Павзаній «прекрасная Вила (Лѣпо-вила).» Лѣпа была жена Звонимира, князя Хор-

ватскаго, упом. въ XI вѣкѣ (*Farlati, Illyricum sacrum*, III, 15). Лера, сестра Владислава. *Kolar, Slawy Dsega, Zrew.* 5. Лера, въ переводѣ *Pulcheria*, см. *Menologium Graecorum*, III, 193. Что касается до имени Φίλα, у Елинь, и нашего Вила, то не только древніе Греки, но и Византійцы, на своемъ языкѣ, всегда выражали нашу букву В, своею Ф. Такъ Святославъ, у нихъ Сфентославъ, а село *Sphendalae*, въ Атикѣ (*Herod. IX, 15*), ничто другое, вѣроятно, какъ Свят-(свент)-долы. По Латынѣ также писали Словенскія имена: Всевадъ, Святоликъ, — Сѳіоладъ, Сфентоликъ. (Востоковъ, *Изв. Ак. наукъ.* 1852). У Малоруссовъ «филя», волна (на водѣ: срав. Русалка). Прилагательное «вилавый» (*Оп. Обл. Слов.* 25), лукавый хитрый, не происходитъ ли отъ «вила» хитрая, лукавая дѣва? (37).

II. Лиды, Тирены, Этруски, Резане, (Равеннае.).

Переселеніе половины народа Лидовъ, изъ малой Азіи, въ Италію, есть происшествіе засвидѣтельствованное всемъ древнимъ міромъ. Иродотъ (I. 93), Схимнъ Хиосскій (стихъ 219 и 220), Стравонъ (V. 4), Плутархъ (*in Romul.* 1, и 33), Велий Патеркулъ (L. 1, с. 1), Плиній (III, 8); Юстинъ (XX, 1), Валерій Максимъ (II, 4), Тертуліанъ, всѣ поэты и историки подтверждаютъ это извѣстіе. Тацитъ передаетъ намъ подлинныя слова того опредѣленія (*decretum*), которымъ Этруски свидѣтельствовали, передъ императоромъ Тиверіемъ, что они однокровны (*consanguinei*) жителямъ Сардъ, столицы Лидіи. Въ этомъ опредѣленіи было написано: «*Lydus* и *Tyrrhenus*, сыновья Лидійскаго царя *Atys*, раздѣлили наслѣдство на двѣ части; *Lydus* остался княжить въ Лидіи, а Тирень, съ другою частию народонаселенія, отправился въ Италію, гдѣ потомки этихъ Лидовъ, стали уже называться Тиренами. Причиною этого происшествія былъ избытокъ народонаселенія, достигшій до того, что страна не могла уже прокормить всѣхъ жителей. Отъ Лиды происходятъ Лиды, а отъ брата его Тирена, — Тирены, или Этруски. Въ послѣдствіи другіе переселенцы, изъ Лидіи, населили Морею, подъ начальствомъ Пелопа, и эту страну, со времени водворенія его, Греки называли Пелопонизомъ» (*Tacit. Annal. IV, 55*). Прежде полуостровъ былъ извѣстенъ подъ названіемъ *Pelagias*, отъ имени народа тамъ обитавшаго, по свидѣтельству Есхила, Ефора и Еврипида (*Strab. V, 3*). Вмѣстѣ съ Тиреномъ, представляетъ Стравонъ, переселились въ Этрурію и другія Пелазгическія племена, именно Пелазги, обитавшіе на островахъ Лемносъ и Им-

бросѣ, гдѣ они были первыми людьми, населившими эти острова. Strab. V, 4. Пелазги, жившіе на Лемносѣ и Имбросѣ, назывались также Тиренами, по свидѣтельству Плутарха. Ихъ выгнали съ обоихъ острововъ Аоніянне и они тогда переселились въ Лаконію, а отсюда перешли на Критъ, подъ начальствомъ Polis и его брата. Plutar. Quaest. Graec. 21. «Въ Италіи, страна, гдѣ водворился Тирентъ, море ее омывающее и народъ отъ него произшедшій — получили названія Тиренскихъ, отъ имени предводителя Лидовъ», пишетъ Валерій Патеркулъ (Hist. Rom. I, 1), а Діонисій Галикарнасскій приводитъ свидѣтельство Геллиника Лесбоскаго, что Тирены стали называться этимъ именемъ, только по прибытіи своемъ въ Италію, а прежде всегда извѣстны были подъ именемъ Пелазговъ. Dion. Halycarn. 11. Жителей Тиреніи, по свидѣтельству Страбона, Римляне называли Etrusci, отъ имени страны ими заселенной (Этрурія) и Tusci, отъ слова Thuoscaeni (Thuos и keo, сожигаю жертвы), потому что они были очень искусны во всемъ относящемся до богослуженія и жертвоприношеній. D. Halyk. I, 6. Plin. III, 5. Но Грекамъ они извѣстны были подъ именемъ Tyrrheni и это названіе происходитъ отъ Tirthenos, сына Atys, который, въ слѣдствіе неурожая и голода, выслалъ изъ Лидіи Тирена, съ большою частію Лидовъ. Последний, съ Азійскими переселенцами, водворился въ той странѣ, которую называли Тиренією; и гдѣ онъ основалъ двѣнадцать городовъ, при построеніи которыхъ, ближайшимъ распорядителемъ назначилъ Тархона. Одинъ изъ этихъ городовъ, въ честь послѣдняго, былъ названъ Тархинія (Tarkynia). Strab. V. 4. Діодоръ (XIV, 113) также свидѣтельствуешь о двѣнадцати первоначальныхъ городахъ въ Этруріи. Тирены, въ послѣдствіи, занявъ всю сѣверную Италію, по самымъ Альпамъ, раздѣлили эту страну, также на двѣнадцать округовъ. Каждый изъ двѣнадцати первоначальныхъ городовъ Этруріи, выслалъ поселенцовъ, для водворенія въ главныхъ городахъ вновь основанныхъ Тиренами, между Падьвы и Альпъ (Tit. Livii, V, 33). Вѣроятно, съ Тиреномъ прибыли, въ Италію, переселенцы отъ двѣнадцати племенъ Лидійскихъ, на число которыхъ онъ и раздѣлилъ занятую имъ страну, назначивъ, каждому особый городъ, для постройки храма, и другихъ общественныхъ зданій. Это подтверждаетъ Т. Ливій, свидѣтельствуя; что главный воевода всей Этруріи, былъ избираемъ всѣми двѣнадцатью племенами, на которые дѣлилась вся страна (Т. Livii, I, 8). Каждое, изъ этихъ племенъ, находилось подъ управленіемъ особаго старшины, называвшагося Лоу-

χοιμων, (Servius ad Virgil. Aeneid. II, vers 278). О Lucimones Этрускихъ упоминаютъ: Стравонъ (V, 4); Т. Ливій (I, 34), за 680 лѣтъ, (до Р. Х.), Плутархъ и Діонисій Галикарнасскій (38). Одного изъ этихъ Lucimones называетъ Ливій: Tarquinius; а Діонисій Галикарнасскій: Lucius (L. III). О другомъ пишутъ, тотъ же Титъ Ливій, подъ годомъ 388, до Р. Хр. и Плутархъ (in Camil. 17): Lucimon упоминается еще при Ромулѣ, какъ главный предводитель всѣхъ войскъ Тиренскихъ (Dion. Halycarn. II, 10). Первоначально всѣ двѣнадцать племенъ, продолжаетъ Стравонъ, были соединены въ одинъ общій союзъ и составляли одно государство. Въ послѣдствіи каждое племя, отдѣлившись отъ союза, управлялось самостоятельно и независимо отъ другихъ (Strab. V, 4) Каждое имѣло свое племенное вѣче. (Т. Livii, II, 43). Это раздѣленіе на двѣнадцать небольшихъ республикъ совершенно ослабило прежде сильную и могущественную Этрурію до того, что Тирены едва могли защищаться отъ своихъ сосѣдей. «Если бы Этруски не раздѣлились на особые племенные управления, а оставались всегда въ одномъ общемъ государственномъ составѣ, то всѣ двѣнадцать городовъ, не только были бы достаточно сильны, для отраженія враговъ, но даже могли бы сами нападать на сосѣдей и вести счастливыя войны.» (Strab. V, 4). Эти слова Стравона совершенно подтверждаетъ Діонисій Галикарнасскій, свидѣтельствуя, что Лиды, въ первое столѣтіе ихъ поселенія въ Италиі, были столь могущественны, что овладѣли большею частію городовъ основанныхъ, въ Тиреніи, Пелазгами и даже принудили часть ихъ переселиться въ Аттику (Dion. Halycarn. 1). Тогда Тирены заняли, вѣроятно, Сардицію. Strab. V, 4. (39) Въ послѣдствіи же, когда государственное единство Этруріи разрушилось, ни одинъ историкъ не упоминаетъ о завоеваніяхъ Тиренъ. Напротивъ того Діонисій пишетъ, что всѣ города Этруріи покорились Тарквинію старшему, а послѣ его смерти царю Туллию и признали ихъ своими владыками. (Dion. Halycarn. III и IV). Этимъ такъ же объясняется легкое порабоженіе Этруріи Галлами, отъ Альповъ до Апенинъ, а Римомъ остальной Тиреніи до Тибра и переселеніе Тиренъ въ Ретію и самыя ущелія Альпійскихъ горъ, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ. Следовательно и въ Италиі тоже пагубное раздѣленіе Пелазго-Эракійскихъ племенъ, на отдѣльные независимыя общества, было причиною ихъ порабоженія Галлами и Римомъ, такъ точно какъ Иродотъ, Стравонъ и др. намъ тоже самое передали о Дакахъ и другихъ Эракійскихъ племенахъ въ Европѣ. (Времан. X, 14—18.)

«Страна, населенная Тиренами, лежит между двумя морями, Адриатическимъ и Тиренскимъ.» (Strab. V, 4). Къ этому Т. Ливій прибавляетъ, что и самыя названія морей доказываютъ незапамятное жителство, по ихъ берегамъ, Этрусковъ, ибо одно море называется ихъ именемъ «Тиренскимъ», или «Тускимъ», а другое Адриатическимъ, отъ города *Adria*, населеннаго также Тиренами. Первоначально Этрурія оканчивалась, на сѣверѣ, у подошвы Апенинъ; но Тирены, въ послѣдствіи, заняли все пространство Италіи, лежащее за рѣкою Падвою (*Padvus*) до Альпъ, исключая только страну Венетовъ, въ углу Адриатическаго залива, которою всегда владѣли одни Венеты. Въ древнѣйшія времена Этруски были сильнѣйшимъ народомъ всей Италіи. Отъ береговъ Тибра до ущелій Альпійскихъ и отъ одного моря до другаго, все было заселено Этрускими племенами. Всѣ народы, живущіе между самыхъ Альпъ, продолжаетъ Ливій, того же происхожденія (Этрускаго), въ особенности Реты, принявшіе, въ послѣдствіи характеръ, сообразный съ дикою природою ихъ окружающею. Они теперь (въ I вѣкѣ по Р. Х.) сохранили съ Тусками одно сходство языка, но уже съ нѣкоторыми измѣненіями. Галлы, въ царствованіе Тарквинія старшаго, перешли Альпы, вошли въ Италію, и заняли тогда всю страну Этрусковъ. Но и прежде этого времени, Галлы часто нападали и вели войну съ тѣми Этрускими племенами, которыя жили между Альпъ и Апенинъ. Туски тогда владѣли всею странною, лежавшею между двухъ морей. Другая часть Галловъ отняла земли у Любичей (*Libici*), въ окрестностяхъ Бреста (*Brixia*, *Brescia*, Берестіе) и Врана (*Verona*). Бои и Лингоны переправились черезъ *Padvus*, на плотахъ, и (за 600 лѣтъ, до Р. Х.) заняли страну Этрусковъ. Т. Livii, V. 30, 33—35. Плутархъ подтверждаетъ слова Страбона и Ливія, а Поливій свидѣтельствуешь, что Галлы, не только заняли всѣ области, принадлежавшія Этруріи, но даже выгнали часть ихъ изъ отечества. Plutar. in Camil. Polyb. II, 3. Діонисій Галикарнаскій пишетъ тоже, прибавляя, что Тирены и Пелазги одинъ и тотъ же народъ, по свидѣтельству *Murisylos* Лесбосскаго и Софокла, но въ его время (при императорѣ Тиберіи) языкъ Тиренъ уже различествовалъ отъ Лидійскаго. Dion. Halyc. I. Діодоръ такъ же почитаетъ Тиренъ и Пелазговъ однимъ народомъ, а Галловъ, поработившихъ тѣхъ и другихъ, въ Италіи,—называетъ Кельтами. Diod. XIV, 113—115. Фукидидъ положительно увѣряетъ, что Пелазги, жившіе, въ его время, во Фракіи, были однородны съ Тиренами, именно тѣми изъ нихъ, которые обитали на Лемносѣ и въ самыхъ

Аеидахъ. Thucyd. IV, 109. Вотъ и свидѣтельство Схимна Хиосскаго: Post Ligusticam autem Pelasgi sunt, qui prius illic habitabant perfecti e Graecia, commixti vero cum Tyrrhenis regionem colentes. Seymaï Chii, orbis descriptio, v. 216 — 218. Стравонъ, Плутархъ и Юстинъ считаютъ Этрuscoвъ Пелазгами, соединенными съ Лидами, а Виргилій называетъ ихъ Маеones. (Virg. Aeneid. VIII, 499.) Племя Маеones произошло отъ родоначальника Мана, а Лиды назывались по имени Лида, правнука Мана. Слѣдовательно Лиды и Маеones одно и тоже. Времей. XIII, 110.

Плутархъ насчитываетъ, у Тиренъ, восемнадцать большихъ городовъ (Plutar. in Camill. 17). Онъ полагаетъ, въ этомъ числѣ, и тѣ, которые находились между Альпъ и Падьвы; ибъ называетъ Этрурію всю страну до самаго края Альпійскихъ горъ. Стравонъ и Дюдоръ говорятъ о первоначальныхъ двѣнадцати племенныхъ городахъ, въ самой Этруріи, основанныхъ Тиреномъ.

Въ то время когда Лиды прибыли, изъ Азіи, въ Италію, вся страна, въ послѣдствіи извѣстная, подъ именемъ Тиреніи, была уже заселена Пелазгическими племенами. Лиды соединили ихъ въ одинъ общій съ ними союзъ и составили сильное федеративное государство, овладѣвшее почти всею Италіею. Окрестности Пестума, Капуя (при Этрусскихъ Vulturna), Геркуланъ, Помпея, Нола, Кума, вся южная Италія, до Rhegium, принадлежали Тиренамъ. Strab. V, 10; и VI, 1. Polyb. 11, 3. На сѣверѣ владѣнія ихъ простирались, не только до Альповъ, но Тирены жили и далѣе за этимъ краемъ горъ. Въ средней Италиіи вся страна, населенная Обричами, вошла въ составъ Этруріи. Въ послѣдствіи Этрурія распространилась до Адриатическаго моря и до рѣки Падьвы (Padvus). Тутъ триста городовъ, принадлежавшихъ Обричамъ, вошли въ составъ Тиреніи. Въ числѣ ихъ называетъ Плиній: Adria, Ancona, Dola, Ostia, Tuder, Senna, Spoleto, Trebia, Vindena и много другихъ. Mutina (Modena), Ратма и Вононія (Bologna) принадлежали первоначально Этрурамъ. Эти города у нихъ отняли Бои; а Римляне, побѣдивъ Галловъ, поселили тутъ свои колоніи, за 189—183 лѣтъ, до Р. Х. Т. Livii, XXXVII, 57, и XXXIX 55. Основаніе Рима на Тибрѣ, Латинами, раздѣлало на двѣ части прежнюю могущественную Этрурію. Южная часть ея владѣній, отдѣленная, такимъ образомъ, отъ средоточія государства, скоро была завоевана Кампанами. Капуя взята въ 420 году Самнитами ночью, и всѣ ея граждане — Этруры преданы мечу; Кумою овладѣли Поляне (Campani) въ 417 году, до Р. Х. (Т. Livii, IV, 37 и 44). Такъ кон-

чилась власть Тиренія надъ южною Италіею, гдѣ она нѣкогда имѣла двѣнадцать значительныхъ городовъ, изъ коихъ Карна была главнымъ. Strab. V, 10. Тогда владѣніе Этруріи сосредоточилось надъ среднею и сѣвornoю Италіею, до тѣхъ поръ, какъ нашествіе Галловъ, съ сѣвера и нападеныя Рима съ юга, уничтожили ее самостоятельность.

Обширныя владѣнія Тиренъ, въ средней и сѣвornoй Италиі, раздѣлялись на три области: 1) собственно Этрурія, нынѣшняя Тоскана; 2) *Cispadana*, страна на сѣверъ отъ Этруріи, за Аппенинскими горами, между Адриатики и Лигуръ, до самаго теченія Падьвы (По); и 3) *Transpadana*, на сѣверъ отъ этой рѣки, до Альцовъ (нынѣшняя Ломбардія), за исключеніемъ Венетіи и Лигуріи. Strab. V, 1. О странѣ, называвшейся собственно Тиренія, или Этрурія, и гдѣ поселились первоначально Лиды, мы скажемъ ниже сего. Сѣверная Италиі есть обширная равнина, простирающаяся на сѣверъ, отъ кряжа Апеннинъ, до горъ Альпійскихъ. Рѣка По, орошая эту плодотворную долину, раздѣляетъ ее на двѣ части. Южная называлась, у древнихъ, *Cispadana*; сѣверная, между лѣвымъ берегомъ По и Альпами, — *Transpadana*, т. е. страна находившаяся за теченіемъ рѣки Падьвы. *Cispadana* была, въ древнѣйшія времена, населена Пелазгами-Обричами, и вошла въ общій союзъ Тиренъ, при распространеніи ихъ могущества надъ всею почти Италіею (выше стр 33). *Cispadana* есть страна, лежащая по сю сторону Падьвы, т. е. на югъ отъ этой рѣки, до Апеннинъ и до Лигуріи, именно до *Genoa* и *Vada Sabbatorum*. Эту часть древней Этруріи Галлы отняли у Тиренъ, и тутъ поселились *Boii*, *Senones*, *Goesatae* и *Ligydes*, т. е. Кельты и Лигуры. Боевъ принудили Римляне переселиться къ Таврискамъ, а *Senones* и *Goesatae* были уничтожены. «Теперь всю *Cispadana*», продолжаетъ Страбонъ, «занимаютъ Тирены, Обричи, Лигуры и Римскія колоніи. Обричей и Тиренъ, до покоренія ихъ Римомъ, раздѣлялъ Тибръ и они тогда совокупно владѣли всею страной. Но и нынѣ, при Римскомъ владычествѣ, и при водвореніи Римскихъ колоній, Тирены и Обричи, тутъ живутъ, принадлежа уже Риму. Ихъ и теперь называютъ *Ombriici*, *Tyrrheni*; а другіе племена суть *Henetes*, *Lygies* и *Insubrii*. Strab. V, 2. Замѣчательные города, въ *Cispadana*, назывались: *Plakentia*, *Kremona*, *Parma*, *Bononia*, *Ticinum* (*Pavia*). Послѣдній находится въ той части страны, которою владѣлъ царь *Kottios*. Strab. V, 2. (40).

Transpadana почти вся была населена, въ древнѣйшія времена, Пелагами, (выше стр. 4) и Венетами, какъ увидимъ ниже. Только въ крайней западной ея части жили Лигуры, именно отъ нынѣшней Марсели до Пизы, какъ по берегу Тиренскаго моря, такъ равно и внутри страны до Arrhetium. Polyb. II, 3. Пелазги Додонскіе основались (за 270 лѣтъ, до взятія Трои) по теченію Падьвы, построили, у самаго впаденія этой рѣки въ море, богатый и цвѣтущій городъ Spina и подались далѣе внутрь страны. D. Halysk. I, 19. Страна, лежащая между Апенинъ и Альпъ, была населена выходцами изъ двѣнадцати городовъ Этруріи, пишетъ Діодоръ, прибавляя, что тутъ жили и Пелазги, переселившіеся изъ Эссалии, послѣ Девкаліонова потопа. (Diod. XIV, 113). Въ послѣдствіи вся эта часть Cispadana вошла въ общій союзъ Этруріи, за исключеніемъ Венетовъ, всегда составлявшихъ отдѣльный народъ, до присоединенія ихъ къ Римской республикѣ. Т. Livii, V, 33. Галлы вторглись въ Италію, за VI вѣковъ до Р. X. и поработили не только всѣ племена, жившія на сѣверъ отъ Падьвы, (за исключеніемъ Венетовъ), но заняли всю страну на югъ, отъ этой рѣки до самыхъ Апенинъ. Въ Transpadana поселились Гальскія племена Инсубровъ и Кеноманъ, въ Cispadana Бои, Лингоны и Сеноны. Polyb. II, 3. Титъ Ливій, Діодоръ, Плутархъ, (in Camil) и Поливій описываютъ это происшествіе, имѣвшее столь пагубное вліяніе на всѣ Пелазгическія племена Италіи, и уничтожившее навсегда цвѣтущую Тиренію. Въ царствованіе Тарквинія старшаго (617—578, до Р. X.), Галлы перешли Альпы, черезъ ущелье, ведущее на Туринъ, разбили Этруссковъ на рѣкѣ Тичинѣ, взяли Миланъ и другіе города, имъ принадлежавшіе, заняли всю верхнюю Италію и всѣ владѣнія Тусковъ. Т. Livii, V, 34. Кельты, пишетъ Діодоръ, поработивъ навсегда жителей всей страны, между Альпъ и Апенинъ, пошли далѣе, (въ 388, до Р. X.) и напали на Этрурію. Здѣсь тридцать тысячъ этихъ Кельтовъ осадили Klusium; отсюда направились на Римъ, который также заняли и, получивъ тысячу фунтовъ серебра (въ 387 году), продолжали свой походъ далѣе на югъ, именно пошли въ Япигію и возвращаясь отъ туда были разбиты жителями Каега. (Diod. XIV, 113—117). Но Галлы и послѣ этого, нѣсколько разъ, нападали на Тиренію и побѣдоносно являлись у вратъ Рима. Титъ Ливій это свидѣтельствуетъ именно, подъ годами 364, 363, 358, 355, 347, до Р. X. (VI, 42; VII, 1, 9—15, 23—26. Слѣдовательно варвары, лишивъ Тиренъ большей части ихъ владѣній, въ сѣверной и средней Италіи, очень часто разоряли и соб-

ственную Этрурию, (нынѣшнюю Тоскану). Это продолжалось до тѣхъ поръ, какъ Римъ, овладѣвъ окончательно этою страной, побѣдилъ Галловъ и Лигурь, жившихъ на сѣверъ отъ Этруріи. Тогда Галлы принуждены были, въ свою очередь, уступить Римлянамъ всѣ земли, отнятыя ими у Тиренъ, до самыхъ Альпійскихъ горъ. Часть этихъ Галловъ, именно часть Боевъ, отправилась тогда (около 283 года, до Р. Х.) на Дунай и поселилась близъ Таврисковъ. Strab. V, 2. «Теперь» (въ первомъ вѣкѣ, по Р. Х.) продолжаетъ Страбонъ, «въ Транс-радапа, живутъ Венеты и Истры, до города Пола; на сѣверъ отъ нихъ Karni, Medoaci, Kenomani и Insubri. Главные города Транс-радапа (нынѣшней Ломбардіи) были: Mediolanum, Veron, Brixia, Mantua, Rhegium и Comum. Strab. V, 2. Объ остальныхъ мы скажемъ при описаніи Венетовъ, (41).

Первоначальная, собственно древними называемая Тиренія, находилась между моремъ Тиренскимъ (Средиземнымъ) съ запада, теченіемъ Тибра съ юга и востока и кряжемъ Апеннинъ съ сѣвера. Протяженіе всей Этруріи, съ сѣвера на югъ, по морскому берегу, начиналось отъ города Луны и оканчивалось впаденіемъ Тибра въ море, при Ostia. Рѣка Мокра отдѣляла Тиренію отъ Лигуріи. Strab. V, 4. Это нынѣшняя Тоскана, съ прибавленіемъ къ ней, всего пространства до Тибра. Но и страна, на югъ отъ этой рѣки, въ древнѣйшія времена, до прибытія Эвандра, принадлежала такъ же Тиренамъ. Они жили даже на самомъ мѣстѣ гдѣ, въ послѣдствіи, былъ построенъ Римъ (Plutar. in Rom. I) и владѣли частью Лаціума. Нынѣшній Fiascati назывался Tusclum. Strab. V, 7. И теперь еще гора, близъ Fiascati, называется Tuscolo. (Прим. Dutheil къ Strab. V, 7.) Въ самомъ Римѣ часть города, въ которой жили Тирены, именовалась Этрурскою: «deinde Tuscum vicum appellarunt». Т. Livii, II, 14. Она имѣла четыре стадіи длины, между холмовъ Палатина и Капитолія, и называлась, при Діонисіѣ, Тиренскою. D. Halykar. V, 5. Pectusculum Palati, у Festus, L. XIV, есть часть Рима, на скатѣ горы Палатинской. Противъ Троянъ, прибывшихъ съ Энеемъ и соединившихся съ Aborigenes, которые жили по Тибру, — воевали Тугнус, съ племенемъ Рутулъ и Мезензіус, предводитель жителей богатаго Этрускаго города Каега. «Въ это время,» прибавляетъ Титъ Ливій, «Этруски были сильнѣйшимъ и славнѣйшимъ народомъ всей Италіи и морей ея окружающихъ, отъ Альпъ до пролива Сициліи.» Т. Livii, I, 2.

Города Этруріи назывались:

Fidenae, въ 40 стадіяхъ разстоянія отъ Рима. D. Halyk. II, 12.

Племя, обитавшее въ Fidenae, сохранило свое особое Пелазгическое нарѣчіе даже до временъ Стравона.

Veies, обширностію равнялись Аэиннамъ (Dion. Halycarn. II, 12.) и не уступали Риму, ни въ средствахъ обороны, ни въ обширности своихъ укрѣпленій. Plutar. in Camil. 3—6. Средства защиты города и многолюдность племени были столь велики, что Римляне, послѣ десятилѣтней осады, едва могли овладѣть Веєю, которую Плутархъ называетъ столицею всей Тиреніи. Сильное племя, владѣвшее городомъ и его окрестностями, именовалось Venetani (Венеты, Энепы). Plutar. in Camil. 3. «Ромулъ, разбивъ Венетанъ», рассказываетъ тотъ же Плутархъ, «захватилъ въ плѣнъ ихъ предводителя и множество непріятелей, которыхъ вели по улицамъ Рима, при торжественномъ шествіи Ромула. Въ воспоминаніе этой побѣды и теперь (при Плутархѣ), Римляне, совершая благодарственные жертвоприношенія, за одержанную побѣду, всегда ведутъ въ Капитолій человека представляющаго Венетанскаго военачальника, а идущій впереди его глашатай кричитъ: «Сарды назначены въ продажу.» Сарды тоже что Венетане, продолжаетъ Плутархъ; ибо Тирены переселились, въ Италію, изъ Сарды, столицы Лидіи, а Веія былъ городъ, принадлежавшій Этрурамъ.» Plutar. in Romul. 33.—Веія была сильно укрѣплена, жители ея богаты и жили не только роскошно, но и великолѣпно. Plutar. in Camil. 3.

Tarkynia, такъ названная въ честь Тархона, прибывшаго въ Италію съ Тиреномъ. Strab. V, 4. Graviska находилась близъ Tarkynia и принадлежала племени Тарквинъ. T. Livii, XL, 29. Этотъ городъ упоминается уже при войнѣ Энея съ Этруссками (Aeneid. X, 182). Вѣроятно Gladiska, какъ назывался городъ Энеатовъ, въ верхней Италіи.

Kluzium, одинъ изъ двѣнадцати городовъ, составлявшихъ Тиренскій союзъ, въ древнѣйшія времена назывался Camars. T. Livii. X, 25, подъ годомъ 295, до Р. X. и Strab. V, 4. Клузіане были сильны и воинственны. Порсена, ихъ воевода, занявъ Ямиколю, перешелъ Тибръ и едва не взялъ Рима.

Сарепа находилась близъ Veies.

Faliska, между Римомъ и Otricoli, былъ городъ племени Falisci, жившаго тутъ до прибытія Лидовъ и сохранившаго свое особое Пелазгическое нарѣчіе, даже по присоединеніи къ Тиреніи. Страбонъ, у этого племени, называетъ еще другой городъ Falerium (Strab. V, 4). Плутархъ и Діонисій о немъ упоминаютъ (Dion. Halycarn. I, 21 и Plutar. in Camil. 13). Но, у Планиа, только одинъ Faliaca, Argis orta

(ut auctor est Cato), quae cognominatur Etruscorum, (Plin. III, 8); следовательно основанный Пелазгами Агротскими. Сервій (in Aeneid. VII, 693) замѣчаетъ, что настоящее имя племени Falisci, было Halaesci, ибо «Faliscos Halaesus condidit; a Spanheim (de praest. et usu numis. I, 320) прибавляетъ, что древній Halaes находился на мѣстѣ нынѣшняго Galese, (Галичь? Галити?).

Volsinii, (Strab. V, 4) городъ и племя, тамъ гдѣ нынѣ находится Bolsena.

Kaigea, Caera. Пелазги, жившіе въ этомъ городѣ, до прибытія Тирень, и, вѣроятно, не согласившіеся подчиниться ихъ господству, переселились обратно въ Атику, гдѣ были уже извѣстны подъ именемъ Пелазговъ Тиренскихъ, т. е. возвратившихся въ сѣверную Грецію изъ Тиреніи. Strab. V, 4; Diod. XV, 4; Dion. Halycarn. I, 3. Стравонъ передаетъ намъ словопроизводство имени Каега, выдуманное Греческими рассказчиками. Въ продолженіи осады этого города Лидами, прибывшими въ Италію, съ Тиреномъ, одинъ Тирень подойдя ближе къ городскимъ укрѣпленіямъ спросилъ, у воина, стояшаго на стѣнѣ, какъ называется городъ? Пелазгъ отвѣчалъ ему χαῖρε, по Гречески: съ тѣхъ поръ Этруски стали называть его χαῖρε, т. е. добрый день, здравствуй. Но, а) Пелазги не говорили по Гречески; б) когда Лиды завоевали эту часть Италіи, то и въ самой Греціи имя Еллинъ не было извѣстно: тамъ жили одни Пелазги, съ незапамятныхъ временъ; с) χαῖρε не Каега, и довольно странно Лидамъ называть Пелазгической городъ словомъ «добрый день, здравствуйте,» на языкѣ, тогда не существовавшемъ. Подобныя сказки мы часто встрѣчаемъ у Греческихъ историковъ и географовъ; но дурно то, что имъ вѣрять и часто, основываясь на нихъ, распространяемъ превратныя понятія о происхожденіи древнихъ народовъ и всемогуществѣ Еллинскаго племени. Коментаторы Страбона полагаютъ, что Каега Kaeges, означало, на языкѣ Пелазговъ, просто городъ, селеніе, жилище, (прим. къ Strab. географіи du Theil, T. II, p. 150). Слѣдовательно тоже: что наше слово «Курень», (изба, хижина, пекарня), отъ глагола «курить», дымиться, имѣть очагъ въ жилищѣ. Жителей Kaere Стравонъ называетъ Kaeretani, (Куриране), а Плиній ихъ рѣку: Caeretanus amnis (III, 8). Ихъ гавань (emporium) находилась у Pyrgoi, гдѣ былъ знаменитый храмъ, столь богатый, что Діонисій, царь Сиракузскій, ограбивъ его, въ 384 году, до Р. X. получилъ добычу, цѣнностію болѣе чѣмъ на тысячу талантовъ. Diod. XV, 14. Не въ дальнемъ разстояніи отъ Тибра, находился другой Пелазги-

ческий городъ Kuges, построенной Пелазгомъ Medios, въ землѣ племени Сабинъ (Dion. Halycarn. II, 10). Въ послѣдствіи Kuges былъ главный городъ и мѣстопробываніе Татія, предводителя Сабинъ, которыхъ одно племя называлось Kurites; а Kuginos было божество, чтимое этими Куритами. Извѣстно также, что Римляне, по соединеніи съ Сабинами, стали называться, въ честь Куритовъ и ихъ бога, Quirites. Dion. Halycarn. II, 10; Strab. V, 6. Plutar. in Rom. 25, и 41. «Quirites a Curibus appellati.» Т. Livii, I, 13. Всѣ приведенныя нами свидѣтельства доказываютъ, по нашему мнѣнію, что Kaiges, Kuges, Kurites составляли часть Пелазгическаго племени Kuretes, жившаго въ сѣверной Греціи и которое, въ совокупности съ Лелегами,—Еллины называли Этолами и Локрами (Dion. Halycarn. I, 17 и Времен. XIII, 109). Эти Kuretes, съ другими Пелазгами, изъ Еллады, переселились, подъ предводительствомъ Энотра въ Италию. Дѣйствительно Италіанскіе Kuges и Kurites жили въ той части Тиренін, которую занимало племя Энотровъ. Къ этому прибавимъ еще свидѣтельство того же Діонисія, что жрецы, называемые въ Римѣ Салийскими и существовавшіе тамъ при Нумѣ, были учрежденіе перешедшее къ Римлянамъ отъ Этрусковъ, и что эти жрецы именовались, у древнѣйшихъ племенъ, обитавшихъ въ Греціи (т. е. у Пелазговъ) «Kuretes.» Римляне ихъ называютъ также Lydiones, пишетъ Діонисій, потому что учрежденіе этихъ жрецовъ, заимствовано ими отъ Лидовъ. Они, во всѣхъ торжественныхъ процессіяхъ Римскихъ, обыкновенно пѣли древніе гимны туземцевъ (при Нумѣ, слѣдовательно также Этрускіе, или Пелазгическіе). Dion. Halycarn. II, 18. Suidas прибавляетъ, что шапки этихъ жрецовъ, или Lydiones, назывались Kurbasia, и что это слово значить «пѣтушій гребень» (Прим. комментатора Діонисіева, къ кн. II, гл. 18). Вспомнимъ, при этомъ, самое словопроизводство слова Kaiges; они прежде назывались Лелегами а имя Kaiges, то есть «пѣтухи» получили отъ своихъ пернатыхъ племенъ, по свидѣтельству Плутарха (in Artaxer).

Perusia (Strab. V, 4 и Plin. III, 8), какъ географическое названіе есть ничто другое какъ Prusia, Prusa, имя встрѣчаемое во многихъ странахъ, гдѣ жили Пелазги. Въ малой Азіи извѣстны три города этаго имени; тамъ и кряжъ городъ Pigosos. Въ южной Македоніи озеро Prasias. На Критѣ племя Prusaí, и городъ Prasos. Въ Иллиріи также племя Prusaí (Врем. XIII, 118).

Krotona, Cortona, была основана Пелазгами и тогда называлась Kotorna. Она находилась въ той части Этруріи, которую занимали

Ombrii, до прибытія Лидовъ. Dion. Halycar. 1 и Plin. III, 8. Котора есть ничто другое какъ Котора; два города этого имени извѣстны у Азійскихъ Ораковъ. (Времен. XIII, 4, 44; и прим. 8 и 60). И теперь, въ древней Иллиріи, процвѣтаетъ Котора, на Адриатическомъ морѣ.

Аретини, по замѣчанію Стравона, находилъ на краю Этрурии, подъ самыми Аппенинами. Имя его напоминаетъ Ретовъ, племя Тирень, удалившееся, въ послѣдствіи, въ ущелья Альповъ, при завоеваніи Этрурии Галлами и Римомъ. На это именно указываетъ Плиніи, называя этихъ Ретовъ: Aretini veteres, Aretini Julienses и Aretini Fidentes. Послѣдніе жили у города, показаннаго у Стравона, подъ именемъ Fidenae.

Коса, Kōsai, принадлежала племени Волковъ, (Volkii, Volcentii, Plin. III, 8). Ихъ не должно смѣшивать съ Volsiniensis, которые жили въ окрестностяхъ пынтиней Bolsena, какъ мы видѣли выше; а Volcentii у Косы. Вѣроятно послѣдніе были тѣже Volsci, часть которыхъ извѣстна на югъ отъ Тибра (выше стр. 10), а эти, жившіе на сѣверъ отъ той же рѣки, вошли въ составъ Этрурии. Плиніи поясняетъ наше мнѣніе, прибавляя, къ ихъ имени: «cognomine Etrusci», дабы не смѣшать ихъ, съ жившими въ Лаціумѣ и, вмѣстѣ съ этими, подтверждаетъ существованіе другихъ, имъ одноименныхъ. «Городъ Коса былъ построенъ на возвышеніи, въ нѣкоторомъ разстояніи отъ берега, въ углубленіи котораго гавань, для приходящихъ кораблей. На самомъ мысу находилась сторожевая будка, для наблюденія за проходившей рыбой (Thunnus), отъ береговъ Сициліи.» Strab. V, 3. Lanzi пишетъ: il suo nome é preso del sito. По обѣ стороны косы, на которой была построена Cossa и теперь еще «due piccioli seni, l'uno porto d'Ercole, l'altro il porto di S. Stephano. Poté esser detta della piegatura istessa del promontorio; giacché ogni *curvatura* (коса) di terra era nominata or coxa, or cubitus. Coxa, in antica ortografia scrivevasi per una, o per due S.; versura. (Saggio di lingua Etrusca, II, 47). Ясно, что имя города «Коса» происходитъ отъ косы, омываемой съ обѣихъ сторонъ моремъ, на которой онъ былъ построенъ. Въ Косѣ Римляне поселили свою колонію: Cosa Volscientium a populo Romano deducta (Plin. III, 8). Между Коса и Gravisca, Стравонъ указываетъ на урочище Ρηϊσουλλα. Тутъ, нѣкогда, находился стольный градъ Малюты (Malaetos), предводителя Пелазговъ, занимавшихъ Этрурію, до прибытія Лидовъ. Strab. V, 4.

Луса, также въ послѣдствіи Римская колонія. Plin. III, 8.

Луна, по Гречески Seleue. Strab. V.

Pisa, основанная жителями Пизы Морейской, (Strab. V, 4 и Dion. Halycarn. I, 20), или Пелопомъ (Plin. III, 8); вообще Пелазгами, прибывшими въ Италію, изъ Морей, и которыхъ Плиній называетъ Teutanes.

Poplona, Ποπλῶνιον, (Strab. и Plin.) была единственный городъ Этруріи, построенный на берегу моря. По замѣчанію Стравона Тирены неохотно селились близъ морскаго берега, по причинѣ пиратовъ, грабившихъ прибрежныя мѣста. Въ этомъ ремеслѣ особенно отличались Фокейцы, поселившіеся на Корсикѣ (Lanzi, Sag. di lin. Etr. II, 65). На монетахъ имя города: Poplana.

Telamona, Plin. III, 8, городъ назвавшійся по имени Теламона, одного изъ Аргонавтовъ (Diod. IV).

Vetulonia, (Plin. III, 8), на монетахъ всегда Vetluna, (Вѣтлана).

Artana, между Куръ (Caeres) и Вей. Т. Livii, VI, 61.

Aurina, прежде Saturnia. Plin. III, 8.

Rusellum, близъ Herbana, Plin. III, 8.

Amitina. Plin. III, 8.

Vada Volaterana, при впаденіи Kaekina, въ море, Strab. V, 4. Plin. III, 8. И нынѣ называется Vada. По объясненію Стравона Vada, Οὐάδα, значитъ «*loci humida et palustria*», (IV, 6). Lanzi свидѣтельствуеъ также, что «*luoghi paludosi*,» есть названіе, «*conveniente a quella parte del territorio Volterano, che poi fu detto Vada Volaterana*» (Sag. di lin. Etr. II, 78). Слѣдовательно имя этого города мы можемъ производить отъ «*вода, ливада*,» (42).

Рѣки, орошавшія древнюю Этрурію назывались: Мокра, Арна, Kaekina, Umbra, Caeretanos, Albula, послѣ Тибръ: его составляли двѣ рѣки Тимъ, (Timia) и Кленъ (Klepa). Plin. III, 8 и 9; Dion. Halycarn. I. (43).

Плиній, вмѣсто многихъ изъ этихъ городовъ, называетъ племена, коимъ они принадлежали. Такъ у него: Clusini, Aurini, Tarquinien-ses, Tuscanienses, Veientani, Vetulonienses, Volcentini, Volsinienses и проч. вмѣсто городовъ Clusium, Tarquinia, Veia, Vetulonia, Cosa, Volsinia и т. д. Многія, изъ этихъ племенъ, мы можемъ написать нашими буквами: Венеты (Venetanes); Венденаты (Fidenates), у Fidena (Видна, Вѣна); Галичи (Halsci, Falisci); Вильцы (Volsi, Volcentii); Попелы, у Poplana; Реты (Arretini), у Aretium; Пруссы (Perusii), у Perugia; Куряне, Куристы (Caeretani), у Куръ (Kaera, Каера); Вѣты, Вѣтичи, у Vetlana; Которяне (Cortonates, потому что при Пелазгахъ Cortona называлась Которою). Имена другихъ городовъ такъ

же намъ очень понятны, ибо имѣютъ смыслъ на нашемъ языкѣ: Луна, Лука, Тѣломана (Telamona), Арина, Горбана (Herbana), Градишка (Graviska, Gradiska), Мутна (Amitina), и др. Но по Плинію мы не можемъ опредѣлить двѣнадцать главныхъ племенъ, на которыя раздѣлялись всѣ Тирены, потому что онъ, у нихъ, насчитываетъ до двадцати. Вѣроятно, въ его время, многія отдѣлились уже отъ первоначальныхъ и составили особыя племена, на примѣръ у него: Clusini novi, Clusini veteres, Aretini veteres, Aretini Iulienses, и проч. Самостоятельность и могущество нѣкоторыхъ городовъ Тиреніи засвидѣтельствованы исторіею; ибо они вели противъ Рима продолжительныя войны, отдѣльно отъ общаго союза всей Этруріи. Обратимся къ Титу Ливію; у него мы найдемъ имена тѣхъ двѣнадцати главныхъ городовъ, или племенъ, которые составляли федеративную республику могущественной нѣкогда Тиреніи.

Съ самаго построенія Рима и вторженія въ Италію Галловъ, Этрурія находилась, постоянно, между двухъ сильныхъ враговъ, и наконецъ пала подъ ихъ соединенными ударами. Съ сѣвера нахлынувшіе Галлы, уже въ царствованіе Тарквинія, лишили Тиренъ большой части ихъ владѣній, ибо заняли немедленно всю верхнюю Италію по самыя Аппенины и поселились навсегда въ Transpadana и Cispadana. Такимъ образомъ Этрурія уже тогда была ничто другое, какъ нынѣшняя Тоскана. Съ юга нападенія Римлянъ, на Тиренъ, начались еще при Ромулѣ. Въ его царствованіе взята Фидена и ни одинъ, изъ прочихъ одиннадцати городовъ Этруріи, не прислалъ войска, для защиты своихъ соотечественниковъ. Тогда же Ромулъ поселилъ въ Фиденѣ Римскихъ переселенцевъ (Plutar. in Romul. 14, 31 и 33; Т. Livii, I, 14). Потомъ онъ напалъ на Этрусское племя Venetanes, жившее въ Веѣ и окрестностяхъ этого города и отнялъ часть его земель. Plutar. in Romul. Т. Livii, I, 14.

Въ 506 году, до Р. Х. Тарквиній, изгнанный изъ Рима, возбудилъ Венетанъ, Тарквинъ и могущественное племя, жившее въ Clusium, противъ Рима. Венетаны и Тарквины, послѣ перваго сраженія, прекратили войну. Тогда Lars Porsena, предводитель Клузянъ, осадилъ Римъ, и занялъ гору Яниколь; но также скоро заключилъ миръ, съ Римлянами. Т. Livii, II, 13. Потомъ Римъ велъ войну съ одними Венетанами, въ 481—473 годахъ, но безъ важныхъ послѣдствій. Вея находилась въ 20-ти верстахъ отъ Рима и на этомъ пространствѣ производили ежедневныя грабежи, разбои, похищенія скота. Т. Livii, II, 42—48 и 53. Въ 478 году, воевала съ Венетами не республика Римская,

а одинъ родъ Фабіевъ, въ которомъ считалось до 306 патриціевъ, съ помощію 4000 кліентовъ и приверженцевъ этой фамиліи (Т. Livii, II, 48, 49; D. Halykar. IX). Фабіи построили крѣпость Кгемега, на землѣ Венетанъ, а эти не только ее взяли, но и положили на иждѣ всѣхъ Фабіевъ, съ ихъ кліентами. Тогда Венетане заняли Яннколь, перешли Тибръ и даже осадили Римъ; но были разбиты (Т. Livii, II, 50, 51). Въ 435 — 433, Римляне опять воевали съ Венетанами, Фиденю и Falisci; но послѣдніе, съ 433 года, уже не участвовали въ этой войнѣ, а Фидена была взята, въ 431 году во второй разъ (Т. Livii, IV, 17 — 23). Венетане, оставшись одни противъ сильнаго уже тогда Рима, созвали общее вѣче всѣхъ племенъ Этруріи, въ храмѣ Voltumna и просили о помощи. Народное вѣче, въ 431 году, отказало въ присылкѣ имъ вспомогательнаго войска, опредѣливъ: «какъ Венетане начали войну противъ Рима, не испросивъ на то согласія другихъ племенъ, то и должны одни нести всѣ ея тягости и убытки» (Т. Livii, IV, 24). Черезъ два года (въ 429), на общемъ вѣчѣ Тиренъ, также въ храмѣ Voltumna, Венетане опять получили такой же точно отвѣтъ. Между тѣмъ война продолжалась съ переменнымъ счастіемъ и наконецъ Римляне осадили Вею, въ 402 году. Тогда Венетане, въ третій разъ, и опять на общемъ вѣчѣ, въ храмѣ Voltumna, умоляли своихъ соотечественниковъ о помощи, и опять получили отказъ (IV, 61). Въ 400 году Венетане, наскучивъ народнымъ правленіемъ, неразлучнымъ съ вѣгдашними кознями и враждою одной части племени противъ другой, вѣрили верховное начальство надъ собою, избранному ими князю (regem creaverunt). Другія Этрурскія племена, по ненависти къ этому воеводѣ, отказали въ просимой Венетанами защитѣ отъ Римскаго меча. Но два племени, ближайшія къ Веѣ, Carpenates и Falisci, въ 399. году пришли на помощь къ Венетанамъ и разбили Римлянъ. Т. Livii, V, 1—8. Въ 394 году Carpenates и Falisci, на общемъ вѣчѣ всей Этруріи, въ храмѣ Voltumna, просили оказать помощь осажденной Веѣ; но другія племена имъ отвѣчали, что «Вея, неспрашивала разрѣшенія, у вѣча, начинать войну, слѣдовательно не можетъ требовать и помощи, и что Галлы завладѣли страной сосѣдственною Этруріи, и потому всѣ племена послѣдней должны были сохранить свои силы и приготовиться къ могущему воспослѣдовать нападенію на Этрурію этихъ варваровъ. Ibid. V, 17. Наконецъ Вея, въ 393 году, была взята Камиломъ, послѣ десятилѣтней осады. При разграбленіи этого города Римляне получили несмѣтные богатства. Plutar. in Camil,

2, 6 и 13. Т. Livii, V, 20, 21. Carpenates и Falisci были разбиты, а Faleria, главный городъ послѣдняго племени, адалась Римлянамъ, въ 391 году. Т. Livii, V, 21, 26, 27.

Въ 388 году, Римскіе легіоны вошли въ Этрурію, напали на племя Volsinii, разграбили всю страну, захватили 8000 плѣнныхъ и получили, сверхъ того, огромную сумму денегъ (Т. Livii, V, 32). Вскорѣ послѣ этого (въ 385 году) Венетане, Fidenate и Falisci получили право гражданства въ Римѣ; слѣдовательно уже не принадлежали болѣе къ Тиреніи.

Тогда же Римляне неожиданно вторглись въ страну племени Тарквинъ, заняли ихъ города, совершенно ихъ разграбили и уничтожили до основанія (Ib. IV, 4). Въ 355 — 348 годахъ опять упоминаются нападенія на Тарквинъ и разоренія ихъ страны.

Въ продолженіе этихъ непріязненныхъ дѣйствій, Римъ объявилъ также войну Этрусскому племени Caerites, но скоро заключилъ съ ними перемиріе (Ib. VII, 12 — 19). Въ 309 и 308 годахъ Ливій упоминаетъ о возстаніи многихъ Этрускихъ племенъ противъ Римлянъ: они разбиты, а Perugia, Cortona et Arretio, quae ferme capita Etruscae populorum ea tempestate erant, — просятъ мира (Ib. IX, 32 — 37). Съ сего времени можно полагать уже паденіе Этруріи, ибо въ продолженіи этой войны истощены были всѣ средства страны, погибло все юношество, и Тиренія была совершенно разорена. Перузу заняли Римскіи войскомъ. (Ib. IX, 40). Немедленно послѣ этого (въ 307 году) Римъ отнялъ, у племени Volsinii, нѣсколько городовъ, которые были разрушены и вся Этрурія опять разграблена. Въ этомъ же году всѣ Обричи, составлявшіе одинъ союзъ съ Тиренами, были покорены и страна ихъ объявлена принадлежащею навсегда Римской республикѣ (Ib. IX, 41). Но и послѣ этого, опустошенія Этруріи продолжались, въ теченіи двадцати лѣтъ, съ промежутками, (отъ 301 до 280 годовъ). Arretium и Clusium были заняты Римскимъ войскомъ; около 8000 Perugia и Клаузій положены на мѣстѣ, Rusellum взять, окрестности Volsinii опять разграблены, наконецъ Римляне перешли даже Апенины и напали на Галловъ. (Ib. X, 4 — 31). Въ 294 г. tres validissimae urbes, Etruscae capita, Volsinii, Perugia, Arretium, расеметiere (Ib. X, 37). Подъ годомъ 286, Римскій историкъ признается откровенно, что нападеніе, въ этомъ году, было предпринято на племя Volsinii, единственно для высылки, изъ Рима, буйной черни, бунтовавшей противъ сената. Въ 280 году. . . . Cornucanius consul, de Volsiniensibus et Vulcentibus Etruscorum populis, a. d. Kal. Feb-

guarias triumphavit (Ib. XI, 27; XIII, 35: Freinsh). Наконецъ, въ 208 году, главный городъ племени Volsinii совершенно разрушенъ и сравненъ съ землею, а жители переселены на другое мѣсто. Вся Италия, отъ одного моря, до другаго и на сѣверъ по самую рѣку Падву, совершенно покорена Римомъ (Ib. XV, 12 и XVI, 39).

Слѣдовательно двѣнадцать главныхъ племенъ, съ ихъ городами, были: Fidenates, Venetanes, Tarquinii, Clusini, Falisci, Capenates, Volsinii, Caerites, Perusii, Cortonates, Arretini и Vulcenienses; ибо только эти племена вели войну съ Римомъ, каждое особенно и независимо отъ прочихъ. Намъ также известны и имена нѣкоторыхъ посадниковъ (Lucimones) этихъ городовъ. На примѣръ Mezentios, посадникъ Каере (Т. Liv. I, 2; D. Halyk. 1); Lars Porcena (или Порсуна) былъ такимъ у племени Клузянъ (Plutar. in Publicol. 18. Т. Livii, II, 9—14); подъ городомъ 435, до Р. X. Ливій называетъ Lars Tolumniius, предводителя (rex) Венетанъ. Т. Livii, IV, 17.

Изъ приведенныхъ нами свидѣтельствъ открывается также, что Тиренія была федеративная республика, которой племена были весьма мало соединены между собою. Хотя всѣ Этруски имѣли общій сеймъ, но кажется болѣе для разбора внутреннихъ сношеній и ссоръ, конечно возникавшихъ между племенами. Что касается до вѣншихъ дѣлъ, то каждый главный городъ дѣйствовалъ отдѣльно, воевалъ, мирился, заключалъ договоры, независимо отъ другихъ племенъ и отъ общаго вѣча. Отъ того мы всегда видимъ всѣ двѣнадцать племенъ воюющихъ, по очередно, съ Римомъ и никогда совокупно. Отсюда и тѣ пагубныя послѣдствія, для всей Этруріи, которыя наконецъ обратили ее въ Римскую провинцію. Когда Римъ началъ нападать на Фидену и Вею, ближайшіе къ нему города,—тогда сѣверные—Перуза, Агетіум и другіе не хотѣли обнажить меча, для защиты соотечественниковъ, полагая, вѣроятно, что до нихъ никогда Римляне не доберутся. Римъ напротивъ того дѣйствовалъ всегда всѣми своими силами совокупно, рѣшительно и, потерпѣвъ даже поражение, опять шелъ смѣло къ предположенной цѣли. Такимъ образомъ Римляне, нападая постепенно, послѣ порабоженія одного племени, на другое, ни кѣмъ не вспомошествоваемое, наконецъ покорили всю Этрурію. Это федеративное управление было кажется общее у всѣхъ Пелазгическихъ и Этракійскихъ племенъ и оно есть главная причина порабоженія Пелазговъ и Этраковъ другими народами, имѣвшими болѣе совокупности въ своемъ составѣ. Для Рима война была необходимость, ибо нищія, пролетаріи, первоначально составившіе

ядро народонаселенія города, не имѣли ни хлѣба, ни земли для посѣва. На сѣверъ отъ Тибра начиналась Этрурія, на югѣ была Альба; на востокъ Fрасати, Пренеста, Tivoli принадлежали Горнакамъ (Hornati) и другимъ племенамъ всегда враждебнымъ Риму. Весь доходъ возникавшей республики состоялъ изъ грабежа сосѣдей и обогащенія, какъ личнаго каждого пролетарія, такъ и общественной казны. Всѣ храмы Рима построены на кровавые деньги, ограбленныхъ племенъ. Самая жизнь и пропитаніе гражданъ зависѣли отъ грабежа Этруръ, Волсковъ, Обричей и проч. Лѣтопись первыхъ вѣковъ Рима есть ничто другое, какъ разсказъ разбоя и грабительства всей средней, а потомъ и южной Италіи, для прокормленія пролетаріи, поселившихся на берегу Тибра. Эти же разбои давали всегда средства патриціямъ водворять миръ и тишину на площадяхъ Рима. Едва пролетаріи начинали бунтовать и требовать раздѣла земли, захваченной патриціями, — консулы объявляли походъ на одно изъ племенъ окружающихъ Римъ, (D. Nalyk. IX) указывали черни на грабежъ богатыхъ Тиренскихъ городовъ Веи, Фидены, и обѣщали раздать ей всю отнятую землю. «Страсть къ грабежу и захвату чужаго достоянія, была единственною причиною, которая заставляла Римскаго легіонера преодолевать всѣ препятствія» пишетъ самъ Т. Ливій (L. X, 17). По его же свидѣтельству Римъ всегда искалъ и пользовался малѣйшимъ поводомъ къ началу войны. Легіоны находились постоянно на чужой землѣ: ихъ безпрерывно посылали въ Antium, Satricum, Velitres, Tusculum; приказывали имъ нападать на всѣ Латинскія племена, на Горнаковъ, жителей Пренесты и т. д. Т. Livii, VI, 27, (подъ годомъ 364 до Р. X.) Голодные плебеи бросались на указанную добычу, грабили, убивали, отнимали все найденное у другихъ племенъ и сжигали ихъ города. На мѣстахъ послѣднихъ возникали Римскія колоніи, а общественная казна обогащалась продажей въ рабство всѣхъ оставшихся въ живыхъ жителей, захваченной страны. Другаго дохода не было, слѣдовательно и война была необходимость, такъ точно какъ необходимы теперъ, въ Европейскихъ государствахъ, налоги. Такъ возникъ великій Римъ и этими же правилами всегда, неизмѣнно, руководствовался при постепенномъ завоеваніи всего почти свѣта, извѣстнаго древнимъ, (44).

Исторію Этрурии и ея памятниковъ, дошедшихъ до насъ, должно раздѣлить, неминуемо, на два періода; т. е. время ея самостоятельности, и эпоху порабощенія всей страны, сперва Галлами, потомъ окончательно Римомъ. Первый періодъ есть собственно исторія самобыт-

ность Тиренія, цвѣтущаго состоянія, гражданственности и просвѣщенія, пересаживающъ съ береговъ древней Азіи, на вновь разработанную почву Италіи. Къ этой эпохѣ должно отнести, не только большую часть надписей, на Этрускомъ языкѣ и Этрускими буквами начертанныхъ, но и статуи, барельефы, вазы, съ этими же надписями, аданія, гробницы, раскрашенные изображенія и проч. ибо все это можно и теперь сравнить съ тѣми древностями, которыя найдены и описаны, въ послѣднее время, Англическими туристами, въ Лидіи Ликии и вообще въ малой Азіи, этой колыбели Пелазгическихъ племенъ. Цари Лидіи имѣли уже собраніе картинъ, до построенія Рима. Плиній называетъ одного изъ нихъ, который покупалъ, на вѣсъ золота, произведенія тогдашней живописи, именно картины Вуларха, процвѣтавшаго вскорѣ послѣ взятія Трои. Plin. XXXV, 34, и прим. Langeheg къ Herod I, 7, Просвѣщеніе, принесенное Лидями въ Этрурію, было не Греческое, а чисто Лидійское, потому что Лиды населили Италію за 1300 лѣтъ до Р. X, или почти за сто до взятія Трои, т. е. въ такую эпоху, когда и самое имя Еллины едва становилось извѣстнымъ, а ихъ маленькое племя немного еще отличалось отъ Пелазговъ, первобытныхъ жителей всей древней Греціи и Еллады. Эти Еллины никакъ не могли распространить Еллинскаго просвѣщенія, тогда только возникавшаго, на Лидію, самостоятельную и никакъ непокоренную и тѣмъ болѣе, что они сами были потомки Пелазговъ, переселившихся въ Грецію, изъ малой Азіи. Слѣдовательно и первоначальную гражданственность Еллины должны были получить отъ тѣхъ же Пелазговъ. Платонъ свидѣтельствуетъ (de legibus, L. V), что Этруски не только ничего не заняли отъ Грековъ, но даже многія обряды языческаго богослуженія и многое получили Аенныяне отъ Этрусковъ (Ciamprì, Antich. Etrusche, 48). Ланди, Вилкельманъ и др. ученые, вездѣ и всегда видящіе однихъ Еллиновъ (другіе народы не существуютъ для Филлелиновъ), старались доказать, что раннее и значительное просвѣщеніе Этрусковъ, происходило изъ Еллады; но они забыли, или старались скрыть, что первоначальное просвѣщеніе принесено въ Грецію Пелазгами, прибывшими изъ малой Азіи, что племя Еллинъ столь ничтожное, при его началѣ, стало извѣстно и получило нѣкоторую самостоятельность только при внукахъ Еллена, и что, до окончанія Троянской войны, (1270, до Р. X.) самое имя Еллинъ было неизвѣстно, ибо Омиръ вездѣ, враговъ Трои, называетъ Данаями, а не Еллинами. Лидія, при Atys, отецъ Тирена (около 1870 года), не только была въ цвѣту-

ищемъ положеніи, но народонаселеніе ея столь умножилось, что половина его принуждена была переселиться въ Италію, на корабляхъ собственной постройки. Вспомнимъ, что древніе приписываютъ Лидамъ, Брегамъ и Тиренамъ (вообще Пелаазгамъ) изобрѣтенія: конья (*hasta*), военныхъ трубъ, колесницъ на четырехъ колесахъ, пернатыхъ шлемовъ, сапогъ и устройство кораблей съ желѣзными носами (*rostra*). Они также первые начали красить шерсть въ разные цвѣта, выливать изображенія изъ мѣди и бить монету. Живопись изобрѣлъ *Gyges*, уроженецъ Лидіи; а Арахна, также уроженка этой страны, первая научила людей сучить ленъ и дѣлать изъ него сѣти, тенета и невода; сынъ ея изобрѣлъ веретено для пряжи шерсти. Пелаазги первые пересѣлили Еллеснополь на плотахъ, и населили Фракію и Грецію. Лиды особенно славятся своимъ пѣніемъ; а Пелаазги учредили первыя игры въ честь умершихъ (тризну). Флейта, лира и топоръ суть также изобрѣтенія Пелаазго-Фракійскія. Фраки: Орфей, Тміръ и Линъ, первые, начали играть на лирѣ, а Панъ на волынкѣ. Евмолпъ, съ своими Фраками, научили Афинянь садить винограды, а Пелаазги, жившіе въ Фессаліи, начали первые вѣдять верхои. Пелаазгъ Ясонъ первый отправился на большомъ кораблѣ въ дальнее морское путешествіе. Миносъ, за 200 лѣтъ, до Троянской войны, одержалъ побѣду на морѣ. Пелаазгамъ, или Циклопамъ, приписываютъ постройку древнѣйшихъ городовъ въ Греціи и Морѣ. Они воздвигли тѣ громадныя стѣны и башни изъ монолитовъ, которыя и до сихъ поръ удивляютъ путешествующихъ по этимъ странамъ, и носятъ еще названія «Пелаазгическихъ». *D. Halyk. I, 20.* Аристотель свидѣтельствуетъ о семъ, именно, въ отношеніи къ постройкѣ древнѣйшаго Аргоса и Сикіона. (*Plin. VII, 57*). Не забудемъ также, что Пелаазго-Циклопы построили стѣны Микенъ и Тиринты (*Virg. Aeneid. VI*; и *Strab. III*). Климентъ Александрійскій пишетъ, что у Каръ возникла астрологія, а Бреги славятся, въ особенности, предсказаніями, основанными на крикѣ и полетѣ птицъ (*Stromat. I, 309*). Павзаній свидѣтельствуетъ, что *Malaetas* (Малюта), сынъ Лелега, изобрѣлъ устройство мѣльницъ. Прибавимъ къ этому видныя извѣстныя доказательства древняго просвѣщенія Пелаазговъ и Этрусковъ, найденныя и находимыя ежедневно въ Италіи, въ отношеніи къ зодчеству, живописи, ваянію, чекану монетъ, домашней утвари и проч. и все это, большею частію, съ Этрускими, или другихъ Пелаазговъ, надписями. Не распространяясь въ дальнѣйшихъ доказательствахъ, укажемъ только на сочиненіе Ингирами: Мо-

pimentī Etruschi (VII, томъ въ 4, съ раск. изобр.), которое вполне оправдываетъ справедливость нашего мнѣнія. Ясно, что изъ всѣхъ народовъ древняго міра, Пелазго-Этрусскія племена наиболѣе оказали услугъ человѣчеству первоначальными изобрѣтеніями на поприщѣ искусствъ, наукъ, вообще гражданскаго устройства и просвѣщенія. Греки только воспользовались всемъ имъ переданнымъ Пелазгами; но наши ученые не хотятъ этого знать и вездѣ и всегда толкуютъ намъ, исключительно, объ одномъ Еллинскомъ племени, (45).

Первоначальное просвѣщеніе Рима получено изъ Тиреніи, а не отъ Грековъ, ибо первыя сношенія Рима съ Греціею начались только за 451 годъ, до Р. X. Тогда, именно, посылали Римляне списывать законы Аѳинянъ. Т. Livii, II, 32; D. Halykag. X. Военное и гражданское устройство Римлянъ, ихъ зданія, узаконенія, обряды, богослуженіе, тогдашнія науки и искусства, всё однимъ словомъ было Этрусское, а не Еллинское. Иначе и быть не могло. Народонаселеніе Лаціума состояло изъ такихъ же Пелазговъ, какъ и жители Тиреніи, а о сношеніяхъ съ Греціею, исторія нигдѣ до сего времени не упоминаетъ. «Искусства и науки мы получили отъ Этрусковъ», пишетъ Т. Ливій; «ибо они были просвѣщеннѣйшій народъ древняго міра» Т. Liv. XXXIX, 8. Ромулъ перенялъ отъ Этрусковъ: ликторовъ, sella curulis, apparitores, toga praetexta. Въ Этруріи было двѣнадцать ликторовъ, по числу столькихъ же городовъ, кои избирали одного главнаго воеводу всей Тиреніи, изъ числа двѣнадцати племенъ (populis) Этрусскихъ, составлявшихъ союзъ Тиреніи Т. Livii, I, 8. Во второмъ вѣкѣ, послѣ построенія Рима, для устройства ристалищъ, зрѣлищъ народныхъ и всѣхъ игръ въ циркѣ, Римляне всегда приглашали Этрусковъ и эти научили ихъ всему относящемуся до сего предмета (Т. Livii, I, 35). Жрецы Этрусскіе всегда были спрашиваемы, для объясненія всего необыкновеннаго, происшедшаго въ Римѣ. Т. Livii, I, 56. Наука Авгуровъ и Auspices, или предсказаніе будущаго, по полету птицъ и ихъ крику, заимствована отъ Этруръ. Plutar. in Catiol. 31 и Т. Livii, I, 36. Въ 207, augures были призваны, изъ Этруріи въ Римъ, для объясненія чудесъ этого года. Т. Livii, XXVII, 38. У нихъ также спрашивали мнѣнія по поводу, упавшей молніи на мѣдную статую Горация Коклеса. Aul. Gelles, IV, 5. При Тарквиніи много художниковъ прибыло изъ Тиреніи, для построенія въ Римѣ общественныхъ и частныхъ зданій. Жители Венъ сдѣлали колесницу запряженную 4 конями изъ глины, и она должна была украшать верхъ храма, который начатъ при

Тарквиніи старшемъ, а при «гордомъ» окончень. Plutar. in Publcol. 15 и 16. Для постройки Капитолійскаго храма, огромнѣйшаго и великолѣпнѣйшаго въ Римѣ, были призваны зодчіе и даже рабочіе изъ Этруріи. Т. Livii, I, 55. Они же вылили вѣроятно, для этого храма, бронзовыя двери, статую Юпитера на колесницѣ, запряженной четырьмя конями (quadriga) и двухъ дѣтей съ волчицею. Т. Livii, X, 23. Въ отношеніи къ зодчеству Этрусковъ, достаточно упомянуть о громадномъ обелискѣ, который воздвигъ Порсена, близъ Clusium, съ тѣмъ, чтобы этотъ монументъ служилъ ему гробницею.» Онъ былъ четвероугольное зданіе, выстроенное изъ квадратныхъ камней. Каждая, изъ четырехъ сторонъ, имѣла въ длину триста футовъ (pedum trecentum) и въ вышину до пятидесяти. Въ нижней части памятника былъ устроенъ лабиринтъ, изъ котораго невозможно было выдти, безъ нити. На верху зданія находились пять пирамидъ; въ числѣ ихъ четыре по угламъ и одна въ срединѣ. Выше всѣхъ пирамидъ поставленъ былъ мѣдный шаръ утвержденный на украшеніи, имѣвшемъ видъ круглой шляпы (petasus), на поляхъ которой висѣли колокольчики и цѣпи, производившіе, при дуновеніи вѣтра, звукъ сходный съ Додонскимъ (sonitus, referant, ut Dodonae olim factum). Plin. XXXVI, 19. Даже въ пятomъ вѣкѣ, отъ построенія Рима, знатные Римляне обыкновенно посылали своихъ дѣтей въ Этрурію, для воспитанія и приобрѣтенія тѣхъ познаній, которыми славилась всегда Тирены Т. Livii, IX, 36. «Тогда,» продолжаетъ Ливій, «Римляне учились Этрускому языку, столь же прилежно, какъ теперь Греческому» и называетъ брата консула Фабія, получившаго Этруское образованіе въ Каега, куда онъ былъ отправленъ, въ юношескихъ лѣтахъ, для воспитанія, сообразнаго съ его рожденіемъ. Все это Ливій намъ передаетъ, описывая происшествія 309 и 308, годовъ, до Р. Х. Ясно, что и тогда въ Этруріи процвѣтали науки, а Римъ находился на гораздо низшей степени просвѣщенія; ибо лишенъ былъ средствъ, для воспитанія юношества. Валерій Максимъ (11, 4) также свидѣтельствуетъ, что въ 389 году, до Р. Х., во время свирѣпствовавшей язвы, Римляне пригласили, изъ Этруріи, особыхъ лицедѣевъ (Ludius, Histrio), для богослужебныхъ представленій, въ продолженіи коихъ были пѣты гимны, сочиненные для умиловленія раздраженныхъ боговъ. Валерій прибавляетъ, что проворность и ловкость этихъ лицедѣевъ всегда была отличительною способностію всѣхъ Лидовъ и Curites, (также Пелазговъ). Первые театральныя представленія, извѣстныя въ Римѣ, подъ названіемъ: Atellanes, суть изобрѣтенія

Осковъ, племени Пелазгическаго, а не заимствованы отъ Грековъ (Val. Maxim. II, 4), Дѣйствателями, на этихъ сценическихъ представленіяхъ (*ludi quoque scenici*), пишетъ Ливій, подъ годомъ 361-мъ, всегда были Лиды, т. е. Этруры (*Ludiones ex Etruria*), которыхъ Римляне, постоянно приглашали изъ Тиреніи. Самыя представленія состояли изъ пляски, подъ звуки флейты, съ пріятными тѣлодвиженіями. Отъ этихъ Тиренскихъ лицедѣевъ возникли и между Римлянъ первыя театральныя шуточныя представленія, на которыхъ дѣйствующія лица разговаривали стихами, неизбѣжными должной мѣры. Потомъ стихосложеніе получилю мѣру, и наконецъ правильныя театральныя сочиненія вошли въ общее употребленіе.

Тирены были народъ просвѣщенный и храбрый. Они имѣли хорошо устроенное войско и много кораблей; дома ихъ были прочно построены и очень удобно разположены. Военныя трубы, кресло изъ слоновой кости, для старшинъ, суть ихъ изобрѣтенія. Этруры, въ сраженіи противъ Римлянъ, въ 295 году, до Р. Х. имѣли военныя колесницы. Т. Livii, X, 28. Они не только жили въ полномъ избыткѣ, но даже пышно и великолѣпно: ихъ столъ былъ всегда богато снабженъ всѣми рѣдкими яствами и множество невольниковъ служило въ ихъ домахъ. Послѣ взятія стана Венетанъ, Римляне, въ 476 году, до Р. Х. захватили множество скота, рабовъ, домашней утвари, и богатства всякаго рода, коими были наполнены палатки Этрусковъ. Никогда до тѣхъ поръ Римляне не получали такой огромной добычи; ибо Этруры не только въ своихъ городахъ, но и въ военномъ станѣ жили роскошно. Привыкши жить великолѣпно городахъ, Этруски и на войну, кромѣ жизненныхъ припасовъ, возили, въ свои станы, богатую утварь, дорогіе мебели и другія домашнія украшенія, которыя, по изящной работѣ, были высоко цѣннымы. Вообще они не щадили ни чего, что могло доставить имъ удовольствіе, или выказать ихъ великолѣпіе. D. Haluk. IX, 4. Этруски занимались науками, въ особенности ееологіею и объясненіемъ явленій грома и молніи. Все просвѣщеніе Тиренъ перешло, въ послѣдствіи, къ Римлянамъ; (Diod. V, 40; Т. Livii, I, 8). Отъ Этрусковъ Римляне заимствовали свое богослуженіе, прорицающа, постройку храмовъ, жертвоприношенія, музыку, одѣжду, вооруженіе, всѣ обряды вѣры и гражданскія постановленія, даже учрежденіе консуловъ и судей (Strab. V, 4). Слѣдовательно Тирены были, для Рима, то что Эраки для Грековъ, и это просвѣщеніе древняго міра, переданное Греціи и Риму, происходило изъ одного источника, — отъ Пелазговъ.

Въ отношеніи къ азбукѣ, буквамъ, вообще грамотности, свидѣтельства древняго міра еще положительнѣе. Плиніи пишетъ: *In Latium eas (буквы) attulerunt Pelasgi*. (Plin. VII, 57), т. е. Пелазги (первые) научили жителей Италіи азбукѣ, грамотности, ввели въ употребленіе буквы, конечно свои, Пелазгическія, а не Греческія; ибо, при заселеніи Италіи Пелазгами, не было и помину—объ Еллинахъ. Онъ же говоритъ, что древнія Греческія буквы были совершенно сходны съ Латинскими, его эпохи (II вѣка по Р. Х.) и доказываетъ это надписью, привезенною изъ Дельфъ и хранившуюся тогда на горѣ Палатинской (см. эту надпись, у Plin. VII, 58). Далѣе тотъ же Плиніи. (XVI, 87), упоминая о деревѣ (ясени), существованіе котораго, въ Римѣ, было древнѣе построенія самаго города, прибавляетъ что «*titulus aereis literis Etruscis, religione dignam arborem jam tum fuisse significat*;» а Діонисій Галикарнаскій свидѣлствуетъ, что, въ его время (около Р. Х.), сохранялись, въ Додонѣ, мѣдные сосуды, принесенныя въ даръ храму Троянами, съ надписями эпохи вѣтвѣ Иліона (Dion. Halycarn. I, 10). Эти надписи, конечно, были не Еллинскія. Слѣдовательно Этрускія буквы не Греческія, а чисто Пелазгическія. Діонисій Галикарнаскій также пишетъ, что Пелазги, прибывшіе изъ Аркадіи, научили жителей древней Италіи читать и писать; а Т. Ливій это подтверждаетъ, прибавляя, что Пелазгъ Евандръ, первый ввелъ въ употребленіе азбуку между племенами, жившими по Тибру, и потому былъ сопричисленъ къ сонму боговъ. (D. Halyc. I. T, Livii, I, 7). Одинъ только Тацитъ полагаетъ, что Этруски получили азбуку черезъ посредство Демарата, прибывшаго къ нимъ изъ Коринфеа, слѣдовательно, какъ бы опровергаетъ всѣ другія свидѣтельства о Пелазгическихъ буквахъ. Но это опроверженіе только кажется такимъ, а въ сущности Тацитъ подтверждаетъ показаніе другихъ историковъ. Вотъ его слова: *At in Italia Etrusci ab Corinthio Damarato, Aborigines Arcade ab Evandro, didicerunt; et forma litteris latinis quae veterrimis Graecorum* «(Tacit. Annal. XI, 14). Видимо Тацитъ говоритъ о двухъ разныхъ азбукахъ; именно Демаратъ, первый привезъ, въ 660, до Р. Х. въ Италію, Греческія буквы; а Евандръ, съ Пелазгами Аркадскими, за 650 лѣтъ до Демарата, уже водворилъ грамотность и буквы Пелазгическія, т. е. тѣ, которыя мы называемъ Этрускими. Этими-то древнѣйшими, во всей Европѣ, буквами писаны всѣ памятники находящіяся въ Италіи, табличцы Егубинскія, и много надписей на нарѣчіяхъ Осковъ, Обричей, Самнитъ и друг. «Что касается собственно древнихъ Греческихъ буквъ,»

прибавляет Тацитъ, «то онѣ ничто другое, какъ наши Латинскія.» Ясно, что Тацитъ совершенно отличаетъ Греческія буквы, привезенныя Демаратомъ, отъ Пелазго-Этрусскихъ, полученныхъ отъ Евандра, и которыя дошли до насъ на множествѣ памятниковъ. И возможно ли, чтобы Этруры, жившіе по Тибру, вмѣстѣ съ Пелазгами, не научились грамотѣ отъ Евандра и его спутниковъ и составились 650 лѣтъ безъ азбуки? Тиренскій языкъ, хотя и Пелазгическій, но нарѣчія Лидійскаго, отличался отъ Римскаго уже при Порсенѣ, т. е. за 505 лѣтъ, до Р. Х. или въ III вѣкѣ, по построеніи Рима. D. Halycarn. V, 4; и Plutar in Public. 20. Демаратъ прибылъ, изъ Коринѳа, въ царствованіе Туллія Гостилія, 679 — 640, до Р. Х. т. е. въ ту эпоху, когда могущество Тиренѣ начало уже склоняться къ упадку, ибо, при наслѣдникѣ его Тарквиніи, города Этрусскіе признали послѣдняго своимъ повелителемъ и владыкою (Dion. Halycar. III). Вскорѣ послѣ этаго, всѣ сѣверныя владѣнія Тиренѣ были отняты у нихъ, (въ 588. доР. Х.) нахлынувшими Галлами, которые навсегда поселились между Альпъ и Аппенинъ, а въ IV вѣкѣ, до Р. Х. Этрурія была уже совершенно завоевана Римлянами. При Римскомъ игѣ, въ завоеванныхъ государствахъ, какъ мы очень хорошо знаемъ, не только науки не могли возникнуть, но и прежнія начатки просвѣщенія, всегда уничтожались. Да и самого прибытія Демарата, въ Италію, съ нѣсколькими Греками, нельзя считать колонизаціею цѣлаго племени, подобно переселенію Пелазговъ, уже болѣе тысячи лѣтъ, занявшихъ всю Италію и Лидовъ, туда прибывшихъ, за 700 лѣтъ до Демарата. Демаратъ прибылъ въ Этрурію какъ бѣглецъ, искавшій убѣжища, отъ преслѣдовавшихъ согражданъ Коринѳа. Ливій объ немъ пишетъ: «qui ob seditiones domo profugus, cum Tarquiniiis forte consedisset, uxore ibi ducta, duos filios genuit» (T. Livii, I, 34). Слѣдовательно прибылъ даже безъ семейства, и въ Этруріи женился; а дѣти его уже конечно нисколько не походили на Грековъ и ничего не имѣли Греческаго. Онъ былъ купецъ, производившій выгодную торговлю съ прибрежными жителями. и немогъ имѣть большаго вліянія на просвѣщеніе Италіи и никакого на ея первобытное народонаселеніе, по малому числу Грековъ, съ нимъ прибывшихъ (Dion. Halycarn. III; T. Livii, I, 34; Strab. V, 4). Далѣе мы представимъ наше мнѣніе о языкѣ Этрусковъ и Пелазгическихъ надписяхъ, до насъ дошедшихъ, (46).

III. РЕТЫ, ЗАЛЪСЫ, ВЕНДЕЛИКИ, ВАГРЫ, ВРЕГИ, КЪМУНИ И ДРУГІЯ ЭТРУССКІЯ ПЛЕМЕНА, ЖИВШІЯ МЕЖДУ ИТАЛІИ И ДУНАЯ.

Мы уже помѣстили выше (стр. 33) выписку изъ Тита Ливія, въ которой онъ положительно пишетъ, что Реты суть тѣже Этруски, удалившіеся въ ущелья Альповъ, при нашествіи Галловъ. Къ этому мы здѣсь присоединимъ свидѣтельства Плутарха, Юстина, Діодора и Плинія, подтверждающія показаніе Римскаго историка. «Жители Галліи, размножась до такой степени, что отечество ихъ уже не представляло средствъ къ прокормленію всего огромнаго народонаселенія, принуждены были искать, съ мечемъ въ рукахъ, мѣстожителства въ сосѣднихъ странахъ. Кельты, вышли изъ Галліи, въ несмѣтномъ числѣ, всѣ способные къ войнѣ и дальнему переселенію. За ними отправились ихъ жены и дѣти, въ количествѣ превышавшемъ самыхъ воиновъ. Они раздѣлились на двѣ части: одна перешла Рифейскія горы, въ направленіи къ сѣверу; другая, изъ страны, между Пиренеевъ и Альпъ, перешла этотъ послѣдній хребетъ и явилась въ Италіи. Здѣсь Галлы завладѣли всемъ пространствомъ, лежащимъ между обѣихъ морей, до хребта Альпійскаго. Эта страна, съ древнѣйшихъ временъ, принадлежала Этрускамъ, которыхъ Галлы отсюда выгнали и завладѣли всѣми ихъ городами. Въ числѣ послѣднихъ находилось восемнадцать большихъ и знаменитыхъ. Занявъ всю сѣверную Италію, Кельты тутъ поселились и въ послѣдствіи (черезъ 200 лѣтъ) пошли далѣе на югъ и овладѣли Римомъ». Plutar. in Samil. 16—38.—«Галлія, обремененная излишествомъ народонаселенія и не имѣя средствъ прокормить всѣхъ своихъ жителей, выслала триста тысячъ воиновъ, для отысканія новаго отечества. Часть этихъ выходцевъ перешла Альпы, поселилась въ Италіи и взяла Римъ; другая направилась, по полету птицъ, (по указанію Авгуръ), на Иллирію и основалась въ Паноніи. Покоривъ Панонъ, Галлы раздѣлились еще на двѣ части и пошли; одни на Македонію, другіе на Грецію. Первые, подъ предводительствомъ Belgios, разбили Птолемея; другіе, подъ начальствомъ Brennus, въ числѣ ста пятидесяти тысячъ воиновъ, также опустошили Македонію, но были разбиты, у Дельфъ, на Парнасѣ, (а остатки ихъ переселились въ малую Азію). Галлы, поселившіеся въ Италіи, отняли у Этрусковъ: Миланъ, Verona, Bergamum, Comum, Brixiam, Tridentum, Vicentium; а Тирены, лишивъ отечества, искали своего спасенія въ ущельяхъ хребта Альпійскаго. Они

ушли въ горы, подъ начальствомъ Rhoeto, и съ тѣхъ поръ, называются, по имени своего предводителя, Ретами. Нынѣшніе жители Ретіи (gentes Rhaetorum) суть потомки Этрусковъ.» Justin, XX, 5; и XXIV, 4. (47).— «Въ продолженіи осады Регіума, Діонисіемъ, Кельты, жившіе на сѣверъ отъ Альпъ, перешли ихъ, завладѣли всею страной, лежащею между этихъ горъ и Апеннинъ и вытѣснили отсюда Тирентъ, здѣсь обитавшихъ. Эти послѣдніе были переселенцы изъ двѣнадцати городовъ древней Этрурии, или Пелазги, прибывшіе въ Италію, до Троянской войны, и которые принуждены были переселиться сюда, изъ Фессалии, въ продолженіе Девкаліонова потопа. Кельты раздѣлили всю, ими захваченную верхнюю Италію, на число своихъ племенъ. Сенноны поселились въ отдаленіи отъ Альпъ, по берегу моря (Адриатическаго); отсюда направились на Римъ, въ числѣ шестидесяти тысячъ воиновъ и взяли этотъ городъ.» Diod. XIV, 113.—«Rhaeti происходятъ отъ Этрусковъ, выгнанныхъ давно изъ ихъ отечества Галлами. Эти Этруски, подъ предводительствомъ своего старѣйшины Рета (duce Rhaeto) тогда поселились въ ущельяхъ Альпійскихъ горъ.» Plin. III, 24. Слѣдовательно происхожденіе Ретовъ отъ Этруръ и изгнаніе ихъ изъ Италиі, Галлами, засвидѣтельствованы всею древностію.

Ретія начиналась въ самой Италиі, по свидѣтельству Стравона. Реты и Vendelici занимали всѣ предгорія и долины, обращенныя на югъ, до Вероны и Кома; ибо, прибавляетъ Стравонъ, Ретійское вино, неуступающее въ достоинствѣ, лучшимъ Италианскимъ, — получается съ этихъ долинъ, у подножія Альповъ. (Strab. IV, 6). Плиній и самую Верону, равно какъ Fertini, Tridentini и Verunenses (48), причисляетъ къ Ретіи (Plin. III, 23). Вся восточная часть Альпъ была также заселена Ретами. На сѣверъ они жили до страны Гельветовъ и Боевъ, и вообще до области орошаемой Рейномъ. Но и противоположная часть Альпійскихъ горъ принадлежала тѣмъ же Ретамъ, Венделикамъ и Норикамъ. Тутъ они жили вмѣстѣ съ племенами Breuni и Genauni (49), которыхъ Стравонъ причисляетъ уже къ Иллирамъ, прибавляя, что всѣ эти народы вели непрерывную войну противъ Helvetii, Sequani, Boii и Germani, (Strab. IV, 6). Здѣсь оканчивался Пелазго-Оракійскій міръ и начинались, на сѣверѣ, кочевья Нѣмцевъ и на западѣ поселенія Галскихъ народовъ, всегда враждебныхъ Пелазго-Оракійскимъ племенамъ.

Ретія раздѣлялась на двѣ части, собственно Ретію и Венделикію. Первая состояла изъ сѣверныхъ частей нынѣшнихъ Ламбардіи, Шие-

монта и Савоин. Къ Ретійскимъ племенамъ причислялись Salassi, Lepontii, Camuni и Kotvantii (Strab. IV, 6).

Лучшую часть области, населенной племенемъ Salassi (Залъсы), составляла долина, окруженная высокими горами, также имъ принадлежавшими. Рѣка Duriās (maior) орошала эту долину, по всему ея протяженію, до впаденія своего въ Падьву. Бѣдущіе, изъ Италіи (на сѣверъ), должны были, неминуемо, проѣзжать по всей долинѣ, орошаемой рѣкою Duriās, въ концѣ которой путь раздѣлялся на двѣ дороги. Одна вела черезъ высокій хребетъ Raenīnes (планинь) и по ней нельзя было ѣхать на колесахъ (50); другая проходила черезъ землю племени Kentrones. Strab. IV, 6. Обѣ дороги существуютъ и теперь. Одна ведетъ черезъ гору большой Сан-Бернаръ, или кряжъ Раенинае, другая пролегаетъ черезъ малый Сан-Бернаръ и спускается въ нынѣшнюю Савойскую провинцію Tarentaise, которая, при Стравонѣ, была населена племенемъ Kentrones. Оба эти пути начинаются, отъ нынѣшняго Aoste, въ долинѣ Dogia. (Прим. комент. Стравонова, къ кн. IV, глав. 6-й.) Въ этой долинѣ мирно обитали переселенцы Этрусскіе. Они не нападали на границы имперіи и Римъ едва ихъ зналъ только по имени. Но Залъссы иногда ссорились съ другимъ племенемъ, жившимъ выше ихъ, за проведенные ими стоки воды, изъ рѣки Duriās, для промывки золотыхъ песковъ, которыми изобиловала ихъ долина. (Strab. IV, 6). Консулъ Апцій Пулхеръ, въ 143 году, до Р. Х. вмѣшался въ эти распри и, безъ малѣйшаго разбирательства обоюдныхъ жалобъ, напалъ на Залъсовъ; но былъ ими разбитъ, и пяти тысячъ Римлянъ легли на мѣстѣ сраженія. Пополнивъ свою потерю, легіоны опять были посланы въ землю Залъсовъ и вновь потеряли такое же число воиновъ. Но и Залъсамъ эти битвы стоили такого же числа ратниковъ. Они, по малочисленности своей, не могли вознаградить потери и принуждены были покориться консулу. Сей лишилъ ихъ золотыхъ пріисковъ и всей ихъ земли, находившейся въ долинѣ, а дозволилъ имъ владѣть только ихъ горами. Пріиски же были отданы Римскимъ откупщикамъ. Supp. Liviana, LIII, 6—8. Въ послѣдствіи алчность этихъ откупщиковъ всегда порождала жалобы на Залъсовъ, подъ предлогомъ, что они, будто бы, употребляютъ часть воды Duriās, на орошеніе своихъ полей. Римскіе военачальники, съ оружіемъ въ рукахъ, находили жалобы справедливыми и въ видѣ наказанія вторгались въ страну Залъсовъ и все тамъ опустошали. Наконецъ императоръ Августъ уничтожилъ совершенно все племя Salassi, приказавъ всѣхъ продать

въ неволю, съ публичнаго торга, въ Римской колоніи Eporodia, (нынѣ Jurea). Это Римское поселеніе было основано, въ землѣ Залѣсовъ, именно для владычества надъ ними. Число всѣхъ Залѣсовъ, проданныхъ въ Eporodia, дошло до 36,000 человекъ, не считая 8000, отобранныхъ для Римскихъ легіоновъ. Три тысячи Римлянъ были тогда поселены въ новой колоніи Augusta Praetoria Salassorum и «съ тѣхъ поръ вся эта долина, до самыхъ вершинъ горъ, совершенно безопасна для Римлянъ» прибавляетъ Страбонъ, (т. е. лишена жителей туземцевъ). Strab. IV, 6. Римляне хотѣли воспользоваться золотыми рѣчками, а потому, въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ, уничтожили цѣлое сорокачетырехъ-тысячное народонаселеніе! Такъ поступалъ великій Римъ съ слабыми народами! (51).

Lerontii жили въ верхнемъ Вализерландѣ (Valais) и въ Val Tellina. Главное ихъ поселеніе называлось Uscela, нынѣ Domo d'Ossoio. Ptolaeus. III, 1. На VI картѣ Птолемеевой географіи они помѣщены на сѣверъ отъ Salassi; а Плиній къ племени Lerontii причисляетъ Vibères, жившихъ у начала Роны (Plin. III, 24). Онъ же рассказываетъ Греческую басню о происхожденіи этого племени «Иракль, переходя Альпійскія горы, съ цѣлою арміею Грековъ, принужденъ былъ оставить многихъ изъ нихъ въ ущеліяхъ, потому что холодъ препятствовалъ имъ идти далѣе. Lerontii суть потомки этихъ Грековъ, оставленныхъ въ кряжѣ Альпійскихъ горъ.» Plin. III, 24. Вся эта басня основана, какъ обыкновенно у Греческихъ рассказчиковъ, на случайномъ сходствѣ имени Lerontii, съ Эллинскимъ глаголомъ ἄλπω, «оставлять, покидать». Тамъ гдѣ жили Lerontii, т. е. въ нынѣшнемъ Valiserland, на лѣвомъ берегу Роны, до впаденія ея въ Женевское озеро, противъ Sitten, находится еще и теперь городокъ называемый Gradetx (градецъ); и другой, недалеко отъ перваго, именуемый Brieg, также на Ронѣ, въ самыхъ Alpes Poeninae, близъ высокаго Симплона. См. Karte von der Schweiz, въ Цюрихѣ, bey Füssli. Замѣчательно, что на этой картѣ, именно въ кантонѣ Rhaetien, показаны города и мѣстечки: Chur (Куръ), Prada, Strada, Maloia, Zerneux, Misok, Chamuta, Sura, Ragatz; горы: Rhaetiko, Cernesberg и проч. (52).

Kamuni жили по теченію рѣки Oglio, въ нынѣшнемъ Val Kamuniko. Kamuni тоже, что Бреги, Горцы, отъ слова «камень». Русскіе, живущіе въ Сибири, называютъ горные хребты, вообще «камень». Тамъ, на вопросы: куда уѣхалъ? откуда пріѣхалъ? отвѣчаютъ: въ за—камень, изъ за—камя. Жур. Мин. Вн. дѣлъ 1849. Августъ 167.

Часть Валдайскихъ горъ называется «каменки и каменное поде» (Ib. 1850, Мартъ, 362). Нашъ «каменный поясъ», въ смыслѣ горнаго хребта, всѣмъ извѣстенъ. Гора, близъ Нижнеудинска, называется Камень. (Вѣд. Моск. Гор. Пол. 1850, № 175),

Kotvantii Стравоновы, кажется, то самое племя, которое Птолемей называетъ Konsuantii. Оно, на его картѣ, показано на сѣверъ отъ Augusta Vendelicorum, близъ Runicatae, слѣдовательно въ той части Ретіи, которую называли Vendelicia, или западной части нынѣшней Баваріи. Runicatae названы, въ надписи въ честь императора Августа, Rukinates.

Triumpilini жили на южномъ отклонѣ Альпійскихъ горъ, обращенномъ къ Италіи. Plin. III, 24. Слѣдовательно они были также Реты. И теперь еще одна долина, на сѣверъ отъ Бреста, называется Val Triumpra. Это Триполяне; Триполье у насъ очень часто встрѣчается, какъ названіе города, села, урочища, и цѣлаго округа.

Выше долины Salassi, Стравонъ, въ ущельяхъ горъ, помѣщаетъ Kentrones, Katuriges, Nantuantes, Veragri и, еще далѣе всѣхъ этихъ племенъ, озеро Lemан, по которому протекаетъ рѣка Рона. Strab. IV, 6. Ясно, что этѣ племена занимали гористую мѣстность нынѣшняго Вализерланда и Савои, отъ теченія Dugias, до озера Женевского.

Kentrones жили въ Вализерландѣ, на сѣверъ отъ Залѣсовъ, по теченію Роны. На картѣ Птолемеемъ они показаны къ сѣверу отъ Palus Larius.

Katuriges помѣщены, у Птолемея, на югъ отъ озера Larius, между Salassi и Centrones и на востокъ отъ племени Lepontii. (VI карта Европы, при Птол. географіи).

Nantuantes, какъ полагають комментаторы Стравона, жили по южному берегу Женевского озера.

Veragri обитали на югъ отъ озера Lemан, по теченію Роны и на сѣверъ отъ Залѣсовъ. Главный городъ племени Veragri, назывался Octodur, нынѣ Martigny. Отъ этаго Плиніи (III, 24) называетъ ихъ Octodurenses. Вся часть Савои, лежащая на западъ отъ Salassi и Veragri, была населена Аллоброгами и другими Гальскими племенами (D. Cass. XXXIX, 5), соединявшимися часто съ Ретійцами, для отраженія ихъ общихъ враговъ Римлянъ, которые постепенно старались занять всѣ проходы, ведущіе изъ Италіи въ Галлію. Ю. Кесарь описываетъ намъ одну, изъ такихъ неудавшихся попытокъ Римлянъ, овладѣть долиною Верагровъ. Легіонъ, посланный Кесаремъ, подѣ

начальствомъ Галбы, принужденъ былъ возвратиться въ Галлію, не исполнивъ даннаго ему повелѣнія. въ 57 году, до Р. X. *Comm. de bello Gallico*, III, 1—6. *Veragri* обитали въ долинахъ кряжа *Alpes Raeninae* (Т. Liv. XXI, 38) и суть Вагры, имя часто встрѣчаемое, у Пелазго-Өракійскихъ племенъ, въ древнѣйшія времена, во Өракіи и сѣверной Греціи. Это же названіе извѣстно и на Балтійскомъ Поморьѣ. Времен. X, 5, 71 и 88, (53).

Венделикія была сѣверная часть Ретіи, орошаемая рѣками: Дунаемъ, Ляхомъ (*Lycos*, у *Plin.* III, 19) и Иномъ. Сѣверную границу Венделикіи составлялъ Дунай, которой начинался въ самой Ретіи, по свидѣтельству *Зосима* (L. III.), а *Lycos* *Плиніевъ*, или *Lech* нынѣшнихъ Нѣмцевъ, въ среднія вѣка, т. е. въ то время, когда, по теченію его жили Словене, потомки Венделиковъ, назывался *Lech* (*P. Warnefried. Hist. Longob.* II, 13), Ляхъ, и омывалъ стѣны *Augusta Vendelicorum*. Отсюда и названіе *Vendeliki*, т. е. Венды на Ляхѣ. Древняя Венделикія состояла изъ нынѣшнихъ: Тироля, всей долины Инна, *Форальсберга*, области *Салцбургской* и южной *Баваріи*, до самаго Дуная.

Племена, причисляемые *Стравономъ* къ народу Венделиковъ, назывались:

Likatii жили по обѣимъ сторонамъ рѣки *Lek*, до впаденія ея въ Дунай, и отъ нея происходитъ ихъ названіе *Likates*. Это Лехиты. Полехи, племя, жившее по теченію Леха, или Ляха, у *Плинія* *Lykos* (III, 19), у *Павла Варнефрида* (II, 13): *Lech*; послѣднее есть настоящее имя рѣки. И въ Македоніи протекала рѣка *Lykos*, по берегамъ которой жили *Lynketes*, также Лехиты, Поляхи, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ. На V картѣ, при *Птолемеевой* географіи, *Licatii* помѣщены въ самыхъ ущеліяхъ *Alpes Raeninae*, изъ которыхъ вытекаетъ *Lech*. Главный городъ племени Поляховъ находился на берегу Ляха и назывался *Augusta Vendelicorum*, т. е. Августа, въ землѣ Вендовъ. *Strab.* IV, 6. *Ambi-Likii* (*Mannert Geog. der Griechen*, III, 550), ничто другое, какъ эти же Венды, жившіе по обѣимъ сторонамъ Ляха, какъ доказываетъ ихъ имя (54); но *Маннертъ* ихъ причисляетъ къ *Норикамъ*, (*Норицы*, нашего *Нестора*).

Klavtinatii обитали по теченію нынѣшняго Инна. Они, въ надписи въ честь Августа, названы *Katenates*.

Estiones, въ окрестностяхъ древняго *Kampeduna*, нынѣ *Kempten*, въ южной Баваріи. На монументѣ, въ честь Августа, они названы *Esbianes*.

Brigantii занимали окрестности нынѣшняго озера Констанцкаго, или Bodensee. Они жили по Рейну, въ сѣверной Швейцаріи и въ горахъ Vorarlberg. На монументѣ, въ честь Августа, это племя названо Brigiani. Нѣтъ сомнѣнія, что они суть Бреги, Горцы. Такъ одно и тоже Пелазгическое имя «Bregi» превратилось, у Грековъ, въ Phryges, у Римлянъ въ Brigiani и Brigantii. Главный ихъ городъ назывался Brigantium: онъ и теперь извѣстенъ подъ именемъ Bregenz. Озеро Констанское, у Мелы lacus Venetus. (Pomp. Mela, III, 2); у Плинія: lacus Brigantinus. Каждый называетъ его по имени народа тутъ жившаго, ибо Бреги, были тѣже Венды, жившіе въ гористой мѣстности. На этомъ lacus Venetus, Венделики, или Венды, имѣли свой флотъ и сражались тутъ съ Римлянами, подъ начальствомъ Тиверія, посланнаго Августомъ, въ 16 году, до Р. X. для покоренія сѣверной Ретіи. D. Cassii, LIV, 20.

Кромѣ всѣхъ поименованныхъ Рето-Вендскихъ племенъ, Стравонъ упоминаетъ еще о «Venones, Tridentini, Stoni и другихъ бѣдныхъ племенахъ,» жившихъ на сѣверъ отъ Комо. Къ этому онъ прибавляетъ, что теперь (при императорѣ Тиверіи) многія изъ нихъ совершенно уничтожены, другія покорены и всѣ Альпійскія ущелія, имѣвшія прежде едва проходимыя тропинки, могутъ быть нынѣ пройдены, въ разныхъ направленіяхъ, по дорогамъ удобнымъ и безопаснымъ, сколько гористая мѣстность это позволяетъ.» Strab. IV, 6.

Venones названы Venosci, въ надписи, въ честь императора Августа; у Птолемея Vennes, на V картѣ Европы, племя Ретійское, а Плиній (III, 24) пишетъ, что Venonetes и Sarunetes жили у начала Рейна, и называетъ оба племени Ретами. Въ продолженіи войны Тиверія противъ Венделиковъ, Д. Кассій упоминаетъ о Venones, жившихъ въ Ретійскихъ ущеліяхъ Альпъ. D. Cassii, LIV, 20. И теперь еще одна долина, въ Швейцаріи, называется Val Venosco. Это также Vendes, Vendelices, жившіе у начала Рейна. Тамъ ихъ городъ Vindonissa (нынѣ Windisch).

Tridentini обитали по теченію Адижа, въ нынѣшней области Trento, на сѣверъ отъ Вероны. Tridentum былъ городъ Ретійскій. Strab. IV, 6. Fertini et Tridentini, Raetica oppida, Plin. III, 23.

Stoni жили въ горахъ, на сѣверъ отъ lacus Benacus, нынѣшняго lago di Garda (Polyb. Fragm. кн. XXXIV и Ptol. VI карта Европы). Мы уже выше сказали, что Камуни и Bregioni ничто другое какъ «горцы», отъ словъ: камень и берегъ. Такъ точно и названіе Stoni происходитъ отъ Stena, слова означающаго и теперь, у запад-

ныхъ Словенъ, «утесъ, горное ущелье, въ видѣ стѣны». Титъ Ливій (XXXII, 5) называетъ Стѣною, *Stena*, именно ущелья Антигона, находившіяся на границѣ Иллиріи и Македоніи. — У Плинія *Stenos*, въ Ретіи, есть главный городъ племени Евганей: *praestantesque genere Euganeos, inde tracto nomine* (Plin. III, 24), и будто бы эти Евганеи происходили какъ и *Lerontii*, отъ полузамершихъ Грековъ, которыхъ Иракль велъ въ Италію, чрезъ горы Альпійскія (выше, стр. 58). Плиній причисляетъ, къ общему названію *Euganeos*, всѣхъ Ретовъ, жившихъ на южномъ отклонѣ Альпъ, именно *Triumpilini*, *Samuni*, *Stoni*, и др. и насчитываетъ у нихъ тридцать четыре города, по свидѣтельству Катона. Plin. III. 24. У Плинія, между Ретійскими племенами, показаны: *Montani* (горцы), *Capillatorumque plura genera, etc.* (диноволосые), и племя *Orobos*, которому приписываетъ Греческое происхожденіе, ибо, прибавляетъ *Orobos*, значитъ Горцы (. . ., *ortam a Grecia, interpretatione etiam nominis, vitam in montibus degentibus*, (Plin. III, 21). Эти *Orobos* жили въ горахъ, на сѣверъ отъ *Bergamo*, города имъ также принадлежавшаго. (55.)

Къ этимъ Вендскимъ племенамъ, указаннымъ Стравономъ, должно еще присоединить племя *Vendiontii*, по свидѣтельству Птолемея (III, 1). На VI картѣ, приложенной къ его географіи, и на которой изображена *Rhaetia*, одно племя названо *Vendi Antii* (Венды—Анты). Комментаторы полагаютъ, что *Vendiontii* жили въ *Colle di Argentera* и *Val di Grana*.

На южныхъ отклоняхъ Альпъ, въ окрестностяхъ *Verona*, *Brixia* и у начала Падьвы, обитало еще одно племя и слѣдовательно принадлежало также къ народу Ретовъ. Стравонъ о немъ не упоминаетъ, можетъ быть потому, что въ его время, оно уже не существовало, его уничтожили Галлы. *Libyci*, имя этого племени сохранили намъ Полибій и Т. Ливій. Вотъ свидѣтельство перваго. «Когда Галлы ринулись на верхнюю Италію, то прогнали Тиренъ, жившихъ по теченію Падьвы. Тогда, у начала этой рѣки, жили *Libyci*; потомъ тутъ, (на ихъ земляхъ), поселились Галлы Инсубры. Далѣе этихъ обитали *Senomanes*, а у Адриатики *Venetes*, древній народъ, говорившій языкомъ, отличнымъ отъ Гальскаго» (Polyb. II, 3). Титъ Ливій свидѣтельствуетъ, что *Libyci* жили близъ городовъ *Brixia* и *Verona*, и что Галлы *Senomanes* поселились на ихъ земляхъ; а *Boii* и *Lingones*, найдя всю *Transpadana* уже занятою другими Гальскими племенами, перешли Падьву и отняли, у Этруръ и Обричей, всю *Cispadana*. Т.

Liv. V, 35. Плиній, описывая города сѣверной Италіи, упоминаетъ о Vercellae Libyconum, ex Saluvii orta. Plin. III, 17. У Птолемея: Lybicorum, qui sub Insubribus sunt, civitates: Vercellae или Usceillae и Gaumella. Ptolom. III, 1. Это бывшіе города, въ которыхъ жили прежде Libyci; ибо какъ мы видимъ, изъ Ливіи и Поливіи, Галлы отняли всю страну у туземцевъ и поселили въ ней. Въ этомъ заключается все, что мы знаемъ о народѣ, котораго имя для насъ замѣчательно: Любичи, вѣроятно такъ называвшіеся отъ главнаго ихъ города Любеча, племя многочисленное, ибо отъ Usceila, до Brixia и Vegera, разстояніе значительное, (56).

Вотъ надпись, начертанная на памятникѣ, воздвигнутомъ, на одной изъ горъ Альпійскихъ, въ честь императора Августа:

IMPERATORI CAESARI
DIVI F. AUG,
PONTIFICI MAXIMO,
IMP. XIII,
TRIBUNITIAE POTESTATIS XVII,
S. P. Q. R.
QUOD EIUS DUCTU AUSPICHSQUE
GENTES ALPINAE OMNES,
QUAE A MARI SUPERO AD INFERUM PERTINEBANT,
SUB IMPERIUM POP. ROM. SUNT REDACTAE,
GENTES ALPINAE DEVICTAE:
TRIUMPILINI, CAMUNI, VENOSTES, VENNONETES, ISARCI,
BREUNI, GENAUNES, FOCUNATES;
VINDELICORUM GENTES QUATUOR,
CONSUANETES, RUCINATES, LICATES, CATENATES,
AMBISONTES, RUGUSCI, SUANETES,
CALUCONES, BRIKENTES, LEFONTII, VIBERI,
NANTUANES,
SEDUNI, VERAGRI, SALASSI, ACITAVONES,
MEDULLI, UCENI, CATURIGES,
BRIGIANI, SOGIONTHI, BRODIONTHI,
NEMALONI, EDENATES, ESUBIANI, VEAMINI, GALLITAE,
TRIULATII, ECTINI, VERGUNNI,
EGUITURI, NEMENTURI,
ORATELLI, NERUSI, VELAUNI, SUETRI.

Изъ сорока четырехъ племенъ, поименованныхъ въ этой надписи, намъ переданы Стравономъ, Плиніемъ и другими, пятнадцать именъ. Въ числѣ остальныхъ, нѣкоторые могутъ быть легко приурочены, основываясь на ихъ названіяхъ. Такъ Brixentes суть жители окрестностей Brixia; Ambisontii, племя обитавшее по теченію Isar; Ednates, вѣроятно, Fidenates, переселенцы Этруссковъ изъ Fidena (выше, стр. 37), а Gallitae, — Галичи; Isarci, — на рѣкѣ Isarus, нынѣшняя Eisach. Всѣ остальные были, конечно, небольшія племена, жившія въ ущельяхъ планинъ Альпійскихъ и частью уже уничтоженные Римскимъ мечемъ, какъ выше свидѣтельствуемъ Стравонъ. Но въ числѣ всѣхъ именъ, могутъ быть и племена Лигурскія и Гальскія, жившія на юго-западѣ отъ Ретійскихъ и видѣвшія, безъ сомнѣнія, въ Римлянахъ общихъ поработителей. Въ отношеніи къ Medulli это положительно извѣстно, ибо Стравонъ, ихъ именно причисляетъ къ Лигурамъ. (57)

Упомянувъ о всѣхъ Ретійскихъ племенахъ и мѣстахъ ихъ жительства, — мы можемъ теперь составить общій очеркъ всей Ретіи. Она была обширная страна, простиравшаяся съ юга, отъ Вероны, въ Италиі, до теченія Дуная на сѣверѣ. Самый Дунай, Рона, Рейнгъ, Адигъ начинались въ Ретіи. Вся страна на сѣверѣ, отъ нынѣшняго Констанцкаго озера до Дуная, т. е. южныя части герцогства Баденскаго и королевства Виртембергскаго, половина Баваріи, весь Тироль, восточная часть Швейцаріи и сѣверная часть Савойи и Пьемонта составляли древнюю Ретію. Западныя и восточныя ея границы гораздо труднѣе опредѣлить, чѣмъ длину отъ юга до сѣвера. Съ запада, у Женевскаго озера, племена Ретовъ соприкасались Галламъ; дажѣ, на югъ, множество Лигургскихъ народцевъ были сосѣдями Ретовъ. Опредѣлить тутъ границу тѣхъ и другихъ тѣмъ труднѣе, что всѣ жили по узкимъ долинамъ, въ ущельяхъ высокаго хребта Альпійскаго, называемаго тутъ именно Раепінес, Планинами. Восточная часть Ретіи называлась Венделикією. Римляне именовали Ретами всѣ племена, жившія ближе къ Италиі, на южныхъ отклонкахъ Альпійскихъ долинъ, а Венделиками тѣхъ, которыя обитали въ сѣверо-восточной части Ретіи. На V картѣ Европы, у Птолемея, рѣка Лехъ отдѣляетъ Ретовъ отъ Венделиковъ. Въ Ретіи названія племенъ: Vendiontii, Venonetes, Venones, Venosci, Edenates (Vendenates), Vendi-Antii; городовъ: Augusta Vendelicorum (Augsburg), Vindomina или Vindobona; озеръ: lacus Venetus, lacus Venacus; части горъ: Alpes Venetes (Ам. Marcel. XXXI, 16) и общее названіе страны Ven-

delicia, — всё эти имена неоспоримо доказываютъ, что Реты были тѣ же Венды. Не забудемъ, что и въ Этруріи, откуда переселились Реты — многочислѣннѣйшее и сильнѣйшее племя, воевавшее 200 лѣтъ съ Римомъ, называлось *Venetanes* (выше стр. 38). Слѣдовательно Реты и *Vendelici* были одно и тоже и, если Птолемей восточную часть Ретіи называетъ *Vendelicia*, то Діонъ Кассій, описывая нападеніе Друза и Тиверія, на Ретовъ, всю страну, начиная отъ Тридентійскихъ Альпъ, до Дуная, называетъ Ретією и нигдѣ, на всемъ этомъ пространствѣ, не упоминаетъ о Венделиціи. Это доказываетъ, что имена Ретіи и Венделиціи употреблялись, безразлично, для означенія одной и той же страны. «Тогда,» прибавляетъ Д. Кассій, «Римляне, въ первый разъ, дошли до *lacus Venetus* (озера Констанцскаго), устроили на немъ флотъ и опустошили всю страну, лежащую на сѣверъ отъ этого озера. Реты, народъ многочисленный и живущій между Галліи и Норика, были побѣждены. Римляне вывели все юношество и могущихъ носить оружіе, изъ Ретіи (т. е. продали въ неволю, или заставили силою сражаться въ Римскихъ легіонахъ, противъ другихъ народовъ» (D. Cass. LIV, 22). Это происходило около 16 года, до Р. X. — Нельзя провести черты, отдѣлявшей восточную границу Ретіи, отъ сосѣдственныхъ ей Норика и *Venetia*, потому, что обѣ послѣднія области были заселены тѣми же Вендами, которые обитали въ *Vendelicia*, (58).

Что касается до внутренняго быта Ретовъ, то онъ, вѣроятно, во всемъ сходствовалъ съ нравами, обычаями и просвѣщеніемъ Этрусковъ, допуская тѣ перемѣны, которыя необходимо происходили, отъ самой мѣстности новаго отечества, среди ущелій Альпійскихъ, вѣчнаго снѣга и льда на вершинахъ горъ, вообще дикой природы ихъ окружавшей и столь противоположной средней Италіи. Правленіе было народное, какъ во всей Этруріи. Въ Ретіи небыло даже, какъ кажется, ничего общаго между племенами, потому что каждое, поселясь въ узкой долинѣ, было неминуемо отдѣлено, отъ другихъ, высокими горами, въ это время еще менѣе доступными, чѣмъ нынѣ. Зная это, нельзя кажется, надѣяться открыть, въ древней Ретіи, что либо похожее на остатки тѣхъ изящныхъ произведеній, которыя въ такомъ множествѣ представляетъ древняя Тиренія. Надписи Этрускія были найдены въ нынѣшнемъ Пьемонтѣ, близъ *Busca*, и въ окрестностяхъ *Verona*. *Lanzi*, *Sag. di lin. Etrusca*, II, 562. (59). «Реты и Венделики,» говоритъ Плиній,» раздѣляются на множество небольшихъ отдѣльныхъ республикъ» (Plin. III, 24). Рим-

лянамъ не стоило большаго труда, не только покорить, но даже совершенно уничтожить большую часть племенъ Этрусскихъ, какъ мы видѣли выше. Реты говорили тѣмъ же Тиренскимъ языкомъ, который господствовалъ отъ береговъ Тибра до Альповъ; но онъ уже нѣсколько отличался отъ Этрусскаго, въ первомъ вѣкѣ нашего лѣтосчисленія. Тоже можно сказать, прибавляетъ Ливій, о всѣхъ Альпійскихъ племенахъ, ибо они также происходятъ отъ Тиренъ. (Ib. V, 33).

Нападенія Свевовъ, кочевавшихъ отъ Майна на сѣверо-востокъ до Ельбы, начались еще въ цвѣтущее время Римской имперіи. При Тиверіи ихъ набѣги были остановлены, какъ Римскимъ мечемъ, такъ и собственными смутами и междоусобіями. Марободъ принужденъ былъ даже самъ искать своего спасенія въ Римской имперіи, отъ преслѣдованія Нѣмецкихъ племенъ. Ретія, находившаяся подъ первыми ударами Германскихъ народовъ, не могла долго принадлежать Риму. Уже въ II вѣкѣ, при императорѣ Маркѣ Антонинѣ (161—180), Катты совершенно опустошили всю эту страну. (Capitol. in. M. Anton. 8); а Антонинъ Каракалла (211—217) разбилъ Нѣмцевъ, вторгшихся въ Ретію (Spartian. in. Caracal. 5). Въ III вѣкѣ, Реты еще повиновались Риму; ибо Валеріанъ (253—259) былъ провозглашенъ императоромъ, именно въ Vendelicia, гдѣ онъ тогда защищалъ границы, отъ вторженія варваровъ (Treb. Pollion. in Valerian.). Аврелианъ (270—275) едва могъ ее избавить отъ ига Нѣмцевъ (Vendelicos obsidione barbarica liberavit, etc. Fl. Vopisc. in Aurelian. 35 и 41). Въ продолженіи слѣдующихъ вѣковъ, до V, Ретія служила ареною, на которой сходились Германскіе народы съ Римскими легіонами, для битвъ и грабежа несчастныхъ туземцевъ. Но, съ конца V вѣка, власть Рима не простиралась уже, конечно, на всю страну, лежащую между Альпъ и теченія Дуная. Въ началѣ VI столѣтія императоръ Юстиніанъ, озабоченный войною противъ Готевъ, овладѣвшихъ почти всею Италію, — не могъ защитить Ретію, отъ нападеній Нѣмецкихъ племенъ; а занятіе Лонгобардами сѣверной Италіи, не только совершенно отрѣзало Венделикію отъ владѣній западной имперіи, но и навсегда упрочило Германское владычество, надъ всею этою странюю. Тутъ, въ VI вѣкѣ, и уже не въ первый разъ, упоминаются герцоги Баварскіе. Въ 538 году, Готы заняли Пьемонтъ и овладѣли почти всѣми укрѣпленными мѣстами, въ Альпійскихъ горахъ. Готскій царь Тотила, въ 541 г. занялъ Верону и Павію. Procop. de bel. Goth. II, 28; III, 3. Вся верхняя Италія, Фріуль, вся Венетія, Верона, Brescia, Treviso, Como, Миланъ и другіе города принадлежали Лонгобардамъ, съ

569 года и Албоинъ величался титуломъ «царя Италіи». Warnefrid. Hist. Longobard. II, 7—25; III, 29.

Зная положительно что Венды (Vendi—lici, Vendi—antii, Venonetes, Venosci, Venones, Edenates, Fidenates) населяли всю Венделикію, и что Нѣмцы, уже въ V вѣкѣ занявшіе навсегда Ретію, — называли Словенъ и теперь ихъ называютъ Вендами, — мы должны, неминуемо, допустить, а priori, что потомки древнихъ Vendelici, суть Словене. Этотъ логическій выводъ, дѣйствительно и непровержимо, подтверждаетъ исторія. Нѣмцы, поселясь въ сѣверной части нынѣшняго Баварскаго королевства, вскоре напали на потомковъ Венделиковъ, жившихъ, какъ мы уже видѣли въ тойже Баваріи, на сѣверъ отъ озера Констанскаго, до Дуная и въ южной части нынѣшняго королевства Виртембергскаго. Warnefried, въ VI вѣкѣ, въ первый разъ, называетъ этихъ потомковъ Vendelici, настоящимъ ихъ именемъ «Словенами». Вотъ его слова: «Tassilo, король Баваріи (rex Bojariae), пошелъ немедленно на Словенъ, опустошилъ всю ихъ страну и возвратился, съ огромною добычею» (Warnefr. IV, 7.). Это извѣстіе Нѣмецкаго лѣтописца весьма важно для нашего предмета. Тутъ, положительно, открывается: 1-е, что, не только въ VI вѣкѣ, Словене жили въ Баваріи, но и гораздо прежде этого времени, ибо при нападеніи, на нихъ Нѣмцевъ, они были народъ осѣдлой, а не кочевой; имѣли свои города, были столь богаты, что грабежъ ихъ страны доставилъ огромную добычу Баварскому королю. 2-е, Они не могли составлять арьергарда Нѣмецкихъ народовъ, вопреки мнѣнію западныхъ историковъ; ибо, въ VI вѣкѣ, жили достоверно на югъ отъ Дуная, а на сѣверъ, отъ этой рѣки, по направленію нынѣшней Баваріи, вся Германія была занята Нѣмцами, которые, конечно не пропустили бы ихъ, черезъ свои кочевья. 3-е, Эти Баварскіе Словене были потомки Венделиковъ, ибо на языкѣ Нѣмцевъ и до сихъ поръ, Вендъ и Словенинъ одно и тоже. Иначе нельзя объяснить словъ Варнефрида, потому что, между V вѣкомъ, въ которомъ положительно Римскіе историки свидѣтельствуютъ о Vendelici, въ нынѣшней Баваріи, и VI столѣтіемъ, когда ихъ называетъ Варнефридъ Словенами, — ни какой другой народъ, кромѣ Нѣмцевъ, не водворился въ древней Ретіи. 4-е, Скрытно пробраться этимъ Словенамъ, черезъ всѣ Нѣмецкія племена, мимо Римскихъ легіоновъ и тайно построить свои города въ южной Баваріи, — было рѣшительно невозможно. И не въ одной Баваріи извѣстны, писменно, Словене въ VI вѣкѣ. Не упоминая здѣсь о всей Дакіи, которой жители уже въ третьемъ вѣкѣ назывались Словенами,

(Времен. X, 51)—и въ остальной части Vendelicia, мы также очень хорошо знаемъ Словенъ. Жившіе въ окрестностяхъ нынѣшняго Salzburg, слѣдовательно въ древней Ретіи, около VI вѣка, уже приняли Св. крещеніе и конечно жили тутъ осѣдло до V вѣка. (Копитаръ, въ Prolegomena historica, при Рейнскомъ Евангеліи). Копитаръ защищаетъ всѣхъ Словенъ, извѣстныхъ не позже 568 года, на югъ отъ Дуная, до одиннадцати миліоновъ, полагая, въ этомъ числѣ, жившихъ въ Ретіи, въ Норикѣ, Карніоліи, Панноніи, Македоніи, Болгаріи, Сербіи, Хорватіи и Иллиріи. Вотъ какое огромное число пробралось, незамѣтно, черезъ Дунай, по мнѣнію западныхъ систематиковъ, и заселяло все пространство на югъ отъ этой рѣки до Егейскаго моря и оконечностей Морей! и куда же дѣвались всѣ народы тутъ жившіе? Ораки, Македоняне, Мизы, Дарданы, Фессалы, Эпиры и множество другихъ? Всѣ исчезли съ корнемъ, при появленіи Словенъ, такъ, что, ни имени ихъ, ни языка, наши ученые не могутъ нигдѣ отыскать.

Въ извѣстіи, переданномъ намъ Варнефридомъ, болѣе всего должно обратить вниманіе на то обстоятельство, что мы его получили отъ Нѣмца. Такъ точно первое извѣстіе о Дакійскихъ Словенахъ, подъ ихъ собственнымъ именемъ, намъ передано Готомъ Иорнандомъ. Значитъ, что подлинное имя «Словене», очень было извѣстно Нѣмцамъ, ихъ ближайшимъ сосѣдямъ, по всему Дунаю. Дейчеры, просто и ясно, называли каждый народъ тѣмъ именемъ, какимъ онъ самъ себя именовалъ, между тѣмъ какъ Римскіе и въ особенности Греческіе географы давали имъ весьма часто условныя, произвольныя названія, однимъ имъ понятныя (60). Точно также мы увидимъ, въ послѣдствіи, на картѣ Морей, послѣ занятія полуострова Турками, множество Словенскихъ названій селъ, городовъ, горъ, рѣкъ, вдругъ замѣнившихъ Еллинскія имена. Это опять происходитъ оттого, что Османлисы, узнавъ, отъ туземцевъ, имена всѣхъ урочищъ, передавали ихъ составителямъ своихъ картъ, нисколько не заботясь, какъ величали всѣ эти мѣста Еллины. Ни Нѣмцы VI вѣка, ни Турки среднихъ вѣковъ, не знали классической древности, а потому и не искажали подлинныхъ названій.

Не только на югъ отъ Дуная, но и на сѣверъ отъ этой рѣки жили Словене до самаго Майна. Тамъ упоминается, въ VIII вѣкѣ, цѣлая область: Regione Slavorum juxta ripam flumine Moine (Майнъ). Въ это время, Нѣмецкіе лѣтописцы пишутъ о Словенахъ, жившихъ въ окрестностяхъ Вирцбурга, Фульды и Бамберга. Тамъ, по дарствен-

ными грамотамъ императоровъ и герцоговъ Баварскихъ, цѣлыя округи были отданы во владѣніе Бамбергской церкви. Всѣ селы, деревни, мѣстечки, земли, угодья, помѣстья, находившіеся въ этой мѣстности, называются, въ дипломахъ: Golahowa, Jragowe, Banzhowa, Salgowew, Barigin, Tareisa, Kelz, Ratgowa, Durnin, Durigin, Matalagi, Chelsgowa, Strewa, Matagowe, Malakin, Suligowa, Riezin, Atergowe, Wara, Gugl, Gallachew, Retsiz, Zigoulitin, Slopece, Jastaew и др. Рѣки, орошавшія страну, между Дуная и Майна, назывались: Jtitzla, Wira-ga (нынѣ Werr), Vraga (нынѣ Aufach), Wilia (нынѣ Viels), Salza, Tubara, Rota, Velina, Lug, Buda, Loganaba, Weterava, Pagenla, Jsaniska. Даже Salzburg, въ древнѣйшія времена, назывался Salzgo-wa; а нынѣшняя Ратисбона — Radorana. Въ этихъ же грамотахъ упоминаются Сорабы (Sorabos) и Словене, жившіе въ Баваріи. Нѣмцы тогда часто воювали противъ Bohemos, Moravos и Slavos Transalbinos. Тутъ же извѣстна была, на сѣверъ отъ Дуная, цѣлая область (ragus), которая, въ дипломахъ, называется Resia, Rhaetia. Она находилась вдоль лѣваго берега Дуная, между рѣкъ Agira и Werniza; въ ней упоминается село Wechericha. Основаніе Словенскихъ приходовъ и церквей, между Майномъ и Regnitz, упоминается въ 821, 832, 844 и 889 годахъ. Генрихъ II-й отдалъ епископу Бамбергскому многія Словенскія села и между ими: Nezelice, Lubrodzice, Konkole, Lechendorf; а въ 1009 году, деревня Lithova, у Amberg, была также отдана епископѣ Бамбергской. Въ Туриннѣ еще и теперь двѣ рѣки называются: Sorbecz и Ludwigora Slavica (61).

Тацитъ, въ описаніи Германіи, упоминаетъ о Venedes; но изъ нѣсколькихъ его словъ нельзя вывести ничего положительнаго, (De populis Germaniae, cap. XLVI). Если онъ разумѣетъ потомковъ Венделиковъ, жившихъ въ Германіи, отъ Дуная до Майна, то помѣщаетъ ихъ слишкомъ далеко на востокъ, ибо приурочиваетъ къ Бастарнамъ и даже къ Fenni. Нѣтъ сомнѣнія, что Финскія племена, до перехода Словенъ на сѣверъ, изъ Фракіи, занимали всю обширную страну до самой Германіи; а Бастарны жили по Дунаю. Можетъ быть Venedes Тацитовы, было одно изъ Вендскихъ племенъ, которое далѣе другихъ подалось на сѣверовостокъ.

И Багрянородный очень хорошо знаетъ (de Administr. imp. c. 30, 31) нашихъ Словенъ. Онъ ихъ называетъ Херватами и пишетъ, что они жили далѣе Турціи т. е. Венгріи, близъ предѣловъ Франціи т. е. Франконіи, государства имперіи Франковъ. Другое Словенское племя, тамъ же жившее, Багрянородный называетъ Сербамъ и при-

бавляетъ, что они, въ его время, занимали также и страну называемую Бойхія, вѣроятно часть тогдашней Богеміи. Послѣдніе суть Sorabos Нѣмецкихъ лѣтописцевъ и дарственныхъ грамотъ хранящихся въ Бамбергской Епископіи.—Вся эта-огромная страна, отъ Италіи, до Майна, теперь совершенно онѣмечена. Только, кой гдѣ, уцѣлѣвшія имена напоминаютъ еще о жившихъ тутъ Словенахъ (62).

Въ южной части древней Ретіи, и до нашего времени, сохранилось цѣлое племя потомковъ Венделиковъ, какъ будто, для очевиднаго доказательства всего нами вышеизложеннаго. Они и теперь мирно обитаютъ, въ одной изъ тѣхъ Альпійскихъ долинъ, въ которыхъ жили ихъ предки, и называютъ себя тѣмъ самымъ именемъ, подъ которымъ извѣстны были Этруры, за двѣ тысячи лѣтъ, до нашего лѣтоисчисления. Этотъ уцѣлѣвшій отломокъ древняго міра открыли намъ Шафарикъ и Г. Срезневскій, Вотъ слова послѣдняго, который посѣщалъ ихъ въ 1841 году: «Въ Фріулѣ не болѣе 20,000 Словенъ: въ семь чиселъ, въ долинѣ Рези около 3000; а остальные живутъ въ горахъ, на югъ отъ Реин. Они говорятъ, что предокъ ихъ вышелъ изъ Рупіи (Raetia, Resia)». Въ долинѣ Резинской Словенскія селенія: Бѣла, Липовецъ, Равенецъ, Нива, Осѣанъ и Столбица. (Журн. Мин. Народн. Просв. XXXIII, отд. IV, стр. 19). Старомѣсто также въ Италіи. Что касается до языка, которымъ говорили древніе Реты или Резины, то судя по остаткамъ этаго великаго народа, сохранившимся въ ущеліяхъ Альпъ, можно, съ правдоподобіемъ, полагать, что Венделіи говорили языкомъ близкимъ къ нынѣшнему Хорутанскому нарѣчію. Этимъ нарѣчіемъ говорятъ еще и теперь въ Видимскомъ округѣ, Венеціанскаго королевства, въ Фріулѣ, Штирин, Крайнѣ, на Иллирскомъ Поморьѣ, и въ Истріи (Шафарикъ, народописъ).

Непосредственно за Vendelici, на востокъ, вдоль южнаго берега Дуная, обитали Norici. Ни Стравонъ, ни Плиній и никто изъ древнихъ географовъ не отдѣляютъ этихъ Norici, отъ сосѣдей ихъ Vendelici. Но Птоломей (во II вѣкѣ, по Р. X.) опредѣляетъ рѣку Аенос, границею между обѣими племенами. Если это такъ, то Norici занимали всю нынѣшнюю Австрію, начиная отъ впаденія Инна въ Дунай, до Панноніи. Города, имъ принадлежавшіе, назывались: Viruna, Keleia, Teurnia, Claudia, Flavium Solvense, Bedako, Vianomina. (Ptol. II, 14 и Plin. III, 27). Послѣдній городъ есть нынѣшняя Вѣна, называвшаяся также Vindobona (на Tabula Peutling.), Vindomina (у Jornad. de rebus Goth. 17) и Vindomana, въ Notit. imperii. (63) Отбросивъ окончанія на mina, mona, bona, первообразъ имени горо-

да останется неизмѣнно Vinda, т. е. Вендскій городъ, какъ *Augusta Vendelicorum*, *Iacus Vendus*, и др. Слѣдовательно и *Noricis* суть тѣ же *Vendelici*, Венды, по свидѣтельству Нестора: «Норци еже суть Словене» Лавр. глѣт. 3. Птоломей помѣщаетъ *Vindomina* въ Норикѣ, а Юрианъ въ Панноніи (*de reb. Goth.* 17), между тѣмъ, какъ самое имя города указываетъ на Вендовъ: опять доказательство что Венды, Норци и Панноны были племена одного и того же народа, что мы увидимъ при исчисленіи жителей Панноніи. Діонисій Періегетъ, въ своемъ стихотворномъ описаніи древняго міра, свидѣтельствуєтъ, что «Норики, Паноны и Мизы, живущіе на южной сторонѣ Дуная, всѣ произхожденіемъ Эраки, и что они суть выходцы изъ сѣверной Эракии. Всѣ берега Истры,» прибавляетъ онъ, «по всему ея теченію заселены одними Эраками;» слѣдовательно оба берега, до самаго начала Дуная, въ Баденскомъ герцогствѣ, принадлежали Эракійскимъ племенамъ. Вотъ его слова, по Латинскому переводу (*Prisciani Periegesis e Dionisio*):

*Hujus (Ister) ad australes terras, Gethhaeque (Getaeque) feroces,
Noricisque colunt bellaces, Pannoniique,
Et Mysi Thracum Boreis in finibus orti.*

. . . . *Hi (Thraces) ripas Istri porrectas undique cingunt.*

Въ несчастную эпоху, когда толпы Галловъ ринулись на Италію, — страны по-Дунайскія также были поработчены тремя ордами вышедшими, одновременно, изъ Галліи. Бон, Тавриски и Скордиски, подъ начальствомъ Сиговеа, покоривъ Нориковъ, Панонъ, и другія племена, поселились тутъ въ при-Дунайскихъ странахъ и близъ Герцинскаго лѣса (*Herzini Saltus*). Бон заняли ту часть Дакии, гдѣ жили Чехи; Тавриски поселились въ Норикѣ, а Скордиски въ Эпирѣ и Иллиріи. Это случилось въ царствованіе Тарквинія, слѣдовательно почти за шесть вѣковъ до Р. Х. (*T. Liv. V, 30—35; Justin. XX, 5. Plut. in. Camil. Polyb. II, 3. Diod. XIV. 113*). Часть племени Боевъ поселилась также и въ верхней Италиі; но, принужденная оружіемъ Рима оставить страну, отнятую у Этруръ, эти Бон перешли къ своимъ соотечественникамъ, на Дунай, и водворились тутъ близъ Таврисковъ. *Strab. V, 2*. Въ послѣдствіи, именно въ III вѣкѣ, до Р. Х. большая часть Галловъ, занявшихъ при-Дунайскія страны, отправилась грабить Македонію, Грецію, Эракію и, переправясь черезъ Елленспонтъ, окончательно поселилась, въ 277 году, до Р. Х., въ Вонніи (Времен. X, 8). Даки, около Р. Х., совершенно покорили, даже часть уничтожили и тѣ слабые остатки Боевъ и Таврисковъ, которые

еще жили близъ Герцинскаго лѣса, въ Норикѣ и Панноніи, послѣ удаленія главной массы Галловъ, въ Азію. Strab. VIII, 3. При Стравонѣ, въ первомъ вѣкѣ, по Р. Х. страна, гдѣ жили прежде Бои, называлась уже «пустынею Боевъ», а въ эпоху Плинія ее опять населили тѣже Оракійскія племена, которыхъ поработили Галлы, при ихъ нашествіи на Дунай. (Strab. VII, 3. Plin. III, 27). Она, и до сихъ поръ, по ихъ имени, называется Bohemia, западными географами. Изъ всѣхъ Гальскихъ племенъ, за двѣсти лѣтъ, до Р. Х. уцѣлѣли въ за-Дунайскихъ странахъ, только одни слабыя остатки Скордисковъ. Въ 181 году, до Р. Х. они занимали прибрежную часть Эпира. Т. Liv. XL, 57. Потомки ихъ и теперь тутъ живутъ: они извѣстны нынѣ, подъ именемъ Скипитаръ. Древніе ихъ называли Скордисками, отъ кряжа горъ Scodrus, близъ котораго они жили. Времен. X, 8 и прим. 18. Хотя Taurisci были частію уничтожены, а остальные совершенно покорены Даками, но господство ихъ, въ при-Дунайскихъ странахъ, въ продолженіи двухъ вѣковъ, дало поводъ и позднѣйшимъ географамъ упоминать о нихъ въ смыслѣ отдѣльнаго народа. Стравонъ однако же ихъ положительно причисляетъ къ Норикамъ; а Поливій называетъ общимъ именемъ Norici—Taurisci. Значитъ остатки послѣднихъ, совершенно слились съ Norici. Стравонъ прибавляетъ, что Norici были покорены Друзомъ и Тиверіемъ и «вотъ уже тридцать три года какъ платятъ, безпрекословно дань Риму». Strab. IV, 6. Племена Нориковъ, начинаясь у Aquileia и Адриатики, простирались до Дуная: тутъ жили и Капи (Крайны). Далѣе (къ Иллиріи) обитало племя Iarodes: «они смѣсь Иллиръ и Кельтовъ» (Strab. IV, 6), т. е. остатки тѣхъ Гальскихъ племенъ, которыя были уничтожены Даками около Р. Х. (выше стран. 71). Ихъ города суть: Metula, Arupina, Vendum, и др. (Strab. IV, 6). Поливій упоминаетъ, у Taurisci—Norici, о прінскахъ золота, а Плиній (III, 27) объ озерѣ Peiso (Плесо). Последнее есть нынѣшній Balaton (Блато), или Platensee, и слѣдовательно Норикъ заключалъ значительную часть нынѣшней Венгріи, именно ту, которую другіе географы называютъ Паноніею. Опять доказательство, что Венды, Норики и Паноны были племена Оракійскія: а потому ихъ и смѣшивали между собою.

Собственно въ Норикѣ Птолемей называетъ племена: Sevaki, Ambisontii, Norici, Ambidravi и Ambilici. Ptolem. II, 14. Севаки, имѣютъ форму чисто Словенскую, какъ Словаки, Босняки, Поляки, Сотакі, Русняки и много другихъ. Именно Чеваки суть племя Слю-

венское, живущее по Тресѣ; они составляютъ вѣтвь Гуцуль. (Шарарикъ Народоц.). Ambisontii, Ambidraui и Ambilici суть ничто другое, какъ жители обѣихъ сторонъ рѣкъ: Isonzo, Дравы и Ляхи. Последніе, какъ видимъ, тѣже По-ляхи, Венды—Ляхи (Vende—lici), о которыхъ мы уже говорили выше (стр. 60); а Драва есть рѣка, орошающая Панонию, а не Норикъ. Тутъ также видно у Птолемея, какъ и у всѣхъ древнихъ географовъ, что Норики, Венды, Паноны—одно и тоже. Горы, въ Норикѣ, называетъ Птолемей: mons Kettius и mons Kagvanka. Этотъ послѣдній кряжъ, кажется, ничто другое какъ Горовакъ, Горвакъ, Хорвакъ. (64) Кромѣ всѣхъ вышеупомянутыхъ городовъ въ Норикѣ, Страбонъ упоминаетъ еще о городѣ Noreja (Strab. V, 2), не относя, впрочемъ, его прямо къ Норикъ, а говоритъ только, что Noreja была построена на рѣкѣ, вытекавшей изъ Альпійскихъ горъ, и которая составляла границу Венетіи, недалеко отъ Aquileia. Основываясь на этомъ, Данвиль и комендаторы Страбона полагали, что Noreja есть нынѣшній Goritz, на Isonzo, къ сѣверу отъ Триеста. Если это такъ, то Noreja, конечно, находилась въ самомъ Норикѣ, ибо мы видимъ, что Ambisontii, жившіе по Sontius (нынѣ Isonzo), причислялись къ народу Нориковъ. При жизни Плинія Noreja была разрушена: онъ ее называетъ бывшимъ городомъ Таврисковъ, т. е. относитъ къ эпохѣ порабожденія Таврисками Норика. Plin. III, 23. Юлій Кесарь также упоминаетъ о взятіи, Боями, Нореи, при нашествіи Галловъ на по-Дунайскія страны. I. Caesar. de bel. Gall. I. 5. (65).

Въ заключеніи нашего описанія Венделикии и Норика, мы присоединимъ здѣсь слова ученаго Маннерта, лучшаго истолкователя древнихъ географовъ. (Geogr. der Griechen u. Römer, III, 497 и слѣд.): «Часть нынѣшней Венгріи, на югъ и западъ, отъ Дуная, до самой Савы,—занимали уже Словенскія племена, до вторженія Кельтовъ въ эту страну. Ихъ (Словенъ) Иродотъ называетъ Sygynae: они жили на сѣверъ отъ Истра, по верхнему его теченію и упирались, къ югу, въ страну Адриатическихъ Венетовъ. Надъ этими послѣдними, въ сѣверной части Альпійскихъ горъ, обитали Rhaeti. Sygynae суть Словене и происходятъ отъ Мидовъ; а мы знаемъ, положительно, что Словенскіе и Нѣмецкіе языки имѣютъ сходство съ Персидскимъ. Вторженіемъ Кельтовъ былъ отодвинутъ этотъ народъ, но къ сѣверу ли, за Дунай? или къ западу, въ горы Ретійцевъ?» Манертъ этого вопроса не рѣшаетъ: мы думаемъ, что прото-Словене, уходя отъ Кельтовъ, могли равно удалиться въ обѣ стороны. Онъ почитаетъ однимъ народомъ всѣхъ Панонъ, какъ по-Дунайскихъ, такъ равно Дар-

данскихъ, Македонскихъ, Боснійскихъ, Сербскихъ; къ нимъ же причисляетъ и Неонъ южно—Оракійскихъ. «Такъ какъ Панноны были Иллиры» (продолжаетъ Манпертъ) «и въ Норикѣ, не только Яподъ, Карпы, но даже всѣ южные жители Норика были Иллиры, то Римляне весьма правильно называли обѣ эти страны (Панонию и Норикъ) «Иллирскими провинціями.» Кельты явились, въ первой разѣ, за Альпами, въ царствованіе Тарквинія (Инсубры, у Милана; Сенонацы, у Brescia и Вероны). Разрѣзавъ такимъ образомъ всю страну, лежащую за рѣкою Padvus, на двѣ части, Кельты раздѣлили и туземцовъ на двѣ половины. Жители окрестностей Милана и другіе покорились Галламъ (Plin. III, 19) и остались на своихъ мѣстахъ. Они, въ послѣдствіи, превратились въ Галловъ и наконецъ въ Римлянъ; но большая часть, т. е. Tusci, Turseni принуждены были, для сохраненія своей самобытности, удалиться въ Альпійскія горы, гдѣ они назывались Rhaeti. Они, отъ Como, отправились на сѣверъ, къ истокамъ Рейна, гдѣ и водворились. Другіе поселились въ Тироли. Обѣ части назывались Rhaeti, а Римляне ихъ узнали только при Августѣ. Часть народа Tusci, племя Euganei, многочисленное и просвѣщенное, жило въ странѣ, по которой протекаетъ рѣка Etsch. И эти Евганеи, отъ нашествія Галловъ, удалились также въ горы. Еще и теперь горы находящіяся въ южно—западной части Венеціанской земли носятъ имя Евганейскихъ. Реты причисляются древними къ народу Tusci. У Евганетовъ было уже, при старшемъ Катонѣ, 34 города (Städte, у Mannert, но Плиній говоритъ, (II, 20) gentes, племена). Breuni или Breones (Враны) жили въ верхней долинѣ Инна, а Cetauni въ нижней. Другъ, при вкорененіи ихъ, нашелъ, что оба племени были не Реты, а Иллиры (Strab. IV); оба называются, у Птодемея, Vendelici.» (Слѣдовательно Реты, Иллиры, Венделики, всѣ, одно и тоже). «Близъ Bodensee Реты сходились съ Vendelici, Helvetii и Boii. По оставленіи послѣдними ихъ страны, ее заняли Vendelici, соединивъ съ Vogarlsberg и южно—западной Швабіи. По уничтоженіи Боевъ, Vendelici заняли всѣ ихъ города. Отъ горныхъ вершинъ, до границъ Нѣмецкихъ, все было заселено Венделиками. Augusta Vendelicorum была главная крѣпость Римская, противъ нападений Нѣмецкихъ. Rhaeti было сильнѣйшее племя и, по его имени, названа вся страна, Ретією, хотя въ ней жили и другія племена. Венделики жили въ южномъ Salzburger, Inthal, Тироли и Vogarlsberg.» (Этихъ Vendelici Римляне, сопро-вождавшіе Друза, признають Иллирами, а Манпертъ ихъ почитаетъ Вендами.) «Что они Венды» (продолжаетъ Манпертъ) «доказываетъ ихъ

ица (Vendelici), и названіе ихъ озера (Lacus Venetus): они жили на Лехъ и потому Venden am Lech. Этимологическихъ доказательствъ я не люблю, (говоритъ Маннертъ,) но: «wenn aber der Name so ganz vollständig vor Augen liegt, то его нельзя опровергать. И Полвій пишетъ, что Veneti Адриатическіе говорили языкомъ, отличнымъ отъ Гальскаго. Отъ истока Инна, черезъ Тироль, до горы Ока, тянется Альпійскій кряжъ, который Страбонъ и другіе географы называютъ то Αἰνυῖον ὄρος. Маннертъ полагаетъ, что на языкѣ Ретовъ, всякій «Nochkamt», именно, назывался Raetiaae. Совершенно справедливо; ибо слово «планина» и теперь, у всѣхъ Словенъ, значитъ: горы, хребетъ, кряжъ горный. «Ретію оропали: Vido, нынѣ Wertach, Duras, Klaneß, и она заключала все пространство, отъ выхода Рейна, изъ Bodensee, до Сан-Готарда, часть Баваріи и часть Швабіи. Тутъ поселились, подъ Римскимъ покровительствомъ, Германдуры и можетъ быть, остатки Боевъ. Ретіи и Венделикіи были совершенно разорены и уничтожены Нѣмцами: Маркоманнами, Ругами, Скврами, Турцидингами, Ютунгами, Свевами и Воіатіи. Augusta Venedelicorum является уже какъ Augshurg, Свевскій городъ.» Такъ самыя западныя, изъ всѣхъ прото—Словенъ были отмечены, или ушли искать новаго отечества на Балтійскомъ Понорѣ. Вотъ превращеніе Венделикіи и Норика, изъ прото — Словенской страны, въ Нѣмецкую. Noricum называлась вся страна, гдѣ находилась Aquileia, Аемона (Любляна, Laubach), потому что Карны, родомъ Иллиры, были тутъ смѣшаны съ Нориками. Этотъ Норикъ состоялъ изъ нынѣшнихъ Каерnten и Steyermark. Нынѣшняя Австрія принадлежала къ Норіку. Carnicum есть нынѣшній Zuglio. Прозржі (Прусы) Страбонъ причисляетъ къ Паннонамъ, а по Птолемее, они жили въ Иллиріи. Карны занимали Крайну (Украину) и весь нынѣшній Фріуль. Кряжъ горъ, между Крайною и Хорутаніею, Птолемей называетъ Karvanka (Горвакъ, горы). Рѣки Saus (Сава) и Draus (Драва) вытекаютъ изъ Крайнянскихъ Альповъ. Sevakes жили въ нынѣшнемъ Сальцбургѣ и частью въ Steyer—marck; Αἰβιδραυσι, по Дравѣ (Древаки); Ambilici, по Ляху (По — Ляхи). Римляне причисляли Крайну къ Иллирику и частью къ Норіку, ибо Норіки жили близъ Аемона. Noricum ripense, есть часть Норика, вдоль Дуная. Плینیи пишетъ, что по Дравѣ жили: Serpiles (Сербали?), Iasi, и Anazites; по Савѣ: Kolariame (Кульпяне), Breuci, Latovici (Литваки), Oseriates (Озериты). Provincia Savia, по имени рѣки Савы, уже такъ называлась при Аврелианѣ (270 — 275). Теченіе этой рѣки, какъ видно, было

занято Словенскими племенами Кульпянъ, Литваковъ, Озерягъ еще до царствованія Авреліана; слѣдовательно они тутъ жили уже прежде третьяго вѣка, по Р. Х. У Птолея, на югъ отъ Balatonsee, показано племя Andiantes (Анты?). «Послѣ Маркомангъ, вторглись въ Норикъ, Руги, Скиры и Турцилинги; они же заняли часть Паноніи, а Герулы верхнюю Венгрію. Гунны явились въ Паноніи, которую уже прежде ихъ заняли Вандалы. Гепиды овладѣли Седмиградскою областю а Остроготы заняли всю Панонію; за ними шли Герулы. Въ нынѣшней Моравіи разбили свои кочевья Руги, Скиры и Турцилинги; а съ боку ихъ, въ сѣверной Венгріи, Лонгобарды.»

Сзади всѣхъ этихъ народовъ, по мнѣнію Маннерта, шлѣ Словене (III, (580), всегдашній арьергардъ Нѣмцевъ! И ученый, добросовѣстный Маннертъ немогъ избѣжать этого обыкновеннаго заключенія западныхъ историковъ, во всѣхъ случаяхъ, касающихся до населенія полъ — Европы Словенами! Всегда, у всѣхъ Нѣмецкихъ писателей, арьергардъ, состоящій изъ Словенъ, бываетъ необходимъ, дабы объяснить существованіе, въ Задунайскихъ странахъ, тѣхъ миліоновъ Словенъ, которые тамъ живутъ, съ незапамятныхъ временъ. Но Маннерту совсемъ ненужны эти Словене, идущіе сзади Нѣмецкихъ грабителей. Онъ уже допустилъ: 1) пребываніе Словенъ въ за-и по-Дунайскихъ странахъ, до Р. Х. за 400 лѣтъ; 2) призналъ Иродотовыхъ Sygumnae Словенами; 3) совершенно согласенъ, что Vendelici и Венды одинъ народъ, и что 4) Реты и Vendelici суть прото-Словене, загнанные, въ Альпійскія горы, Кельтами, въ VI вѣкѣ до Р. Х. За чѣмъ же Маннерту этотъ Словенскій арьергардъ, сзади Нѣмцевъ? Мы думаемъ, что онъ просто покорился общему мнѣнію западныхъ писателей, тогда и теперь, столь настойчиво желающихъ доказать, что наши предки всегда шли по пятамъ Германскихъ народовъ и занимали, исключительно, только тѣ земли, которыя имъ предоставляли Нѣмцы, послѣ опустошенія этихъ странъ. Маннертъ очень ясно видѣлъ, — ибо первый, изъ всѣхъ, призналъ Славенство Венделиковъ и жителство въ VI вѣкѣ, до Р. Х., Словенъ по Дунаю, — что предки наши гораздо прежде Нѣмцевъ тамъ жили, и доказалъ это положительно, въ отношеніи къ тѣмъ прото-Словенамъ, о которыхъ такъ ясно высказалъ свое мнѣніе. Словенъ, шедшихъ сзади всѣхъ Нѣмецкихъ народовъ, — Маннертъ назначаетъ на заселеніе Оракіи и другихъ прото-Словенскихъ странъ, гдѣ жили древніе Македоняне, Фессаллы, Дарданы, Тривалы, Мизы, Паноны, Акарпаны, Тѣлебои, и проч. и проч. Нориковъ, Карновъ и Иллиръ, Маннертъ не признаетъ Словенами. Тутъ опять нужны вновь прибывшіе, сзади Нѣмцевъ, Словене.

вене. Иначе, какъ же объяснить миллионное Словенское народонаселеніе этихъ странъ? Но куда же дѣвались древніе Норикъ, Карпы, Мизы, Фессалы, Македоняне, при появленіи Словенъ? Этого ни Маннертъ, ни другіе систематики, никогда не могли объяснить логически. Вѣдь эти Иллиры, Тривалы, Дарданы и проч. не пошли съ Готеами, Ругами, Скирами въ Италію; не переселились, съ Франками, въ Галлію; не заняли сѣверной Африки, съ Вандалами; но всѣ исчезли до единого, такъ что и языковъ ихъ никто не знаетъ. Такъ страны бывають часто предположенія ученыхъ, имѣющихъ цѣлю объяснить происшествіе ни на чѣмъ не основанное! И Маннертъ, желая объяснить нѣкое занятіе, въ IV вѣкѣ, по Р. Х. нынѣшними Крайнянами, древней Крайны, Норикъ и проч. прибѣгаетъ къ слѣдующей гипотезѣ: «Императоры Константинъ и Констанцій переселили, въ Италію, 300,000 Sarmatae Limigantes; но какъ въ Италіи небыло подобнаго поселенія, то *вѣроятно*, эти Sarmatae должны были быть поселены въ Крайны, а они ничто другое какъ Словене!» Вотъ вамъ западное объясненіе народонаселенія, состоящаго изъ нѣсколькихъ миллионѣвъ Словенъ, живущихъ въ Крайны, Австрія, Штирія, Хорутанія, древней Панонія и Иллирія! Но Крайна не Италія; а Sarmatae Limigantes, не Словене. И почему же эти Sarmatae, если небыли водворены въ Италію, то непременно должны были заселить древнюю Крайну? развѣ не было другихъ провинцій, въ которыхъ Римъ имѣлъ полное право ихъ водворить? развѣ они не могли быть расселены, малыми частями, по всему Римскому міру? Последнее всего правдоподобіе и скорѣе могло быть исполнено. Такъ разсуждаютъ и до сихъ поръ, о Словеняхъ за-Дунайскихъ, потому что они, по системѣ западныхъ писателей, должны непременно идти сзади Нѣмцевъ, при поселеніи ихъ въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ они и теперь живутъ. Такъ точно и Маннертъ заставляетъ Словенъ занимать, въ Норикѣ, тѣ горныя ущелія, которыя не заняли Нѣмцы, вѣроятно, по ихъ бесплодности:

IV. Елветы, Ненетес, Венеты, Венды, Норикъ (Норци, у Нестора), Карни, Крайны (Крайняне, Украинцы), Iapodes, Istri.

Тирены и Венеды были племена одного и того же народа. Оба произошли отъ Пелазговъ Азійскихъ и оба прибыли, въ Италію, изъ одной и той же страны; именно, первые, изъ Лидіи, а Венеды изъ Троады. Да и въ новомъ отечествѣ, они жили въ одной области, ибо

хотя Тирены поселились, первоначально, въ нынѣшней Тосканѣ, но въ послѣдствіи, какъ мы видѣли, заняли всю сѣверную Италію, а Венеды водворились на Падвѣ и въ крайнемъ углу Адриатики. Но и до переселенія Тиренъ и Венедовъ въ Италію, сѣверная часть этой страны была уже занята Пелазгами Додонскими, основавшими, при впаденіи Падвы въ Адриатическій заливъ, знаменитый и богатый городъ Спину (выше, стр. 4). Отсюда они распространялись вѣуть земли. Такимъ образомъ вся верхняя Италія, въ до-историческія времена, была заселена одними Пелазгами, за исключеніемъ крайней западной части, въ которой жили Лигуры.

Послѣ разгрома Троянскаго, Эней и Антеноръ съ сподвижниками своими отправились искать новаго отечества. Первый, на пути своемъ въ Италію, остановился у соплеменныхъ Ораковъ и даже основалъ у нихъ городъ Энею, а Антеноръ, съ Энетами (Венетами, *Henetes*), прежде Энея достигши береговъ Италіи,—присталъ къ устью Медвака, *Medvakos*, или *Brentensia*, а потомъ основалъ городъ Потаву (*Potavium*). Съ Антеноромъ прибыли въ Италію тѣ Энеты, которые оставя Пафлагонію, ихъ отечество, водворились въ Трою. Потомки Энетовъ, разсѣлившись, въ послѣдствіи, по сосѣдственной странѣ, всѣ прежде ихъ тутъ жившіе Пелазги стали называться Венетами и самая страна получила имя Венетин. Въ этой странѣ обитало тогда племя *Euganei* (также Пелазгическое): Антеноръ принудилъ ихъ уступить ему часть ихъ страны. *Messalae Corvini ad Ostav. Aug. de progenie sua, libellus, c. X. Servius (ad Aeneid. I, 242)* пишетъ, что прежде основанія Падвы, Трояне воевали противъ Евганей и ихъ предводителя *Velesus* (Велесъ). *Nieb. Hist. Rom. I, 235.* Племена: *Euganei* и *Enetes* слились тѣмъ удобнѣе, что оба были вѣтви одного корня. Аврелій Викторъ (*de origo gentis Romanae, c. 1 и 9*) тоже говоритъ, прибавляя только, что страна, въ которой Энеты поселились, называлась, до ихъ прибытія, Иллирію. И Иродотъ причисляетъ *Venetes* къ Иллирамъ (I. 195). Вообще, у древнихъ историковъ. *Venetes*, Иллиры, *Karni*, *Vendelici*, *Norici*, *Istri* и *Raepones*, или *Rappones*, всѣ суть вѣтви Пелазго-Оракійскія. Юстинъ (XX, I), Титъ Ливій и Виргилій подтверждаютъ свидѣтельства Мессалы и Виктора. Ливій, къ Энетамъ, составившимъ многочисленную колонію Антенора, (*cum multitudine Henetorum*), переселившуюся изъ Пафлагоніи въ Брегію, прибавляетъ еще Троянъ и пишетъ, что даже, въ его время (при Августѣ), мѣсто, гдѣ Трояне причалили къ берегу, называлось Троя, равно какъ и весь *pagus*, а *gens* (народъ) называлъ себя *Ve-*

peti. Эти Венеты отодвинули въ горы племя Евганей, обитавшее (до ихъ прибытія) между Альпъ и моря. (T. Liv. I, 1). Слѣдовательно, и до Ливію, Трояне (Брега) и Венеты слова однозначія. (66) И Катонъ производилъ Венетовъ отъ Троянъ. Plin. III, 23. Корнелій Пенотъ и Солинъ почитаютъ Пафлагонію отечествомъ Венедовъ. Solin. 45. Схимъ Хіосскій, въ своей географической поэмѣ; Orbis descriptio, (стихи 386—405), описывая заливъ Адриатическій прибавляетъ: *Henetorum vero sunt quinquaginta urbes in illo sitae ad intimam partem. Quos transgressos esse, aiunt, ex Paphlagonum regione, habitasseque circa Adriam. Henetis finitimi sunt Thraces Istri dicti . . . Super hos autem Ismeni et Mentores . . . Regio vero juxta illos sita a Pelagonibus et Liburnis obtinetur. His contigua est Bulinorum gens: deinde autem magna peninsula Nyllica, etc.* (67) (въ изданіи Лепрона, стр. 366—368). Изъ всѣхъ этихъ свидѣтельствъ открывается, что Paphlagones, Henetes, Phryges (Брега, Трояне) суть племена одного и того же народа, именно Пелазговъ Азійскихъ, жившія по южному берегу Понта, и извѣстныя тамъ, до взятія Трои, какъ мы уже сказали во Времен. XIII, 67—62. Но Схимъ Хіосскій, опредѣливъ число городовъ Венетіи, не передаетъ намъ ихъ именъ: а Стравонъ (V, 2), перечисляя города верхней Италіи, всѣ включаетъ въ Transpadana, не отдѣляя тѣхъ изъ нихъ, которые принадлежали Венетамъ. Эти города могли быть:

Спина, Spina, древнѣйшій изъ всѣхъ, построенный Додонскими Пелазгами (выше стран. 4), на лѣвомъ берегу Падвы, былъ взятъ Галлами, въ 396 до Р. X. и на развалинахъ его теперь находится мѣстечко Dossò (Спина, по Италіански). Strab. V, 2. Cluver. Italia Ant.

Патава, Patavium, основанный Антеноромъ и Венето-Троянами, прибывшими съ нимъ въ Италію, на рѣкѣ Медвакѣ, Medvakos, (Strab. V, 2), нынѣ Brenta. Изъ всѣхъ городовъ сѣверной Италіи Patavium былъ лучший и многочислѣннѣйшій, при Стравонѣ. Онъ былъ такъ богатъ, что прежде могъ вооружить до 120,000 воиновъ. Можно и теперь, прибавляетъ Стравонъ, судить о его народонаселеніи и нынѣшнемъ благосостояніи, по множеству товаровъ, изъ него вывозимыхъ, въ особенности всѣхъ родовъ тканей, для платьевъ, присылаемыхъ въ Римъ. Strab. V, 2. И Марціалъ выхваляетъ эти ткани (Epigram. XIV, 143). Жители города Патавы всегда, постоянно, состояли изъ Венетовъ. За 301 г. до Р. X. Греки, разбѣжавшіе по Адриатикѣ, для грабежа приморскихъ городовъ и селеній, опустошили южную Италію и даже взяли Туръ (Thurias). Потомъ

они ограбили и сожгли три Венедскія поселенія, находившіяся на самомъ берегу, при впаденіи въ морѣ рѣки Медвака (*Medvacus amnis erat*), въ 15 миляхъ отъ Потавы. Но Венеды, жившіе въ городѣ, напали на Клеонниа, предводителя пиратовъ, и отняли большую часть Греческихъ кораблей, которыхъ желѣзные носы (*rostra navium*) хранились, до временъ Т. Ливія, въ храмѣ Юноны, въ Потавѣ. Рассказывая это происшествіе, Т. Ливій именуетъ гражданъ, безразлично, *Patavini* и *Veneti*. Т. Liv. X, 2. Подъ годомъ 174-мъ, до Р. X. тотъ же Т. Ливій пишетъ, что консулъ Емилиій былъ посланъ въ Потаву, городъ находящійся въ землѣ Венетовъ: «*ut Patavinorum, in Venetia, seditionem comprimeret*» (L. XLI, с. 27). Слѣдовательно и при Римскомъ владѣніи, всегда, постоянно, верхнюю Италію занимали Венеты.

Altinum, Плиній (III, 22) причисляетъ, именно, къ городамъ *Venetia*, а Стравонъ пишетъ, что вся мѣстность, на которой онъ находился, была окружена, со всѣхъ сторонъ, болотами. *Strab. V, 2.*

Concordia, Римская колонія, неизвѣстно какъ называлась на языкѣ туземцевъ *Strab. V, 2.* Плиній ее также включаетъ въ число городовъ Венетіи. *Plin. III, 22.* И теперь *Concordia*, на сѣверъ отъ Венеціи.

Adria, нынѣ *Atri*, конечно принадлежалъ Венетамъ, ибо находился близъ *Patavium*, на лѣвой сторонѣ Падьвы, между этою рѣкою и нынѣшнимъ Адиджемъ. *Adria*, въ древнѣйшія времена, былъ значительный городъ и отъ него даже Адриатическое море получило свое имя. *Strab. V. 2.* Плиній тоже подтверждаетъ, называя Адрію городомъ Тиренскимъ, какъ Т. Ливій и другіе (выше, стр. 34). Но это былъ другой городъ, также называвшійся *Adria*, и также на Адриатическомъ морѣ (на югъ отъ Анконы и Лорето). Онъ находился дѣйствительно въ Орбін; а какъ Обричи (выше стр. 11) вошли, въ послѣдствіи, въ общій союзъ съ Тиренами, то о послѣдней Адріи, а не Венетской, пишутъ Плиній и другіе (68).

Во внутренности Венетіи, Плиній называетъ: *Atesta*, *Acella*, *Opitergium*, *Belunum* и *Vicetia* (*Plin. III, 23*); а Стравонъ, послѣдній городъ, называетъ *Οἰχύντις* (нынѣ Виченца). Въ числѣ разрушенныхъ, во второмъ вѣкѣ, Плиній указываетъ, «*ex Venetis Atina, Caesilina*» и еще одинъ, который былъ разоренъ Марцеломъ, въ 12 миляхъ, отъ *Aquileia*. *Plin. III, 23.* (69).

В. Патеркулъ, изчисляя Римскія колоніи, основанныя во второмъ вѣкѣ, до Р. X. называетъ *Bononia*, *Pisaurus*, *Ariminum*, *Luca*, *Aquileia*, *Gravisca*. *V. Patercul. hist. Rom. I. 15.* Всѣ эти колоніи были

водворены на крайнихъ тогдашнихъ границахъ Римской республики. Первые три, на рубежѣ Gallia Togata; у Luca начиналась Лигурія, а Aquileia былъ тогдашній крайній предѣлъ Римскаго владычества на сѣверѣ Италіи, городъ построенный въ странѣ Венетовъ. Немедленно послѣ Aquileia, Патеркулъ называетъ Gravisca. Мы думаемъ, что послѣдняя ничто другое какъ Градишка, отстоящая отъ Aquileia, въ 20 верстахъ, къ сѣверу. Этотъ городъ и теперь, на Италіанскихъ картахъ, называется Gradisca. Есть и другая Градишка, на Tagliamento, къ западу отъ Udina. Сюда же можно, безошибочно прибавить Gradus, городъ, упоминаемый близъ Аквилеи, уже въ VI вѣкѣ, по слѣдующему происшествію. Ломгобарды, послѣ сорока двухъ лѣтняго пребыванія въ Панноніи, уступили ее Аварамъ и вышли оттуда, съ женами и дѣтьми своими. Они пошли въ Италію и взяли, у Венетовъ, городъ Аквилею. Тогда Павелъ, патріархъ Аквилейскій, со всѣми христіанами, ушелъ въ Gradus, находившійся, на острову, въ Адриатическомъ заливѣ, противъ Aquileia. Warnefried, въ исторіи Ломгобардовъ, II, 6. Этотъ Gradus, ничто другое какъ «градъ», городъ Венетовъ и, конечно, существовалъ тутъ гораздо прежде VI вѣка; ибо, въ это время, при нашествіи Нѣмецкихъ ордъ на Италію, не только не строили новыхъ городовъ, но и прежніе едва существовали. Онъ и теперь называется Grado. (70) Рѣки, орошавшія Венетію назывались:

Падьва, Padvus. Она имѣла и другое имя Bоденка, Bodencos (Водянка), и до впаденія въ морѣ, раздѣлялась на два рукава. Одинъ сохранялъ названіе Падьвы, другой назывался Obana, или Volana. Polyb. II, 3. (71).

Сила, Silis, текущая съ горъ Tarvisanis. Plin. III, 22. нынѣ Sile. Taliaventum, нынѣшняя Tagliamento.

Liquentia, текущая съ горъ Opiterginis, т. е. Livenza, какъ она и теперь называется туземцами Словенами. Plin. III, 18.

Медвакъ, Medvakos, Strab. V, 2; Т. Livii, X, 2, иначе Brentesia; Mess. Corvin. X. Medvacus, amnis; у Плинія двѣ рѣки этого имени: Medvacі duo (III, 20).

Аваха, нынѣ Piava.

Sontis, правильнѣе Lisanza, какъ называютъ туземцы.

Alsa; Natiso; Tуга и нѣсколько другихъ. Plin. III, 18. (72).

Трудно и почти невозможно опредѣлить границы Венетіи, какъ потому что ни одинъ древній географъ ихъ не обозначаетъ положительно, такъ и еще болѣе по той причинѣ, что жители ея были та-

кія же Венеты, какъ и жившіе въ Ретіи, Венделікии, Норикѣ, Крайніи и Истріи. Знаемъ, что Антеноръ, съ прибывшими съ нимъ Егетами—Троянами (Вендо — Брегами), занялъ крайній уголъ Италіи, въ углубленіи Адриатическаго залива и основался въ Потавѣ. Здѣсь, онъ присоединилъ Додонскихъ Пелазговъ, къ своимъ *Henetes*, и составилъ особое княжество; но какъ далеко границы его простирались на югъ и западъ, — мы рѣшительно сказать не можемъ. Мы думаемъ, что *Venetia* была узкая полоса земли, вдоль берега Адриатики: она началась не южнѣ теченія Падвы, при устьѣ которой была построена *Spina*, и доходила на востокъ до Истріи, откуда начинались уже Иллирскія племена. На сѣверо-западъ, *Vegona* и всѣ предгорія Альпъ, принадлежали Ретамъ. Болота, образуемыя Падвою, при впаденіи ея въ море, принадлежали Этрускамъ; ибо всѣ рѣки, для стока воды, осушенія болотъ и всѣ плотины, были устроены ими (Plin. III, 20; и Strab. V, 2) и столь прочно, что существуютъ еще и нынѣ. Со всемъ этимъ, по крайней мѣрѣ въ позднѣйшую эпоху, *Venetia* простиралась, по морскому берегу, даже до Равены. Такъ было при императорѣ Юстиніанѣ. (Procop. de bel. Goth. I, 12), а Иорнандъ свидѣтельствуетъ, что въ «Равенѣ жили *Eneti*, т. е. «славные, хвадные, *laudabiles dicebantur*,» и что городъ былъ построенъ на ровномъ мѣстѣ, между болотъ, моря и рѣки *Padvus* (de orig. Getar. IX). «Равена была основана *Θεσσαλαми*» (т. е. Пелазгами), пишетъ Стравонъ. «Они, дабы защитить себя отъ Тиренъ, пригласили переселиться въ свой городъ Обричей; съ тѣхъ поръ потомки Обричей владѣютъ этимъ городомъ, а *Θεσσαлы* возвращались въ *Θεσσαлію*. Большая часть городовъ *Venetia* окружена водою и многіе построены среди болотъ: таковы *Spina*, *Ravena*, *Altinum*, и между двухъ послѣднихъ *Butrium* (нынѣ *Budra*), принадлежащій жителямъ Равены.» Strab. V, 2. Въ *Butrium*, по Плинію, жили Обричи; Plin. III, 22.

Венеды, поселившись въ углу Адриатическаго залива, скоро распространились, на сѣверъ, до самаго Дуная. Схимнъ Хіосскій, въ своемъ описаніи древняго міра, сказавъ нѣсколько словъ о Кельтахъ (Галлахъ), упоминаетъ о *Henetes*, «живущихъ отъ Адриатики, внутрь земли, до Истры.» Scym. Chii, vers. 192 — 194. Варнефридъ положительно подтверждаетъ слова Схимна Хіосскаго, свидѣтельствуя, что «вся страна, начиная отъ Паноніи до рѣки Адды, называлась *Venetia*. Pergamo (*Bergamus*) и озеро *Benacus*, изъ коего течетъ *Mincio*, принадлежали къ *Venetia*, которая, вмѣстѣ съ Истріею, составляла одну страну. Столицею всей *Venetia* была прежде *Aquileia*, а теперь

Fortis Iulii, или **Mercatum**, назначенный мѣстомъ торга». **Warnefried**, II, 14. (73) Въ этомъ направленіи вся страна, на сѣверъ отъ древней **Venetia**, до Дуная, сохранила, неизмѣнно, имя Венетовъ. Тамъ, у древнихъ: **Vendelici**, **Augusta Vendelicorum**, **lacus Venetus**, (**Bodensee**), **lacus Benatus** (**lago di Garda**), у **Поливия**, **Fragm. L. XXXIV**, и **lacus Henus** (**Henetus**), на **Tab. Peuting.** (**Segm. II**); **Alpes Venedes**, **Vendum**, **Vindonissa**, **Vindobona**. При нашествіи варваровъ, въ направленіи къ Дунаю, намъ извѣстны: **Windische Mark** (на границѣ Хорватіи: **Manpert**, III, 592); **Windischgarste** (въ **Штиріи**), **Windischfeistritz**, **Windischlausberg**, etc. и общее названіе, у **Нѣмцевъ**, всѣхъ, тутъ живущихъ **Словенъ**,—**Wenden**. Но **Эне́ты** жили и на востокъ отъ **Venetia** **Ита́lianской**, въ самой **Ора́кіи**. **Аппіанъ**, описывая войну Рима, противъ **Митридата**, въ 85 году, до Р. Х. говоритъ: «Сила, въ продолженіи перемирія, заключеннаго имъ съ **Архелаемъ**, военачальникомъ **Митридата**, напалъ, неожиданно, и ограбилъ, не только всю **Македонію**, но и другіе народы, по сосѣдству, съ этою страной, жившіе, именно: **Эне́тъ**, **Дарданъ**, и **Синдовъ**» (**Appian. de bel. Mithrid.** XI, 55).

Слѣдовательно и другіе племена, показанныя, у древнихъ географовъ, въ направленіи отъ **Адріатики** до Дуная, какъ то у **Схимна**: **Mentores**, **Ismeni**, и у всѣхъ: **Karni**, **Iapodes**, **Noricis**, **Raponii**, были тѣже **Венеты**. **Mentores** суть ничто другое какъ **Маторы**, племя жившіе близъ нынѣшняго мѣстечка **Matargia** (**Матора**), которое находится на границѣ **Крайны** и **Истріи**, близъ **Триеста**. О немъ, въ VI вѣкѣ, упоминаетъ **Warnefried.** (**L. IV**), при занятіи **Лонгобардами** всей страны **Словенъ**, жившихъ въ древней **Venetia** и **Крайнѣ**, называя это мѣстечко **Madargia**. Измѣны, могли быть, жители **Вендскаго** города, называвшагося, можетъ быть «**Измѣна**». У насъ очень извѣстна, по лѣтописямъ, **Измѣна**, пригородъ **Псковской**, на озерѣ этаго имени (**Псков. лѣт.** 125, подъ годомъ 1471). Что касается до **Karni**, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что они **Крайны**, **Крайняне**, **Украинцы**, какъ въ древности, такъ и теперь. Они были тѣже **Венеты**, только жившіе на «краю», на границѣ общаго народонаселенія всей **Venetia**, въ **Украинѣ**. Ни одинъ изъ древнихъ географовъ ихъ не отдѣляетъ отъ **Henetes**, и они жили непосредственно отъ нихъ, въ направленіи къ **Истрѣ**, какъ свидѣлствуетъ **Схимнъ Хиосскій** о всемъ народѣ **Венетовъ**, расселившемся до Дуная. И дѣйствительно **Крайны**, **Karni** были крайними, на сѣверъ отъ **Henetes**; ибо за **Истрою** уже козвали **Нѣмцы**. Потомки древнихъ **Крайновъ** и до нашихъ дней со-

хранили имя, переданное имъ праотцами. Страна ихъ и теперь называется Крайна (Украина). Подобныя мѣстные названія встрѣчаются во всѣхъ странахъ, населенныхъ Словенами. Украинцы находились на всѣхъ оконечностяхъ Словенскаго міра: это его окраины. Прусская Крайна есть нынѣшній Altmark (Шафарикъ). Укры жили на крайнемъ концѣ Поморанъ, которые занимали весь южный берегъ Балтики, отъ Даніи, до Ливонъ, Чуди и Корси. Ихъ страна отъ этого называлась у Нѣмцевъ Usckermark. Въ Волынскомъ лѣтописцѣ упоминается Украина, за Вислою и у Карпатъ, (Карамз. IV, пр. 175). На западъ, отъ Галиціи, гористыя мѣста называются Краины (Країна), а жители Крайняне: это верховья рѣкъ Стрыя и Днѣстра, области Лихоборская и Липецкая (Москвит. 1844, IV, 246). Крайна, въ Сербіи (Boné, Turquie, I, 129). Krain, Krainburg, въ Хорватіи, у Нѣмцевъ. Пограничная сторона Черногоріи, отъ Жабляка до Фундане, называется Крайна. (Попова, путеш. 244). Крайна также и берегъ вдоль Адриатики, гдѣ построена Будва (Rouquev. voyage, III, 99). У насъ, на Руси, извѣстно нѣсколько Украинъ. Литовская Украина начиналась отъ Можайска, Дорогобужа и Вязьмы; Сѣверская, отъ Брянска, Новгородъ-Сѣверска, Рыльска, Стародуба; Польская (отъ поля, степи), отъ Курска, Воронежа, Валуйки и Оскола. Въ XVI, и началѣ XVII вѣковъ, Тула, Орелъ, Новосиль, Елецъ, Ливны, Еффанъ, Веневъ, даже Коломна, Серпуховъ, Калуга, Таруса и проч. назывались Украинскими городами (Разряд. кн. 7123 года; Времен. 1849, кн. I). Въ 1643 году, Воронежъ былъ Украиннымъ городомъ, со стороны Азова и Козацкихъ владѣній (Посольск. Милослав. Времен. 1850, VI, 44). «Кн. Андрей, съ Полочаны, во своей Украинѣ (въ 1350 году), пригнавши безъ вѣсти, повоеваше Вороночскую волость.» Псковск. лѣт. 29. Незабудемъ древнѣйшую изъ всѣхъ Краинъ, Акaгpaнiа. Она также, какъ нынѣшняя Крайна Черногорская, лежала вдоль Адриатики, и почти составляла протяженіе Иллирской, берега которой были заселены Эраками-Иллирами, съ незапамятныхъ временъ (74). Warnifried называетъ Крайну «настоящимъ отечествомъ Словенъ: Karniola Slavorum patria» (VI, 52) и въ другомъ мѣстѣ (IV, 40) «Slavorum regio, quae Zellia vocatur» (тоже въ Краинѣ). Замѣтимъ и забудемъ: «patria Slavorum,» (Mannert, III, 592), точно такъ, какъ Византійцы называли всю Эракію «отечествомъ Словенъ» (Времен. X, 106—107). И могъ ли Варнефридъ назвать Крайну отечествомъ Словенъ, если бы они явились тутъ только въ VI вѣкѣ, сзади Нѣмцевъ? Вѣдь онъ не называетъ же Крайну «отечествомъ

Нѣмцы,» хотя, по системѣ западныхъ историковъ; Германскіе народы шли впереди Словенъ и слѣдовательно занимали при-Дунайскія страны прежде нашихъ предковъ. «Крайна,» говоритъ Mannert, «происходитъ отъ Словенскаго слова край, Gränzland; а Carniola есть малая Крайна.»

При владычествѣ Готевъ имена Kagni и Norici были въ полномъ употребленіи (Procor. de bel. Goth. I, 15). Слѣдовательно оба народа исчезли, неизвѣстно куда и отчего, только съ конца IV или начала V вѣка. Но Kagni и Kgraini одно и тоже, какъ Варна и Врана и другія Словенскія названія, имѣющія такую же перестановку буквъ; а Норики очень извѣстны нашему Нестору. Онъ называетъ ихъ Норци, также точно какъ Римскіе и Греческіе географы: «Norici», объясняя только, что они были древнѣйшіе, изъ всѣхъ ему извѣстныхъ, племенъ Словенскихъ: сынове Афетовы пріапа западъ и полунощныя страны; отъ сихъ же 72 языку, бысть языкъ Словѣнскъ, отъ племени Афетова, Норци, еже суть Словене.» Лавр. лѣт. 3. Слѣдовательно имя Норци соединяется съ первымъ извѣстіемъ о древнѣйшихъ Словенахъ и было очень извѣстно въ Кіевѣ, даже въ XI вѣкѣ. Въмѣсто Норика явилось названіе Karantanum, вѣроятно, происшедшее отъ Горотане, Хорутане, жители горъ. На этомъ основаніи можемъ даже допустить, что Норци и Горотане одно и тоже. У Русскихъ Словенъ: норѣ, нырище, норѣ, ныра, значить аутров, antrum, oixótedov, domicilium, домикъ, жилище въ пещѣ (пещера, въ песчаной мѣстности), яма, гнѣздо, вертепъ, развалина, башня, столпъ, и даже «низу захожденіе.» (Лекс. Берынды; Трязычн. Словарь; Алекс. Слов.) Нора и канура, — подземное жилище. У западныхъ Словенъ еще яснѣе. Nor, Nora znamená něco hlubokého; Höhle, Loch, Specus; hlubina, Abgrund, Tiefe, (Jugman. Slownik). Nora, Nor, Nura, — locus praeseps (in praeseps, внизъ); ponor, ponorni — profundus; nurtowaty, — fistulös, fistulae ani; nury, — tiefäugig, finster, düster. Nurta, — hlaub, die Tiefe, (Linde, Slow.) Поворъ, у Сербовъ, — мѣсто, гдѣ скрывается рѣка подъ землею. На церковномъ языкѣ «нонрѣти», — украдкою куда уйти, скрыться въ тайномъ мѣстѣ. (Шимж. Корнесловъ, 159.) У Иллѣръ: noriti, — pendere in praeseps; pendere in precipitiu, т. е. висѣть надъ пропастью, крутизною, утесами, стремнинами, (Stulli, Слов. Ил. 591.), Praeseps, какъ прилагательное, значить «низринутый.» Norek, nom. viri, — у Чеховъ, и теперь собственное имя. (Jungm.). Изъ этихъ указавій нельзя не вывести заключенія, что слово Норци означаетъ народъ, жившій въ вер-

томахъ, пещерахъ, жилищахъ, приставленныхъ къ утесамъ въ видѣ гнѣздъ, in locus praesepes, fistulös, finster, въ углубленіяхъ между горъ. А глаголь «poriti» уже прямо указываетъ на пропасти, стремнины, утесы, крутизны, вообще горы.

Подъ владычествомъ Франковъ, слово Karantanum измѣнилось въ Karintia, какъ свидѣтельствуесть Warnefried (V, 22): fugit ad Slavorum gentem, in Karnuntum, quod corrupte vocitant: Karantanum. Копитаръ называетъ Karantani, безразлично, всѣхъ Словенъ, жившихъ въ древнихъ Римскихъ провинціяхъ: Foro — Iulii, Rhaetia, Karnia, Норикъ и Панонія; ибо «такъ назывались, нѣкогда,» прибавляетъ онъ, «всѣ Словене, обитавшіе на пространствѣ между Сочею (Isonzo) и Дунаемъ.» Prolegomena къ Реймскому Евангелію, гл. II, пар. 13. Слѣдовательно онъ, можетъ быть первый, изъ западныхъ Словенъ, допускаетъ уже, что древніе Karni, Rhaeti, Norici и Pannonii были Словене. Онъ же полагаетъ, что Хорваты (и даже Сербы) суть ничто другое, какъ древніе Норикскіе Словене, жившіе, при владычествѣ Франковъ, между Венеціи и Хорватіи (Богрянороднаго), т. е. въ Франской землѣ, или въ Крайнѣ,—отодвинутые, на востокъ, вторженіемъ Франковъ, которые шли, съ сѣвера на югъ, черезъ Турингію и Норикъ, за Адриатическое море, къ Иллиріи (Prolegomena, 15). Ясно, что Karni, Краины занимали и Норикъ, который упирался въ Дунай, слѣдовательно нынѣшнюю Австрію, Хорутанію, Штирію и Фриуль. Птолемей (II, 13) причисляетъ къ Норикѣ городъ Iulium Carnesium; слѣдовательно Краиняне тоже что Norici.

Кромѣ помѣнованныхъ нами племенъ, Страбонъ называетъ, въ Transpadana, еще: Senoniani, Symbri, Medoaci и Istrii. Первые два народа, какъ извѣстно, были Галлы, отнявшіе верхнюю Италію въ VI вѣкѣ, у Тиренъ (выше стр. 55); ибо Symbri Страбоновы суть не что другое какъ Symbri другихъ географовъ. Всѣ комментаторы и переводчики Страбоновы согласны въ этомъ отношеніи. Что касается до Medoaci, то Bardetti (Primi abitat. dell' Italia) почитаетъ ихъ Каганеями (выше стран. 78); Filiassi (Memor. de' Veneti) называетъ это племя Ретами, а Durandi (Sag. sul. storia, di ant. pop. d' Italia) — Энеатами. Всѣ эти мнѣнія совершенно однозначаша, ибо Egnapei, Реты и Венеты были вѣтви одного народа. Справедливѣе однакоже согласиться съ Durandi, потому что Medvaki конечно обитали по теченію двухъ рѣкъ: Medvakos major (Brenta) и Medvakos minor (Bacchiglione); а Погава первое гнѣздо Энеатовъ,

находившаяся на Medvakos major и была основана Атеноромъ. Слѣдовательно можно, съ большею вѣроятностію, полагать, что Медваки были тѣже Энеты, называвшіяся по теченію рѣки Medvakos, и тѣмъ правдоподобнѣе, что эта послѣдняя небольшая рѣчка немнѣе длиннаго теченія. Прибавимъ къ этому, что по свидѣтельству многихъ этнографовъ древней Италіи, горы, находящіяся между нынѣшнихъ Adige и Vicentino и некогда покрытыя густыми лѣсами, назывались «monti lessini» (Примѣч. De la Porte du Theil, къ Strab. V). Monti lessini, мы можемъ перевести «лѣсные, покрытыя лѣсомъ горы»; ибо дѣйствительно на нихъ росли густые лѣса. Pegaieo, descritt. di Verona, II, 136. (75).

Замѣчательно, что Галлы, покорившіе всю верхнюю Италію и господствовавшіе, надъ среднею, въ продолженіи 300 лѣтъ, никогда не могли поработить древнихъ Венетовъ. Они всегда составляли самостоятельное государство, не подчиненное ни Этрускамъ (T. Liv. V, 33), ни въ послѣдствіи Галламъ (Polyb. II, 3; Strab. V, 2). Эту самостоятельность Венетинъ можно доказать нападеніями ихъ на Галловъ, какъ свидѣлствуетъ Полибій и Т. Ливій. Галлы, разбивъ совершенно Римлянъ, преслѣдовали ихъ три дня сряду, до самаго Рима, который немедленно заняли, за исключеніемъ Капитолія. Въ это самое время Венеты напали на страну Галловъ, въ слѣдствіе чего, тѣ изъ воиновъ Гальскихъ, которые заняли Римъ, принуждены были, для защиты своихъ семействъ, помириться съ Римлянами и послѣднимъ возвратиться въ верхнюю Италію. Polyb. II, 4. Слѣдовательно спасенъ вѣчный городъ, не сами Римляне и даже не ихъ гуси, а Венеты. Въ 225 году, до Р. Х. Галлы, занявъ Этрурію, опять хотѣли напасть на Римъ. Тогда Римляне, страшась этого вторженія, отправили посольство къ Венетамъ, прося ихъ, для отвлеченія Галловъ отъ вѣроятнаго взытія Рима, — напасть опять на Боевъ и другіе Гальскія племена, жившія по сосѣдству съ Venetia. Венеты исполнили просьбу Рима, и вторглись, вмѣстѣ съ Сепоманесъ, въ числѣ двадцати тысячъ въ страну Боевъ. Такимъ образомъ эти Бои, составлявшіе многолюднѣйшее племя Галловъ, не могли соединиться съ соотечественниками для нашествія на Римъ, ибо должны были защищать противъ Венетовъ свои земли и семейства. Получивъ о семъ извѣстіе, всѣ другіе Гальскія племена, шедшія на Римъ, принуждены были остановиться, не дойдя до города на три дни пути, и этимъ дали Римскимъ войскамъ возможность придти, во-время, для защиты Лаціума. Polyb. II, 5 и 6. T. Liv. Suppl. XX, 35, 36. Тогда Вене-

ты, вторично, недопустили Галловъ также поработить Latium, какъ они уже завоевали всю Италію до Аппенинъ.

Плиній свидѣтельствуеть, что рѣка Formio составляла западную границу Истріи, а у Aquileia начиналась Karnia, (Plin. III, 22). Если нынѣшняя рѣка Formione, текущая на сѣверъ отъ Capo d'Istria, есть древній Formio, то Venetia продолжалась, на востокъ, до этой рѣки и тогда Tergeste (нын. Триестъ), Rusinum и рѣку Timava (ib. III. 22), должно включить въ передѣлы древней Венетіи. Но Стравонъ пишетъ: «послѣ Timava, начинается берегъ, населенный Истрами, которой и продолжается до Pola, а между Timava и Pola крѣпость Tergestae.» Strab. V, 2. И такъ Стравонъ полагаетъ Timava границею между Venetia и Istria, и самый Tergestae приурочиваетъ къ Истріи. Вѣроятно оба показанія основаны на различныхъ правительственныхъ раздѣленіяхъ Римской республики, которыя существовали, одно, около Рождества Христова, и другое въ 2 вѣкѣ, по Р. Х. Но въ другомъ мѣстѣ тотъ же Стравонъ пишетъ, что Tergestae принадлежалъ Крайнамъ. Strab. VII, 6. Слѣдовательно Istri и Carni, по Стравону, одинъ и тотъ же народъ. На VI картѣ Птолемеевой географіи рѣка Natison положена границею между Venetia и Istria. «Aquileia, была построена (въ 186 году, до Р. Х.) внѣ границъ Venetia,» пишетъ Стравонъ, «для защиты Римскаго міра отъ варваровъ, живущихъ на сѣверъ отъ этого города, который находится въ 60 стадіяхъ отъ моря, по теченію рѣки Natison.» Strab. V, 2. Иорнадъ называетъ Аквилею столицею всей Венетіи (de orig. Getar. XIV). Далѣе Стравонъ прибавляетъ, что «въ самомъ углу Адріатики, находится мѣстность, посвященная Діониду, которая называется Timava. Это священный лѣсъ, гавань и семь источниковъ, составляющихъ потомъ глубокую и широкую рѣку, впадающую тутъ же въ морѣ. Говорятъ, что эта рѣка вытекаетъ съ ближайшихъ горъ, потомъ уходитъ подъ землю и наконецъ, опять показывается наружу близъ моря.» Strab. V, 2. (76)

Самостоятельность древней Venetia продолжалась, вѣроятно, только до тѣхъ поръ, какъ Римъ окончательно поработилъ Галловъ, занявшихъ верхнюю Италію. Тогда, конечно, и Венетія была обращена въ Римскую провинцію. Первые нашествія варваровъ въ предѣлы Италіи, произошли въ царствованіе Гонорія (395—423), жившаго постоянно въ Ravenna. Тогда Визиготы, изъ Паноніи, вошли въ Италію, и хотя были въ 403 году разбиты, у Вегова, но потомъ дошли до Ravenna, взяли Римъ, въ 408, и Аларихъ провозгласилъ себя царемъ Италіи. Iornand. de orig. Getar. IX. Въ концѣ IV вѣ-

ка, Готы, Гунны и Аланы, пишет Аммианъ, опустошили всѣ Римскія владѣнія, начиная отъ моря Егейскаго, до горъ называемыхъ Венетскими. Ам. Marcel. XXXI, 16. Франки, въ 548 году, заняли всю страну и всѣ города Венетовъ; а Готы и Римляне, въ это время, воевали между собою и не могли воспрепятствовать ихъ нашествію. Procop. de bel. Goth. III, 33. Въ половинѣ V-го вѣка, Атилла занялъ Венетію, разграбилъ Aquileia, Миланъ, Ticinum, и опустошилъ всю верхнюю Италію, до рѣки Мінсіо. Здѣсь встрѣтилъ его (въ 453 г.) папа Левъ и заключилъ съ нимъ миръ, въ слѣдствіе котораго Гунны возвратились за Дунай. Iohn. de orig. Getar. XIV, Нарцесъ, предводитель войскъ Восточной Имперіи, недовольный императоромъ Юстиномъ, пригласилъ Албоина, царя Лонгобардовъ, переселиться въ Италію. Всѣ Лонгобарды, уступивъ тогда Панонію своимъ союзникамъ Аварамъ, немедленно отправились въ Венетію, (въ 568 году), не только съ женами и дѣтьми своими, но пригласивъ съ собою болѣе двадцати тысячъ Саксовъ, съ ихъ семействами, Wagngr. II, 5 — 7. Потомъ явились, къ Албину, въ Италію, еще Свевы, Гепиды и другія племена (Ib. II, 26). Первою жертвою этаго нашествія была Venetia, и въ этой странѣ Лонгобарды основали первое свое герцогство въ Fogum — Iulii, а Павелъ, патриархъ Венетіи, принужденъ былъ, изъ Аквилеи, удалиться въ Grados. Ib. 9—10. Тогда же Албинъ занялъ Vicentia, Verona и всѣ другіе города Венетіи, включая Rotavium и Mantua (Ib. 14); потомъ Миланъ, Ticinum, и всю страну, до южныхъ границъ Тосканы, кромѣ Ravenna и Рима (Ib. II, 26—27). Въздѣ были опредѣлены особые герцоги: въ Ticinum, Bergamum, Vrixia, и въ собока другихъ городахъ. Каждый, изъ этихъ варваровъ, старался прославиться разрушеніемъ храмовъ Божіихъ, убійствомъ священниковъ, опустошеніемъ городовъ и уничтоженіемъ туземцевъ. Вся Италія страдала тогда подъ тягчайшимъ игомъ Нѣмецкихъ племенъ, Ib. II, 32. Императоръ Маврикій, желая избавиться отъ Лонгобардовъ, нанялъ, за пять тысячъ солидовъ, Франковъ съ тѣмъ, чтобы они выгнали враговъ изъ Италіи; но Франки, взявъ окупъ съ Лонгобардовъ, спокойно возвратились во свояси, въ 586 году. Ib. III, 17. Черезъ три года, послѣ этаго (въ 589) Франки опять явились въ Италію, и вѣроятно, по той же причинѣ, опять перешли Альпы. Ib. III, 22. Въ продолженіи этого времени и сосѣднія страны съ Венетіею, страдали, не менѣе ея, отъ разбоя Нѣмецкихъ полчищъ. Въ концѣ VI вѣка, Тридентскій герцогъ совершенно опустошилъ всю Истрію; всѣ

ея города были разрушены , сожжены и Лонгобарды возвратились оттуда , съ великою добычею , Ib. III, 26. Вскорѣ послѣ этого Хмидебертъ , король Франковъ , послалъ , для грабежа Италіи , многочисленное войско , подъ предводительствомъ двадцати герцоговъ . Они осадили *Biktonis cast.* (по Муратори), Миланъ , дошли до *Verona* , грабили и опустошали всю верхнюю Италію , въ продолженіи трехъ мѣсяцовъ . Тогда были ими разрушены: *Tessana* , *Maleta* , *Sermiana* , *Ariana* , *Brentonika* , *Boleua* , *Ennemasa* , *Alsuka* ; а *Ferruga* заплотили окупъ . Король Лонгобардинъ , въ это время , заперся въ крѣпости *Ticinum* . Ib. III, 30. (77) Въ концѣ VI вѣка Лонгобарды взяли , разрушили и сожгли *Patavium* , (Ib. IV, 24); но *Ravenna* была еще въ это время , занята отрядомъ Восточной имперіи и патриціей Романъ , въ 594 году , даже взяли нѣкоторые другіе города: *Sutria* , *Polimarcha* , *Norta* , *Tuder* , *Ameria* , *Luceala* и *Perusia* , (Ib. IV, 8.) (78). Въ концѣ этого же VI вѣка , Лонгобарды , вмѣстѣ съ Аварами , опять ринулись въ Истрію , грабили и жгли все имъ тамъ встрѣчавшееся . Ib. IV, 25. Въ довершеніе несчастнаго состоянія Венетіи надобно прибавить , что самые герцоги Лонгобардскіе очень часто воевали и рѣзались между собою (Ib. IV. 28); а туземцы должны были проливать свою кровь , въ междоусобицѣхъ Нѣмецкихъ владыкъ . Такъ , въ 603 году , *Agilulf* , герцогъ Миланскій , послалъ цѣлой отрядъ , состоявшій изъ Словенъ , взять *Cremona* , *Mantua* , *Vulturua* , *Brexilla* и приказалъ остатки этихъ городовъ сравнять съ землею . Ib. IV, 29. Въ это время , въ Венетіи , были два патриарха : одинъ жилъ въ *Aquileia* , подъ начальствомъ *Gisulf* , герцога *Fogo-Iulii* , а другой на островѣ *Grado* . Ib. IV, 29. Вѣроятно многіе туземцы не хотѣли повиноваться патриарху , поставленному Нѣмцами , а потому и почитали другаго , жившаго въ *Grado* , настоящимъ . Здѣсь также можно заключить , что *Grado* не принадлежалъ Лонгобардамъ .

Въ началѣ VII вѣка , (послѣ 605) , Хаганъ Аварскій вошелъ въ Венетію съ своими ордами , разбилъ на голову Лонгобардовъ , взял *Fogo-Iulii* , сжегъ его ; а жителей отослалъ въ Панонію , сказавъ имъ : «ступайте туда , откуда вы происходите,» Ib. IV, 38. Вѣроятно онъ этимъ хотѣлъ сказать , что Паноны и Венеты одного происхожденія . Въ это время Лонгобарды укрѣпились въ *Gormona* , *Nemo* , *Osoro* , *Artana* , *Revua* , *Glemona* , *Ibligo* (нынѣ *Ipla*) . Ib. IV, 38. (79) Между 605 — 616 годами Лонгобарды завладѣли долиною *Zellia* (нынѣ *Geilthal*) , въ Крайниѣ , и всею страной до *Matoria* (на границѣ Истріи , близъ Триеста); они принудили этихъ Крайновъ платить имъ по-

дать. Но въ *Opitergium* тогда властвовала еще Римскій патрицій. Ib. IV, 40. Вскорѣ однакоже былъ взятъ и этотъ городъ, послѣднее владѣніе Восточной имперіи въ *Venetia* (послѣ 616 года). Потомъ опять онъ былъ разграбленъ и даже жители переселены въ другія мѣста (V, 28). *Opitergium* находится между *Forum-Julii* и *Treviso* и теперь называется *Oterzo*; но *Ravenna* еще принадлежала Византіянамъ. Въ первой половинѣ VII вѣка, не только вся сѣверная Италія, но *Taurinum*, *Spoleto*, *Venevento*, *Carua* и др. города имѣли, каждый, своего особаго герцога Лонгобардской крови, (до 663 года). Ib. IV, 53. Въ 661 году Франки опять перешли Альпы, но были разбиты Лонгобардами, при *Nosta*, въ Пиемонтѣ; Ib. V, 5. Герцоги Лонгобардскіе продолжали вести междоусобную войну, и во второй половинѣ VII вѣка. *Grasolf* ограбилъ *Aquileia* и *Gradus*; а *Grimoald* призвалъ въ *Venetia* (въ 663 году) даже Хагана Аварскаго, который овладѣлъ *Forum-Julii* и занялъ всю страну; Ib. V, 17 — 20. *Arnefried*, герцогъ *Forum-Julii*, бѣжалъ тогда къ Словенамъ, въ *Karuntia* и, при ихъ помощи, хотѣлъ опять овладѣть своимъ герцогствомъ; (V, 22). Словене разбили оной станъ у *Brossar* (*Prosasco*: *Просакъ*) и опять осадили *Forum-Julii*. Здѣсь *Vektari*, сдѣлавъ вылазку изъ крѣпости, только съ двадцатью пятью воинами, разбилъ, будтобы, на голову, пять тысячъ Словенъ и положилъ почти всѣхъ на мѣстѣ! Ib. V, 23. Между 700 и 706 годами упоминается война, между Словенами и герцогомъ *Foro-Julii*; они его разбили совершенно. Тогда были убиты всѣ знатные Лонгобарды и всѣ дворяне герцогскіе. Ib. VI, 24. Около 707 года опять Словене сражались съ Лонгобардами, близъ *Laviana*, въ Истріи; но скоро заключили миръ. Ib. VI, 45. Вскорѣ послѣ этого герцогъ *Foro-Julii*, въ слѣдствіе непрерывныхъ смутъ, между Лонгобардами, хотѣлъ удалиться въ страну Словенъ; Ib. VI, 51. Новый герцогъ *Forum-Julii* напалъ, немедленно на Словенъ, жившихъ въ ихъ отечествѣ *Karniola* (*Краинѣ*, *patria Slavorum*, IV, 40), предалъ ихъ мечу и разграбилъ всю ихъ страну (около 737 года). Ib. VI, 52; и *Mannert*, III, 592. *Ravenna*, въ половинѣ VIII вѣка, принадлежала еще Восточной Имперіи; Ib. VI, 54. Въ 752 году Лонгобарды опустошили Истрію и даже заняли *Ravenu* (*Lebeau. Hist. du bas Emp. VI, 403*). Черезъ двадцать два года, послѣ этого, Лонгобардское царство уже не существовало въ Италіи. Карлъ великій, въ 774 году, взялъ *Павію*, *Верону* и занялъ все бывшее королевство. Послѣдній король Лонгобардовъ, былъ отправленъ, съ женою и дѣтьми, на жительство во Францію. Такъ руши-

лось одно изъ сильнѣйшихъ царствъ, основанныхъ Нѣмцами; оно цѣлыхъ два вѣка тяготѣло надъ несчастною Венетією, Истрією и Крайною. (Ib. VI, 465).

Въ V и VI вѣкахъ, въ продолженіи всѣхъ нашествій Готевъ, Гунновъ, Аваръ, Франковъ, Лонгобардовъ, на Венетію, туземцы толпами уходили отъ нихъ на острова, находящіеся въ углу Адриатическаго моря. Всѣ семьдесятъ два острова служили неприкосновеннымъ убѣжищемъ, для древнихъ Венетовъ, и здѣсь составилось сильное, многочисленное и предприимчивое народонаселеніе. Конечно, съ самаго водворенія тутъ Венетовъ, они уже имѣли свое правительство и избирали старшинъ (посадниковъ въ городахъ), какъ всѣ другія племена Пелазго-Оракійскія. Ихъ патриархъ также поселился на островѣ, въ Grados, т. е. городѣ, тутъ построенномъ, еще при владычествѣ императоровъ. Самая Venetia, на нѣсколькихъ островахъ основанная, уже показана на картахъ V и VI, при географіи Птолемеевой. Имена первыхъ ея посадниковъ не дошли до насъ; знаемъ только, что въ концѣ VII вѣка, Paulussio былъ начальникомъ Венеціи (Lebeau, Hist. du bas Emp. VI, 291). Въ 729 году, Венеты, жившіе на островахъ, имѣли уже сильный флотъ и многочисленное войско, ибо взяли, у Лонгобардовъ, весьма укрѣпленную Равену, и разбили совершенно цѣлую ихъ армію, шедшую на выручку Равены. Потомъ Венеты отняли, у этихъ поработителей Италіи, всю страну, извѣстную подъ названіемъ Pentapole и всѣ пять городовъ, составлявшихъ эту область; Ib. VI, 365. (80)

Что касается до Истріи, то первыя нападенія Римлянъ, на эту страну, начались, за два вѣка до Р. Х. Послѣ счастливой войны противъ Иллиръ (230—229), Римляне напали на Истровъ, въ 221 году, до Р. Х. но всѣ дѣйствія двухъ посланныхъ, въ Истрію, консуловъ, ограничились опустошеніемъ прибрежныхъ мѣстъ. Ливій упоминаетъ объ этой войнѣ мимоходомъ, въ нѣсколькихъ словахъ, безъ малѣйшихъ подробностей, прибавляя, что она стоила Римлянамъ большой потери воиновъ, въ слѣдствіе чего консулы не могли даже получить дозволенія на торжественное вшествіе въ Капитолій (Т. Liv. XX, 56). Въ слѣдующемъ году Истры, вмѣстѣ съ Иллирами, воевали противъ Рима (Т. Liv. XX, 57), слѣдовательно они не были покорены консулами. Но, въ 178 г. до Р. Х. Ливій описываетъ уже дѣйствительную войну. Консулъ Манлій, начальствовавшій въ сѣверной Италіи, тогда наслаждавшейся совершеннымъ спокойствіемъ, — напалъ, неожиданно и безъ дозволенія сената, на Истровъ, желая, при-

савляетъ Ливій, получить право на торжественное вшествіе въ Римъ. Легіоны выступили изъ Aquileja и разбили станъ на берегу Тивавы, близъ моря. Сюда также прибылъ Фурій, съ десятию кораблями, на-
 полненными съѣстными припасами и три тысячи Галловъ, союзни-
 ковъ Рима. Истры бросились на станъ консула и всѣхъ, тамъ ими за-
 хваченныхъ Римлянъ, положили на мѣстѣ. Найдя тутъ много мяса,
 вина и всякаго рода продовольствій, — Aepulo (гех), предводитель
 Истровъ, полагая, что всѣ Римляне убиты, предложилъ своимъ вои-
 намъ ширь, въ самомъ станѣ Римскомъ. Истры, отягченные виномъ
 и разнаго рода яствами, расположились тутъ спокойно ночевать.
 Между тѣмъ, тѣ изъ Римлянъ, которые успѣли скрыться и три ты-
 сячи Галловъ, соединясь, напали, ночью, на сонныхъ и убили, въ
 самомъ станѣ, до восьми тысячъ Истровъ; но предводитель Aepulo
 спасся, съ остальными, и консулъ возвратился зимовать въ Aquileia.
 Т. Liv. XLI, 1—5. Въ слѣдующемъ году (177, до Р. X.) было на-
 значено, въ Истрію, два легіона, каждый въ 5,200 пѣшихъ и 300
 конныхъ вонновъ; сверхъ того двѣнадцать тысячъ пѣшихъ и 600
 конныхъ союзниковъ Рима, всего болѣе 23,000 войска, которое дол-
 жно было отправиться въ Истрію, подъ начальствомъ вновь назна-
 ченныхъ консуловъ. Между тѣмъ, консулы, избранные въ прошед-
 шемъ году, вышли изъ Аквилеи и начали грабить Истрію. Туземцы,
 паскоро соединившіеся, были разбиты; потомъ заперлись, въ своихъ
 городахъ и наконецъ, просили мира. Но тогда прибыли, въ Истрію,
 тѣ 23,000 войска Римскаго, съ новымъ консуломъ, которые назна-
 чены были для покоренія всей страны. Консулъ осадилъ Neusactium;
 а дабы лишить осажденныхъ воды и ближе подойти къ городу, при-
 казалъ отвести, отъ стѣнъ Neusactium, протекавшую тутъ рѣку, по-
 средствомъ выкопаннаго рва. Городъ былъ взятъ и всѣ его жители,
 съ предводителемъ Aepulo, погибли. Потомъ консулы разрушили
 еще два города Mutila и Fovergia и получили огромную добычу.
 Около шести тысячъ плѣнныхъ было продано въ рабство; дру-
 гихъ, по обычаю Римскому, сѣкли розгами и потомъ рубили имъ
 головы. Много взято было въ заложники, и окончательно Истрія
 была порабощена. Т. Liv. XLI, 9—11. (81).

Въ числѣ всѣхъ городовъ Истріи примѣчательнѣйшій былъ, ко-
 нечно, Pola. Богатство, многолюдность и обширность его подтверж-
 даются, неоспоримо, остаткомъ театра и сохранившимся еще теперь
 огромнымъ амфитеатромъ древняго зодчества, неуступающаго, въ
 важности, самому Колизею Римскому. Слѣдуя Еллинской баснѣ,

Колхи, посланные въ погоню за Медеею, прибыли въ Истрію, на корабль, по теченію Дуная, и здѣсь построили Полу. Опровергать эту нелѣпость не стоитъ труда, ибо всѣмъ древнимъ географамъ очень было извѣстно, что Дунай отдѣляется отъ Адріатики высокимъ кряжемъ горъ, и что, по его теченію, нельзя плыть изъ Чернаго моря, въ Адріатическое. Сходство и созвучіе имени, всегда давали Грекамъ поводъ изобрѣтать такія бредни. Такъ и здѣсь Истра (Дунай) и Истрія (страна) были основаніемъ выдумки Еллинской, къ которой прибавили еще другую басню: будтобы Pola, на языкѣ Колховъ, значить «городъ изгнанниковъ» (*Callimachi fragmenta*, CIV), Юстинъ свидѣтельствуетъ, что Колхи никогда не жили въ Полѣ, а будто бы поселились въ Aquileia (*Iust.* XXXII, 3); а Аполлоній, въ IV пѣснѣ своей *Argonautica*, пишетъ, что всѣ Колхи, до единого, были убиты Аргонавтами. Слѣдовательно, въ обоихъ случаяхъ, не могли основать Полы. Ликофронъ, въ III вѣкѣ, до Р. Х., рассказывая эту сказку, прибавляетъ:

*Civesque capiet Crathis omnes Colchicis
Polis propinquus Mylacumque terminis,
Quoscumque misit quaeritantes filiam
Aeae et Corintho, sponsus Eidyae, imperans,
Venans carinam perfidae sponsae vehem:
Qui limpidum accolluere Dizeri alveum.*

(*Licophronis Cassandra*, translata per J. Scaligerum, p. 489). Слѣдовательно рѣка, орошавшая стѣны Полы называлась, въ древнѣйшія времена, Dizero. Теперь, тутъ нѣтъ рѣки; но Fortis, свидѣтельствуетъ, что пересохшее русло, исчезнущаго потока, (*alveus*) видно и нынѣ, а самое «озеро» еще существуетъ и такъ же точно, живущими тутъ Словенами, называется «Езеро», какъ Ликофронъ именуетъ (съ прибавкою одной буквы) рѣку, здѣсь нѣкогда, изъ этаго озера, вытекавшую, и которая впадала въ Адріатику. Вѣроятно даже, что Ликофронова рѣка, была ничто другое, какъ узкое продолженіе того же озера. Fortis, sopra l'isola di Ozero, p. 17—19. Ясно, что слово *dizero*, за три вѣка до Р. Х., есть чисто Словенское «езеро, озеро.» Это слово коверкали Еллины: *azagos*, *osoro*, *nyzegos*, даже *absogos*, какъ мы увидимъ въ своемъ мѣстѣ. Впрочемъ Болгары и теперь говорятъ «незеро,» вмѣсто озеро (Шафар. Народоп.) Въ имени города Pola слышится звукъ чисто Словенскій; «поле, поляна, поля (какъ, у Калимаха, въ множественномъ: *Πελας*; *Fragm.*

104). Пола дѣйствительно построена на самомъ ровномъ берегу Истрии и со всѣхъ сторонъ окружена обширной равниной. Извѣстно, какъ часто Словене называли свои города и цѣлыя области, по мѣстности ихъ окружавшей. Вспомнимъ нашихъ Полянъ, Поляковъ, Полянцовъ, Полеховъ, и мн. др. (82).

Стравонъ (IV, 6), въ общемъ описаніе страны племенъ Norici, Carni, Istri, включаетъ еще племя Iapodes, полагая его мѣстожителство между Адриатики и рѣки Кульпы (Kolpas), на сѣверъ отъ Aquileia и Tergaestae. «Iapodes были нѣкогда знамениты», пишетъ Стравонъ, «обширностію страны, которая имъ принадлежала, по обоимъ отклонамъ горъ (планинъ), многочисленностію всего народа и господствомъ своимъ надъ сосѣдними племенами. Но Августъ ихъ покорилъ и теперь, между ими, живутъ такъ же Иллиры и потомки Кельтовъ (Таврисковъ, Боевъ). Ихъ города называются: Metulum, Agurenum, Monetium и Vendum. Непосредственно, послѣ страны Яподовъ, начинается область, окружающая Segestu, городъ построенный на рѣкѣ Савѣ, впадающей въ Истру. Segesta есть Римская крѣпость, на самой границѣ Дакіи.» Strab. IV, 6. Въ другомъ мѣстѣ Стравонъ пишетъ, что Iapodes, начиная отъ Истрии, занимали весь берегъ по Адриатикѣ, на пространствѣ 1000 стадій, до страны Liburnes (Иллиръ). Отсюда (отъ Адриатики) на сѣверъ, Iapodes простирались до Рапоніи и до самаго Дуная. Черезъ ихъ страну протекала рѣка Kolapis, (Кульпа). Они сѣютъ просо, имъ предпочтительно питаются (пишомъ), и разрисовываютъ (татуируютъ) свое тѣло, какъ всѣ другія Иллирскія и Фракійскія племена.» Strab. VII, 6. (83).

Венеты Адриатическіе очень знамениты, пишетъ Поливій, у всѣхъ нашихъ поэтовъ; наши трагики рассказываютъ много чудеснаго объ этомъ народѣ. (Polyb. II, 3). По переселеніи своемъ въ Италію и при самомъ выходѣ, изъ своихъ кораблей, Венеты разбили Пелазговъ—Euganei, и отгѣснивъ ихъ внутрь страны, къ Vicenza и въ горы Lessini, заняли всю область, получившую, отъ ихъ имени, навсегда названіе Venetia. Потомъ отрѣзанные, нашествіемъ Галловъ, отъ остальной Италіи, Венеты, въ продолженіи четырехъ столѣтій, постоянно противоборствовали всѣмъ усиліямъ этихъ варваровъ поработить Венетію. Часто сами нападали на Галловъ, вели съ ними счастливые войны и даже два раза отвлекли ихъ отъ порабоженіе Лациума (выше, стр. 87). Венеты, въ продолженіи этого времени, были постоянными союзниками Рима, имѣя общаго врага—Галловъ, окружавшихъ ихъ съ юга и запада. Конечно при занятіи всей верхней

Италіи Римскою республикою, Венеты должны были неминуемо ей покориться; но какой же народъ, древней Италіи, могъ устоять противъ устройства Римскихъ легионовъ, коварной политики и настойчивости вѣчнаго Рима?

Промышленность, искусства, науки и торговля древней Венетіи, также засвидѣтельствованы древнимъ міромъ. О произведеніяхъ ея промышленности и искусствъ мы уже говорили выше, стр. 79; теперь скажемъ о торговлѣ и дошедшихъ до насъ памятникахъ. Aquileia была складочное мѣсто тѣхъ товаровъ, которыми Римскіе подданные производили торговлю съ народами Иллирскаго (Оракійскаго) происхожденія, жившими по берегамъ Истры (вообще отъ Аквилей до Дуная и по теченію этой рѣки). «Всѣ эти народы получаютъ, отъ Римлянъ, масло (растительное), соленые жизненные припасы (мясо, рыбу, коровье масло?) и вино, въ деревянныхъ сосудахъ (бочкахъ), которое они отправляютъ, къ себѣ, на подводахъ. Римляне берутъ отъ нихъ (по-Дунайскихъ племень): скотъ, мѣха, и рабовъ. Вверхъ, по теченію рѣки, составляющей границу, между этими народами и Римскою республикою, могутъ плавать корабли, отъ впаденія ея въ морѣ, до Noreia, на разстояніи 1200 стадій, т. е. до того мѣста, гдѣ Sp. Carbo былъ разбитъ, (въ 113 г. до Р. Хр.), Кимбрами. Тутъ находятся и прииски золота и желѣза». Strab. V, 2. Въ другомъ мѣстѣ, тотъ же Стравонъ пишетъ, что вся торговля Сересты, съ Италією, производилась посредствомъ Venetia и Aquileia. Strab. VII, 6.

Полівій положительно свидѣтельствуетъ, что и въ его время (во 2 вѣкѣ, до Р. Х.), языкъ Венетовъ никакого не имѣлъ сходства съ Гальскимъ. Въ это время Германскіе народы еще не нападали на Италію и даже не подходили близко къ ней; Венетскій языкъ, конечно, не могъ быть Нѣмецкимъ. Онъ не былъ также ни Греческимъ, ни Латинскимъ. Слѣдовательно остается одинъ Пелазго-Оракійскій, къ которому мы должны отнести нарѣчіе Венетовъ. И самое нѣгеографическое положеніе это подтверждаетъ. На западъ, отъ нихъ, жили Венделики; на сѣверъ Крайны, Норяки, Паноны; на востокъ Истры и другіе Иллиры, причисляемые къ Оракійскимъ племенамъ. Самыхъ Венедовъ, Иродотъ и Апіанъ (de bel. Illyr. I), называютъ положительно Иллирами (вышс, стр. 78); а Iornandes пишетъ: «Иллиры, иначе Венеды, живутъ по берегамъ Адриатики» (de temporum successione, IX). Vendelici, или Этруски, были потомки Лидовъ, а Venetes происходили отъ Бреговъ-Троянъ; слѣдовательно оба нарѣчія были Пелазгическія и должны были быть сходны между собою.

Древнѣйшія надписи, находимыя въ странѣ, принадлежавшей Венедамъ, въ Padova, въ Adria и въ окрестностяхъ этихъ городовъ всѣ писаны Этрускими буквами. Lanzi, Sag. di ling. Etrus. II, 566—569. Что касается до языческой вѣры и богослуженія, то конечно онѣ были тѣже, какъ у всѣхъ Пелазгическихъ племенъ, въ особенности, у Этрусковъ. Знаемъ только, что Henetes совершали ежегодно особенное торжество, въ продолженіи котораго приносили, въ жертву, «блага зноя». Strab. V, 2. Это неминуемо указываетъ на поклоненіе Солнцу, верховному божеству Пелазговъ, см. выше стр. 18. (84).

Собравъ всѣ извѣстія, какія мы могли найти у древнихъ писателей, о Пелазгахъ-Венетахъ, мы здѣсь присоединимъ еще указанія, извлеченныя изъ Tabula Itineraria Peutingeriana и Itinerar. Antonini. Первая есть почтовая карта Римскаго міра, составленная, какъ полагаютъ, въ первой половинѣ третьяго вѣка; но сохранившаяся въ новѣйшемъ спискѣ. По мнѣнію другихъ ученыхъ, она сочинена въ половинѣ втораго вѣка; потомъ исправлена, при им. Θεодосіи II, и дошла, до насъ, въ позднѣйшей копіи. Дорожникъ Антонина содержитъ показаніе всѣхъ дорогъ Римской имперіи, въ IV вѣкѣ. (Mannert, III, 597.) Изъ обонхъ мы узнаемъ, въ древней Венделикии, Норикѣ, Крайнѣ, Venetia, Raetia, etc. множество Словенскихъ названій городовъ, мѣстечекъ, почтовыхъ перемѣнъ, существовавшихъ, во всѣхъ этихъ за-Дунайскихъ странахъ, въ II, III, и IV вѣкахъ, по Р. X.

Дороги въ Ретіи и Венделикии:

Городъ Curia, нынѣ Kur, въ Швейцаріи. Это Куровъ, Курово, отъ куръ, нѣтухъ. Въ Balusii capitul. reg. Franc. T. 1, p. 441: «ducatus Curiensis, cum pago Durgowa», т. е. Драгово, Турово. Нѣмцы Durgowo превратили въ Turgau. Mannert, III, 600.

Отъ Кура, въ 16 миляхъ, Magia; а отсюда до Klunia (Клуня), у Рейна, еще 18 миль.

Еще далѣе, на 16 миль, городъ Bregantia (нынѣ Брегенцъ), отъ Брега, Brigi, Breges, горцы, сошедшіе съ горъ Voralsberg и тутъ основавшіе свой городъ (выше стр. 61). Замѣтимъ что Брегенцъ назывался, по Notitia Imperii: Confluentes; слѣдовательно два имени, одно туземное, другое Латинское. Mannert, III, 602.

Targetium, у Птолемея, тамъ, гдѣ нынѣ Lindau. Это Торгъ, торжище, какъ подобныя имена, у Крайновъ: Tergestae, Opi-tergium, близъ Анвилей (Am. Marcel. XXIX, 6). У насъ: Тьргъ, Торговище, Торжекъ.

Vemania, нынѣ Wangen въ 15 миляхъ отъ Брегенца, по дорогѣ

на нынѣшній Augsburg. Здѣсь постоянно находился Римскій легионъ, для защиты границъ отъ Свевовъ. Notit. Imper. у Mannert, III, 604. Въ Черногоріи извѣстно село Войманово (карта, при путеш. Ковалевскаго).

Kassiliaka, далѣе по тому же направленію, срав. съ Kassiak, въ Герцеговинѣ и Kaviliak, въ Сербіи. (Boué, Turq. I, 54; II, 368).

Viaka, въ 20 миляхъ отъ Augusta Vendelicorum, срав. съ Vias-ka, въ Хорватіи (Boué, Turq. I, 39, и нашими: Вятка, Вята и проч.

Novoae (Новая); Rarae (Рипы); Guntia (Гонтъ), въ 22 миляхъ отъ Augusta Vendelicorum, при впаденіи Werta въ Lech. Domasia, называлось укрѣпленное мѣсто племени Likates, (Ляхитъ, Полеховъ) и находилось въ горахъ. Strab. IV. Срав. съ Doumascha, въ Сербіи. Boué, Turq. I, 109.

Augusta Vendelicorum была главная крѣпость Римлянъ, для защиты Венделикинъ отъ нападавшихъ, съ этой стороны, на имперію, Гермундуръ, Свевовъ или Алеммановъ и другихъ Нѣмецкихъ племенъ. Въ этомъ городѣ поселена была сильная Римская колонія, которую Тацитъ называетъ: Splendidissima Rhaetiae colonia (German. 41). Augusta прото — Словенскій городъ, какъ по имени (Vendelicorum) такъ и по двумъ рѣкамъ, омывавшимъ его стѣны; тутъ Virido, нынѣ Wertach (Варта) впадаетъ въ Licos, нынѣ Lech (Ляхъ).

Отъ Augusta Vendelicorum, (или Vendelicum, какъ на Tab. Peut.-ing.), другая дорога, на нынѣшній Inspruk, пролегла черезъ:

Ad Novas, на Ляхъ; Новая. Можетъ быть нынѣшнее мѣстечко Lechfeld, (Поле Ляха). Потомъ шла на Abodiakum, или Abuzakum, на Koveliakae (Кобеляки), Skarbia (Скарбъ), гдѣ нынѣ Bergras Scharnitz (Чернецъ) и Veldidena, нынѣ Welden, на югъ отъ Инспрука. Это Велія Дѣдина, какъ Додона, у прото-Словенъ въ Эпирѣ; Doden, у Больтійскихъ Поморянъ и въ другихъ мѣстахъ (выше, стр. 21). Далѣе, въ 18 миляхъ отъ Veldidena, находилась Matra, нынѣ Matrey, на рѣкѣ Силъ.

По дорогѣ, вдоль берега Дуная, изъ нынѣшней Швейцаріи, отъ Vindonissa (видимо Вендскій городъ) на сѣверъ, переправясь на другую сторону Рейна:

Brigorana, на рѣкѣ Breg, Brig, составляющей начало самой Истры (Времен. XIII, 77). Срав. Брегалница, горная рѣка, въ Македоніи, (Boué, Turq. I, 172); Бѣлые Бреги, у насъ, на Волынѣ, и др.

Samolucena; тутъ переѣздъ съ одной стороны Дуная, на другую. Самолука, Самолучина, Семилуки.

Septemiaci, гдѣ нынѣшній городокъ Hochstädt. Сятомячъ.

Lozodika,, въ 7 миляхъ отъ предыдущей.

Mediana, противъ нын. Donauwerth. Мѣдная, Мѣдана.

Leiniakum, при впаденіи Ляха, въ Дунай.

Biriciana, въ 7 миляхъ отъ предыдущей. Бирючина.

Vetaniana, при впаденіи Аша, въ Дунай.

У Птолемея, по этой же дорогѣ, вдоль Дуная, три города: Drakvina, Viana (Вѣна), Phaniana. Mannert. III, 619.

Radaspana; такъ назывался нынѣшній Regensburg, даже еще въ VII вѣкѣ. Mannert, III, 621. Radaspana и Augusta Vendelicorum были главные укрѣпленные города, въ Vendelicia, всегда занятые Римскими легіонами, назначенными для отраженія Свевовъ и другихъ Нѣмцевъ, непрерывно переходившихъ Истру, для грабежа Венделиковъ, какъ свидѣтельствуеетъ Itinerar. Antonini, p. 250.

Serviodura, въ 28 миляхъ отъ Radopana, гдѣ нынѣ Straubing, на Дунаѣ, можетъ быть отъ Сербъ, Servia. Между Serviodura и нынѣшнимъ Passau, часто переходили черезъ Дунай Туринги; грабили и разоряли; жившихъ тутъ Словенъ, какъ видно изъ Vita S. Severini, с. 19—27. (Mannert, III, 624.)

Vaellata, въ 16 миляхъ отъ Augsburg.

Esco (Веска, см. пр. 9), близъ нынѣшняго Kempten.

Abodiaka, нынѣ Peisenberg.

Urusa, въ 13 миляхъ далѣе.

Bratanana, въ 12 миляхъ отъ предыдущей. Братанина, какъ Братовщина, близъ Москвы.

Isuniska, Isinisca, еще далѣе на 12 миль.

Bedaio, Bedajus, Badako, въ 18 миляхъ, отъ предыдущей, около нынѣшняго Seebrück.

Отъ Veldidena, близъ нынѣшняго Инспрука, дорога пролежала, черезъ горы, до Pons Aeni, отъ котораго ближайшее мѣсто называлось Turum (Торунь, Туранъ); потомъ Iovisuga, можетъ быть нынѣшній городъ Браунau, на Иннѣ.

Дороги въ Крайнѣ и Норикѣ:

Въ Крайнѣ, отъ Aquileja, на Тагліаменто, шла дорога до Iulium Carnicum (Zoglio). На ней:

Loncium, въ 30 миляхъ отъ Iulium Carnicum.

Aguntum, нынѣ Innichen, при началѣ Дравы.

Littana, въ 23 миляхъ отъ Aguntum.

Setata, или Sullavio, еще далѣе, также на 23 мили.

Большая дорога, пролегавшая, черезъ Норикъ, отъ запада (Vendelicia) на востокъ (въ Панонію), вела черезъ:

Iuvago (Яворъ), который былъ взятъ и разоренъ Герулами, въ V вѣкѣ; теперь Salzburg. Mannert. III, 635. Въ VI вѣкѣ онъ назывался еще Salagowa (выше стр. 69).

Lasiaka, нынѣ Vöckelmarkt.

Tergolara, въ 18 миляхъ отъ Lasiaka.

Ovilaba, Ovilava, еще на 14 миль.

Ioviakum, въ 27 миляхъ отъ Ovilava.

Stanako, отъ предыдущаго въ 18 миляхъ, на Иннѣ.

Lavgiaka, въ 26 миляхъ отъ Ovilaba, было мѣстопребываніе третьяго легіона, стоянки Дунайской флотиліи и Scutaria (приготовленіе щитовъ, для Римскихъ войскъ), по Not. Imperii. Mannert. III, 637. Изъ жизни Св. Северина открывается, что тутъ Руги, съ Одоакромъ, перешли Дунай, ограбили и повлекли жителей, съ собою, въ Италію. Наконецъ городъ былъ совершенно разрушенъ Аварами, въ VI вѣкѣ. Mannert. III, 638. Аммианъ Марцелинъ (XXXI, 10) называетъ этотъ городъ Lavrak.

Lentia, нын. Lintz. Тутъ также постоянно находился одинъ легіонъ, для защиты по-Дунайской страны, отъ нашествій варваровъ. Близъ Lentia извѣстны: Fasiana и Kanabiaka.

Agelata, Aredata, Arlara, укрѣпленной городъ на Дунаѣ, въ которомъ всегда стояла Далматская конница и часть Дунайской флотиліи (Jtiner. Antonini. p. 248), для защиты Римской границы, отъ Нѣмцевъ, кочевавшихъ на лѣвой сторонѣ Дуная. Mannert. III, 639.

Namoge, въ 7 миляхъ отъ предыдущаго и также на Дунаѣ.

Trigisama, 16 миль отъ Namoge, близъ Дуная.

Komagena, на рѣкѣ Tulina, нынѣшней Tulp. Тутъ перешли Дунай, въ V вѣкѣ, Руги, съ другими Нѣмецкими племенами, и здѣсь они разбили свой первой станъ въ Норикѣ, откуда, въ послѣдствіи, Нѣмцы распространились по всей за-Дунайской странѣ (Vita S. Severini, c. 1).

И наконецъ Vindobona, Vindomina, нынѣшняя Вѣна, находившаяся, уже въ Паноніи.

Другая дорога пролегала, черезъ Норикъ, отъ юга на сѣверъ, т. е. шла изъ Италіи, до Дуная. По ней:

Первое мѣсто, отъ Aquileia, въ 30 миляхъ, называлось Viam Belioio, на Сочѣ (Jsonzo). Видимо Бѣлая.

Larix, теперь Плещъ, въ 24 миляхъ, къ сѣверу, и уже въ Крайнѣ. Еще далѣе, на 27 миль, Santicum, или Sianticum.

Virupum, или Vagupum, въ 30 миль отъ предыдущаго, Римская колонія и значительный городъ Норика (Plin. и Ptolem.), близъ нынѣшняго Цѣловца (Clagenfurt), на мѣстѣ, теперь называемомъ, по Нѣмцки, Solfeld. Последнее имя происходитъ отъ каменнаго княжескаго престола (стола, по древле Словенски), съ котораго Краинскіе владыки, при вступленіи своемъ въ управленіе страню, объявляли справедливый судъ своимъ подданнымъ (Mannert. III, 645) и клялись сохранять Христіанскую вѣру, на что указываетъ и самая надпись, на этомъ тронѣ изсѣченная: Ma sveti veri, т. е. имѣетъ Св. вѣру. (Журн. Мин. Нар. Просв. 1842, XXXII, отд. IV; 17). «Подъ стола», Нѣмцы перевели: Solfeld; а лѣтописцы среднихъ вѣковъ называли его prata Soliensia (Chron. Leobjense, II, 1287).

Далѣе, по дорогѣ къ Дунаю, находились: Kandalika, Matukaium, Noreia. Последний замѣчательнъ, какъ нѣкогда бывшій главный городъ Норика, но уже несуществовавшій при Плиніѣ (II, 19). До покоренія Нориковъ Римомъ, въ Noreja, было главное торжище, на которое пріѣзжали Римскіе купцы мѣнять свои товары на произведенія почвы при-Дунайскихъ странъ (выше, стр. 96), снабжающихъ и теперь желѣзомъ и другими металлами. Отсюда, до Uscellae, считалось 27 миль. Эта почтовая перемѣна находилась, именно, въ самомъ ущельѣ, при переѣздѣ черезъ горный хребетъ (Mannert. III, 647).

Еще далѣе: Siriate, Gabromaga (Windischgarste), Zabatinka, Ovilaba (нын. городокъ Wels) и наконецъ дорога оканчивалась у Lavriacum, на самомъ Дунаѣ, гдѣ нынѣ городъ Ens, при впаденіи рѣки этого имени въ Истру.

Черезъ Норикъ проходила еще одна дорога, начинавшаяся у нын. Salzburg, и которая вела, на югъ, къ Адриатикѣ, черезъ: Kukulae, Taur, Inimura (на Мурѣ), Graviaci, Tarnasix, Biliandrum, (нынѣ Gradez), Kolatio (при переходѣ черезъ крѣпъ Kogvačkas), и UPELLI, на Савѣ.

Кромѣ всѣхъ этихъ городовъ, Плиній и Птолемей упоминаютъ еще о Teugnیا, или Turnia. Послѣ уничтоженія Нѣмцами Viruna, древней столицы князей Хорутанскихъ, стольнымъ городомъ послѣднихъ былъ, долгое время, Turnia, котораго развалины еще видны, на рѣкѣ Савѣ. Въ жизни Св. Северина Turnia названа Tiburnia. Mannert. III, 653.

Мы здѣсь невыписываемъ, изъ Tabula Peutingeriana, остальныхъ мѣстъ и городовъ, потому, что они всѣ имѣютъ имена, видимо, Латинскія, данныя имъ Римлянамъ, въ замѣнъ туземныхъ. Вотъ нѣкоторые: Lapidaria, Campi Canini (Песчеполе), Arbor felix, Castra regina, Castra Augustana, Castra Batava, Oppidum Batavinum, (гдѣ стояли Батавскія

когорты, для защиты по-Дунайской границы), Submontorium, Locus или Lagus Felicis, Iuliomagus, Pontes Renses, pons Drusi, ad pontes Tessenios, и др. Всѣ эти имена замѣнили туземныя Вендскія и Норичскія названія, и въ свою чреду были вытѣснены нынѣшними Нѣмецкими, при окончательномъ онѣмеченіи по-Дунайскихъ странъ. — Что касается до прото-Словенскихъ названій мѣстъ въ Паноніи, то изчисленіе ихъ, по Пейтингеровой картѣ, отлагаемъ до описанія Паноніи. Скажемъ только здѣсь, мимоходомъ, что тамъ, въ III—V вѣкахъ, мы встрѣтимъ такихъ именъ гораздо болѣе, чѣмъ въ Vendelicia и Норикъ, потому, что въ Паноніи Нѣмцы находились временно и не заселили эту страну, какъ Баварію, Тироль и другія, болѣе на западъ лежащія области. Эти имена можно видѣть, частію, въ Времен. X, 100, 101. (85).

Доказывая, что Словене суть потомки Пелазго — Ораковъ, мы должны неминуемо представить свидѣтельства, что и языки Пелазгическихъ племенъ имѣютъ сходство съ нарѣчіями Словенскими. Для этого сравненія, мы имѣемъ надписи Обричей, Этруръ, Осковъ и Венетовъ. Нарѣчія этихъ племенъ, въ эпоху начертанія надписей, уже сильно измѣнились, въ отношеніи къ первобытному языку Пелазговъ, отъ примѣси а) Галловъ, располагавшихъ самовластно, съ VI вѣка, до Р. X. половиною Италіи; б) Елинъ, которыхъ колоніи окаймляли всю южную Италію (Magna Graecia); в) Лигуръ, господствовавшихъ надъ всею сѣверо-западною частію Италіи, до самой Тиреніи, и наконецъ d) отъ сброда Иверъ, Кельтовъ и другихъ иноязычныхъ племенъ (86), поселившихся въ самомъ Римѣ (выше стр. 6). Всѣ эти чужеземные элементы сильно и долго дѣйствовали на языкъ Итальянскихъ Пелазговъ. Совсѣмъ этимъ, мы увидимъ, что, если Lanzi находитъ сходство между нарѣчіемъ Обричей и языками Елинскимъ и Латинскимъ, то это сходство не менѣе ощутительно, при сравненіи Пелазго—Италийскихъ нарѣчій съ древле Словенскимъ языкомъ. Доказательства нашего мнѣнія, мы представимъ, въ одной, изъ слѣдующихъ книжекъ, Временника. (87).

Д. Членъ А. Чертковъ.



ПРИМѢЧАНІЯ.

(1) Je suis au but d'où l'on aperçoit tout le cercle dans lequel j'ai trouvé et montré les Pélasges, non comme une troupe de bohémiens errans, mais comme composant des nations assises sur leur territoire, et puissantes, et glorieuses à une époque qui précède l'histoire des Hellènes. Ce n'est point une hypothèse, je le dis avec une entière conviction historique; il fut un temps, où les Pélasges, qui formaient peut-être le peuple le plus étendu de l'Europe, habitaient depuis le Pô et l'Arno, jusque vers le Bosphore. Niebuhr, Hist. Rom. I, 74. Гейне полагалъ, что, въ глубокой древности, языки Словенскій, Латинскій и Греческій принадлежали одному народу, который перешелъ изъ Азіи въ Фракію и раздѣлился на три части. Одна заняла ту страну, которую, въ послѣдствіи, стали называть Греціею; другая поселилась въ Иллиріи и наконецъ третія перешла въ Италію. С. G. Heynii, Commentatio 1 super Castoris epochis, въ Nov. Com. Acad. Gotting. T. I.—Freret (Mém. de l'Acad. des Inscrip. et bel. lettres, T. XXI) pensait que les Grecs composèrent, dans leur origine, un même peuple avec ceux de la Macédoine, de l'Épire et de la Thrace, que ce grand peuple, réuni sous la dénomination commune des Pélasges, n'avait aussi qu'un idiome commun, qui étoit la langue Slavonne. Levesque, hist. de Russ. IV édit. par Depping et Malte Brun, 1, 42. Слѣдовательно не мы одни почитаемъ Пелазго-Фракійскій народъ прародителемъ Словенъ. — Почти всѣ названія древнѣйшихъ городовъ Пелазгическихъ можно объяснить Словенскимъ языкомъ. Palatium, *Παλάτιον*, есть наше Палата (Треязыч. Лек.) т. е. зданіе, обширный домъ; въ переносномъ смыслѣ «ума палата,» — обширный умъ. Отсюда: палатка (шатеръ); также кладовая палатка, закрома, крѣпкое, замкнутое зданіе; «паланка,» укрѣпленіе, состоящее изъ рва, бруствера, изъ колебъ, или бревенъ; полисадъ, частоколъ. Именно въ послѣднемъ значеніи представляется паланка, устроенная Эвандромъ, на берегу Тибра, для защиты судовъ его и Пелазговъ, съ нимъ прибывшихъ, отъ жившихъ тутъ Сикуловъ. Это предположеніе подкрѣпляется тѣмъ, что Д. Галикарнассскій, Виргилій и Павзаній называютъ укрѣпленіе Эвандра Palantion; а Плиній свидѣтельствуетъ, что позднѣйшее названіе Palatium произошло уже отъ первоначальнаго Palantion. Plin. IV, 6. D. Halysk. 1; Pausan. VIII, 44. Virg. Aeneid. VIII, 54 Въ географическомъ значеніи, мы имѣемъ Палатовъ, пригородъ Воронежской губерніи. Онъ извѣстенъ прежде XVII вѣка (Сло-

варь Шекатова); нѣсколько «Паланокъ», у Запорожскихъ казаковъ, устроенныхъ для защиты ихъ хуторовъ отъ набѣговъ Татаръ; и т. д. — *Tri-bola* и *Ves-bola* прямо указываютъ на Вола, близъ Варшавы; *Vola*, городъ и залпъ въ древней Фессаліи (*Boué, Turq. d'Eur. 1, 206*). Вола конская,—слобода Воронежской губерніи; другая Вола конская, село Курской губерніи. Вола Сотникова, въ Тобольской губерніи (Словарь Шекатова). Такъ точно составились и Пелазгическія: Три-вола и Весь-Вола (село Вола первоначально, потомъ городъ). — *Maguva*, Морава, главный городъ племени тутъ жившаго; *Magubii*, Моравы. У насъ упоминаются: въ 1229 году, Морава, древній городъ, въ Новгородской области; Морѣва, село Орловской губерніи (слов. Шекатова). Въ Сербіи и Болгаріи, двѣ рѣки: Морава Сербска и Морава Булгарска (*Boué, I, 133*). Морава рѣка, въ Моравіи. Мурава, Морева и проч. во многихъ нашихъ губерніяхъ. — *Bata*, отъ батя, батюшка, старшій въ родѣ. Бата, въ Черногоріи (карта Ковалевскаго); Батино, въ Островскомъ уездѣ; Батино, въ Молдавіи; Батинъ, подъ Старгородомъ, въ Мекленбургѣ (Ходаковский); Батеева, рѣка, Владимирской губерніи и много другихъ. — *Svana*, сравни съ Свина, рѣка, впадающая въ Десну, въ Орловской губерніи: она упоминается въ 1157 году. Свиноградъ, на Волынѣ, извѣстенъ съ 1065 года (Слов. Шекат.). Свиный монастырь и проч. Сана, Сна, во многихъ нашихъ губерніяхъ. — *Lista*; древній городъ Листъ, или Лиственъ, упоминается уже въ 1024 году (Слов. Шекат.). — *Kutila*, отъ собственного имени Кутило (Врем. X, 60, 104). — *Kurgula*, на горѣ *Korytas*. Одинъ изъ Иллирскихъ острововъ, лежащій противъ Дубровника, и теперь называется *Kurgula*; а гора Корыто, находится въ Босніи (с. à. d. Auge, корыто, à cause de sa forme échanquée; *Boué*), другая, именуемая Корыто, въ Сербіи (*Boué, Tur. d'Eur. 1 31, 42, и 222*); еще Корыто, въ числѣ хребта Хонскихъ горъ, въ Черногоріи (Спб. вѣд. 1853, №. 19). Въ Этруріи также упоминается Корыто: *Hinc illum Corythi Tuthrena àh sede profectum. Virg. Aeneid. VII, 209*. — *Antemna* есть вѣроятно имя данное Пелазгами, въ воспоминаніе Темна, древняго города ихъ праотцевъ, жившихъ въ малой Азіи (Времен. XIII, 16 и пр. 37). Въ Сербіи и древней Мизіи: Темнава; у насъ Темное, село Подольской губерніи; городъ Темниковъ, Темное, озеро и проч. — *Tellina*, Теляна можно произвести отъ теля, теленокъ, тѣмъ болѣе, что по свидѣтельству древнихъ историковъ, самое названіе «Италія», произошло отъ *italon*, *itulon*, теля (теленки); ибо Пелазги, еще до прибытія Энея, называли *itali* молодыхъ бычковъ. *D. Haluk. 1; Festus. IX* и другіе. Следовательно, на языкъ Пелазговъ, *i-tali*, тоже, что наше «теля.» — *Fikula*, сравни съ нашими собственными именами: Букаль, Буколово, (Карамз. II, пр. 301), Викуль; у Чеховъ: *Wakula*. Слово *Fikula* должно произойти отъ Викуля, или Буналь, потому что *prisci Latini*, т. е. Пелазги, такъ точно какъ и Словене, не имѣли буквъ F.

Они говорили *pleores*, *triumpe*, вмѣсто *flores*, *triumphe* (Lanzi, 1, 142) «Наше слово» пламень, пламя (срав. *Pyramenes*, собственное Фракійское имя), конечно, ближе къ Пелазгическому, чѣмъ позднѣйшее Латинское *flamma*. Такъ точно и древнѣйшіе жители Лаконіи (Пелазги) всегда употребляли В и даже Р, вмѣсто Еллинской буквы *Ϝ*; на медаляхъ Македонскихъ *Pilipus*, вм. *Philippus* (Lanzi, Sag. di ling. Etrusca, 1, 63, 66, 100). Малоруссы и теперь говорятъ Пилипъ, вм. Филиппъ. Пелазгическое *Breges* (Бреги, Горцы) Еллины измѣнили въ *Phryges*, (Ib. 1, 99). Пелазги, также какъ Словене, не имѣли и носоваго звука. У древнихъ жителей Лаціума. *Decebris*, *Porejus*, *Cosol*, *Cesor*, вм. позднѣйшихъ Латинскихъ *Decembrius*, *Pompejus*, *Consul*, *Censor*, etc. (Ib. I, 81) и въ географическихъ именахъ: *Literna*, *Sotis*, вм. *Linterna*, *Sontis*, и проч. (Ib. 1, 84). — *Tibur*, отъ рѣки Тибра, нынѣшняго *Tevere*: сравни Тверь. — *Merphyla*: Сивилы назывались *Niero* — *phyla*, *Demo-phyla*. Сюда же можно отнести *Me-phyla*, тѣмъ болѣе, что у Азійскихъ Пелазговъ, названія многихъ городовъ происходили отъ собственныхъ женскихъ именъ (Времен. XIII, прим. 40.) — *Matiara*, *Matora*, — Матерая, природная, великая (акад. слов.), древняя, ибо «маторѣть» значить старѣть. Знаменитое прорицалище, подобное Додонскому и огромныя развалины, существовавшія еще при *Діонисіѣ*, — указываютъ дѣйствительно на древнѣйшее и великое поселеніе Пелазговъ, въ *Matora*. Это слово, можно также объяснить «матерью» Пелазгическихъ городовъ Италіи, какъ Кіевъ «матерь градомъ Русскимъ.» — *Orvina*, Урвана, село Владимірской губерніи; другая Урвана, въ Калужской губерніи (Слов. Щекатова) и въ другихъ мѣстахъ; также Рвана и проч. — *Saturnia*, можетъ быть ничто другое, какъ За-турна, За-торна; рѣки Торна, Тура, очень у насъ извѣстны. — Самое наше слово городъ, сравн. *Hortus*, *apud antiquos omnis villa dicebatur, quod ibi, qui arma capere possint, orirentur*. Festus, VIII. Слѣдовательно «огороженное, укрѣпленное пространство,» гдѣ жили воины, защитники страны, именно то, что значилъ градъ, городъ, у древнихъ Словенъ. *Grod*, — *castra*, *arx*, укрѣпленное мѣсто, въ псалтырѣ королевы Маргариты. Памят. народ. языка, л. XII.

(2) *Spina* — Спина. Загнѣчительно, что нынѣшнее мѣстечко, построенное на мѣстѣ этого первобытнаго города, и теперь называется, по Италіански, *Dosso*, т. е. именно спина, переводъ древняго Пелазгическаго *Spina*. (Amati, dissert. sul Rubicone и прим. къ Стравону, *Eclaircis.* № X).

(3) Ларисса была дочь Пяста, начальника Пелазговъ Азійскихъ (Strab. XIII, 3). Лариссу называетъ Павзаній (II, 23) дочерью Пелазга и говоритъ, что въ честь ея названы двѣ Лариссы въ Фессаліи, одна на Пѣлѣ, другая на морскомъ берегу. Стефанъ Византійскій насчитываетъ до десяти Лариссъ (Steph. Byz. voce *Larissa*) и всѣ Пелазгическаго происхожденія. Кромѣ Ла-

риссы Кампанской, у Вольсковъ была своя Larina; у Этруръ, въ верхней Италіи, lacus Larius; въ Daunia, одно поле называлось argo Laritae. Т. Livii, XII, 18, 24. Лариною (Larinaque virgo, etc) именуется Virgilій подругу и сподвижницу царицы Вольсковъ, въ сраженіи противъ Энея и Троянъ (Virg. Aeneid XI, 655). Нѣтъ сомнѣнія, что настоящее Пелазгическое имя было Arina (Larina), а уменьшительное Larissa, или Ариша, какъ мы и теперь называемъ Арину. Въ послѣдствіи мы увидимъ, что одна, изъ женъ Филиппа, отца Александра великаго, называлась Arina, а не Larina (Q. Curtii, II, 2). И дочь царя Лидіи, именовалась Arienis (Herod. I, 74). Въ одной Брегіи, находилась три города «Лариссы» (Strab. XIII, 3); и древній Аргосъ назывался Larissa, или правильнѣе часть этого города, крѣпость, дѣтинецъ, построенный на горѣ (Strab. VIII, 6. Paus. II, 23 и 25). Стѣны его, какъ и другихъ Пелазгическихъ городовъ Морей: Тиринеа, Микинъ и т. д. были воздвигнуты «Циклопами» (Euripid. Iphig. Aulid. стихи 152 и 534), прибывшими, сюда, изъ Ликии; Strab. loco. cit., но которые были родомъ Эраки, по свидѣтельству схолиаста Еврипидова. (Прим. къ VIII кн. Страбона). Большое число Пелазгическихъ городовъ, называвшихся Лариссами, не указываетъ ли, что это слово, у Пелазговъ, значило просто дѣтинецъ, укрѣпленный замокъ, мѣсто для храненія драгоценностей? Это подтверждаетъ и самое названіе крѣпости въ Аргосѣ, Т. Livii, XII, 25. Если это такъ, то мы можемъ приурочить сюда наши слова: «ларь, ларникъ.» Первое, какъ извѣстно, значить: «сокровенное мѣсто, съ замкомъ, затворомъ, хранилище цѣнныхъ вещей, бумагъ, архива и отсюда «ларникъ» имѣвшій, на вѣчахъ, ключъ отъ зданія, въ коемъ хранилась казна и архивъ вѣча. Larissa, собственное имя, мы можемъ произносить Лариша, какъ Любуша, Малуша и другія. Далѣе, при исчисленіи женскихъ именъ, переданныхъ намъ Этрурскими буквами, на надгробныхъ Пелазгическихъ памятникахъ, мы увидимъ много такихъ окончаній: Velissa, (Велиша); Lybissa (Любуша); Apissa (Апиша); Setrissa (Сестриша); Lessnessa (Лѣсниша); Upanissa (Паниша); Vescanissa (Весканиша); Curvessa (Курвеша) и ин. др. — Forum Popilii, торгъ, торжище Попеля, находилось въ странѣ Пелазговъ (Peligni). D. Haluk. I, 3.

(4) Синопа была дочь Пелазга и сестра Тивы (Дѣвы), Клѣны и Эны, (Времен. XIII, 34). Въ честь этой Синопы названы Пелазгическіе города въ Пафлагоніи и Италіи.

(5) «Erant enim Arcades ex iis qui Antelunares dicebantur,» и которые прибыли, въ Италію, съ Евандромъ. Plutar. Quaest. Roman. 76. — Первоначальные жители Рима были раздѣлены на три статьи (tribus), или племена. 1) Rhamneses (отъ Ромула); это были жители Альбы и пастухи, жившіе на мѣстѣ заложенія Рима. 2) Tatienses (отъ Таты, предводителя Сабинъ): т.

е. всѣ Сабини, переселившіеся съ ними въ новый городъ. 3) *Lusitenses* (отъ *lucus*, роща у Пелазговъ, гдѣ находился *asylum*). *Plutar. in Rom.* 25. Т. *Livii*, 1, 13. *D. Halyk.* IV. 4. Въ послѣдній разрядъ включили всѣхъ бѣглыхъ, пролетарій, бездомныхъ и иностранцевъ. Слѣдовательно большая часть жителей Рима состояла изъ сброды людей разнороднаго происхожденія, и едва третья часть заключала тѣхъ, которыхъ Фестъ называетъ: *prisci Latini appellati sunt hi, qui priusquam conderetur Roma, fuerunt* т. е. Пелазги. *Festus, de signif. verb.* 14. Не только у Феста, но и у всѣхъ грамматиковъ *Prisci Latini*, всегда — первобытные жители Лаціума, т. е. Пелазги, прародители позднѣйшихъ Латинъ. Заимѣтимъ, что «*lucus*,» у Пелазговъ, тоже что у древнихъ Словенъ «*лугъ*,» роща, лѣсъ (Добровс. Грам. 1, 39). И теперь, у Поляковъ, Малоруссовъ, Словенцовъ, Хорватъ, Иллиръ, Сербовъ, «*лугъ*» значить роща (Шимкев. Корнесл. 133).

(6) *Aenaria* называлось, и при императорахъ, то мѣсто, у котораго причалилъ Эней, съ своими судами, прибывъ въ Италію, изъ Брегін. *Festus*, I.—*Albula*, рѣка и *Alba* городъ, тоже что Лаба, ния данное Словенами рѣкѣ, орошающей Чехію. У насъ есть и свои двѣ Лабы: одна въ Ставропольскомъ уѣздѣ; другая впадаетъ въ Ладожское озеро, (Слов. Щекат.).—Лавина (*Lavinium*) была построена Троянами; *Alba* (Лаба) переселенцами изъ Лавины, и наконецъ Римъ гражданами Альбы. Т. *Liv.* I, 23; а по Стравону Эвандромъ и прибывшими съ нимъ Пелазгами, изъ Аркадіи. (V, 7). Значить: тѣ и другіе поселились въ одномъ городѣ.—Географическихъ именъ «Устье» (*Ostia*) исчислено въ Словарѣ Щекатова болѣе сорока, въ разныхъ нашихъ губерніяхъ и всѣ при впаденіи (при устьѣ) одной рѣки въ другую; но можно еще столько же прибавить, пропущенныхъ Щекатовымъ.

(7) Тимъ рѣка и городъ въ Курской губерніи.—Нара орошаетъ Московскую и Калужскую губерніи и впадаетъ въ Оку. Нарова извѣстна своими порогами.—Кленъ, Кленовская крѣпость и проч. см. въ слов. Щекатова, III 560.

(8) Для насъ замѣчательны Римскіе холмы: *Palantium*, *Κελίον*, *Velia* и *Antropolis*. О первомъ мы уже говорили въ пр. 1.—*Caelius mons dictus est a Caele quodam ex Etruria, qui Romulo auxilium adversus Sabinos praebuit, eo quod in eo domicilium habuit.* *Festus*, III. Слѣдовательно Кила, съ Этрурами, первый занялъ этотъ холмъ, получившій отъ его имени, свое позднѣйшее названіе. Другой Кила, и также воевода Пелазговъ, былъ родоначальникомъ племени Киликанъ, обитавшаго въ Троадѣ (Времен. XIII, 73)—Холмъ *Velia*, есть ничто другое какъ высокій, великій холмъ. Это неоспоримо открывается изъ слѣдующаго. Д. Галикарнассскій пишетъ: «высокая и обрывистая гора, которую Римляне называютъ *mons Velia*, господствуетъ надъ всею площадью, назначенною для народныхъ собраній» (*D. Halyk.* V, 3. и *Plutar. in Pub-*

ис. 12.). Титъ Ливій говоритъ, что консулъ Валерій жилъ (въ Римѣ) на холму: *in summa Velia, ibi alto atque munito loco, etc.* Слѣдовательно этотъ холмъ былъ высокая, большая, «велия» гора. «*In Velia aedificant, quibus melius quam P. Valerio creditur libertas*», сказалъ Валерій народу, т. е. пускай живутъ на Velia, на этомъ высокомъ и крѣпкомъ мѣстѣ, тѣ, которымъ можно вѣрить охраненіе гражданъ, съ большею увѣренностію, чѣмъ консулу Валерію. Т. Livii, II, 7. Филеллины производятъ, обыкновенно, имя Velia, отъ *Елос*, болото, не имѣя ничего основательнѣйшаго для этой этимологіи. Но возможно-ли допустить, чтобы высочайшій холмъ Рима получилъ это названіе отъ болота, котораго по вышнѣ горы и признаковъ не могло существовать (Прим. Комент. Діонисіева, къ V книгѣ). За великіе услуги, оказанныя отечеству Валеріемъ, Римляне дозволили его похоронить на этой горѣ. Plut. in. Public. 28. Холмъ Велий составлялъ возвышеннѣйшую часть горы Palation, а потому и не имѣлъ особаго, собственнаго названія, въ числѣ семи холмовъ Рима; онъ просто назывался «велий, высокій». Наши географическія названія, указывающія на тоже производство суть: Вела, Велья, рѣка Московской губерніи; Велье, пригородъ Псковской губерніи; Вельскъ, городъ Вологодской губерніи; Великая, рѣка Псковской губерніи; Веліе, или Великое село; Велья Весь, Великое озеро, и проч. (Слов. Щекатова). Велий, или Великоградъ, есть столица. стольной градъ, въ Минскѣ, мѣс. сент. 1, (Алексѣева, Церков. слов. V, 15).—Холмъ Ianiculum получалъ имя отъ Яна, князя или предводителя Пелазговъ, въ до-историческія времена. Plutar. in Numa 24. Онъ былъ воевода Пергебовъ (Погребовъ?), племени Пелазгическаго, которое обитало въ Фессаліи, въ древнѣйшія времена. Отсюда Янъ переселился, съ Пелазгами, въ Италію. Его представляли всегда двулицымъ, потому, что онъ просвѣтилъ жителей Фессаліи и той части Италиі, куда переселился. Plutar. Quaest. Rom. 19. Яниколь назывался собственно самый холмъ, а Antropolis вѣроятно окружавшая его мѣстность. О Греческомъ Поліс тутъ не можетъ быть и помину, ибо 1) Пелазги не говорили по Еллиниски; 2) названіе Antropolis древнее самаго Ianiculum (Plin. III, 9) и слѣдовательно до-историческаго Яна; наконецъ 3) тутъ никогда не было ни города, ни даже села. Собственное имя Янъ очень извѣстно по нашимъ лѣтописямъ: Янъ Усмошведъ, воевода Великаго Князя Владиміра; другой Янъ, сынъ Святослава, упоминается въ 1001 и 1002 годахъ (Никон. лѣт. I, 111); Янъ, сынъ Вышаты, извѣстенъ также въ XI вѣкѣ (Пол. Соб. лѣт. 1, 75); Янъ Литвинъ (Карамз. XII, пр. 425.) и другіе. Янка, женское имя; Яновы, фамилія и т. д. — Самое имя Римъ сохранилось, у насъ, въ названіи одного изъ городовъ нашихъ Полянъ: такъ именовался нѣкогда нынѣшній Ромель, или Ромны; а послѣднее названіе сравни съ Rampeles, именемъ, полученнымъ отъ Ромула, одною изъ трехъ частей (tribus), на которыя раздѣлялся древній Пелазгическій Римъ.

(9) И эти города Лаціума, мы можемъ также написать нашими буквами: Калачь (Kalatia); у насъ Калачь, въ Воронежской губерніи, Калачево, въ Ярославской губерніи и много другихъ. — Вёска, (Veskia), уменьшительное отъ слово весь, село. — Треба (Treba) жертва, приношеніе; требаше, — храмъ идоольскій; требникъ, — жертвенникъ (Алекс. слов. IV, 183). — Корà (Cora) также слово чисто Словенское: отсюда наши географическія названія: Коренная, Коринскій (заводъ), Корастынь, Кора-тоякъ, Корань, Корець и проч. — Сѣнно (Sena), у насъ городъ въ Могилевской губерніи; Сѣнная Слобода, въ Харьковской губерніи и въ другихъ мѣстахъ. — Сить (Sitia) очень памятна, въ нашей исторіи, смертію Великаго Князя Юрія Всеволодовича и порабощеніемъ Руси (Карамз. III, 285); Ситецкій монастырь, на рѣкѣ Сить, въ Новгородской губерніи; Ситичи, въ Калужской губерніи; Ситескъ (Карамз. V, пр. 107). — Boulia, есть Воля (см. въ 1 прим.) — Поле Тура (Politurium); Medula, отъ Медо, Медичи (Врем. X, 90 — 92); Мокра, Мана (Времен. XIII, 86); Кониная (отъ конь, конина, шкура лошадиная); Турана, отъ туръ, туранъ, дикій волъ); Matiska, (отъ мать, матушка), — не требуютъ длинныхъ объясненій. — Плиніевы Volani суть жители города Воли, Волане; у Velini главный городъ Velia, — Веляне; Venetulanі жили въ Venetala, — Венетане, Венеды. — Виргилій, въ Лаціумѣ, упоминаетъ, при Энеѣ, о «montemque Severum» (Aeneid. VIII, 713): можетъ быть «Сѣверная гора». Сѣверское село, Сѣверка, рѣка въ Московской губерніи, и проч. — Діонисій Галикарнаскій, къ этимъ городамъ, прибавляетъ еще: Korventa (Хорвата); Morea (Морея, вѣроятно на берегу морскомъ); Trikrina (отъ крина, креницы) Три-крина, три ручья, и др. (D. Halykar. V, 13).

(10) Горняки, (Hernici, Hernikoi) суть Словаки, живущіе на Татрахъ; Горяки, въ Моравіи, въ Голомуцкомъ округѣ; Горенцы, — Хорутане, въ Крайнѣ; Горичане, въ Горишкѣ; Горенцы, на Югъ отъ Дравы (Шафар. Наредол.).

(11) У Вильцевъ (Volsci, Волчи) города: Arula, срав. съ Дакійскою Арула (Времен. XIII, 33) и нашимъ Опалинъ, городъ Волинской губерніи. Antium напоминаетъ цѣлой народъ Антовъ. Velitra, тоже что Бѣлипра, село, въ которомъ родился императоръ Василій Македонянинъ (о Монасс. лѣт. 23). Korigole, можетъ быть Хоролъ, у насъ городъ и рѣка. Fabraterna — Побратарна, (Братовщина, близъ Москвы). Verruga, отъ «верига», — цѣпь, желѣзная полоса. Имена: Артана (Горотана), Привѣрна, Кераета (Корыто) и др. имѣютъ также звуки Словенскіе. Poluska и ея жители Poluskani суть наши Полоцкѣ и Полочане. «Poluska» называютъ иностранцы, въ XVII вѣкѣ, именно нашъ Полоцкѣ. — Vuilces было племя Балтійскихъ Словенъ (Врем. XIII, 87). У насъ его напоминаютъ названія городовъ: Волковискъ, Гродненской, и Вилькомиръ, Ковенской губерніи.

(12) *Ardea*, городъ племени Рутулъ, кажется есть *Adria*, какъ назывались два другіе Пелазгическіе города, отъ имени которыхъ и самое море получило названіе «Адріатическаго.» Ядро, у Словенъ, именно «адро.» Извѣс. П. отд. Ак. наукъ, I, 21. Адро, юдро, ѣдро, нѣдро, значить *sinus*. Матер. для Сравни. Словаря, 3. Оба города *Adria*, находились на берегу Адріатики; слѣдовательно могли получить имя отъ морскаго залива, якорнаго мѣста, для кораблей. У насъ есть свой городъ Ядринъ и Ядрово, село Новгородской губерніи, и др. (Шекатова слов.).

(13) *Labici*, ничто другое, какъ Любичи, племя, жившее въ городѣ и окрестностяхъ *Lubicum*. Послѣдній есть *Lubica*, *Liubice*, у Чеховъ; Любекъ, у Балтійскихъ Поморянъ, и наши: Любецъ, Любоча, Любачевъ, и проч. У Фраковъ Азійскихъ былъ свой городъ *Libyssa*, первообразъ всѣхъ позднѣйшихъ (Времен. XIII, 83, 84).

(14) Обричи, отъ Обръ, въ единственномъ, есть имя чисто Словенское. *Obg*, у западныхъ Словенъ, значить: *Welikan*, *Welik* *muž*, *gigas*, *ein Riese*. *Iungmann*, *Slow.* II, 783. По Польски *Obgzim*, въ псалтырѣ королевы Маргариты. Памят. народ. языка, л. XII. Отъ родоначальника Обръ, племя его называли Обричи, какъ Вятчи отъ Вятка, Радимичи отъ Радима. Плиній (III, 19.) передаетъ намъ Греческую басню о происхожденіи имени *Ombriaci*. Оно имъ было дано, будто бы, отъ того, что при всеобщемъ потопѣ, это племя одно уцѣлѣло, изъ всѣхъ тогда жившихъ людей, а какъ потопъ былъ слѣдствіемъ необычайныхъ дождей, (по Влассински «*Ομβρος*, дождь), то ихъ и называли *Ombriaci*. Но если всѣ другіе люди потонули, отъ проливныхъ дождей, то кто же могъ назвать тѣхъ, которые спаслись, *Ombriaci*? Это одна изъ басней, которыя намъ столь щедро передаетъ Греческая этимологія. *Ombrios a Graecis putant dictos quod inundatione terrarum imbribus superfuissent.* *Plin.* III, 19.

(15) О городахъ, принадлежавшихъ Обричамъ, замѣтимъ слѣдующее. *Ravena*, у самаго моря, могла получить свое имя отъ «ровнаго» мѣста, на которомъ она и теперь находится, подобно нашимъ городамъ и селеніямъ: Ровно, Волынской губерніи; Ровеньки, Воронежской губерніи; Ровная, Ровна, въ другихъ мѣстахъ (Слов. Шекатова). Рѣка *Wodessos* орошала стѣнъ города *Ravena*; у насъ также рѣка и село Водоса извѣстны въ Новгородской странѣ, до XVI вѣка (Времен. VI, 25).—*Ariminum*, сравни съ нашимъ Ромея, Ромны, Римъ.—Ргула указываетъ на Пелазгическое племя Прусы (*Prusai*), жившее на Критѣ и другое *Prusai*, принадлежавшее къ народу древнихъ Иллиръ; въ Брегин кряжъ горъ *Pigossos*; въ Мизіи Азійской три города Ргула (Времен. XIII, 118, 119). У насъ, на Руси: Прусы, въ древнемъ Новгородѣ и въ губерніяхъ: Московской, Волынской, Ярославской, Кіевской и другихъ. Это

же имя (Пруса), у насъ, дано озеру и двумъ рѣкамъ (Врем. X, 109). — Tudar есть ничто другое какъ Thyatir, имя города въ Лидіи, прежде называвшагося Pelora. Стефанъ Византійскій свидѣтельствуесть, что Селевкъ, сынъ Никанора, получивъ извѣстіе, что жена его родила дочь, приказалъ Пелопу называть, съ тѣхъ поръ, Thyatir, или Tudar, т. е. «дочерь», (Petit, *Amazon.* 421 и Steph. *Byzan.*). Это слово мы увидимъ въ надгробныхъ Этрусскихъ надписяхъ, не только въ именительномъ: Tuscer (дочерь), но и въ смыслѣ прилагательнаго: Toscerua klap. Такія надписи самъ Lanzi называетъ *figliolanza*, дѣтскими приношеніями, въ воспоминаніе родителей. Lanzi, *Saggio di ling. Etrus.* II, 156, 248. Слѣдовательно мы можемъ допустить и переводъ надписи: Toscerua klap, — «дочерній (по) клонъ», т. е. приношеніе, отъ дочери, въ память матери. Подробности мы скажемъ объ этомъ, при разборѣ сохранившихся надгробныхъ надписей древнихъ Этрусковъ. У насъ на Руси также очень извѣстно собственное имя Тудоръ (Карамз. II, пр. 210; III, пр. 161 и 335; V, пр. 35). Во всякомъ случаѣ наше слово дочерь», гораздо ближе къ Пелазгическому tuser, чѣмъ Еллиниское *Θυάτηρ*. — Nagna, на рѣкѣ Нарѣ, сравни съ нашими: Нарва, на Наровѣ. Нура течетъ въ Гродненской, Нара, въ Московской губерніяхъ; Narenta, въ Босніи; мѣстечко Нуръ, на Бугѣ. Въ Лаврент. лѣт. 117: Кн. Ярославъ... взяли на Нурѣ, въ 1102 году. — Spoleto получилъ свое имя отъ вождя, или родоначальника Polus (прим. къ кн. XX *Supplem. Liviana*). Въ нашей исторіи очень извѣстенъ бояринъ Поле (Карамз. V, 128), отъ котораго произошли всѣ Полевы. — Arna, тоже что Варна, а Esina, — Ясень, Ясенево; Jasen, en Moesie (Boué, I, 5'8). — Dola, Veleia, Ostra, чисто Словенскія имена: первая отъ «юла, долины», какъ Подоль, Подольскъ и проч. Вторая (Veleia) отъ велий, большой, какъ у насъ Великій Новгородъ, великія Луки и т. д. Ostra есть наша Остра, Остеръ, рѣка и городъ; въ лѣтописяхъ Вѣстръ (Лавр. 116). Другая Остра течетъ по Смоленской губерніи. — Patara назывался одинъ изъ городовъ Ликійскихъ (Времен. XIII, 96). — Arina, Svila указываетъ на женскія Пелазгическія имена (Арива, Вила). Larina была дочь Латина. Niebuhr, I, 121. — Mutina, Мутна: такъ у насъ называется одна рѣка. — Solina, сравни съ нашими Соляна, Соленая, и проч. — Krino-vola, отъ Вола, такъ точно какъ Tri-bola, Ves-bola, выше, прим. 1. — Urbana, тоже что Orvina, Урвана, Рвана, см. прим. 1. — Vindena и племя Vendenates, безъ сомнѣнія, суть Veneti, Венды, Венденаты. — Radina, (Впадина?), вѣроятно, на рѣкѣ Radva, Падъ, нынѣ По; у насъ Поданскъ, слобода, близъ Повѣнца — Турокол, отъ «туръ», дикій быкъ и «колъ» ограда, тытъ; Туроколъ и Otrikol (Остроколъ) составлены точно такъ, какъ «частоколъ».

(16) У Сабинъ Kures, у Обричей Kuriaz, у Этруръ Kaerēs и много подобныхъ, у другихъ Пелазговъ, равно какъ названія племенъ Kares, Kurites.

всѣ имѣютъ въ своемъ первообразѣ Кур, у Словенъ куръ, пѣтель, пѣтухъ. Это положительно свидѣтельствуєтъ Плутархъ, объясняя намъ этимологию имени Каръ, прежде называвшихся Лелегами. «Ихъ называютъ Карамъ, т. е. пѣтухами потому, что они украшаютъ свои шлемы хохлами, подобными гребнямъ пѣтуховъ,» (куръ). Plutar. in Artaxer. II. Тоже подтверждаетъ Suidas, прибавляя, что Курбасія значитъ «пѣтушій гребень» или пѣтушья голова, (а въ переносномъ смыслѣ шлемъ). Діонисій Галикарнаскій пишетъ, что Курбасія называлось головное украшеніе Салійскихъ жрецовъ, которые совершали пляски Куритовъ. (D. Nalykar. II, 18). Такое же точно основаніе имѣютъ наши: Курскъ, другой Курескъ, упоминаемый въ лѣтописяхъ на Ловати; Куръ, городъ, въ Новгородскомъ уѣздѣ, между Одрева и Велегоши (Ходаковский). Рѣки: Куръ, въ Курской и въ Симбирской губерніяхъ и въ Ржевскомъ уѣздѣ. Острова: Куръ, въ Холмскомъ уѣздѣ, другой на Двинѣ; Куркино, Курочкино, Куроланъ, Куросовка и много другихъ (Щекат. Слов.).—«Capina, не въ дальнемъ разстояніи отъ Рима», пишетъ Фестъ, названа такъ въ честь Сопія, основателя этого города (Pomp. Festi de sign. Verb. I). Слѣдовательно отъ родоначальника Кенъ произошло названіе Коняна.—Озера Veliae, опять ничто другое какъ «великія, обширныя озера».—О Kolatia, см. прим. 9.—Котупа, срав. съ нашими: Хотень, въ Калужской и Харьковской губерніяхъ; Хотинъ, на Днѣстрѣ; Котунъ, рѣка; Катунская слобода, въ Нижегородской губерніи. Котунская крѣпость и д.—Amiterna, тоже, что Minturna, Матог; см. прим. 1.

● (17) *Кипрія* было одно изъ именъ Венеры, потому, что первый храмъ ей былъ построенъ на островѣ Кипрѣ. Къ ея помощи прибѣгали всѣ беременныя женщины и она управляла родами... quia patientibus praesideat. Festus, III. Купросъ. село въ Вятской губерніи. Курба, также село въ 25 верстахъ отъ Ярославля, отчина и родина Кн. Курбскихъ (Москвит. 1852, № 17; VII, 16.). Дочь перваго старшины, на Кипрѣ, называлось *Кипросъ*; отъ нея весь островъ получилъ это имя. (Стефана Византійскаго *Onomasticon cibrium*, и прим. къ VII кн. Плинія, 185.)—*Matra*, *Matoga*, матерая, мать. — *Treia*, въ честь Трои Азіійской.—О *Adria* мы говорили въ прим. 12.—*Klavan* имѣетъ форму чисто Словенскую, даже съ выпускомъ гласныхъ буквъ. У насъ Колыванъ, и др. подобныя имена.

(18) Городъ построенный Пелопомъ, въ древней Тродѣ, былъ занятъ Амазонкою Кумою, которая его и назвала, въ честь своего имени, *Кума*. Pomp. Mela, I, 18. и Врем. XIII, пр. 38 и 40.—О Тѣлебояхъ, племени произшедшемъ отъ Лелеговъ, мы упоминали прежде (Времен. XIII, 109). Тѣлебомъ жили въ сѣверной Греціи, именно въ Акаріаніи, и на островахъ, которые, по ихъ имени, назывались островами Тѣлебоевъ. Strab. VII, 8, и X, 3. Стравонъ положительно свидѣтельствуєтъ, что они были корскіе разбойники, пираты: отсюда, вѣроятно, и названіе «Тѣлебомъ.» Это Пелазгическое

племя, какъ почти всѣ жившія въ Азіи и древней Греціи, переселилось въ Италію и заняло сначала нынѣшній островъ Капри, мимо котораго должнъ были проходить всѣ корабли, плывшіе, изъ Эгейскаго моря, въ Тиренское. Притонъ весьма выгодный для Тълебоовъ.

(19) Kutina, тоже что Kotina, выше, пр. 16.—*Matubii*, конечно Моравы. У насъ городъ Морева, упоминается въ 1229, въ Новгородской области; Моравинъ, близъ Ловати (Новгор. лѣт. 49); Морева, село въ Орловской губерніи; Моравійскъ, Моравскъ, Моравица и мн. подобныхъ. Двѣ рѣки Моравы, въ Сербіи и Болгаріи; Моравица, еще рѣка, также въ древней Мизіи (Boué, I, 133, 146).

(20) *Aesernia*, — Озерна, какъ у насъ рѣка Озерна, въ Московской губерніи; Озерна, село Калужской губерніи. Такъ же Озерные: редуть, рудникъ, крѣпость, станица, мѣстечко и проч. У другихъ Словенъ: *Iesego*, село въ Босніи; *Ozogo*, въ сѣверной Греціи; *Iesego*, въ Фессалии, близъ Олимпа; *Iesego*, замокъ въ Босніи; *Iesegski*, тамъ же (Boué, I, 36, 204, 279; II, 346, 378). — *Baiana*, отъ Боянъ, бой. Боянъ, село Московское, въ духовной Дмитрія Донскаго. Карам. V, пр. 116. — *Telesa*, отъ тѣла, тѣлеса. *Telovo*, въ Македоніи. Boué, I, 172. — *Paupa*, Пана, отъ «панъ», подобно многимъ географическимъ именамъ въ малой Азіи и во всѣхъ 'Оракійскихъ странахъ: *Raeonia*, *Raeon*, *Παυαίοι*, *Raiones*, Панія, Пана, Пандуры, Панчова, Паневцы и проч. (Времен. X, 72). — *Venutia*, тоже, что *Venetia*. — *Duronis*, отъ туръ, туранъ. Турана, какъ у насъ Турановка, (слобода И. Ѳ. Тимковскаго: Москв. 1852, № 18); Туринскъ, Торна, Тура, рѣка. Туровъ упоминается въ X вѣкѣ; у другихъ Словенъ: *Torunъ*, *Toronъ*, *Turinъ* (въ Краковскомъ воеводствѣ) и много другихъ. Мы уже видѣли выше, пр. 9, у Италіанскихъ Пелазговъ *Tugana* и *Politurium*. — Самниты, частью переселились въ Сицилію и тамъ основались въ той странѣ, которую называли *Tauriscana*, близъ Мессины. Они назывались *Mamertini*, въ честь Марса, у Осковъ *Mamertis*. Festus, XI.

(21) *Petelia*, тоже что *Patala*, выше прим. 15. — *Krimisa*, сравни съ *Kremniza*, въ Сербіи; *Kremeni*, въ Болгаріи (Boué, I, 220, 256). У насъ: Кременскъ, Кременецъ, Кременчугъ, и проч. — *Velis*, опять Велія, выше прим. 8, 9, 15, 16. — *Kal-asagna*, Кал-озерна, отъ калъ, *limus*, *lutum*, (Трезычн. Словарь), именно «лужа, болото, топкое мѣсто,» неглубокое грязное озеро. — *Vertinae*, отъ вертъ, садъ, вертоградъ (Алексѣева Слов. I, 132), огороженное мѣсто.

(22) Другая Пелазгическая *Pandusia* извѣстна въ Эпирѣ, у Молоссовъ. Т. Livii, VIII, 24. — *Medma*, можетъ быть, Мѣдна. — Сила, собственное имя, имѣющее значеніе на Словенскомъ языкѣ. Оно часто встрѣчается въ нашихъ древнихъ пѣсняхъ:*

Заваруй, варуй, варуйко!

Сила, маленькой дѣтинко!

Проложилъ Сила дорогу и проч.

(Сказанія Рус. народа, III, 221). — Рѣка Палех, нынѣ называется Алисе; слѣдовательно, по Италіанскому произношенію Аличе, т. е. наше Галичъ. Потомки Пелазговъ, прибывшихъ, въ Италію, съ Пѣвчистомъ, назывались Аруи (Попеля); но ихъ также именовали и Dapnii, Давнии, старожилы. Они дѣйствительно были первобытные жители этой части Италіи, сколько можетъ это доказать исторія; ибо Пѣвчистъ и братъ его Энотръ, первые изъ всѣхъ Пелазговъ, переселились изъ Морей въ Италію. — Venetia принадлежала племенн Dapni. Skyla, Σκυλα, сравни съ Скуляны, Скула, Скульневъ (Карамз. IV, пр. 326). Skyla былъ также городъ въ Троядѣ.

(23) Aulona извѣстна и въ Иллиріи. — Bar, городъ въ Далмаціи; Bara въ Сербіи (Boué, I, 66, 130). Smerdliva Вига, также въ Сербіи (Ib. II, 369); Бари, въ Черногоріи (Пут. Ковалевскаго); Баръ, въ Подольской губерніи. — Veretia, тоже что Vertinae, отъ вертъ, огороженное мѣсто. У насъ село Веретя, Ярославской губ. Изв. II отд. Ак. наукъ, I, 404, — Rhoda, Руда; у насъ Рудня, рѣка въ Пензенской и мѣстечко въ Могилевской губерніяхъ. Рудня, слобода и др. — Lupa, Лапа, какъ назывался Пелазгической городъ въ Критѣ. — О Сила, см. прим. 22. — Вогка и теперь мѣстечко въ Герцеговинѣ, (Boué, I, 426); у насъ многія селенія и рѣчки называются Борки, отъ боръ, лѣсъ. (Щекатова Слов) — Kolatia, Arula, см. выше пр. 9, и II. — Sagra, вѣроятно Загора. — Temese, Темешъ, рѣка у Венгерскихъ Словенъ. — Прочіе города: Atina, Atra, Krotona, Buka, Salepa, Larina, Sturna, Strabela (Стравола), всѣ имѣютъ формы и словопроизводство именъ Словенскихъ. — Племя Messarii переселилось, въ Италію, съ острова Крита, подъ начальствомъ старшины Iарух (Япича?), отъ имени котораго эти Мессапы стали называться Iarigii; Kalabri и Salentini произошли отъ Япиговъ. Strab. VI, 5.

(24) Kalepna, сравни съ нашими Калиново, Каленой форпостъ, на Уралѣ; Калиновская слобода. Калъ впадаетъ въ Вытегру; Капа, въ Азовское море, и т. д. — Minturna, тоже что Amiterna: Маторна, Матерая, см. прим. 1 и 16. — Veskia, отъ весь, веська, село, деревня; выше, пр. 9.

(25) Капуя принадлежала Этрусканъ и тогда называлась Volturna: у нихъ этотъ городъ отняли Самниты. Т. Livii, IV, 37 и 44; а въ другомъ мѣстѣ тотъ же Т. Ливій (XXVIII, 28) пишетъ, что Кампаны взяли Капую у Этрусковъ. Видимо Самниты и Кампаны одинъ народъ. Первое было настоящее имя племени, а Campani общее названіе всѣхъ жившихъ на равнинахъ: сюда же причисляли и Peligni, Полянъ, которые, по свидѣтельству Феста: «ex Illugico orti.» Они отправились, изъ Иллиріи, подъ начальствомъ

Volturni, regis, и занявъ часть южной Италіи. Festus, XIV.—Volturna, можетъ быть, Велія Торна, см. пр. 20.

(26) Рѣка Сава извѣстна въ Сремѣ.—Rudia, конечно Руда; а Barium, опять Баръ, см. пр. 23.—Trentum, Трентъ, форма чисто Словенская.—Иллиры, какъ видимъ, обитали по обѣимъ берегамъ Адриатики, т. е. жили въ Иллиріи и заселяли часть южной Италіи. Liburni было племя Иллирское, а сами Иллиры ничто другое какъ Венеты. «Illyrici autem id est Veneti, seu Liburni, longissime per totum Adriatici maris litus effusi». Iornan. *de temp. successione, XI.—Исчисляя древнѣйшія города въ Италіи, нельзя не упомянуть нѣсколько первообразовъ именъ, повторяющихся вездѣ, гдѣ жили Пелаэги, какъ въ отношеніи къ этимъ городамъ, такъ равно къ названіямъ самихъ племенъ. Такими были:

а) отъ мѣстности:

1. Отъ «озера»: Aesernia, Kalasarna, Osseriates, Езериты (въ Морѣ).

2. Отъ «моря»: Morea (въ Италіи); Morzi, Morimena, Morena, (въ Азіи); Морей (Пелопоннѣ), Поморіа, и пр.

3. Отъ «поля, дола, долины, равнины»: Dola (у Обричей); Peligni (Campani); Поляне, Доли, Dolunces, Doliones (въ Азіи); Ravenna, ровное и т. д.

4. Отъ «брегъ, гора»: Breges, Phrygi, въ Азіи и Иллиріи; Гервикоі, Горнаки; Karentini, Хорутане, Горотане; Hortana, Горотана, въ Италіи. Coralli, Горалы, во Фракіи; Zaywara, Sangarios, въ Азіи; Sagta въ Италіи; Azagora, во Фракіи. Сюда же можно причислить географическія имена происходящія отъ «глыбъ, хлыбъ, холъ, холмъ, helm». (Памят. народ. языка, лис. XII): Холмъ, въ Ликіи; Holmi, въ Киликіи; Наемос (нынѣш. Балканъ), во Фракіи; Холмскій хребетъ, въ Черногоріи, такъ названный отъ Хома, высочайшей горы (10,000 ф.) этаго края. Тамъ же и малый Хомъ (6500 ф.). Kollara, Cestoris, 189. Comum, у Тиренъ, въ верхней Италіи.

б) отъ собственныхъ именъ:

5. Кума, въ Азіи и южной Италіи, имя Амазонки. У древнихъ Словенъ «Кумъ, Кума», значило: преемникъ, преемница званія (Алекс. Слов. V, 61). Слѣдовательно Кума, наследница власти царствовавшей предъ нею Амазонки.

6. Синопа, также Амазонка; городъ у Пелаэговъ Азійскихъ и Италіанскихъ.

7. Larissa, дочь Пемазга: болѣе десяти городовъ Пелаэгическихъ такъ назывались. Сюда же можно присоединить Larina, Arina, Aurina.

8. Отъ Велія: Veleia, Velia, Velina, Velitra. На Этрусскихъ надгробныхъ надписяхъ мы увидимъ много женскихъ именъ, происходящихъ отъ прилагательныхъ: «велій, велія», какъ то: Velia, Veletia, Velania, Velana, Velna, Velita, Velissa, Velusna, Velmuia, Velturisa, и мужское Velus (Велесъ). Lanzi, sag. di ling. Etr. II, 235 — 317.

9. Отъ Вила: Merphyla, Svila и др.

10. Отъ Панъ: Pan-dosia, Panna, Paconia, Παλαιος, Панона, Раеон, Раеонес, Рапонес, вездѣ гдѣ жили Пелазги и ихъ потомки.

11. Отъ Антъ: Antium, Antandros, Andera, Antenor; Antes, соб. имя: Антъ, Анты.

12. Отъ Еней: Enetes, Henetes, Aenea (три города), Aenianes, Venutia, Venetes, Venetulan, Venones, Vendilici, Vindonissa, Aenetus.

13. Отъ Хорва, Курва: Kurbantoi, Хорваты, Korventa, Kurbanta.

с) Отъ разныхъ предметовъ:

14. Отъ «туръ», дикій волъ: Turona, Turium, Turokol, Politurium, Saturna, Sturna, Turonium, Minturna

15. Отъ «воля», быкъ: Tri-bola, Вель—вола, Krinovola, Boulia, Bolana.

16. Отъ «теля», теленокъ, или отъ «тѣла»: I—talia, Telina, Telesa.

17. Отъ «конь», лошадь: Koenys, Kaenina Koenis.

18. Отъ «курь», пѣтухъ: Kures, Koeres, Kares, Kurites, etc.

19. Отъ «галинца», галка: Halex, Halyzones, Halya.

20. Отъ «прузи», саранча, коники (Берында); отсюда прусакъ, blatta occidentalis: Pralii, Prusa, Piciyai, Peigosos, Prazos, Pirusia.

21. Отъ «весь, веска», село, поселение: Ves-bola, Veskia и т. д.

22. Отъ «верть», вертоградъ, огороженное, укрѣпленное мѣсто; (отсюда врата, верей, и проч.): Vertinae, Veretiae.

23. Отъ «коль», частоколь, укрѣпленіе (pilotis): Turo — kol, Otri — kol (остро—коль).

24. Отъ «корыто», выдолбленная колода, иже ауге: Korutas, Karaeta, въ отношеніи къ наружному виду горы.

25. Отъ «ядро», вещь или предметъ имѣющій круглую наружность; а «ядренный» значить крѣпкій, твердый, вѣроятно въ отношеніи къ мѣстности; или отъ адро, ѣдро,—sinus; Adria, Hadria, Ardea.

26. Отъ «колячь или калачь», stribrita, sphaerita (Трехъязычный слов.), — печенный хлѣбъ, съ круглою душкою (отъ «коло», кругъ, колесо): Kalatia, три города въ Италіи; Kalatis, во Фракіи; Kolatio, въ Норикѣ и проч.

27. Отъ «руда», кровь, или земляная и каменная порода, изъ которой добываются сѣра и металлы: Rhoda, Rudia, въ Италіи; Rhodia, въ Лікіи; Rhodos, островъ Пелазгическій.

28. Отъ «скула, щека, носъ корабля (Рейфъ): Skyla, Σκυλεον, Daskyleon.

29. Отъ «мать, матеръ», или «матерая, матерная» (у Малорус.): Matra, Matuska, Matoga, Minturna, Amiterna.

30. Отъ прилагательныхъ: «темная»: Temna, въ Азіи, Antemna, въ Италіи; отъ «рвана»: Ogvana, Urbana, Ogvina и т. д. Отъ «велий, велия»: гора Velia, въ Римѣ; озера Veliae (выше, стр. 16). Velabrum, также въ Римѣ,

есть ничто другое, какъ «велія брама», т. е. тѣ огромныя ворота, которыя существуютъ еще теперь и называются *Arco di Giano quadrifronte*, полагая что онѣ были воздвигнуты въ честь полубога Яна. Римскіе антикваріи называли ихъ этимъ именемъ, не имѣя ничего положительнѣйшаго сказать о нихъ. Въ XVI и XVII вѣкахъ, ихъ называли *templum Iani* (Donati, *Roma vetus*, 152); позднѣйшіе описатели Рима, видя всю нелѣпость этого наименованія,—ибо это зданіе ничто другое, какъ громадныя ворота, черезъ которыя и нынѣ можно проѣзжать,—называли ихъ *Giano quadrifrons*, послѣднее потому, что онѣ имѣютъ четвероугольную наружность. Черезъ эту «велію браму», всегда, неминуемо, проѣзжали всѣ триумфаторы Римскіе, для вшествія въ Капитолій. Это утвердительно свидѣлствуютъ Светоній: *Gallici triumphi die Velabrum praetervehens roene cititi exsursus est, axe defracto*, (in Caesare; Donati, 65), и Проперцій: *quā Velabra solent in circum ducere pompas* (Donati, 123). Наименованіе этихъ воротъ сперва храмовъ, потомъ *portico di Giano* (описаніе Рима 1775 г.) и наконецъ *Arco di Giano*, основано единственно на словахъ Светонія, что «Доминіанъ; воздвигъ много памятниковъ и статуй Яну» (in Domit. 13), безъ малѣйшаго указанія на мѣстность этихъ зданій. Не взирая на это, топографы Рима непремѣнно хотятъ, чтобы эти ворота, были *Arco di Giano*, хотя на нихъ нѣтъ ни надписи, ни изображенія Яна, ни другихъ какихъ либо указаній на Пелазгическаго полубога. Эта «велія брама» состоитъ изъ четырехъ воротъ, крестообразно расположенныхъ, однѣ противъ другихъ и соединенныхъ, вверху, одною общею крышею, такъ, что подъ ними можно проѣхать по двумъ направленіямъ, съ юга на сѣверъ и съ востока на западъ. Отъ «велія брама» и вся мѣстность, въ послѣдствіи, называлась *Velabrum*. Тутъ построенная теперь, близъ воротъ, церковь Св. Георгія, именуется Римскими жителями: *S. Georgio in Velabrum*. Для объясненія послѣдняго слова, выдумали, что оно происходитъ а *vehendis ratibus*, а это отъ *palude* (болота), будто бы, находившагося между Капитолійскаго и Палатинскаго холмовъ, и которое составилось отъ разлитія Тибра и источниковъ, текущихъ съ холмовъ Авентинскаго и Палатинскаго. Nibby, *Itiner.* 11, 369 и Melchiori, *Guida di Roma*, 779. Послѣдній прибавляетъ, что болото было высушено Анкомъ Марціемъ и Тарквиніемъ старшимъ, и что, на этомъ самомъ мѣстѣ, были построены *Circus maximus* и *Forum Romanum*. Но, на нынѣшней мѣстности *Velabrum*, 1) нѣтъ ни казѣйшихъ признаковъ источниковъ воды; 2) Тибръ отсюда не близокъ, 3) по болоту (*palus*) нельзя ѣздить на шлюбкахъ, ибо болото не озеро, и 4) если мѣстность была такъ осушена, что тутъ воздвигли циркъ, форумъ, и огромныя ворота, то и названіе она получила отъ послѣднихъ, какъ примѣчательнѣйшаго, изъ всѣхъ тутъ находившихся зданій, именно *Velabrum*, отъ *Velia* брама. *Brama*, *brana*, *velika*

vrata; brama triumphalna. Linde, I, 161. И у насъ въ старину «брана» значило: ворота. Острабрама, въ Вильнѣ.

(27) Videntur mihi primi homines, qui Graeciam olim coluere, eosdem tantum novisse deos, quos nunc barbarorum complures Solem, Lunam, Terram, Stellas. Platon. in Cratyl.—Италянскіе Пелазги также точно поклонялись Солнцу и другимъ небеснымъ свѣтиламъ и отъ этого, на древнѣйшихъ монетахъ, битыхъ въ Этруріи, всегда видимъ луну и колесо (коло), эмблему солнца. Lanzi, Sag. di ling. Etrus. II, 16. Le soleil et la lune étoient les divinités des Latins. Niebuhr, hist. Rom, II, 85. Солнце еще и нынѣ называется нами простой народъ «княземъ». (И. М. Снегиревъ, Рус. Празд. III, 6).

(28) Уже при Эвандрѣ извѣстна, на Палатинской горѣ, пещера, посвященная Пану (Солнцу), называвшаяся Lupercal. Virg. Aeneid. VIII, 343—345. Luperci,—жрецы Пана, и Фавна. *Παντος* Греки превратили въ *Φαυτος*.—Въ Аркадіи, предъ статуею Пана, горѣлъ неугасаемый огонь (Pausan. VIII, 37): отсюда и надписи, въ честь его: Lucido Pani (у Montfaucon, Ant. Exp.), лучезарный, свѣтящій Панъ, т. е. Господиный, Солнце.—Салийскіе жрецы существовали, у Пелазговъ, до прибытія Энея въ Италію. Virg. Aeneid. VIII, 285 и 663. Carmina Salaria, quae a Saliis sacerdotibus canebantur in univeros homines composita. P. Festi, de signif. verb. с. 1.—Еней жилъ семь лѣтъ, послѣ взятія Трои. D. Halyk. 1. Четыре года продолжалось его плаваніе, съ пребываніемъ во Фракіи, Иліріи и др. странахъ, а остальные три года онъ провелъ въ Троѣ Латинской. Nieb. I, 271 и 289. Нибуръ совершенно согласенъ съ Діонисіемъ, что царство Троянское (Иліад. XX, 307) могло существовать, въ Азіи, независимо отъ переселенія Энея въ Италію (Hist. Rom. I, 252).

(29) Такъ сказано въ тѣхъ описаніяхъ похода Русскихъ, которые мы читали въ Италиі: сожалѣемъ, что тогда незаписали названій этихъ сочиненій.

(30) *Kurinos*, главное божество Сабинъ, жившихъ въ *Kures*. Римляне переименовали бога *Kurinos*,—Марсомъ (Plutar. in Rom. 25 и 41. D. Halyk. II. 10). По переселеніи Сабинъ въ Римъ, Римляне стали называть *Kurites*, *Quirites*, отъ города *Κύρης*, *Cures*. Естественно, что и богъ Сабинъ «*Kurinos*», принесенъ имъ въ Римъ и тогда сдѣлался защитникомъ города. Отъ этого «*Mars gradivus*», защитникъ града, «градовый». У насъ прежде писали: «стѣны градовныя» (объ осадѣ Троиц. монастыря, 204). *Kuriejis*, эпитетъ Перуна, Солнца и названіе жреца, у Литовцевъ; отъ того же корня происходитъ Хорсъ. Изв. II отд. Акад. наукъ, I, 115. Макробій положительно свидѣтельствуемъ, что *Mars* и Солнце были, у древнихъ, одно и то же божество (Macrobius, Saturnal. I, 19). Scaliger доказалъ, что древній Пелазгическій Янъ есть также нечто другое, какъ богъ Солнце, а Цирцея, дочь его. Niebuhr, I, 119. И Юнону называли Курита: «*Curis appellata est*». Festus, III.

(31) «Пляска Куритовъ въ большомъ уваженіи у Римлянъ. При каждомъ богослужебномъ празднествѣ, всегда молодые люди предшествуютъ жрецамъ и пляшутъ впереди всего торжественнаго хода. Этихъ плясунговъ Римляне называютъ *Ludiones*, потому что игры и пляска, ими заимствованы отъ Лидовъ» D. Halyk. II, 18.—*Histrus* назывался искуснѣйшій и проворнѣйшій изъ всѣхъ лицедѣевъ, приглашенныхъ въ Римъ изъ Тиреніи. Отсюда, въ послѣдствіи, названіе всѣхъ участвовавшихъ въ представленіяхъ и играхъ, которыя совершались въ честь Вакхи (Солнца). Plutar. Quaes. Rom. 107. *Histrice*, *Histriceus* назывался также военачальникъ Персея, царя Македонскаго, упоминаемый въ 168 году, до Р. X.; а T. Istra былъ преторомъ въ 183 году, до Р. X. T. Livii, XLIV, 35, и XXXIX, 56. Сравни: Истра (Дунай); быстръ и проч.

(32) По преданію *Θρυκωτ*, первый извѣстный повелитель смертныхъ, назывался *Υγαμος* (Вранъ), а жена его Земля. У нихъ двѣ дочери: старшая *Βασίλεα* была праматеръ всѣхъ боговъ; меньшая называлась *Rhea*, иначе *Rap-dora*. У старшей дочери (*Βασίλεα*) было двое дѣтей: сынъ *Helios*, или вѣчный, священный Огонь, освѣщающій весь міръ и дочь *Selene* (Луна), называвшаяся также *Μηνε* (*μηνη*). Diod. III, 56 и 57. Въ Волынской губерніи еще и теперь поютъ, въ хороводныхъ пѣсняхъ:

У кривого танця,
Та не выведомъ кинця,
Га Уранъ матку кличе:
Та подай, матко, ключи,
Одикинуты небо, —
Выпустытѣ весну
Дивоцьку красу, и проч.

Этотъ Уранъ не Греческое олицетворенное Небо. Отъ свѣтоносное существо, которому поклонялись Словене, подъ разными именами: Свѣтовида, Бѣлбога, Перуна, Радегаста, Дажь бога, Сварожича и т. д. И слова сочинителя сказанія о Мамаевомъ побойщѣ: «сіе повѣдай, Уранъ, како случися брань на Дону», относятся къ нашему же Врану или Урану, а не къ Еллинскому. Моск. Вѣд. 1853, № 35.

(33) *Ρητρα*, оракулъ у Еллиновъ, происходитъ отъ Пелазгическаго *Rhet-ga*. Въ царствованіе Кекропса, въ Аѳинахъ, за 1570 лѣтъ, до Р. X. не было и помину о Грекахъ. Тамъ жили одни Пелазги; а *Hellen* родился не прежде 1523 года. (Lacher, Chronol. d' Herod. 569, 570). Сыновья и родъ Еллена сдѣлались извѣстны послѣ 1430 года, до Р. X. Слѣдовательно все, что предшествуетъ этой эпохѣ ни мало не относится къ исторіи Еллиновъ. — Замѣтимъ, что и Римляне называли *Liba*, пшеничный хлѣбъ, употреблявшійся, особенно, при жертвоприношеніяхъ, T. Varrois, de re rustica, II, 8.

Сравни *liba* съ (х) *лѣбъ*, *хлебъ*, какъ говорятъ Новгородцы. Это было слово Пелазгическое, ибо позднѣйшіе Латини его замѣнили другимъ (*panis*).

(34). На праздникъ, когда похищены Сабинки, находились, по приглашенію Ромула, жители *Antemnae*, *Krustumeria*, *Caepina*, всѣ Сабинны. Т. *Liv.* 1, 9.— «Въ Петербургѣ, послѣ крещенія, въ каждый праздникъ и по воскресеньяхъ, по набережной тянется, въ 4 часа, длинный рядъ экипажей, въ которыхъ показываютъ и смотрятся невѣсты. Тутъ женихи выбираютъ будущихъ супруговъ, а невѣсты глядятъ жениховъ. Въ лѣтнемъ саду, въ духовъ день, въ продолженія тамъ бывающаго гулянья, также бываетъ смотръ и выборъ невѣстъ.» Спб. вѣд. 1853, N 17. Въ Москвѣ, такой выборъ невѣстъ бывалъ, въ Крещеньѣ, на набережной. Зап. студ. въ Москвит. 1853, VII, 104. Еще недавно, въ Черногоріи не брали женъ, изъ чужаго рода, да и своихъ не просили, а просто похищали и не только дѣвицъ, но и замужнихъ. Спб. Вѣд. 1853, № 25. Въ Семеновскомъ уѣздѣ, Нижегородской губ. и въ мѣстахъ сѣвѣжныхъ съ этою и Костромскою губерніями, и теперь существуетъ «уводъ невѣстъ». Молодой человѣкъ, подмѣтивъ правящуюся ему дѣвицу, въ народныхъ гуляньяхъ и катаньяхъ, схватываетъ ее и везетъ въ церковь. Иногда женихъ нападаетъ, какъ бы печально, на катающихся дѣвушекъ и уводитъ свою невѣсту. Родные ее защищаютъ и не отдають похитителю. Начинается ссора и драка, а невѣста говоритъ имъ: иди! ни за что неиду! женихъ вырываетъ ее изъ рукъ и уѣзжаетъ съ нею. Увезенная опять кричитъ: простите, благословите! Часто невѣста похищается изъ гостей, бесѣдокъ, гуляній, или съ рѣки, при мытьѣ бѣлья. Слѣдовательно древній Словенскій обычай похищенія, или увода невѣстъ не исчезъ и въ наше время, А. Терещенко, въ Москвит. 1852, XXIII, 129. Прежде плата, за жену, существовала во всей Сербіи и Черногоріи и была столь велика, что бѣдные принуждены были отказываться отъ супружества. Но Георгій Черный опредѣлилъ закономъ, чтобы за невѣсту не платили болѣе червонца. Спб. Вѣд. 1853, № 25. Въ нашихъ старинныхъ пѣсняхъ, о Гринкѣ Отрепѣвѣ:

Онъ и дѣлалъ свадьбу не въ удобный день,

На тотъ ли на праздникъ, на Николинъ день и проч.

Памят. нар. языка, л. VIII, ст. 114. Т. е. 1606 года, 9 числа Маія мѣсяца, въ продолженіи котораго бракосочетаніе, на Русѣ, почиталось дурнымъ предзнаменованіемъ. (Карам. XII, пр. 20.)—Кадмъ, водворившись съ колонією Финикіанъ, въ Фивахъ, за 1550 лѣтъ, до Р. Х., сообщилъ Пелазгамъ, тутъ жившимъ, буквы Финикійскія. «Литъ, современникъ и даже братъ Орфея (по Аполлону, II, 4 и 9), первый изъ Фраковъ, приспособилъ эти Финикійскія буквы къ Пелазгическому языку, назвалъ каждую особымъ именемъ и опредѣлилъ ихъ видъ. Этѣ буквы, хотя и были Финикійскія, по своему произхож-

денію, но съ тѣхъ поръ, ихъ стали называть Пелазгическими, потому что Пелазги ихъ измѣнили и стали употреблять первые (въ Европѣ). Этими Пелазгическими буквами Линъ написалъ жизнь Вакха и изложилъ много другихъ мифовъ. Орфей и Пронапидъ, наставникъ Омира, равно какъ *Thymoetis*, писали также Пелазгическими буквами, а послѣдній сочинилъ Фригійскую поэму на томъ же древнемъ языкѣ. *Diod. III, 67*. Линъ былъ учитель Орфея, (*ib. 68*), родившагося въ 1382 году, до Р. X. Указаніе на древній языкъ, которымъ говорили первобытные жители Италіи, и на буквы Пелазгическія, находятся у всѣхъ позднѣйшихъ писателей. «Отвѣтъ прорицалища Додонскаго, данный Пелазгамъ, которые основали Спину, въ Италіи», пишетъ Діонисій Галикарнаскій, «сохранялся въ храмѣ Юпитера, вырѣзанный на треножникѣ, древними буквами.» *D. Haluk. I, 3*. Въ храмѣ Юноны, въ южной Италіи, хранился мѣдный кубокъ, оставленный тамъ Энеемъ и Троянами, на которомъ было начертано имя Энея, древними буквами, пишетъ Діонисій (*D. Haluk. I*). Плутархъ положительно свидѣтельствуетъ, что при Ромулѣ жители Лаціума не говорили еще по Латынѣ (*Plut. in Rom. 17*). Законы царя Сервія Туллія были начертаны на колоннѣ древними буквами, которыя употребляли первобытные жители Греціи. Мирныя условія, между Тарквиніемъ Гордымъ и жителями города Габіи были вырѣзаны на деревянномъ щитѣ, тѣмъ же древними буквами. Колонна и щитъ существовали въ Римѣ, въ храмахъ Діаны и Юпитера, при Діонисіѣ Галикарнасскомъ. *D. Haluk IV, 7 и 12*. Законы, при Пелазгахъ были начертаны на дубовыхъ доскахъ (*D. Haluk. III, 36*) или писаны, по рѣдой краскѣ, если доски были ею покрыты. *Nieb. I, 349*. Титъ Ливій, подъ годомъ 360, до Р. X. упоминаетъ о законахъ, писанныхъ древними буквами и на древнемъ языкѣ Лаціума.» (*T. Liv. VII, 3*). Въ Кулѣ Римскій языкъ введенъ только за 180 лѣтъ, до Р. X. (*T. Livii, XL, 42*)—Нибуръ весьма справедливо сказалъ: *il faut renoncer au rêve, qui plonge l'Italie dans la barbarie et ne fait honneur de ses sciences qu'aux relations de Rome avec la Grèce* (*I, 385*).

(35) Построеніе крѣпости въ Аѳинахъ и кладка стѣнъ, изъ монолитовъ, начная отъ *Praenesta*, и даже отъ *Ardea*, до самой Альбы, суть работы Пелазговъ, передъ ними всѣ зданія императоровъ кажутся ничтожными. Тѣже Пелазги, въ крѣпкой горнокаменной породѣ, на разстояніи слишкомъ 30 стадій, провели гиганскіе рвы, для стока воды, изъ озера *Cornais*, которыхъ ежегодное содержаніе превосходило, при Александрѣ Великомъ, всѣ доходы *Biotin*. Le fameux émissaire de la vallis Albana (de Grotta Ferrata) est une ouverture pratiquée dans le roc vif, l'espace d'un demi-mille, avec le caractère grandiose qui distingue les tems très anciens. *Niebuhr, hist. Rom. I, 246 и 286*.—Древность ваянія, у Пелазговъ Италіанскихъ, засвидѣтельствована Плиніемъ. Эвандръ воздвигъ статую Ираклу, которую, въ по-

слѣдствіи при Плиніи, всегда украшали одѣяніемъ триумфатора. Нума также поставилъ, въ Римѣ, статую Яна двулицатаго. Plin. XXXIV, 16. Что касается до ваянія, у Этрусковъ, продолжаетъ Плиній, то статуи ихъ работы разсыяны по всему свѣту (per terras dispersa). Они представляли, не только изображеніе боговъ, но дѣлали и статуи людей; ибо, по свидѣтельству Metrodorus изъ Scepsis, Римляне именно взяли приступомъ Volsinia, для похищенія, изъ этого города, двухъ тысячей статуй, тамъ находившихся, работы Этрусковъ. Plin. XXXIV, 16. И теперь въ Ardea, пишетъ Плиній, существуетъ живопись, въ храмахъ, которая гораздо древнѣе основанія Рима и эти картины столь еще изящны, что существуя столько времени открыто, не потеряли ничего изъ своихъ первоначальныхъ красокъ. Также въ Lavinium находятся живописныя изображенія Атиланты и Елены, разительной красоты. Время испощаившее зданіе, нисколько не повредило стѣнной живописи. И въ Саере сохранилась живопись еще древнѣйшая, чѣмъ вышеупомянутыя двѣ, и столь же изящная. Plin. XXXV, 6.—Надгробный памятникъ Маусолю, царя Каріи, считался въ числѣ семи чудесъ древняго міра. Сѣверный и южный его бока имѣли 63 футовъ (pedes) длины; два другіе были короче. Вся окружность 411 футовъ; а вышина 25 (cubites) локтей. 36 колоннъ составляли неристиль вокругъ всего памятника. Plin. XXXVI, 4.—По предсказанію Этрусковъ древній Римъ долженъ былъ существовать именно 12 вѣковъ. Римляне, узнавъ число своихъ воиновъ, убитыхъ Тарквиніями, опредѣлили, за каждый десятокъ Римлянъ, предать смерти 12 Этруровъ. — По хронологіи Фабія, отъ построенія, до взятія Рима Галлами, эпоха раздѣлялась на 240 лѣтъ до царей, и 120 л. послѣ нихъ, или точнѣе на 3 періода, каждый въ 10 разъ, по 12 годовъ. — La théologie Romaine enseignoit que le terme fixé, par la nature, à la vie humaine, étoit de douze fois dix années solaires. Niebuhr, hist. Rom. I, 314, 355, 399; и II, 190. Duodecim deorum nominibus. Festus, XI.—Въ нашихъ старинныхъ пѣсняхъ упоминаются «выходы княженскіе»:

Двѣнадцать тысячъ золотой казны,

На двѣнадцать тысячъ чистова серебра,

На двѣнадцать тысячъ крупного жемчугу,

На двѣнадцать тысячъ ясныхъ соколовъ,

На двѣнадцать тысячъ бѣлыхъ крестовъ,

На двѣнадцать тысячъ мелкихъ пташечекъ.»

Изв. Акад. Русск. языка, I, 113. Добрыня, прощаясь съ женою, приказываетъ ей ждать себя двѣнадцать лѣтъ (у Кирии Данилова). *Гура*, описанная Ксенофонтъ, въ Кугор. L. VIII, была военная пляска у древнихъ Грековъ. Н. М. Снегирева, Рус. празд. I, 227. — *χληδονα*, сосудъ, употреблявшійся при подблюдныхъ пѣсняхъ, у Пелазговъ,—сравни съ нашими «блюдо, (под) блюдный»; именно *χληδο (να)*, блюдо.

(36) Въ текстѣ Павзанія, и во всѣхъ рукописяхъ, дошедшихъ до насъ, очень ясно читаютъ слово «Liperphyla». о Кирхнiу, аббатъ Gedoyн и другіе издатели и переводчики Павзанія, не понимая значенія этого слова, предлагаютъ его замѣнить другимъ: Deirphyla; ибо, послѣднее, какъ они полагаютъ, ближе къ свойству Еллинаскаго языка, чѣмъ Liperphyla. Такъ, очень часто, западные ученые уничтожаютъ и то малое число указаній, которыя до насъ дошли о происхожденіи потомковъ Пелазговъ. Замѣтимъ еще, что въ Бѣлоруссіи, Литвѣ и Малороссіи, въ числѣ мѣстныхъ повѣрій и преданій, сохранилось имя «Шати-вѣла», божества, помогающаго, служащаго Бабѣ Ягѣ (Лит. Приб. № III, къ Журн. Мин. Нар. Пр. 1852, Декабрь); а Сивилу, водившую Энея въ «спекло», Котляревскій называетъ, по Малороссійски, «Ягою». (Енеида, на Малоросс. языкѣ III, 56, 61, 66. и на др. стр).— Что книги Сивилъ, хранившіяся въ Римѣ, были привезены изъ страны Пелазговъ Азійскихъ, можетъ служить доказательствомъ повелѣніе, въ этихъ книгахъ написанное, «боготворить богиню горы Ida (въ Троадѣ). Т. Livii, XXIX, 10. Когда онѣ сгорѣли, то Римляне посылали списывать вновь этѣ книги съ туземной Малую Азію, именно въ Erythraea. Варонъ также полагалъ, что Сивила Эриерейская была та самая, которая продала книги Тарквинію, (Servius ad Aen. VI, 36). Вѣсть съ книгами Сивилъ, хранились, въ Капитоліи, Этрусскія предсказанія Сивилы Вугое, (Ib. ad Aen. VI, 71). Niebuhr. hist. Rom. II, 281—283. Вугое, срав. съ Яга. Aege, Amazonum regina. Fest. I. Яга (баба).

(37) Прибавимъ здѣсь свидѣтельство ученаго изыскателя нашихъ древностей вполне раздѣляющаго наше мнѣніе. «Отъ древняго сродства, въ предѣлахъ историческія времена, Славянъ съ Римлянами, которые сами хвалились происхожденіемъ своимъ отъ Венетовъ, Славянскаго племени, вошло въ Русскій міръ много повѣрій и обычаевъ, а въ языкъ много словъ Римскихъ. Древній Римскій языкъ, по мнѣнію Ариата и Г. Мейдингера, ближе съ Славянскимъ, чѣмъ съ Нѣмецкимъ. Сколько Римскаго доселѣ осталось въ общихъ чертахъ Русскаго народа, въ его быту въ законахъ, въ календарѣ и т. п. Выше замѣтили мы о сходствѣ нѣкоторыхъ народныхъ суевѣрій и религіозныхъ обрядовъ у Римлянъ съ Славяно-Русскими. Геній хранитель, постынь, (incubus succulus), домовый (domiducus), родительскія (parentalia) девятины (novemdialia), и пр., возводятъ насъ къ религіямъ Пеласгійскимъ, столь сходнымъ съ древне-Италійскими. Если ближе сличить происхожденіе и знаменованіе нѣкоторыхъ боговъ Римскихъ: то они, можетъ статься, найдутся печужими Славянскими. Римское Frutis Seja, или Seiaa, вѣроятно родственница съ Славянскою Сѣваною, происходящею отъ сѣянія, какъ Vertumpus, богъ садовъ и плодовъ отъ верта, сада. Древнія Русскія слова дивъ и дива близки съ Латинскими divus, diva, или съ упоминаемыми въ Салійскихъ пѣсняхъ deivos zapos и deiva zapa, божество солнца и луны, сходимъ съ нашими

Ладо и Ладою. Неопредѣленность пола божествъ ясно выражается въ самыхъ молитвахъ Квиритовъ: *sive deus, sive dea*. Благоговѣніе къ иеродитамъ и камнямъ одинакое почти было у Славянъ Русскихъ съ Римлянами и Греками, которые иѣли у себя *ombria, lapides sacri, baetyli, keraunias* и *Iupiter laris*, которыми они клялись. У Латинъ хожденія вокругъ полей предъ постѣвомъ и послѣ постѣса: *ambagvalia, sementinae*, похожи на подобные Рускіе обряды, кои и донынѣ существуютъ между простыми народами. Упомянутые въ Стоглавѣ гудцы и *прегудницы*, игравшіе со скоморохами на могилахъ покойниковъ, близки съ Латинскими *tibicines* и *fidicines*, а плакуши съ *praeficae*. Подобно древнимъ Римлянамъ, народцы, населявшіе Русь, сожигали своихъ умершихъ, для того, чтобы тлѣнные остатки сохранить отъ поруганія и душу очистить отъ скверны плоти. У Рускихъ и донынѣ, по Уставу церковному, бросаютъ землю на мертваго, какъ бывало у жителей Лаційскихъ, по совершеніи же похоронныхъ обрядовъ, даютъ обѣдъ въ память усопшихъ, Латинскій *silicernium, charistia*. Какъ у Римлянъ дѣлалась возліянія (*libatio* *pae, manibus parentabatur*), на жертвенникъ, сооруженный предъ гробницею, такъ доселѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи, на пр. въ Галичѣ, въ родительскія, третинны, девятинны и сорочинны, льютъ панихиду (канють) на могилы покойниковъ. Изъ Луціана и Ювенала видимъ, что Греки и Римляне клали на гробницы яйцы, какъ очистительныя жертвы: что донынѣ наблюдается въ Радунцу между простыми народами, въ Россіи. Упоминаемые въ Коричей *Каланды Январскія*, неизвѣстныя Еллиновъ, во многомъ сходны съ играми святочными, такъ какъ и старинныя слова *скураты* и *ларзы*, или личины, хари, встрѣчающіяся въ отеческихъ книгахъ, въ свойствѣ съ Латинскими *scirga* и *larva*; даже въ Номоканонѣ Леонской горы, (напеч. въ Кіевѣ 1624 г.) говорится, что «иши въ одежду женскую мужіе облачатыся, «и жены въ мужскую, или наличники, якоже въ странахъ Латинскихъ (Хрістіанъ Запад. Церкви), злѣ обыкоша творять.» Римляне, во время Палилій, праздника основанія Рима, какъ у насъ въ Купалу, палили сухое дерево и хворостъ, и черезъ этотъ огонь троекратно перескакивали. Канне, въ Мифологіи своей, вмѣстѣ съ издателями *Edda Saemundina*, находитъ очевидное сходство Латинской Палесы, *Pales*, съ Азіатскимъ *Bal, Baal*, Скандинавскимъ *Bal*, огонь, пламя, и Рускимъ *палитижечь* и *палило*. Палиемъ, въ Малороссіи, прозывается Св. Пантелеймонъ потому, что онъ палитъ копны сѣна и скирды хлѣба у тѣхъ, кто работаетъ въ его праздникъ. Въ Маѣ мѣсяцѣ совершался въ Римѣ, при Остіи, праздникъ *Maisha*, во время коего мушны обливали другъ друга водою, какъ бывало на Руся, во время всей Свѣтлой седмицы. Въ Римѣ, въ идахъ Мая, торжественно кидали, съ священнаго моста въ Тибръ тростниковыхъ болвановъ (*simulacra scirpea*): Нѣмецкіе Славяне и жители нѣкоторыхъ областей Россіи, доселѣ бросаютъ въ рѣки, съ

различными обрядами, соломенные чучелы весной и лѣтомъ. Какъ у Римлянъ, такъ и у Рускихъ, Май мѣсяцъ почитался неблагопріятнымъ для супружествъ; у первыхъ была пословица: *tempus Maio nubunt mali*, сходная съ примѣтомъ послѣднихъ: *Кто въ Май женится, тотъ будетъ маяться*. Въ свадебныхъ обрядахъ Римлянъ и Рускихъ находится много сходнаго: самое слово свадьба, стар. *сватба*, одного корня съ Латинскимъ *svada*, т. е. привлекательная, прозваніе Венеры, такъ равно и свадебный коровай съ древнимъ обрядомъ бракосочетанія, *confarreatio*, при коемъ, по свидѣтельству Т. Варрона, въ древности у Римлянъ, на порогъ ставились огонь и вода, первый знаменовалъ мужа, а вторая — жену: ибо огонь оплодотворяетъ, а вода производитъ. И. М. Снегирева, Русс. простонар. праздники, I, 65—70.

(38) . . . et ita habuisse Etruscos, quod, ex duodecim populis, etc. T. Liv. I, 8. Слѣдовательно, первоначальная Тиренія раздѣлялась на двѣнадцать племенъ. — По единогласному мнѣнію всѣхъ комментаторовъ и переводчиковъ Стравоновой географіи, *Lukumon* означаетъ начальника, предводителя племенъ Этрускихъ; или посадника каждаго, изъ двѣнадцати главныхъ городовъ Этруріи. (*De la Porte du Theil*, Strab. V, 4, p. 147.)—*Lukumon*, у Этрусковъ, тоже, что *Patricius*, у Римлянъ, говоритъ Нибуръ, (*Hist. Rom.* II, 100).—И во всѣхъ лексиконахъ Латинскихъ, *Lucumon*, переводится всегда: «правитель, князь, царь,» (Кроненберга, 1083).—Мы думаемъ, что это слово можно объяснить, какъ другія наши, означающія также званіе, санъ, должность; на примѣръ Ата-манъ, Гет-манъ, Лаш-манъ. Въ этомъ предположеніи, *Luci-mon*, *Лихо-манъ*,—будетъ значить: «лихой, лучший, исправѣйшій, достойнѣйшій изъ людей, гражданъ». *Лихо*, — у насъ значить (въ Нижегородской губерніи): «умно, свободно, легко» (Облас. Велико Русс. Слов. 103).» *Лихой* малой — «проворный, на все способный. О словѣ *манъ* (человѣкъ) см. Времен. XIII, 86. Въ Черниговской губерніи и до сихъ поръ извѣстна фамилія: *Лихоманъ* (Москвит. 1852, IV; отд. VII, 35) и въ Москвѣ: *Лухманъ*.

(39) Сардинія принадлежала Тиренамъ и самое имя, вѣроятно, происходитъ отъ *Sardes*, стольный городъ Лидіи. Плутархъ положительно свидѣтельствуєтъ, что Сарды и Венетане (Тирсны, Венеты) слова однозначащія (выше стр. 38).

(40) Крѣпость Кретопа, тоже, что Кремль, Креникъ, Кременикъ, Кременець, Кременная, Кременское, Кромь, Кременчукъ, и мн. др. (см. въ Щекат. Словарѣ). Всѣ эти географическія имена значатъ «укрѣпленное, огороженное мѣсто» (Шимкев. Корнесловъ, 117); за—кромъ, — отдѣленное, безопасное мѣстопребываніе. — *Вопонія*, *Волонія* срав. съ Болонескъ. Въ духовной В. К. Димитрія, упоминаются волости: Бояль, Берестовъ, Болонескъ, Рудъ, и проч. Карам. V, пр. 116. *Ticinum*, отъ «тыче, тычина», заостренные колья,

изъ коихъ строилась, у первобытныхъ поселянъ, ограда, защита села, какъ городъ отъ городить, защищать. Тучинъ, или Тучинъ, иѣстечко на Горынѣ, Волынской губерніи. Тупинъ, близъ Москвы, гдѣ также валъ и укрѣпленія. — Стравоновъ пишетъ (V, 2): «въ 36 миляхъ, отъ Plakentia, по направленію къ области, которую владѣетъ Kotios, (Хоть, Коть) — находится Tiscium, на рѣкѣ Tiscinus, впадающей, въ Padvus; далѣе Ocelum и теченіе рѣки Durias.» Плиній: «Cottianae civitates XII, — вѣроятно городки, посады Кота, — помѣщается въ самомъ краѣ Alpes Raeninae и прибавляетъ, что всѣ эти двѣнадцать городковъ находились всегда въ мирѣ съ Римомъ» (Plin. III, 24). Діонъ Кассій говоритъ, что императоръ Клавдій прибавилъ, къ области Юлія Кота (Julius Cottius), — находившейся въ Alpes Raeninae и полученной имъ въ наслѣдство отъ отца своего, — еще другое владѣніе и дозволилъ Хоту именоваться царемъ, (rex). Даже часть края горъ, гдѣ находилось владѣніе Кота, называлось Alpes Cotitae (отъ Vico, до горы Cenis). Dion. Cass. LX, 24. Этотъ Коть умеръ въ царствованіе Нерона, и тогда вся, ему принадлежавшая область была присоединена къ Римской имперіи. Sueton. in. Nero. 18. Изъ всего изложеннаго можемъ вывести заключеніе, что Хотъ, былъ Лукуманъ, или предводитель Венделинскихъ племенъ, жившихъ въ горахъ Альпійскихъ, на сѣверъ отъ Сото, и котораго отецъ уже умѣлъ составить себѣ отдѣльное владѣніе, конечно, подъ главнымъ господствомъ Рима, что доказывать, неоспоримо, придаточное имя послѣдняго Хота: «Julius Cothus, и свидѣтельство Плинія, что Вендолинъ ему повиновавшіеся никогда не нападали на ту часть древней Ретіи, которая уже была обращена въ Римскую провинцію. О имени Пелазго — Оракійскомъ: Котъ; , Κωτος, Kotus. и Словенскомъ: Хатъзовъ, Коть, Хотъ, Хотовичъ и др. см. Времен. X, —73—75.

(41). Городъ Верон Стравоновъ есть нынѣшняя Верона, т. е. Врана (Варна) Пелазго—Венетская. Она принадлежала, первоначально, Егнетамъ (Plin. III, 23), которыхъ Enetes отгнѣсили отъ теченія Медвака и Падвы, далѣе въ предгорія Альпійскія (выше стр. 78). — Врехія, нынѣ Врещія, есть наше Берестіе, Брестъ, извѣстный въ 1097 году (Лавр. лѣт. 112). Въ Сербскихъ хрисовулахъ упоминаются два села: Брѣсть. И теперь, въ Сербіи: Brzsetah и Brzéché (Boué, Turquie, I, 125 и 333). — Comum, нынѣ Сото, есть хотъ, hlum, (какъ волякъ и wuk), холмъ, (Kollar. Gestoris. 189). У насъ Красный Холмъ, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, Тверской губерніи. Холмъ, городъ Псковской губерніи. Холмогоры, въ Архангельской губерніи. — Въ первомъ вѣкѣ, до Р. Х. была поселена, въ этотъ городъ, Римская колонія, состоявшая изъ восьми тысячъ переселенцевъ, и въ числѣ ихъ до пяти сотъ Грековъ. Эти послѣдніе составили отдѣльное село и назвались Νεοχωμῆται, т. е. новопоселенцы. Отсюда явилась басня, что Comum есть Греческое слово Κάμνη, означающее «деревня, село» (Strab. V, 2). Но Comum существо-

валъ еще при господствѣ Этруссковъ и Галловъ надъ сѣвѣрною Италіею, въ VI вѣкѣ, до Р. X. (Justin, XX, 5), и если Греки назывались *Novoscompenes*, то конечно существовалъ, до ихъ водворенія, древній, прежній Хомъ. Иначе они небыли бы Новохомицами; а въ древнемъ *Comiti* небыло Треческихъ колонистовъ. Эта этимологія опять основана на извѣстной страсти Еллиновъ все объяснять своимъ языкомъ и все приурочивать къ своему народу.

(42) Въ отношеніи къ именамъ городовъ древней Этруріи замѣтимъ слѣдующее. *Fidena*, срав. съ *Udina*, (въ древней Венетіи), по Хорватски Видина; Видня, нынѣ Вѣна, въ нашихъ «Памятникахъ дипломат. сношеній» называется Вѣднѣ (II, 34, 750, и въ др. мѣс.) *Klusium*, въ древнѣйшія времена Камаръ; ибо, на монетахъ, всегда Пелазгическими буквами *КАМ*; а въ позднѣйшихъ сношеніяхъ съ Римомъ называется уже *Klusium*. Т. Liv. Polyb. и Lanzi, Sag. di lin. Etrusca, II, 19. На Руси, нѣкогда, существовала, «Камарицкая волость», кажется между Черниговскою и Орловскою губерніями. У насъ также извѣстна народная «камарицкая» пляска. Камаръ назывался предводитель Обричей, или Сиколовъ, современникъ Пелазгическаго Яна и отъ этого Комара самый городъ могъ быть названъ его именемъ, какъ *Tarchinia* отъ *Tarchon* (Тарша). Lanzi, II, 44. Что касается до позднѣйшаго названія *Klusium*, то Lanzi полагаетъ, что «городъ такъ названъ отъ болотъ его окружающихъ (*Klusina palus*; у Страбона: *λίμνη περί κλουσίων*) и теперь еще окружающихъ (*Maritima Senese, rug paludosa*). И нынѣ тутъ водятся дикіе кабаны, изображенія которыхъ постоянно находятся на всѣхъ монетахъ древняго *Klusium*, прибавляетъ Ланди. Слѣдовательно мы можемъ производить это имя отъ древле-Словенскаго: «калужа», тина, грязь, стоячая вода. Лексик. Беринды. Отсюда нынѣшнія: лужа, лугъ, мокрое, залитое водою пастбище; Лужицы, Лужичане, и проч. Мы также имѣемъ слово: Халуга, Вост. Острог. Ев. 302; и у Беринды: стр. соз — Карена могла быть названа отъ «капль» *imago*, образъ (Матер. для Слов. 6), истуканъ, изображеніе языческаго божества и отсюда «капище, каплица», божница. — Каега и жители ея *Caeretani*, срав. съ нашими: Курень, село Черниговской губер. Курскъ и жители его Куряне; Курникъ, Куренка, Куринское и много др. (Слов. Щекатова). — Къ измѣненію позднѣйшими Латинами, Пелазгическаго названія *Nalaezi*, (Галичи) въ *Falissi*, Сервій прибавляетъ (in Aen. v. 693): *Hi autem immutata N. in F, Falissi dicti sunt, sicut febris dicitur, quae ante hebris dicebatur, Formiae quae Normiae fuerunt. . . . Nam posteritas in multis nominibus F, pro N, posuit.* Lanzi, II, 53. — Также къ объясненію имела другаго города *Kosa*, коса, прибавимъ: *Coxa, gamma, curvatura, cubitus synoputa sunt.* Salmasio, Exercit. Plin. 622, и у Lanzi, II, 47. — Юстинъ (XX, 1), въ числѣ жителей *Tarquiniā*, полагаетъ и *Θεσσαλ*, а въ *Regusa*, — переселенцевъ изъ Ахайи: оба племени были Пелазги, см. Niebuhr, t. I.

(43) Рѣка Мокрая течетъ въ Пензенской губ. Тамъ же село Мокрое; другое въ Кадужской и еще одно близъ Ачинска. Мокрой Изюмецъ, Мокрой Бурлучекъ, Мокрой Мерчикъ, всѣ три орошаютъ Харьковскую губ. Мокрый Корь и много др.—Агна, тоже, что Варна, Врана.—По рѣкѣ Обръ (Umbra, Obra) жили Обричи, Обры, см. пр. 14.—О Кланіе, Timia, Albulu (Alba, Лаба) см. пр. 6 и 7. — Коккино (Kaskina), Кикино также географическія названія, у насъ на Русѣ.

(44) Въ 207 г. до Р. Х. Римъ уже занялъ тридцать семь городовъ, въ Италіи, своими гражданами и поселилъ ихъ на земляхъ, отнятыхъ у туземцевъ. Т. Liv. XXVII, 9, 10 и 38. Но и послѣ этого много новыхъ колоній было водворено въ Этруріи, Венетіи и др. странахъ Италіи.

(45) Вотъ какъ описываетъ Діонисій внутреннее состояніе Рима. «Въ числѣ Плебеевъ Римскихъ принимали всѣхъ стекавшихся въ городъ, со всѣхъ сторонъ, пролетарій, иноземцевъ, рабовъ, даже преступниковъ и убійцъ, нисколько не осведомляясь, откуда, они пришли и почему желаютъ поселиться въ Римѣ (IV, 6). Патриціи, дабы избавиться, хотя на время, отъ этихъ Плебеевъ, старались всегда высылать ихъ изъ города, для нападенія на сосѣдственныя племена, подъ предлогомъ непріязненнаго расположенія сосѣдей къ Риму. Война противъ Тиренъ была именно начата для достиженія этой цѣли. Положеніе нищихъ Плебей было тѣмъ, для нихъ, тягостнѣе, что, по закону, Римлянинъ не могъ заниматься никакой ручной работой, которая была, исключительно, предоставлена однимъ рабамъ. Голодные Плебеи толпами врываются въ дома Патриціевъ и похищали безденежно сѣстные припасы. Между ними происходили драки, сраженія на площадяхъ городскихъ; дрались камнями и кровь струилась ручьями. (IX, 4 — 11). Консулъ Луцій Квинтій, въ 456 году, до Р. Х. страдалъ трибуновъ, что, если не прекратятъ они смуты Плебейскихъ, то онъ объявитъ войну Вольсканъ и пошлетъ ихъ всѣхъ на оную. Войны Рима противъ его сосѣдей всегда были благотѣльными тѣмъ, что прекращали междоусобія между Патриціевъ и Плебеевъ. Равенство всѣхъ гражданъ Рима было всегда обѣщано (Плебейизъ) и никогда не исполнено. Плебеи требовали, чтобы, раздѣляя опасности войны съ Патриціями, — могли также пользоваться и выгодами, извлекаемыми послѣдними изъ каждой войны. Ибо, говорили Плебеи, весьма несправедливо чтобы Патриціи пользовались тѣми выгодами, которыя принадлежатъ всѣмъ жителямъ Рима. Д. Налуѣ. X. 3—8. — Θεολογία Еллиниъ получена ими отъ Пелазговъ Herod. II, 51. Послѣдніе передали ее Ассиріянамъ, а сіи всей Греціи. Самыя имена боговъ Еллины заимствовали отъ Пелазговъ. Пелазги имѣли свои пѣсни и Діонисію извѣстны были тѣ изъ нихъ, въ которыхъ воспѣвали Ромула. По сужденію Аристотеля, въ это время, Этруски заключали уже торговые до-

говору съ Кароагеномъ (Polit. III. 8); а Римляне платили прежде десятину Этрусскамъ (Plutar. Quaes. Rom.). Тирены вбивали гвоздь въ стѣны храма Nortia, въ Vulturnum, и отъ нихъ это переняли Римляне. T. Liv. VII, 5 и Niebuhr, I, 183; II, 52, 319 и 337. Этрурія имѣла свою литературу, древнѣйшую Римской; ея лѣтописи предшествовали цѣлымъ вѣкомъ появленію перваго Римскаго историка. Полагають, что извѣстная «волчица Капитолійская», превосходящая изяществомъ работы всѣ изваянія Грековъ,—есть произведеніе Тиренское. Въ отношеніи къ нравственности, замѣтимъ, что никогда, до сихъ поръ, не встрѣчали ни въ живописи, ни въ ваяніи Этрусскихъ, никакого неблагопристойнаго изображенія, которыми столь изобилуютъ кисть и рѣзецъ Греціи. При завоеваніи Тиренимъ Римомъ, погибли навсегда, безвозвратно, науки, искусства и самая литература Этрусковъ. Остались только надписи, на языкѣ никому неизвѣстномъ и сочиненія, чисто ееологическаго содержанія, переведенныя на Латинскій языкъ. Niebuhr, Hist. Rom. I, 14—16, 191, 202; II, 103).—Въ памятникахъ Ниневіи, Леярдъ, Фергуссонъ и Фландренъ находятъ много сродства между Персидскимъ и Ассирійскимъ художествомъ и архитектурою: они выводятъ заключеніе, что Греческое художество (Іонійскій стиль именно) получило свое начало отъ Ассирійскаго. Журн. Мин. Нар. Просв. LXXXV, отд. II, 46. Слѣдовательно художества Греціи не было явленіе самобытное, а Еллыны его заимствовали также отъ Пелазговъ, Этруръ и частію прямо изъ Азіи, отъ Ассиріанъ.

(46) Дѣло въ томъ, что Лиды, до переселенія въ Италію, уже имѣли свою грамотность, въ чѣмъ можно удостовѣриться на памятникахъ, сохранившихся, до нашего времени, въ малой Азіи. Разсказъ о прибытіи купца Демарата въ Италію, Нибуръ почитаетъ весьма сомнительнымъ (II, 91). Исслѣдованіе наше о языкѣ Пелазговъ Италійскихъ и сравненіе его, съ древне-Словенскимъ,—мы представимъ въ одной изъ слѣдующихъ книжекъ Временника.

(47) Имена Rhaet, Rhoet, Rhaes, — (и отсюда Реты, Рѣзы, Rhaseni, Рѣзане, Aretini, Ретари) — извѣстны исторически, до взятія Трои, у Пелазговъ Азійскихъ. Древнѣйшее изъ этихъ именъ, есть Rhaeos (Рѣзъ); онъ былъ предводитель Ораковъ Азійскихъ, пришедшихъ на помощь осажденнаго Іліона, и убитъ Діомедомъ. Иліада и Appian. de bel. Mithrid. XI. Rhaetos, вождь Этрусковъ. Justin. XX, 5. D. Halyk. Strab. и др. Rhaeos также называлась рѣка, которая начиналась, у горы Ida (въ Троадѣ) и впадала въ моръ. Strab. XIII, 1; и Solin. Мысъ Rhaeteon находился въ Dardania, близъ этой же горы Ida. Apoll. Argonaut. пѣснь 1. Городъ Rhaetium между Пергана и Авиды, въ малой Азіи. Herod. VII, 43; и Pomp. Mela, I, 18. «Litorea Rhaetea» называютъ Помпоній Мела и Солинъ часть всего берега Дардании. Pomp. Mela I, 18. Solin. 41. Потому что ния переносится, изъ малой

Азіи, въ другія страны, куда переселились Пелазго-Оракіійскія племена. *Rhaetium*, городъ въ древней Далмаціи. *Dio Cass. LVI. 11.* Реты, народъ, отдѣлившійся отъ Этрусковъ. *Agretini veteres, Agretini Julienses, etc.* племена Тиренскія. *Rhaeteni* и Этруски одно и тоже. Резане и теперь живутъ, въ долинѣ Резіи, въ древней Ретіи. Ресень, городъ близъ Свишова, въ Болгаріи; Ресна, другой городъ, въ Македоніи. Григоров. пут. 134, 176. Озеро Ръсно, Рязино, также въ Македоніи; другое Ремзинъ, у Бабадага. Чтенія, 25 Января 1847. Резены, мѣстечко въ Бессарабіи. *Risano*, теперь въ Иллиріи. Наши: Рязань, старая, новая; Резановка и др. — Ретары тоже, что Реты. — См. Времен. XIII, примѣч. 33. — Въ духовной В. К. Дмитрія Донскаго упоминаются: Кремично, Ориинно, Болонескъ, Боянь, Берестовъ, Холмъ, Колуга и др. Карам. V, пр. 116. Всѣ въ имена мы встрѣчаемъ у Пелазговъ, въ Италіи. Кремично — Кретопа; Ориинно, — *Augina*; Болонескъ, — *Wonopia, Volonia*; Боянь, — *Voiana*; Берестовъ, — *Brescia, Brixia*; Холмъ, — *Coma*; Колуга, — *Kluzium*. — Болоня, Болонь, Болонье слова чисто Словенскія. Первое есть нарость, шишка на деревѣ, второе означаетъ верхніе слои у дерева или у клыка моржеваго. Болоньемъ называли у насъ въ старину пространство между двухъ валовъ, окружавшихъ городъ: предмѣстіе, форштадтъ. «Зажгоше болонье около города». Ник. лѣт. II, 13. Болонье также лѣсъ, *une region couverte de bois* (Reiff I, 34); «гнавше Можанчи и побийша Смольянъ на лѣсъ на Болонскомъ». Карам. V, пр. 19. — Бояня, рѣка въ Черногоріи.

(48) *Feltrini*, жили по *Piava*, (*Plin. III, 23*), можетъ быть Вѣтряне. Въ Македоніи находится село Вѣтрены, и другое этаго же имени у Костаницы. Григоров. пут. 146 и 162: — У Плинія *Verupenses* (*III, 23*) читай: *Belupenses*, племя жившее около нынѣшн. *Belupo*, тоже на *Piava*. Село Бѣла, находится также близъ рѣки Плавы (*Piava*), въ долинѣ Резинской, въ нынѣшнемъ Фріулѣ, древнемъ *Fogo — Iulii*. *Piava* течетъ съ вершинъ Норидикихъ Плавинъ, протекаетъ мимо *Belupo*, и впадаетъ въ Адриатику, близъ Венеціи. *Belupenses* — Бѣляне, отъ Бѣлинъ, Бѣла, Бѣлевъ, или жившіе по рѣкѣ Бѣлой, впадающей въ Плаву.

(49) Племя *Wecuni, Wecuni*, можетъ быть отъ *Wecun*, Бърно, какъ нынѣшній *Wgun*, въ Моравіи; или отъ *Wegona*, — Враны. — *Gepauni*, жили въ нижней долинѣ Инна (*Mannert*).

(50) *Salassi, Salaesi*, — суть Залѣсы, племя жившее за лѣсами, которыми покрыты панины, окружающія долину рѣки *Dugias*. У насъ Залѣсье и Подолѣсье въ Псковской землѣ: «а мѣстеръ ходилъ по Залѣшью.» Псков. лѣтоп. 46, 91. Въ «словѣ о В. К. Дмитріи Ивановичѣ», самъ В. Князь говоритъ: «пойдежъ брате, въ свою Залѣскую землю, къ славному городу Москвѣ»

(Времен. XIV, 8). Зальскою провинціею назывались прежде части нынѣшнихъ губерній Владимирской и Ярославской; тамъ Переяславъ Зальскій. Зальсье у насъ, вообще округъ, находящійся за Альпъ. — Имя рѣки Dugia, орошавшей Зальсье, срав. съ нашими рѣками Тура, Турья, и проч. — Самое названіе горъ, раздѣлявшихъ Этрурію на двѣ части, есть чисто Словенское «планины»; и теперь Апеннины отдѣляютъ Тоскану отъ сѣверной Италіи. Но замѣтимъ, что и тотъ кряжъ горъ, въ который Реты переселились изъ отнятой, у нихъ, Галлами, страны, также точно называется, у всѣхъ древнихъ географовъ Раепінае, Планины. — Хотя у Стравона и находимъ: *Τό Αλερινιον ὄρος*, но всѣ комментаторы согласно утверждаютъ, что должно читать: *Ποίνιον*, какъ во всѣхъ Латинскихъ текстахъ: Раепінае. И Маннертъ признаетъ, что, у Этрусковъ, каждый высокій кряжъ горъ, *Nochkammt*, назывался Раепінае (III, 497), слѣдовательно «планины». Оба Сан — Бернарда, и вообще весь хребетъ, въ ущеліяхъ котораго жили Зальсы (*Val d' Aoste*), Вагры (*Veragri*), Камуни, и др. *Vendelici*, называютъ древніе географы *mons Raepinae*. Онъ начинался отъ Альпъ, на сѣверъ, т. е. отъ Лигурій, и продолжался, почти до Анкона и Адриа. Ptolaeus. III, 4. На VI картѣ Птолемеевой географіи показанъ и *lacus Raepinae*, озеро Планинъ, находящееся между планинъ. И въ странѣ Карновъ (въ Крайнѣ) точно также горы назывались Раепінае. Strab. IV, 6 Названіе горныхъ кряжей Планинами и теперь въ обществѣ употребленія у Словенъ, въ тѣхъ самыхъ странахъ, гдѣ обитали древніе Пелазги и Фраки. Въ Фессаліи: *Lapanitza planina*; въ Сербіи: *Touranaka planina*, *Iagod—planina*, Печка или Майданска планина. Boué, Turq. d' Eur. I, 115, 184, 199; и Милутиновича, опис. Сербіи, 25. Въ Македоніи: Добра планина; на югъ отъ Водены, планина Нѣгушка; планина Кожухъ и Паякъ планина. Григоров. путешес. 108, 109 и 142. Карпато — Русы называютъ свои Карпатскія горы: «бѣлыми полонинами» (Кіевлян. III, 20). И въ нашихъ лѣтописяхъ: «и пойдоша слѣдомъ за тоуромъ, черезъ горы высокія, и преидоша высокія планины сіи, рѣче горы», и проч. (Русс. лѣт. съ Воскресенск. списка, I, 56).

(51) Augusta Salassorum, нынѣ Aoste; а Eporedia — Ivrea, на рѣкѣ Dora (Туръ).

(52) Tellina, отъ itali, теля (теленокъ), см. пр. I. — Uscela, вѣроятно, Ущелье, городъ построенный между ущелій Альпійскихъ. — Имена нынѣшнихъ мѣстечекъ: Gradetz (Городецъ), Zernetz (Чернецъ), Maloia (Малая), Ragatz (Рогачъ), Chamuta (Хомутъ), Brieg (Брегъ, гора) и гора Cerneberg (Черная), — всѣмъ повѣстны. Сурою (Sura) называются, у насъ, двѣ рѣки и одно озеро; а Суражъ, — два города. Нісок, срав. съ «исокъ», названіе Іюня мѣсяца, въ Миней XV вѣка. — Страда, и града, также звуки Словенскіе.

(53) Имена племенъ: Kamuni, Vagri, Триполяне, намъ очень понятны. Что касается до Kotvantii, Bukinates, Katuriges, Nantuanes, то всѣ эти названія записаны, вѣроятно, Римскими географами, съ извѣстныхъ рассказовъ легионеровъ, охранявшихъ Венделикию, отъ грабежей Нѣмецкихъ народовъ.

(54) Ethicus Jster (жившій въ половинѣ V вѣка), въ своей Cosmographia, пишетъ что Ретія, Норикъ и Панонія отдѣляются отъ Германіи теченіемъ Дуная, при самомъ началѣ этой рѣки (a circio fontem Danubii). Слѣдовательно южная часть Баденскаго герцогства составляла крайній западный уголъ древней Ретіи. О рѣкѣ Ляхъ, и жившихъ по его теченію Likatii, Ambi — Likii, мы уже говорили. Замѣтимъ, что Aenos, древнее названіе нынѣшняго Инна, указываетъ на Энея, Enetes, Henetes, Вендовъ.

(55) Katenates, Esbiones, также необъяснимы какъ и предыдущія названія. Euganetes почти тоже, что Enetes, и тѣмъ болѣе, что имена обоихъ племенъ древніе производили отъ одного корня: «славные, хвалыные». (Plin. III, 24).—Ogobes, переводъ слова горцы, вѣроятно, взятый Плиніемъ въ свой сборникъ, изъ какой нибудь Греческой географіи, между тѣмъ какъ самъ ихъ называетъ Montani. И главный ихъ городъ Bergamo (Брегъ, гора) на это указываетъ. Катонъ полагалъ что эти Ogobes, или горцы, основали и городъ Comum, (Plin. III, 21) т. е. Хомъ, Холмъ, тоже что «брегъ, гора». Всѣ горцы, при Ливіи (т. е. въ первомъ вѣкѣ, по Р. Х.), говорили своимъ собственнымъ языкомъ, отличнымъ отъ Латинскаго и Гальскаго, между тѣмъ какъ горожане Вероны, Тридента, въ это время уже превратились въ Римлянъ, по языку и правамъ. Т. Liv. V, 33.

(56) У Плинія Vendionti, у Птолемея Vendiantii не Венды ли Анты?—Города Любичей были: Gaumela, Ptoleae. III, 1, (сравни Гомель, въ Могилевской губерніи) и Uscela, Ущелье. Они жили близъ Salassi, къ югу отъ планинъ Альпійскихъ, Alpes Raeninae.

(57) Isonzo, есть нынѣшняя Соча. Isaria, другая рѣка, можетъ быть, — Ижора, а Isarci,—Ижорцы.

(58) Ind, Ent, Ant, Hent, Vent, суть первообразы именъ, встречаемыхъ въ глубокой древности, въ Азіи. Отъ этихъ корней произошло множество названій, во всѣхъ странахъ, населенныхъ Пелагго—Фракійскими племенами.

Въ малой Азіи: Indos, рѣка въ Каріи. Города: Sinda, въ Лидіи; Sidena, въ Троадѣ; Andera; Antandros, прежде Aedena; Antissa, на Lesbos. Синды было племя, жившее близъ Македоніи и Дарданъ Фракійскихъ. Appian. de bel. Mithrid. XI, 55, см. выше, стр. 83. Genetes, городъ, рѣка и гавань въ Пеллагоніи. Aigenetes, тамъ же; Amisos прежде назывался Henete. Andros, островъ. Собственные Пелаггическія имена: Aeniantes, Antenor, Эней, Antes, основа-

тель Галикарнаоса (Анть - Анты); Aeneas, дочь Палазга; Aedona, дочь Пандора. Andeena, мать боговъ. Энея боготворили Латини подъ именемъ: Iupiter Indiges (Niebuhr, I 275). Племена: Enetes, Henetes; Venatii, въ области Morimena, по берегамъ Понта, близъ Enetes; у нихъ храмъ Діа Дакійскаго.

Во Фракіи и Греціи. Города: Aeneas, близъ Солуны; Aenos, на Гебрѣ (Марицѣ); Aeneas, въ Perrhebia; Aeneas, въ Эпирѣ. Племена: Aenianes въ Фессалии; Энеты, между Дарданіи и Македоніи. Aenaria, близъ Рима. Ванда, *Vandis*, богиня у Фраковъ (Луна?); храмъ ея. близъ Аоніи. Xenoph. Hell. II, 4. Ванда, дочь Крока, князя Полянъ, жившихъ на Вислѣ. Оп. Рум. рук. 773. Сервій (ad Aeneid. I, 242), упоминаетъ о Aenetus, предводитель Венетовъ и вѣсть князь Илиръ, а Иродотъ всѣхъ Венетовъ называетъ Илирами. Niebuhr, I, 235. Въ Италіи Enetes превращаются уже въ Venetes, потому что Латини, ко всѣмъ словамъ, полученнымъ отъ Грековъ, прибавляли букву V: *vespera*, — *vespera*; *is* — *vis*; *ηρ*, — *ver*; *esia* *vesta* (Коммен. Д. Галикарн. I, 3). Въ Этрурии: племена Venetanes, Fidenates. Въ Latium: Venetulanes, Vindenates. Города: Antium, Venetala (въ Лациумѣ); Vindena (у Обричей); Venusia (у Davni); Fidena (въ Этрурии: Видня, Вѣна).

Въ Vendelicia и Venetia: Enetes, Venetes, Venonetes, Vendiantii, Venonnes, Venosci, Vendelici, Edenates. Города: Vindonissa, Augusta Vendelicorum, Vindomina, или Vendobona; озера: lacus Veneticus (Bodensee), Benacus (di Garda). Alpes Venetes. Aenos, (рѣка, нынѣ Inn), и мн. др. При нашествіи варваровъ и въ продолженіи среднихъ вѣковъ, на тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ жили Венделики, Веведы, Carni, Norici, Паноны, мы опять встрѣчаемъ слѣдующія географическія названія: Windischmark, Windischgarste, Windischfeistritz, Windischlansberg, Windischmatra, и мн. другихъ. Vendzone, на границѣ Крайны и Фриуля. Wangen, Wengen, около Bodensee, также указываютъ на Wenden. Wineta, у Балтійскихъ Поморянъ. Venetiko и Vendja, въ Македоніи. Boué, Turq. I, 172.

(59) Въ окрестностяхъ Вероны множество именъ указываютъ, на жившихъ тутъ Словенъ. Тамъ древнія развалины называются Slavino di Marco и одна мѣстность Slavini di Villardo. Вотъ и другія имена урочищъ, селеній, мѣстечекъ: Lugo (Луга), Pojan (Боянъ), Paliana (Поляна); Prun (Перунъ); Valle Penina (Планина); Lugano (Луганъ); Turia (Туръ); Sirmio (Сремъ); Rizino (Резанъ); Gussolunga (Гусолага); Mantaga (Матяга, Мотыга); Chievo (Кіевъ); Poveliana (Поваліана); Muzzesana (Мужикона); Stringa (Струга); Orzere (Озеро); Rubana (отъ рубить); Ossenega, Valdopena (Онега); Lech (Ляхъ); Gardo, (Градъ); Domojara, Mazurega, Verruca, Tredespina, Ortigora, Moscal, Pai, Salo, Varana. (Врана); vicus Bonadicus, сравни съ lacus Benacus (Бендик, Венеція); Zasana (За — сама), а описатель Вероны прибавляетъ, что и теперь, простой народъ говоритъ всегда въ этой странѣ: «за» вмѣсто *giù*

diciamo nel corrotto nostro dialetto (p. 271). Tusculum и Veia, также близъ Верона, указываютъ и нынѣ на древнее происхожденіе Венделиковъ отъ Этруръ. Замѣтимъ также, что, въ числѣ Веронскихъ семействъ, есть Ратъ (Панъ), и на одномъ древнемъ надгробномъ памятникѣ надпись: Antus (Антъ). Подробности о всемъ этомъ см. Persico, Descrizione di Verona e della sua provincia (Verona, 1820).

(60) Реты и Венделики покорены Тиверіемъ, въ царствованіе императора Августа (Suton. in Tib. 9.), и Иллиры въ это же время (Aug. Victor. de Caesaribus, in Aug.) — Жители Норика начали платить дань Риму также при Августѣ. Strab. IV, 6. — Въ царствованіе Constantius (337—361), сына Константина великаго, Нѣмцы, жившіе на сѣверѣ отъ Дуная, противъ города Lentia (нынѣ Lintz) вторглись въ Ретію, опустошили всю страну и дошли до lacus Venetus (Bodensee). Самъ императоръ повелѣлъ легіоны противъ грабителей и Нѣмцы были разбиты у Констанцкаго озера. Am. Marcel. XV, 4. Въ продолженіи этого же царствованія, Ютунги перешли Дунай, разграбили Венделикию и даже осадили многіе города этой провинціи, но были разбиты и прогнаны въ Германію. Ib. XVII, 6. — Варнефридъ всегда причисляетъ Воjarіі къ царству Франковъ, потому что первые зависѣли отъ послѣднихъ и непосредственно граничили съ ними. Отъ этого и Багрянородный Хорватовъ (Chrobati), жившихъ въ Венделикии, занятой Баварцами (Воjarіі), всегда причисляетъ къ имперіи Франковъ. (Warnefried. IV) — Тассило, ограбившій Словенъ — Венделиковъ, названъ королемъ (rex) Воjarіі, Хилдебертомъ, царствовавшимъ надъ Франками Остразійскими, между 575 и 596. Warnefr. IV, 7, и Des Michels, Hist. du moyen age I, 102. — Послѣ перваго нападенія Тассила на Словенъ, Воjarіі опять пошли на нихъ, въ числѣ двухъ тысячъ воиновъ, между 594 и 596 годами, ограбили и опустошили страну этихъ Словенъ; но не могли тутъ долго оставаться, потому, что Сасапъ, царь Гунновъ (Хаганъ Аварскій), въ это время, напалъ на самихъ Воjarіі и разбилъ ихъ войско. Warnefr. IV, 11. Эти Гунны, т. е. Авары пришли тогда изъ Паноніи, въ Турингію. Ib. IV, 42. Въ продолженіи господства герцога Grasulf въ Foro—Julii (т. е. въ Фріулѣ), умеръ Tassilo, rex Воjarіі (послѣ 606 года). Сынъ послѣдняго, Garibald, былъ разбитъ Словенами, у Aguntum, (нынѣ Innichen), но Воjarіі, скорѣ послѣ своего пораженія, напали опять, съ новыми силами, на Словенъ; многихъ положили на мѣстѣ, а остальныхъ прогнали изъ предѣловъ страны (Венделикии), занятой Баварскими герцогами. Warnefr. IV, 41. Около этого времени, въ царствованіе Аю, сына Arichis, герцога Беневентскаго, именно на второмъ году его княженія, Словене, на корабляхъ, прибыли въ Sipontum, (въ Неапольскомъ королевствѣ) и здѣсь окопались. Потомъ они разбили Аю и этотъ палъ въ сраженіи съ ними. Тогда Ромоальдъ, братъ убитаго, принудилъ Словенъ возвратиться во свояси. Warnefr. IV, 46. Это случилось послѣ 616 года; но откуда прибыли эти

Словене въ южную Италію и къ какому племени они именно принадлежали? можетъ быть Венеты, удалившіеся на острова и имѣвіе, въ это время, уже свѣи корабли и войско, выше стр. 92. Въ половинѣ VII вѣка, вошла цѣлая орда Болгаръ въ Италію, и здѣсь, дружелюбно, предводитель ея Alzeke, просилъ у Гримоальда, короля Лонгобардовъ, земель, для поселенія своихъ Болгаръ. Гримоальдъ послалъ ихъ къ сыну своему Ромуальду, герцогу Беневентскому, а этотъ отвелъ ихъ, для водворенія, страну, известную подъ именемъ графства Molise, и гдѣ находятся города Sepinum, Bobia и Isernia. «Они тутъ и теперь живутъ», прибавляетъ Warnefried, V, 29.—Греки имѣли географію, въ которой имена были ихъ собственнаго изобрѣтенія. Такъ Corsica, у нихъ Cirna; Sardegna, — Iknusa (Plin. III, 6 и 7), и много другихъ.

(61) Извлекаемъ слѣдующія подробности о Словенахъ, жившихъ на сѣверъ отъ Дуная до рѣки Майна, — изъ рѣдкой нынѣ книги W. Heyberger, *Ichnographia Chronici Babenbergensis diplomatica, etc. Bambergae. 1774. Pars prima, in 4^o*, съ картою, на которой всѣ города, села, рѣки и другія урочища названы тѣми именами, какія они имѣли въ VI, VII, VIII, IX и X вѣкахъ. Эта книга содержитъ грамоты, дипломы и дарственные записи императоровъ и герцоговъ Баварскихъ, на пожалованные ими Бамбергской церкви, города, помѣстья, селенія и цѣлыя округа, которыхъ Словенскія имена ясно доказываютъ, что Словене были потомки Ретовъ. Всѣ эти подлинныя документы и теперь хранятся въ архивѣ Бамбергской епископін.

«Урочище, на которомъ построено нынѣшній Bamberg, называлось Wolkfeld, (Волкополе), и находилось вдоль теченія рѣки Рѣдницы (Rednitz). Городъ тутъ основанъ, первоначально, Генрихомъ, герцогомъ Франконскимъ и Лотарингскимъ; потомъ умноженъ и укрѣпленъ, также въ 866 году, Генрихомъ III, герцогомъ Баварскимъ (Boiuarum dux). Городъ названъ, въ честь жены его Бабы, княжны Саксонскихъ Словенъ, Babae montes (Бабы горы) urbs, а въ послѣдствіи Babenbergae и наконецъ Bamberg. Баварія называлась тогда восточною Франціею, «Francia orientalis». Генрихъ, герцогъ Franciae et Lotharingae называется: per Franciam orientalem, in pagis Wolkfeld*, Yphigowa, Badenegowo, etc, dominus. Тутъ же прибавлено, что Iphigowa или Yphigow находилась близъ pagis Gollagowa и caput pagi est Iragowa, vicus (Випагова). Въ 876 и 888 годахъ упоминается о войнѣ, противъ Sorabos и Bohemos, подъ начальствомъ Генриха и сына его Adalbert, герцоговъ Franciae orientalis. Arnulphus, въ 888 г. утвердилъ Адалберта графомъ надъ pagos: 1) Grapfelt, лежащій по рѣкамъ Утицъ (Itiseae) и Wiragae (Врагъ), нынѣ Wert, и въ немъ Bavna, vicus, а

близъ него Banzgowa (Панцова) и Salegowa (Сальково; и 2) pagus Ratengowa (Ратьково), близъ pagus Nortgowa (Нартово). Въ 905 году Французскій король Людовикъ осадилъ Адалберта, въ его укрѣпленномъ городѣ Targisa (Таруса). Въ 933 (993) Ottone III, подарилъ villa Krumata (Хромота) и другія селенія, находящіяся на озерѣ Bodamicum (olim Venetus, нымѣ Bodensee) монастырю Petrishusano. Въ 975 г. Otto II-й отдалъ герцогу Mendelin Vraha, sive praedium Vraha, districtus cum villis, vicis, etc. по рѣкамъ Vraha (нымѣ Aurach) и Ratenza, (Ратница).—Въ 1002 г. король Людовикъ подарилъ Ратисбонской церкви villas: Dweninga, in pago Kelesgowa или Chelesgowa, иначе Chelasga, (nomen habet a fluvio Kelz, Кельц.); Walebinga, (Волхонка) in pago Nortgowa. Оба pagi лежали по сѣверной сторонѣ теченія Дуная. Ратисбона, въ древнѣйшія времена называлась Radesrana и даже еще въ 1002—1008 годахъ, въ королевскихъ и императорскихъ дипломахъ постоянно называется Radesrana, Radorana. Подъ годомъ 1002-мъ упоминается Blademarius (Владимиръ?), dux Bohemiae institutus. Въ 1003 г. rex Heinricus воюетъ противъ Slavos Transalbinos. Магдебургскій епископъ, умершій въ 1004 г. назывался Gusalarius (Гусляръ). Король Генрихъ, въ 1004, подарилъ придворной Ратисбонской церкви praedium, in pago Nortgowe, dictum villis Durnh et Mantalagi (Дурингъ и Метеляги: послѣднее, какъ Водолаги и др.), а въ 1007 г. часть pago Ratgowa, по рѣкамъ Rota и Вилія (нымѣ die Viels). Въ этомъ pago упоминается villa Malakin, (Малахино). Въ долинѣ, орошаемой Ротою находилась помѣсть, отданная церкви Бамбергской, герцогомъ Tassilo (въ VI вѣкѣ), именно Matigowa и Atergowa. Тутъ же и pagus Isengowa и рѣка Ratenza (Сельково и Ратница). Въ 1007 г. rex Heinricus подарилъ церкви Babenbergensi totum pagum Radensgowa и loca: Wildolfeshova, Trubeha (Трубейжъ), Tvosibrana, Sawaha (Сваха), Husa (Гусъ), Heziles-dorf, Nortgowa, Chelagowe, Riesin, Ateragowe, Matugowe, Salzburkgowa, Raitgowe, Glehuntra, Sulichgowe, Para, Nagaltgowa, Durihin, Mortengowe, cum villis, vicis, ecclesiis, etc. in diversis pagis. Въ концѣ прибавлено: accessere Villacum (Бѣлякъ) et Wolsfberga, cum insigni superioris et inferioris Carinthiae provinciae. По замѣчаніямъ комментатора и по приложенной картѣ, помѣенованные округа и селенія находились: pagus Nortgowe (Нартово), въ Баваріи, у восточной границы съ Чехіею; Дунай составлялъ его южную границу. Pagus Chelagowe, Kilagowa, (отъ рѣки Кельцъ, — Кельчово) ferme ad civitatem Ratibonam, близъ Дуная, въ Баваріи. Atargow, Atergew, (Топръ) pagus ducatus Baioariae, на правой сторонѣ рѣки Salzae, (Сольца) in episcopatus Salzburgerensi, prope confinia Austriae, между озерами: Valerium (Wallersee) и др. Attersee, до рѣки Voglam (Volgam?), seu Fêchel, inter pagus Salzburgow, Mattagow и Trungow; а Matigowa, Mattagow (Мытово) pagus est ducatus Ba-

ioriae, по рѣкѣ Matticha (Матиха), до рѣки Prama, vel Bram (Брама, Брана). Salichgowa, pagus prope Sulegow (Чудково, Сальково), et prope urbem Buchaviam, (Буково). Pagus Riezín (Рязань), Retiensis, Recia, Rhaetia, въ Баваріи, между рѣкѣ Brenta, Agira (Вагра, нынѣ Eger) и Werniza до Дуная. Rhetia est pagus Nortgowiae, et ducatus Baioariae, ac Sueviae postmodum, inter fluvios Brentam, Agiram et Wernizam, usque ad Altmunam et Danubium extensus. Теперь называется das Riess. Варница выдѣляется изъ Дунай, съ лѣвой его стороны. Слѣдовательно весь этотъ pagus находился вдоль сѣвернаго берега Дуная и граничилъ съ сѣвѣрною частію Ретіи, именно съ округомъ Kamprodunum (Kempten). Salzburgowa, Salzgowa pagus est ducatus Baioariae, ad fluvium Salzaham, qui etiam olim Igonta vocabatur, hodie die Salza, in archiepiscopatu Salisburgensi (Сольца, въ Псковской губ.) Situs autem fuit pagus Salzburkgowe, ad utramque ripam fluminis Salzahae a munimento, acangusto transitu Lueg, supra Gugl (Лугъ и Угль), ubi pagus Pangow (Панчова) incipit, etc. Para, Bara. (Баръ) pagus . . . ad Nigram sylvam, prope fontes Danubii. Nagaltgowa, Naglagowe (Глогавъ, Наражково) pagus circa fluvium Nagoltham, usque ad fluviolum Glattam (Глота). Durihin, Turensis, Duria, Turgowa, (Дуригинъ, Тура, Торгова) pagus . . . circa ripas Turi, Thur, (Тура). Mortanowa, Mordanowa (Морданово) pagus prope Rhenum. Situs fuit ad fluvios Scutram, Bleihaham et Heizaham (Скодра, Блохино, Кольчуга). Мы должны здѣсь обратить вниманіе, въ особенности, на два послѣдніе округа. Въ отношеніи къ Salzgowa (нынѣшнему Salzburg) вспомните, что Словене такъ жили и жилииіе свои города, въ VI вѣкѣ приняли Св. крещеніе (выше стр. 68), слѣдовательно жили, въ тѣхъ мѣстахъ, уже до этого времени и, конечно, были потомки Ретовъ, ибо Ретія простиралась до Дуная. Округъ Riezín, Retiensis, Recia, Rhaetia, доказываетъ несомнѣнно, своимъ названіемъ, что онъ составлялъ часть древней Ретіи. Онъ находился вдоль сѣвернаго берега Дуная и граничилъ, съ тою частію Ретіи, въ которой Kamproduna былъ главнымъ городомъ. Рѣки Agira, Werniza и Brenta (какъ у Венетовъ называлась рѣка Медвава) орошали эту страну. Слѣдовательно Ретія продолжалось и на сѣверъ отъ Дуная до нынѣшняго Майна. Тотъ же герцогъ Heinricus и въ томъ же 1007 году, подарилъ еще Бабенбергской церкви sex abbatias: Barigin (Баригинъ), Haguwa (Ягово), inter lacum Bodamicum (Venetum) и Danubium; Stein (Камень); Nuweburg (Новградъ) и др. Въ слѣдующемъ 1008 году, этотъ же король, и той же церкви, подарилъ аббатство Berga (Бергъ), близъ города Radespana, in pago Tyonagowe, или Donahgowa, . . . ducatus Baioariae . . . secus amne Danubio (Дунаево). Въ этомъ же 1008, по диплому имп. Арнульда, отданы

придворной церкви: mansas sex, cum pleno censu, et caeteris, quae in illa villa sunt, quae ad hospites pertinent et ad Slavos liberos, cum omnibus appenditiis suis, ad opus fratrum; diu noctuque Deo famulantium, etc. Въ 1008 году, Генрихъ, rex, еще отдалъ церкви Babenbergensi мѣста (земли), находящіяся въ pagis Norgowe (Норково), Dwerihgowe, (Дверигово) etc. Dwerrehowe, pagus ducatus Franciae (Франконія), между рѣками: Tubara и Мое-на, и между pagos Wingartuba, Badengow, Gallachew (Голачово), Rangow (Рогово), Iagstaew (Ястаево, Остаево, Осташево), etc. Въ 1009, Генрихъ, rex augustus, отдалъ церкви Бабенбергской: locum Lintowa dictum, in pago Nortgowa (Литово, Нартово). Въ томъ же году, Heinrichus, congregato insigni Francorum, Boiorum, Allemanorum, Saxonum et Slavorum, Lotharingiam ingressus, etc. Въ 1010 году, онъ же подарилъ церкви Бамбергской земли, in pagis: а) Swacha, (Сваха) въ Саксоніи, между рѣками Салою, (Saala), Лабою (Alba), и Будюю, или Водюю (Bodam, Buda) и b) Hassaga, Hassagoi, (Гусяга), также въ Саксоніи, между рѣкъ: Салы и Unstrutam (Устроа, Струты). Тотъ же rex Heinrichus, въ продолженіи годовъ 1010—1024, подарилъ Бамбергской церкви помѣстья, земли, praedia, loca, города, села, урочища: 1) Strewe (Страва), Sneitaga, Walganara, Kokolew, Hiuzelice, Liubrodice (Волхоново, Коколево, Гуселица, Любобродица), Scherinhouha (Широгуба), Wetterava (Вѣтрово), на рѣкахъ Weterava и Loganaha (Луганова), близъ Fulda; село Wechiricha (Вечериха), in pago Riezen, sive Rhetiae, ad Wernizam fluvium (на Варницѣ, въ Ретин); Retsitz (Рѣжица); Zigoulitin (Жигулятинъ), Husinibowa (Гусинева); Isanahkowa, pagus Baiariae, на рѣкѣ Isanaha, или Isaniska, до рѣки Salza; Skakentol (долъ), prope Ploetzke (Плоцка); село Vraga, in Rangowa, pagus Franconiae orientalis, sive tractus ille terrarum, quae in Rezzatum Franconicum fluvius iam inde a fontibus suis defluens, apud Petrogemundam, Norico Rezzato gravior, Rednisus (Рѣдница) dictus, ad usque influxum Sewahae rivi, (Зѣвака, Сваха) prope Rerdindorf, villam . . . limitaneam, etc. Далѣе; Forestem scilicet inter Svahaha et Pagenza (Поганца) fluvios sitam loca: Hormunai, Irlocha, Slopec, (Слупче, Хлопче), in pago Ratenzgowa, (Vetscheria, въ Богарин; Veterina, въ Сербіи. Boué, I, 93 и 113). Въ 1017, Баварцы воевали противъ Moravos et Bohemos. — Всѣ эти географическія названія доказываютъ, что вся страна на сѣверъ отъ Дуная, до теченія Майна, была заселена, уже въ V-мъ, VI, и послѣдующихъ вѣкахъ Словенами, которыхъ Римляне и Греки, въ это время, называли Ретана и Венедиканами.

(62) Въ Италіи: близъ Сото, гора Cernobio (Черново), а рѣчка, тутъ съ горъ текущая, Breggia (отъ брегъ, гора). Селенія, по берегамъ Бренты, древ-

иго Medvako: Dolo, Mir, Stra, Movata, etc. Kollar, Cest. 221, 189. О географических именахъ, въ окрестностяхъ Вероны, указывающихъ прямо на Словенъ, см. пр. 59. Около нынѣшней Венеціи всѣ географическія названія звучатъ по Словенски: Mare di Schiavoni, Oderzo, Grado; рѣки: Sotscha (Соча), Livenza, Piava (Piava), Syla, потокъ Iary (Iarius), Medvak (Brenta). Острова: Маломока, Buran, Моряна (Murano), Morazano (Моречанъ), Masorbo, Baba, Babina (Bebbe, Bebiona), Twrze, Malagona, Malaghera, Nalega, etc. Kollar, Cestopis, 59. Въ Тироли: Windissmatra, Bregentz (Брегъ), Bludenz (Блудница), Breganitz (Бреганица), Cernazed (Чернавецъ), Groeden (Гродно), Kamina (Камень), Klodonatz (Кладенецъ), Pusterthal (Пустодаль), Mala, Kles, Lana, Likatia, Wiltow. Kollar, Cestopis, 219. Въ Швейцаріи: Windisch, Gradedtz, Куръ, Polesie (Польсье), Les (Лѣсъ), Biela, Belic, Belenec, Cernetz (Червецъ), Delo, Luk, Luganec, Dubin, Kremenice, Luzany, Kapina, Samolik, Mec (Мечъ), Rudenec, Dalehy (Дулѣбы), Korvanta (Хорвата), Vesprovan, Tosna, Wisoia, Staviak, Vetron, Prosto, Kunice, Polic, Sobiasco, Mutenec, Brusin, Celin, Cerlice, Neslaw, Poslaw, Kostnice (Konstanz). Koll. Cest. 190. Въ Баваріи: Winden, Windach, Windo (Wertach), Braneburg, Burin, Kraiburg, Kuzimir (Zosmershausen), Dolnitz, Glerisch, Glon, Lech, Planek, Trabitz, Treswisch, Trausnitz, Haurisch (Горичъ). Kollar, Cestopis, 225. Рѣка Сила течетъ на границѣ Баваріи съ Австріею. Въ языкѣ простаго народа Баваріи попадаютъ еще и теперь слова чисто Словенскія, на прим. Lom, — Steinbruch; Moschen, — Beutel (юшна); Nusch, — Messer, ножъ; Paltene, — platno, полотно, etc. См. Bayerisches Wörterbuch. Въ окрестностяхъ нынѣшняго города Lintz, на Дунаѣ, въ XI и XII вѣкахъ, были округа, называвшіеся: Pars Slavanorum, Slavina и Klomezza, (Chlmetz, Холмецъ). Kollar, Cest. 224 и 248. Баряногородный очень ясно пишетъ, что Хорваты (Chrobati), въ VI вѣкѣ и началѣ VII-го, жили въ *Еауѣваріа* (Bojaria, Баварія), въ сосѣдствѣ Франковъ, гдѣ теперь (при Константиѣ), живутъ Бѣлохорваты, подъ начальствомъ своихъ старшинъ. Они жили за Турціею (за Мадьярами), между Franciа (Франконіи) и Saxonii, (verius Franciam, quae est Saxonia, prope Franciam) и повиновались (зависѣли отъ) Othoni Magno, regi Franciae et Saxonia. Const. Porphyrog. de adm. imp. XXX. Ясно, что эти Бѣло-Хорваты суть Словене, жившіе въ нынѣшней Баваріи, между Франконіи и Саксонъ, т. е. потомки древнихъ Vendelici и Rhaeti. Именно въ Баваріи, въ Фрейсингенскомъ монастырѣ, была открыта древнѣйшая, изъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ Словенскихъ рукописей. Эта драгоценная находка, состоящая изъ трехъ молитвъ, очень удивила, въ 1807 году, всѣхъ ученыхъ; ибо пергаминаной сборникъ, въ которой вписаны эти отрывки, всѣ относятъ, единогласно, къ IX, или X вѣку (Kopitar, Dobrowakъ, Кеппенъ), а самыя молитвы, или поученія, для

Баварскихъ и Краинскихъ Вендовъ (Хорутанъ), писаны Латинскими буквами. Но оба эти обстоятельства объясняются весьма легко и удовлетворительно. Потомки Венделиковъ, жившіе въ нынѣшней Баваріи, были первыми изъ всѣхъ Словенъ, принявшими Св. крещеніе; слѣдовательно у нихъ и древнѣйшія молитвы, необходимыя для христіанъ. Они приняли Св. вѣру около VI вѣка и уже герцогъ Тазило (выше стр. 67) подарилъ аббату мѣстечка Scharnitz (Чернецъ), въ Тиролю, всю страну, въ окрестностяхъ Innichen (близъ Тироля, на р. Дравѣ), для того, именнo, чтобы всѣхъ, въ ней жившихъ Словенъ, обратить въ христіанскую вѣру. Въ VIII вѣкѣ, Карлъ великій посылалъ обращать въ Св. вѣру, Словенъ, жившихъ въ Баваріи и Хорутаніи, (Karentani, Quarentani: Анонум. de convergione Boiariorum). Также и Фрейсингенскому монастырю были отданы многія помѣстья, для этой же цѣли. Мы знаемъ также, что очень долго ссорились, между собою, епископы Фрейсингенскій и Зальцбургскій, за то, кому слѣдуетъ, законно, брать десятину съ варварскихъ Словенъ; слѣдовательно они несомнѣнно жили между обѣими епархіями. Священники и монахи, назначенные Баварскими герцогами, для совершенія богоугоднаго дѣла, были всѣ Нѣмцы, незнавшіе, конечно, ни языка, ни буквъ прото—Словенскихъ. Этихъ проповѣдниковъ слова Божьего не оставалось другаго средства, собственно для себя и для просвѣщенія новообращенныхъ, какъ записывать Латинскими буквами изустный переводъ молитвъ, сдѣланный кѣмъ нибудь, знавшимъ лучше ихъ Хорутанское нарѣчіе. Что молитвы дѣйствительно написаны духовнымъ лицомъ, для проповѣдыванія ихъ Словенамъ Баварскимъ, — видно изъ Латинской приписки, той же рукописи, и двухъ или трехъ ринизмовъ, которыхъ ни одинъ природный Словеникъ не могъ бы написать, даже Латинскими буквами. Вотъ они: *rogopso*, *ви. поручу*; *mogopcka*, *ви. могуца*, и *zunt*, *ви. суть*. Последнее даже нельзя принять за ринизмъ; это просто невольная ошибка переписчика, по совершенному сходству звука и значенія этого слова (П. И. Кенпена, Словен. памятн. виѣ Россіи). Не забудемъ также, что одна изъ древнѣйшихъ типографій Словенскихъ была основана въ Tübingen, между Дуная и Майна. Тамъ уже въ концѣ первой половины XVI вѣка печатались богослужебныя Словенскія книги и даже были напечатаны здесь новыя завіты, въ 1557 году. Около сорока разныхъ Словенскихъ изданій было напечатано, между 1550 и 1582 годами, буквами Кирилловскими, Глагольскими, Латинскими и Нѣмецкими, и не только въ Tübingen, но и въ Ниренбергѣ и Угаш (Wgach, т. е. Врагъ, Оврагъ, на Словенскихъ изданіяхъ). Нѣкоторыхъ книгъ было напечатано болѣе 2000 экземпляровъ и все это, конечно, для Словенъ Краинскихъ и Баварскихъ, тогда еще говорившихъ Словенскимъ нарѣчіемъ. Издатель Труберъ называетъ языкъ, на которомъ печатались всѣ эти книги, Windische Sprache и общасть, въ

последствіи, перевести ихъ «на Хорватской языкъ, который говорятъ Далматы (Иллиры), Босняки и Syrien (Сербы) до самого Царя-града». Слѣдовательно потоки древнихъ Vendelici говорили Краинскимъ нарѣчіемъ. Трубъ былъ именно пасторомъ въ Kempten, городѣ древней Vendelicia.

(63) Города у Нориковъ (Норцевъ): Viruna, ср. Врана; Kelsia, отъ Кила, (Времен. XIII, 73); Tigra, ср. Торунъ, выше, прим. 26. Рѣка Lepos, см. прим. 58. Имена селеній, въ долинѣ Резин: Бѣла, Равенцъ, прямо указываютъ на древніе города Этрусковъ въ верхней Италіи, на Volturna, Ravenna, откуда они, вѣроятно, удалились, при нашествіи Галловъ, въ планины Альпійскія.

(64) Аппіанъ, въ описаніи Иллирской войны, рѣшительно причисляетъ Ретовъ къ племени Иллиръ. «Реты, Норики, Паноны, Мизы и всѣ народы, живущіе по правую сторону Истры, суть Иллиры. Многіе изъ нихъ называютъ себя особыми (племенными) именами, такъ точно какъ именуютъ себя и разныя поколѣнія Грековъ; — но всѣ народы, на югъ отъ Дуная, суть Иллиры. Истры, Яподы, Далматы, Liburni, Agrii (Вагры) и др. всѣ также Иллиры. Appian. de bel. Jug. 1, 2, 3. Аппіанъ, какъ видѣтъ замѣляетъ именемъ Иллиръ, прежнее Стравоново названіе: Фраки. Но и самъ Стравонъ (V, 2), разсказывая о уничтоженіи Дакии, — Таврисковъ и Боевъ, жившихъ по южному берегу Дуная, называетъ область по правую сторону Истры, — «страною Иллирскою». Вообще всѣ наименованіе, у Аппіана, народы, равно какъ Даки, Венды, Кармы и др. произошли первоначально отъ Пелазговъ Азійскихъ, переселившихся во Фракію: отсюда общее названіе Фраковъ, и потомъ Иллиръ. И само Римское правительство называло «Иллирскими провинціями» всѣ страны, населенныя племенами, исчисленными Аппіаномъ и Стравономъ. — Озеро Peiso (Plin. III, 27), ничто другое какъ наше Плесо, т. е. пространство водъ. Въ Костромской губерніи Плесо, рѣка и городъ. Нѣмецкое названіе этого же озера Balaton, даже Plattensee, происходитъ отъ «блато», озеро. Noga, — Noreja, отъ норы, норити, см. объясненіе этого слова выше стр. 85.

(65) Племя Sevakі, кажется, безошибочно можно написать нашими буквами «Чеваки».

(66) «По Истрѣ живутъ Скиѣмъ Sigynae,» Herod. V, 9. Sygynae, не Загоны ли? какъ Ускоки, т. е. загнанные, удалившіеся изъ отечества, изгнанные переселенцы. Ускоки, какъ извѣстно, значитъ «ускокшіе, ушедшіе».

Впрочъ въ словѣ *Sugyn*, слышится звукъ *Ind*, *Synd*, см. пр. 56. Маннертъ однакоже не рѣшаетъ произошли ли Венделики отъ *Sugynae*, или отъ Адриатическихъ *Venedes*. Что касается до насъ, то мы конечно принимаемъ последнее мнѣніе, ибо *Venedes* занимали всю страну, безъ перерыва, отъ Адриатики до *Vendelicia*, Дуная и даже Майна, между тѣмъ какъ историческая критика еще необсудила вопросъ о Иродотовыхъ *Sugynae*. — *Veles* (us) конечно Велесъ. — *Euganei*, *Euganetes*, какъ мы уже замѣтили, почти тоже что *Epetes* и *Aigenetes*, въ Палагоніи, см. пр. 58. — Миланъ назывался мысъ на Пелазгическомъ островѣ *Hiocē*. Врем. XIII, 17.

(67). *Pelagones* и *Rapones*, у Грековъ, одно и тоже; а Римляне ихъ называли *Rapones*; т. е. Паны, прото-Словене, обитавшіе въ Паноніи, нынѣшней Венгріи, гдѣ ихъ потомки и теперь живутъ. — И у Пелазговъ Италіанскихъ слово *Βασιλος*, значило «господинъ, начальникъ, князь», даже *Βασιλεος*, по свидѣтельству *Herulchius. Lanzi*, *Sag. di lin. Etrusca*, I, 198; а *Lanzi* прибавляетъ, что это слово должно писать, не *Βαππος*, а *Ραππος*. Слѣдовательно, на языкѣ Пелазговъ, «панъ» значило: господинъ, владыко, повелитель. — *Liburnes* называли древніе одно изъ Иллирскихъ племенъ. — *Peninsula Hylise*, ср. съ Галичъ, *Haluz*, *Halizones*. — *Bulinorum gens*, и страна ихъ *Bulinia*, суть Волинь, Волинія, Волиняне. На Пейтингеровой картѣ (*Segm. V*) *Bulinia*, страна, помѣщена между провинціями: *Raponia superior* и *inferior*, къ югу отъ обѣихъ, въ направленіи къ Адриатикѣ. О *Liburnes*, *Bulinia* и *Halice* мы скажемъ подробнѣе при описаніи Иллирскихъ племенъ.

(68) О городахъ Спина и Адріа выше, стр. 4 и пр. 2. *Potavium* былъ также Пелазгическій городъ Виенніи (Времен. XIII, 52); Потава, тоже, что Полтава. На *Tab. Peutingeriana*, одна почтовая перекѣзна, между *Aquileja* и *Virupum*, слѣдовательно въ Крайніи, названа *Petavione*, а въ *Itiner. Hieros. Mutatio Pultovia* (*Linhart, Gesch. von Krain*, I, 315). Это уже чисто и неопровержимо «Полтава». — Алтыново, село Рузскаго уѣзда, Московской губерніи.

(69) *Opitergium*, отъ тыгръ, торгъ. — *Beluno* — Бѣлинъ. Бѣляна. — *Caelina*, отъ каліна, или цѣлина. — *Akela*, — Акула.

(70) *Gradiska*, *Gradus*, — огороженное, укрѣпленное мѣстожителство, городъ. — *Udina* указываетъ опять на Видия, *Fidena*, *Vendene*, etc.

(71) *Padvus*, у *Warnefried* (II, 18), просто *Padus*, Падъ, Падьва, отъ «паденія», теченія. Въ Падову впадали рѣки: *Trebia*, (Трава, Драва), Тага

Stura, Duria (Стура, Тура, Турья, наши рѣки); *Ticino* (Течинъ, отъ теченія); *Oglio* (Угль, Угличъ); *Ada*,—Вода. *Vodencos*, — Водянка, какъ *Vodena* (отъ воды), въ Македоніи. *Boudé*, I, 185. *Vodensee*, *lacus Venetus*, вѣроятно имѣетъ такое же производство. Въ Ретрѣ, у Вендовъ, было чтимо божество *Woda*, т. е. богъ Воды. И. М. Спегирева, Русс. прайд. I, 80. — *Olana*, ср. Олана, Оланка, рѣка у насъ въ Россіи. *Volana*, — Волны. Изъ Т. Ливія видно, что *Ada* называлась также Падуса: *aqua fluvius Padusa Pado committitur* (Т. Liv. XX, 46).

(72) Имена рѣкъ древней *Venetia*, суть тѣже самыя, какими мы называемъ рѣки у насъ на Руси. *Plava* (*Piava*) течетъ по Тульской губерніи; *Sula*,—въ Полтавской. *Сосна*, или *Сожа* орошаетъ Могилевскую губернію. У насъ двѣ Туры, двѣ Медвѣдницы. Медвѣdkово, село близъ Москвы; Медвѣдь, въ Новгородской, Медвянка, въ Курской губерніяхъ.—*Livenza*, срав. съ Ливенскъ, городъ Воронежской губерніи.—*Aesa*, можетъ быть Яуза, рѣка текущая въ самой Москвѣ.

(73) О *Ravena*, см. пр. 15. Близъ Равенны заливъ «*Vatreni dicitur*, Plin. III, 20.—*Budra*: у насъ Бударинскія горы, въ Архангельской губерніи.—*Mercatus* есть переводъ «торжища, торго». Объ обширномъ торгѣ Римлянъ, въ *Venetia*, съ по-Дунайскими племенами, см. выше, стр. 83 и 96.

(74) *Lacus Venacus*, тоже что *Venetus*, ибо Словене называли Венецію—Бзетки. Въ одной рукописи, монастыря Рыльского, въ Болгаріи: «въ то же лѣто Турци приѣхши Скыдръ отъ Бенедикъ». (Григоров. пут. 74). П. Мела не отдѣляетъ *Karni* отъ Венетъ: «*ministra parte Karni et Veneti colunt Togatam Galliam*» Р. Мела, II, 4. — Ливгардъ, въ своей *Geschichte von Krait*, (Laiibach, 1788—1791; 2 тома, въ 8) силится доказать, что древніе *Karni* суть Галлы — *Carnutes*. Изъ Тита Ливія открывається, что Галлы цѣлыми племенами переселившіеся за Альпы, назывались *Senonae*, *Salluvii*, *Voii*, *Lingones* и *Senones* (Т. Liv. V, 35). Изъ другихъ же Галльскихъ племенъ пошли, съ Беловезомъ въ Италію, не цѣлыя племена, а только нѣзашнее народонаселеніе, охотники, желавшіе переимѣнить своего положенія. Это ясно говорить Т. Ливіи: *Is (Beloveso) quod eis ex populis abundabat, Bituriges, Agvernos, Aeduos, Ambarroes, Carnutes, Aulercos, excivit* (V, 34). Слѣдовательно, изъ поминанныхъ племенъ, пошли люди безъ семействъ, одна молодежь. Перешедъ Альпы, они остановились въ окрестностяхъ Милана и назывались тутъ всѣ, общими именомъ, *Insubri* (V, 34). Ясно, что если выходцы, изъ племени *Carnutes* и поселились въ Италіи, то они тамъ никогда не назывались *Carnutes*, а вошли въ составъ народа *Insubri*, очень извѣстнаго и въ послѣдствіи, между тѣмъ

какъ о Carnutes нигдѣ не упоминается, въ продолженіи всей борьбы Рима съ Галлами. Что же касается до племени Carnutes, то оно очень извѣстно, въ полномъ своемъ составѣ, въ Галліи, по комментаріямъ Юлія Кесаря (de bel. Gall. II, 35). Carnutes жили въ окрестностяхъ нынѣшняго Орлеана и главный ихъ городъ назывался Autricum, нынѣ Chartres. Во всѣхъ возможныхъ предположеніяхъ,—Италія не Крайна, и окрестности Милана не Норикъ. Да и всѣ нападенія Галловъ, жившихъ въ Италіи, были всегда направлены на югъ, именно на Этрурію и Римъ, и никогда на сѣверъ, въ при-Дунайскія страны. Въ Крайнѣ, какъ намъ положительно извѣстно (выше стр. 67 и 68), упоминаются уже Словене въ V вѣкѣ, и въ языкѣ ихъ, общенъ всему Словенскому народу, нѣтъ ни одного Гальскаго слова; всѣ географическія имена также чисто Словенскія. Могло-ли это случиться, если бы Карні дѣйствительно были Галлы? Такъ силится доказать Linhart, Мауг (Gesch. der Kärntner, etc. 1785. Cilly) и др. Нѣмецкіе писатели. Словене на лицо, по крайней мѣрѣ съ V-го вѣка; куда же дѣвались Галлы? они всѣ исчезли, неизвѣстно отъ чего и куда, не оставивъ ни малѣйшаго слѣда, ни въ языкѣ Словенъ, ни въ мѣстныхъ названіяхъ городовъ, селеній, рѣкъ и др. урочищъ. И неужь-ли Галлы, которыхъ исторія вездѣ представляетъ храбрыми и предприимчивыми, — при видѣ Словенъ, посѣтившихъ ихъ въ Капріа, — вдругъ сдѣлались столь уступчивы и миролюбивы, что всѣ безпрекословно оставили свои дома и сохранны передали ихъ пришедшимъ, на ихъ мѣста, Словенамъ. Но допустивъ и это, скажите же намъ, по крайней мѣрѣ, куда отправлялись эти Галлы, а ихъ вѣдь было много, ибо заселенная ими страна (по свидѣтельству этихъ же Linhart, Мауг, и проч.) была обширна. Она начиналась отъ Венеціи и продолжалась до Дуная на сѣверъ; а съ запада на востокъ занимала все пространство отъ нынѣшней Баваріи до Венгріи. — Крайняне, бывъ туземцами, неминуемо принадлежали всѣмъ народамъ, занимавшимъ ихъ страну: Готамъ, Франкамъ, Лонгобардамъ, Гуннамъ и Аварамъ. Крайніе Словене получили св. вѣру отъ Салцбургскаго епископа. По уничтоженіи Аваръ, въ 792 году, Карлъ великій роздалъ всѣхъ Словенъ, находившихся подъ Аварскимъ игомъ, своимъ Нѣмецкимъ герцогамъ, а императоръ Арнульфъ, для совершеннаго уничтоженія Моравскихъ и Панонскихъ Словенъ, — вызвалъ Венгровъ, которые, съ IX вѣка, захватили Аваръ, въ ихъ господствѣ, надъ несчастною Панонією и по-Дунайскими странами.

(75) Monti Lessini находятся на самой границѣ Веронской области съ Тиролемъ. Persico, Descriz. di Verona, II, 140. Такъ же точно отъ «Гѣса» произошло названіе Вендскаго племени Sa — laessi, — Залѣсы. Близъ Вѣляка (Villach) впадаетъ въ Драву рѣчка Зила (Zila-Geil), отдѣленная отъ водъ Тая

(Tagliamento) и Сочи* (Isonzo), текущихъ въ Адриатическое море. Верхняя часть долины, по коей течетъ Зила, называется Лъсами (U Lesach, — Lesachthal). Памят. Нар. языка, листъ VIII, 125, (И. Срезневскій).—И во Фракинъ извѣстно племя Medvateni, Medvaseni. Они жили вдоль Эгейскаго моря и почти уничтожили все Римское войско, на обратномъ его пути, изъ Азіи въ Македонію, въ 188 году, до Р. Х. (Т. Liv. XXXVIII, 40). Это тоже Медваки.

(76) Tergaeste, Ori — tergium, и правильнѣе, у Апіана (Вел. Пугис. 3) Torgium, есть несомнѣнно наше Тѣргъ, торгъ, торжище, ярманка, mercatus, какъ перевелъ Warnefried (II, 14). У насъ: новый Тѣргъ, Торжекъ. «Посади Яроволкъ на новѣмъ Тѣргу», т. е. въ нынѣшнемъ Торжкѣ Жур. Мин. Вн. дѣлъ, 1848, Ноябрь, 201. Терговище также въ древней Дакии, и Targetium на Венетскомъ озерѣ, выше, стр. 97.—Rucium, —Пучина: Пучежъ, Пучищи, селенія въ Костромской и Нижегородской губерніяхъ. Пущина, или Пучина, рѣка (Слов. Шекатова).—Aquileia, есть переводъ Краинскаго слова «постоянна», значащаго, на другихъ Словенскихъ языкахъ, «орель». Postogna, —Schlangenadler; Jungmann, Slownik, III, 345. Нынѣшнее Краинское мѣстечко Постоянна, у Нѣпцевъ Adlers—berg, находится не въ дальнемъ разстояніи отъ развалинъ древней Aquileia, которую Римляне, вѣроятно и называли такъ, по чистому переводу, на ихъ языкъ слова «постоянна, орель, aquila, а нѣпцы Adlers—berg. Agapito, descriz. di Adlersberg, Aquileia, etc. p. 1. и Memor. di Trieste, p. 71.—Timava, имѣетъ окончаніе на ава, какъ множество рѣкъ орошающихъ Словенскія страны: Нарова, Сочава, Морава, и проч. Наша рѣка Тимъ впадаетъ въ Сосау.

(77) Bilitonis castellum есть нынѣшняя Belinzona. Это имя происходитъ отъ Blato, такъ точно какъ Balatonis (Iacus), Plattensee, Reiso (Плесо), въ древней Паноніи. У Bilitonis castellum находится извѣстное «великое» озеро верхней Италіи, lago Maggiore, *Блато, у древнихъ Пелазговъ и Венетовъ. Времен. XIII, 60.—Tessapa, срав. съ Тишана, на Хопрѣ; Теша, Теча, и Тѣса три рѣки у насъ на Руси. —Maleta отъ Малюта, имя вождя Пелазговъ (выше, стр. 44) и у насъ очень извѣстное (Карам. IX).—Sermiana, вѣроятно Serbianna, ибо буквы М. и В. часто замѣняютъ одна другую.—Ariana, можетъ быть Пана.—Brentonika, конечно на р. Brenta: Побратана, см. пр. II. —Volena, какъ Bulia, Volana, Вола, пр. 9 и 26. —Ferruga, тоже что Veruga, прим. II.—Ticinum, (потомъ Pavia), на рѣкѣ Ticino, отъ «течь, теченіе (Kolar. Cest. 139); у насъ двѣ рѣки Течи, изъ коихъ одна впадаетъ въ Оку, другая въ Исеть; еще рѣка Течевка соединяется съ Дономъ, въ Воронежской губерніи.

(78) *Pole*—*marchia*, какъ *Politurium*, пр. 9. — *Morta*, *Hortus*, есть наше слово городъ, укрѣпленное, огороженное мѣсто, для защиты жителей, по точному объясненію Феста. «*Hortus, apud antiquos omnis villa dicebatur, quod ibi, qui arma capere possint, orirentur. Festus, de signif. verborum, VIII.* Вѣроятно этотъ Венедскій *Hortus* есть ничто другое какъ *Grad*, *Gradiška*, о которомъ мы говорили въ пр. 70.

(79) *Artana*, *Hortana* (Горотана) былъ также городъ въ странѣ Горняковъ (*Гѣрнихой*), выше, стр. 9; и другой у племени *Volsci*, пр. II.—*Revnia* есть Ровно, Ровное, какъ *Ravera* и др. подобныхъ именъ, выше, пр. 15. — *Neto* срав. съ *Немѣнь*.—*Irla*, какъ Дула, чисто Словенское названіе.

(80) *Prozasco*, есть Просакъ, какъ назывался городъ въ Македоніи (О перев. Манас. лѣтописи, 140). — *Venetia* показана на картахъ Птолемея, *Tabula Euporae*, N. V и VI, Латинскаго изданія, въ *Basileae*, 1542, in folio; и въ Италіанскомъ изданіи: *Euporae Tabula V*; 1574, in *Venetia*, 4. — Подъ годомъ 874 упоминается *Ian Sagornino*, Янъ Загориниъ, Венеціанецъ. *Kolar*, *Cestoria*, 62.

(81) *Naustacia* можетъ быть также переименованное слово, какъ теперь городокъ Новый Садъ, у Словенъ Венгерскихъ, называютъ Нѣмцы: *Neustak*. — *Aerцо*, срав. съ *Дупуль*, воевода Молдавскій.

(82) Въ названіи *Pola*, состоящемъ изъ двухъ слоговъ, нельзя никакъ предполагать смысла «городъ, построенный изгнанными, изъ ихъ отечества» какъ хотѣтъ насъ увѣрить Греческіе разсказчики.—О «полѣ», равнинѣ, окружающей со всѣхъ сторонъ Полу, см. *Mem. della città di Trieste* p. 144. Авторъ пишетъ: *pianure di Pola*, etc.

(83) *Iapodea*, вѣроятно, одно и то же племя съ *Iapyges*, перешедшими въ южную Италію, выше, стр. 16. Оба были Пелазги.—Рѣка *Kolaris*, сравн. съ нашими: *Колпь*, *Колпина*, *Колпинка*; *Колпино* также село въ Псковской землѣ (Псков. лѣт. 91) и въ С.-Петербургской губ. на Ижорѣ.—*Агирена*, *Рирена* можетъ происходить отъ «рипы»: такъ называютъ Карпатскіе Русляки «горы», иначе «горбы, планины»; отсюда, можетъ быть, у древнихъ географовъ *ripai*, *montes Rhipaei*.—Ялуды жили въ краѣ Альпійскихъ горъ.—*Metula*, ср. нѣтъ, метла.—*Vendum*, несомнѣнно указываетъ на Вендовъ, городъ Вендскій.

(84) Нѣтъ сомнѣнія, что древніе *Veneti* владѣли обширною страной, отъ Адріатикѣ на сѣверъ, до Дуная; ибо составляли сильное государство всегда

враждебное Галламъ, занявшихъ всю Италію до Аппенинъ. Они никогда не были покорены этимъ Галлами, которые уничтожили Этрусковъ и часто угрожали порабощеніемъ всему Лаціуму.

(85) Имена почти всѣхъ городовъ въ Ретіи, Венедикіи, Норикѣ, Карніи и Венетіи, находящіеся на Пейтингеровой картѣ, легко объясняются Словенскимъ языкомъ. Кобыляки, въ Полтавской губерніи близъ Дѣбри.—Matra, срав. съ Matra, Mator, выше, пр. 26.—Семилуки, близъ Воронежа.—Abodiaka, Badago, Badaio, срав. съ Boudiava, въ Герцеговинѣ (Boué, I, 45); Владава, въ Волинской губерніи.—Vigupa, тоже что Врана.—Vgusa, какъ Vgavaz, Vratza, въ Болгаріи и Герцеговинѣ (Boué, I, 42 и 91).—Vetaniana, вѣроятно Venetana.—Iasiniaca,—Ясеница, у Сербовъ (Boué, I, 108) и у Венгерскихъ Словенъ.—Iuvavo или Iuvago, какъ у Маннерта: Яворъ, въ Сербіи.—Kouklin, гора въ Сербіи (Boué, I, 113)—Котмагена, срав. съ Комаржава, въ Чехіи, Команова, Коматина, въ Болгаріи (Ib. I, 146, 148).—Кандалы, Кандалинской заводъ, на Майнѣ, въ Сибирской губерніи.—Longatico, испорчено отъ Logatez, какъ называютъ это мѣстечко нмѣщніе Крайняне (Linhart, Gesch. von Krain).—Loncium, срав. съ Лонца, рѣка близъ Дѣбри (Щекат. Слов. III, 1177), а Laciaca съ нашимъ озеромъ Лаче и Лацкое, село въ Ярославской губерніи.—Litana, можетъ быть Литинъ, городъ Подольской губерніи.—Noreia: у насъ рѣка Нора; слобода Норская, на Волгѣ; Норово, село Московской губерніи. Нура въ Польшѣ.—Ovilava, срав. съ Вѣлава, также въ Польшѣ.—Sulavio есть Soulovo, въ Албаніи; Svilaia, въ Герцоговинѣ (Boué, I, 50 и 62); Селява, у насъ, близъ Тихвинна.—Stonako,—Стопъ, въ Сербіи.—Tergolara, можетъ быть Троеглавъ, какъ у Словенъ Австрійскихъ, или Торгольпа.—Tulina, ср. Тула.—Tur, Turpia, Turpax,—суть Словенскіи Тура, Туранъ, Торунъ и проч.—Saloca, на Пейтингеровой картѣ, между Aquileia и Verupa, въ Краинѣ, есть ничто другое какъ Залогъ: это мѣстечко и теперь такъ называется (Linhart, Gesch. von Krain).

(86) У Ливонроа (V, 1242), въ числѣ первобытныхъ жителей Рима, называются даже Мизы (Niebuhr, I, 305).

(87) Ученые и до сихъ поръ спорятъ о томъ, кто населилъ Этрурію? Первобытные жители Аркадіи? туземцы Додонокіе? или наконецъ Лиды, изъ малой Азіи? Но сущность дѣла состоитъ въ томъ, что всѣ они были Пелазги, следовательно послѣдствія, по языку, правамъ, просвѣщенію, обычаямъ, совершенно однѣ и тѣже. Первобытнаго языка Пелазговъ мы не знаемъ, но нѣмцы.

записи Обричей и нѣкоторыхъ другихъ Пелазгическихъ племенъ Италіи. Попробуемъ сравнить ихъ съ древле — Словенскимъ языкомъ, происшедшимъ, по прямой линіи, отъ Эракійскаго; можетъ быть получимъ тогда выводъ удачливѣйшій того, который, до сихъ поръ, извлекали ученые обращаясь, исключительно, въ продолженіи трехъ вѣковъ, къ языкамъ Еллиническому и Латинскому.



МАТЕРИАЛЫ.

Aug. 21 1968

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ нынѣшней книжкѣ Временника помѣщено, въ отдѣлѣ матеріаловъ, повѣствованіе о смутахъ Самозванщины, подъ названіемъ: *«Иное сказаніе о Самозванцахъ.»* Сказаніе сіе отыскано мною въ одномъ сборникѣ первой половины XVII вѣка,* гдѣ оно помѣщено въ слѣдъ за сказаніемъ Аврамія Палицына объ осадѣ Троицкаго монастыря. Издаваемое нынѣ сказаніе часто встрѣчается въ хронографахъ, и по хронографамъ было извѣстно Карамзину и Арцыбашеву; но въ хронографахъ оно находится не въ первоначальномъ своемъ видѣ, а съ позднѣйшими измѣненіями, и притомъ съ неодинаковыми въ разныхъ хронографахъ, какъ можно судить по сличенію выписокъ сдѣланныхъ Карамзинымъ изъ хронографа съ варіантомъ сказанія издаваемымъ въ нынѣшней же книжкѣ Временника, и взятымъ мною изъ одного хронографа находящагося въ библіотекѣ В. М. Ундольскаго. Арцыбашеву настоящее сказаніе, кажется было извѣстно въ неискаженномъ видѣ, онъ въ третьемъ томѣ своего повѣствованія о Россіи въ одномъ

* Сборникъ сей хранился въ библіотекѣ М. П. Погодина.

мѣстѣ представляетъ выписку о характерѣ патріарха Гермогера, совершенно одинаковую съ описаніемъ сего характера въ настоящемъ сказаніи и говоритъ о ней, что почерпнулъ ее изъ рукописнаго лѣтописца принадлежащаго И. М. Снегиреву.

Сочинитель сего сказанія, скрывшій свое имя, очевидно былъ современникомъ описанныхъ имъ событій, какъ прямо свидѣтельствуемъ о себѣ на стр. 37 «Шовусихъ же ся азъ многогрѣшный, и грубый Богови, и непотребный разумомъ, предати повѣсть сію писаніемъ, не слухомъ увѣряясь, кромѣ того, какъ той еретикъ и законопреступникъ былъ въ Литовстей земли, а что сотворися въ Россійскомъ государствѣ, то вся сія зря своимъ очима, и невозмогахъ умолчати такового зловозстанія въ нынѣшнемъ вѣцѣ, написахъ прочитающимъ на пользу и въ предъидущая времена по насъ будущимъ челоуѣкомъ на память.» О положеніи сочинителя въ тогдашнемъ обществѣ можно сказать утвердительно и прямо только то, что онъ былъ приверженцемъ Царя Василія Ивановича Шуйскаго; въ этомъ увѣряютъ насъ какъ характеръ всего сказанія, направленнаго къ прославленію Шуйскаго героя своего времени, такъ и отдѣльныя выраженія, въ которыхъ сочинитель постоянно называетъ его великимъ, страдальцемъ и даже святымъ; на примѣръ на стр. 36 говорить: «и откры Богъ преждепоминаемому первострадалцу боярину Князю Василью Ивановичу Шуйскому того законопреступника,» или «и повелѣ святаго великаго боярина посредѣ града смерти предати.» или на стр. 34, «мы православніи излюбили христіане и всею Россійскою областію избрали себѣ на царство царскіе жъ полаты сингклита мужа

праведна и благочестива, прежнихъ благовѣрныхъ царей корень, отъ великаго во св. крещеніи Василя и отъ благовѣрнаго Князя Александра Ярославича Невскаго, отъ того святаго корня великаго боярина Князя Василя Ивановича Шуйскаго, еже первіе пострадахъ за православную христіанскую вѣру.» Къ какому званію принадлежалъ сочинитель къ духовному или свѣтскому мы не можемъ сказать положительно; но кажется nebudeтъ неправильно отнести его къ свѣтскимъ а не къ духовнымъ людямъ того времени и скорѣе всего къ дьякамъ. Къ таковому заключенію насъ приводятъ помѣщенные въ сказаніи подлинникомъ: *Извѣтъ старца Варлаама по убіеніи разстригини Царю Василю Иванову. Грамота Дмитрія Самозванца къ народу о правахъ его на царство. Грамота Царя Василя Ивановича о самозванствѣ Лжедмитрія. Цѣловальная записка Царя Василя Ивановича. Его же грамоты съ прописаніемъ допросовъ воеводъ Сендомирскому и Бутинскимъ. Переводъ съ Польскаго письма съ утвержденнаго ростриги Гришки Остреньскаго, что далъ на себя крѣпость за своею рукою воеводъ Сендомирскому*; и другіе подлинныя документы, которые могли быть доступны скорѣе всего дьяку служившему при дворцѣ, а отнюдь не монаху или духовному лицу непричастному придворнымъ и приказнымъ дѣламъ. Заключенія нашего по сему предмету неотстраняютъ разсыпанныя въ сказаніи выписки изъ твореній святыхъ отцевъ и другихъ церковныхъ книгъ и вообще религіозный и даже аскетическій характеръ всего сказанія; ибо въ XV, XVI и XVII вѣкахъ образованіе Русскихъ людей почти исключительно сосредоточивалось на изученіи твореній святыхъ отцевъ и церковныхъ книгъ; припомнимъ посланія и разныя дошедшія

до насъ сочиненія Царя Ивана Васильевича, Близка Андрея Михайловича Курбскаго и дьяка Третьяка Васильева, они также изпещрены выписками изъ церковныхъ книгъ и проникуты тѣмъ же характеромъ, какъ и напечатанное нынѣ сказаніе о самозванцахъ, такъ что большую часть ихъ, ежели бы не были извѣстны имена сочинителей, мы могли бы приписать духовнымъ лицамъ и даже монахамъ.

Издаваемое нынѣ сказаніе о самозванцахъ въ первоначальномъ своемъ видѣ было доведено сочинителемъ, кажется, только до изгнанія Поляковъ изъ Москвы; ибо описаніе послѣдующихъ за симъ событій и по слогу своему указываетъ на другаго сочинителя, да и въ самой рукописи, служившей оригиналомъ при изданіи, событія, начиная съ избранія на царство Михаила Федоровича Романова, писаны другимъ болѣе позднимъ почеркомъ.

О достоинствахъ издаваемаго сказанія редакція временника неимѣетъ нужды здѣсь разспространяться; ибо для ученыхъ хорошо извѣстно какъ важны историческіе источники уцѣлвшіе въ своемъ первоначальномъ видѣ, неискаженные послѣдующими передѣлками и дополненіями, и особенно источники современные описываемымъ въ нихъ событіямъ, и притомъ подтверждаемые тутъ же помѣщенными официальными документами. Въ таковыхъ источникахъ, даже и пристрастныхъ, позднѣйшій изслѣдователь, вооруженный разнообразными свѣдѣніями относящимися къ тѣмъ же событіямъ, всегда откроетъ много новаго и важнаго, и что верогажнѣе они способствуютъ ему смотрѣть на предметъ съ точки зрѣнія, хотя и односторонней, но зато современной описываемымъ событіямъ.

Что же касается до правильности нашего заключенія, что издаваемое нами сказаніе принадлежитъ къ источникамъ первоначальнымъ неизмѣненнымъ передѣлками; то въ доказательство сего редакціи временника рядомъ съ симъ сказаніемъ напечатала подобное же сказаніе взятое изъ хронографа. Это второе сказаніе, очевидно писанное нѣсколько позднѣе и уже не приверженцемъ Шуйскаго, сообщаетъ много новыхъ данныхъ и гораздо полнѣе перваго сказанія; но въ тоже время носить на себѣ явные слѣды того, что оно передѣлано изъ перваго сказанія, въ которомъ новый составитель, по своему личному взгляду на событія и въ слѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ, почелъ нужнымъ иное измѣнить, иное выбросить и иное прибавить. Слѣды сихъ измѣненій такъ ясны, что ихъ каждый увидитъ при первомъ же чтеніи того и другаго сказанія; и редакціи довольно сказать, что первое сказаніе болѣе нежели на половину переписано во второе сказаніе слово въ слово безъ всякой перемѣны, да и въ другой половинѣ, гдѣ оно измѣнено, измѣненіе во многихъ мѣстахъ состоитъ только въ небольшихъ сокращеніяхъ. На примѣръ во второмъ сказаніи нѣсколько сокращены извѣтъ старца Варлаама и цѣловальная записка Царя Василья Ивановича. Или въ описаніи царствованія Федора Борисовича Годунова составитель втораго сказанія, послѣ первыхъ же десяти строкъ написанныхъ имъ въ похвалу Федору, слово въ слово продолжаетъ рассказывать по первому сказанію, и только нѣсколько сокращаетъ риторическія разглагольствія, или замѣняетъ ихъ своими въ четырехъ мѣстахъ: 1-е при описаніи похода самозванцова къ Москвѣ послѣ измѣны Басманова, 2-е при описаніи мятежа въ Москвѣ, когда Пушкинъ и Плещевъ прочли тамъ самозванцову грамоту, 3-е при разсказѣ объ убіеніи Федора Борисовича Го-

дунова, и наконецъ въ 4-хъ составитель втораго сказанія прибавилъ о времени царствованія Федора Борисовича. «Федоръ жъ точію два мѣсяца бысть на Московскомъ государствѣ послѣ отца своего Бориса, в малѣ царскія державы наслаждался, и тако блаженный аки тихъ овенъ, на ничто жъ злобу имущъ, скончася. О немъ же мнози отъ народа тайно въ сердцахъ своихъ възрыдаша за непорочное его житіе, но отъ избавляющихъ ему ни единъ обрѣтеся. Въ день бо ярости, рече, используетъ имѣніе.»

Секретарь Общества И. Бѣллевъ.

ИНЕ СКАЗАНИЕ О САМОЗВАНЦАХЪ.

Той же первой исторіи послѣднее вторымъ сказаніемъ, иже въ первой скращенно здѣ же приполнено, и гдѣ въ первой полно здѣ же скращенно писана, инаго творенія.

Божіимъ изволеніемъ, паче же его человеколюбивымъ хотѣніемъ бысть въ лѣто 7092, въ неже преставися благовѣрный и христіюбивый и во благочестіи пресвѣтло сіяющій Государь Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи Самодержецъ, мѣсяца Марта въ 18 день. И по немъ ошашася его царскаго коренѣ двѣ пресвѣтліи отрасли, сынове его: Царевичъ Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи, да иній его братъ Царевичъ Дмитрій Ивановичъ всеа Русіи, токмо съ нимъ ни единыя матери. Родися сей благочестивый и христіюбивый Царевичъ Дмитрій Ивановичъ, иже тезоимянитъ явися страдалецъ Великомученику Дмитрію Солунскому, отъ матери Царицы Маріи Ѳеодоровны Нагого; старѣйшій же братъ его Царевичъ Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи родися отъ матери благовѣрныя и благомудрыя Царицы Настасіи Романовны Юрьева. Въ лѣто 7091, по рождествѣ же того блаженнаго Царевича Дмитрія.... случися сему благочестивому и христіюбивому Царю и Великому Князю Ивану Васильевичу всеа Русіи, отцу иже благородныхъ царевичевъ впасти въ тѣлесную болѣзнь, яко уже ему зельнѣ изнемогающе, приказа же благородныя чада своя, благовѣрныхъ Царевичевъ Ѳеодора и Дмитрея, вѣрному своему пріятелю и доброхоту благонравному болярину князю Ивану Петровичу Шуйскому да Князю Ивану Ѳеодоровичу Мстиславскому да Микитѣ Романовичу Юрьева, дабы ихъ Государей нашихъ воспитали со всякимъ тщаніемъ, ихъ царскаго здравія остерегали; и помалѣ душу свою предать въ руцѣ Божіи Царь и Великій Князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, и оставивъ земное царство и отыдѣ въ вѣчное блаженство небеснаго царствія. И по милости Божіи въ Троицѣ

* Это сказаніе въ одномъ рукописномъ сборникѣ первой половины XVIII вѣка помѣщено въ слѣдъ за сказаніемъ Аврамія Палицына.

Славнаго Бога нашего, Царевичъ Ѳеодоръ послѣ отца своего блаженныя памяти Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи по его благословенію и по повелѣнію воцарися и сядѣ на прывысочайши престолѣ Богомъ хранимаго Російскаго царствія въ Московскомъ государствѣ, того же 92 года мѣсяца Мая въ 1 день на память Святаго Пророка Іеремея, и бысть Царь всему Російскому государствѣ; юнѣйшему же его брату благочестивому Царевичу Дмитрею по преставленіи отца своего въ дѣтскомъ образѣ оставшу, яко лѣтомъ двѣма и нижайше; пребывшу же ему въ державѣ отечества своего во царствующемъ градѣ мало время, потомъ же отогнанъ бываеъ въ область Рускія державы во градъ зовомый Угличъ и съ матерією его; пріять же тамо многи скорби и гоненіе отъ раба нѣкоего зовамаго Бориса Годунова. По малѣ же времени вииде зломысленный діаволь въ сердце тому же отъ велможъ преждедеченному Борису Годунову, сей же Борисъ шуринъ Царю и Великому Князю Ѳеодору Ивановичу всеа Русіи, и уподобися той Борисъ древнѣй змій, иже прежде въ раи прелести Евву и прадѣда нашего Адама и лиши ихъ пища райскія наслажатися. Такожъ сіи Борисъ нача прелщати многихъ отъ царскія палаты преобщателей бояръ и дворянъ; такожъ и отъ властей многихъ прелестію присвоивъ къ себѣ, овыхъ дарии преодолѣхъ, а иныхъ прещеніемъ, аки змій свистаніемъ, угрози; и виидя себѣ посредѣ царскаго синглита превышши всѣхъ почитаема, и нача славобѣсія дыханіи обуреватися и воздвиже на свою господію на Князя Ивана Петровича Шуйскаго и на единокровныхъ его братію, присно бо добрыхъ лукавиі ненавидятъ, и обычай лукавый естъ, да идеже постизаеъ хотѣніе свѣрпѣйшиі лютаго звѣря явится, таковый аще что и добросотворить, обаче зовется золь, горкіи плодъ аще и множицею помажется медомъ неотлагаеъ горчинны своея въ сладость, обычай бо таковъ имать; но Божією помощію невозможно имъ зла сотворити ничтоже, точію самъ на собѣ студъ и поношеніе и укоризну привлече. И учинилося вѣстно про сіе сбывшееся всенароднаго собранія Московскихъ людей множеству, еже Борисъ помышляетъ на нихъ, и восхотѣша его со всѣми сродницы безъ милости побити каменіемъ; и виидя себе той Борисъ самого поругаема и отъ всего народнаго множества попираема, и умысли лукавствомъ своимъ; и нача паки прелщати того великаго боярина и Князя Ивана Петровича и его сродниковъ и Князя Василія Ивановича и съ его соединокровными братіями, глаголюще: дабы имъ съ нимъ имѣти любовь сердечная и утвердити

вѣроу, что ни кому ни на кого злохитренныхъ совѣтовъ несо-
вѣщевати и не думати, и царскаго величества и здравія остерегать
опасно и бодрственно вкупѣ за единъ съ ними. Боголюбивый же
князь Иванъ Петровичъ и его сродники и князь Василій Ивановичъ
и его братія изъ начала прародителей своихъ боящися Бога и дер-
жащи въ сердцахъ своихъ къ Богу велію вѣру и къ человѣкомъ
нелицемерную правду; и возложиша упованіе на милость Божию, и
имѣша его пронырливаго Бориса яко правду глаголюща, всякъ бо
незлюбивъ всякому словеси вѣру емлетъ, а коварливъ въ размысле-
ніе приходитъ, сіи же не злобиви быша и вѣру ему яша, и положиша
вѣру со укрѣпленіемъ промежъ себя, что имѣти любовь и до брата.
Яко же и прежде той же Борисъ по обѣтѣ своемъ неугаси злораспа-
ляемаго своего огня славоѣсія, и восхотѣ преобрести славу вы-
ше своей мѣры, еще умышляетъ злоковарными своими умышленіями
дабы въ чемъ имъ пакость сотворить, и тѣмъ лукавствомъ невозможно
сему благородному боярину и Князю Ивану Петровичу и его срод-
никомъ зла сотворити никотораго, покрытъ бо кровомъ крылу Гос-
подню. И паки нача отверзати лукавая уста своя, и изbleва яко змія
смертоносный ядъ свой тако глаголюще: дабы сіи благовѣрный бо-
ляринъ и Князь Иванъ Петровичъ учинилъ въ народѣ проповѣдь, что
имъ на Бориса нѣтъ гнѣва ни мнѣнія ни котораго, того ради дабы
его Московстіи народи смерти не предали; они же имѣша его Бори-
са яко сущую правду безъ лукавства къ себѣ глаголюща, и воз-
вѣстиша всѣмъ утвержденіе мирства своего; и слышаще сіа Москов-
стіи людіе приимѣнишася еже на Бориса отъ гнѣва. И по времени нѣ-
коемъ изволи Князь Иванъ Петровичъ дозрети царскаго жалованья а
прародителей своихъ вотчины, поѣхалъ во свою отчину еже во обла-
сти града Суждаля; той же лукавый Борисъ презѣвъ все свое обѣ-
щаніе и забывъ вѣру, узнаючи къ потубленію его время, и посла сво-
ихъ злосовѣтниковъ во слѣдъ Князя Ивана Петровича, и повелѣ его
яти будто Государевымъ повелѣніемъ, яко отъ царскаго величества
отъ полатъ въ заточеніе посла того на Бѣлоозеро, и тамо злою нуж-
ною смертію уморити того; и потомъ сродниковъ его и Князя Василія
Ивановича Шуйскаго, и единокровныхъ его братію разосла по раз-
нымъ городомъ въ заточеніе, и брата жъ ихъ князя Андрея Ивано-
вича отосла въ Буйгородъ, и тамо повелѣ его уморити смертію
нужною; тако же и гостей многихъ посредѣ града казнити повелѣ,
а дома ихъ въ расхищеніе предложи, а иныхъ по дальнимъ горо-
дамъ въ заточеніе разосла, и многихъ женъ осиротилъ и дѣтей ону-

стоишь; и еще тою кровію и слезами ненаполни ненасыщаемыя утробы своя, и паки воздвиже многу вражду на свою господію на Князей и на боярь, и многихъ отъ вельможъ различныъ смертемъ предасть, ихъ же число Богъ вѣсть, и ни которою кровію славобѣсныя утробы своя не удоволи.

О лють, да како о семъ слезы моя не пролію, како можетъ десница моя начертать тростію о семъ! воставасть предатель, яко Іуда Искаріотскій на учителя своего Ісуса Христа Сына Божія, такожь и той Борисъ вооружается убійствомъ на Государя своего Царевича Князя Дмитрея, еже и сотвори окоянный святоубійца; и начать же помышляти лукавый той рабъ, како бы ему изторгнути корень богоизбранный царскій, всячески поучахуся предати смерти сего тезоименитаго благочестиваго Царевича, не хотя оставити наслѣдника отеческому ихъ престолу по немъ, желая царства собѣ получить, забы Бога спасающаго избранныхъ своихъ. Скорбь же и тѣсноту сему благочестивому Царевичу нанося, многожды же и смертоноснаго яда вкушеніе злоторнымъ умышленіемъ посылая къ нему, злую смерть нанося ему. Онъ же вся сія съ радостію приимае, вѣдый яко ни что же успѣетъ сила вражія противу силы Божія, и во всемъ владыки своего Христа смиренію послѣдова, яко же многу страждущу отъ всѣхъ прилучившихся ему, ни како же сумнѣся ни вопреки глагола, упова на Господа, яко той прибѣжище отъ скорби одержащая, и вся скорбная нанесенія съ радостію приимае. Сія же видѣвъ лукавый рабъ той, яко ни что же успѣе сотворить, ни тѣмъ же зла сему благочестивому Царевичю, тожь посла во градъ Угличъ зло-совѣтниковъ своихъ и рачителей діака Михаила Битяговскаго, да племянника его Никиту Качалова, и повелѣе тое царскую младорастущую и красно-разцвѣтаемую вѣтъ отторгнути, благовѣрнаго Царевича Дмитрея, яко несозрѣлаго класса пожать, младенца незлобива суща смерти предати и яко агнца заклати, и нарекова имъ благочестія образъ претворити и во тѣснотѣ предварити, тако восхотѣ изторгнути и память его отъ земли; ими же и желаніе свое улучи вражебныхъ уношей, иже отъ навоженія діавола наученіи быша. Посланныи же они отъ завистника Бориса Годунова на Угличъ, пришедше сокровенъ злый умыслъ и совѣтъ въ собѣ ношаше, и иныжъ лукавая совѣтующе на святаго, дерзнувшіе предати неповинной смерти благочестиваго господина своего, еще бо ему сущу осмолетнымъ возрастомъ, злобѣ же пособней они непресташа, всякъ ковь движуще и лѣсть покрывающе, и взыскающе еже повелѣно имъ бысть, дондеже обретше, яко же Юдеи прежде на убіеніе владыки Христа Бога нашего тщетнымъ по-

учащася. Прездереченный же онъ рабъ завистникъ, иже воздвигъ питу на Господа своего, восхотѣ явлениемъ потаенну смерть сего благочестиваго Царевича сотворити, а невѣдый, что глаголетъ пророкъ: горѣ беззаконникомъ, яко злая утнутся имъ по дѣломъ руку ихъ. Немилостивыи же они юноши, ихъ же прежде изывихомъ, оттолѣ искаше подобна имъ времени да смерти предадутъ святаго и благочестиваго Царевича; внезапно же изшедшу святому отроку по дѣтскому обычаю на играніе, абіе же яко волцы немилостивыи злочестивыи тѣи юноши нападше на святаго, единъ же отъ нихъ извлекъ ножъ напрасно удари святаго по выи его и прорѣза гортань ему, яко агньца не злобива смерти предаша беззаконніи, отщепенія же крови праведнича, въ тожъ время пріиша нечестивіи они убійцы, отъ людей града того побіени быша. Святая же душа благочестиваго и добропобѣднаго мученика Царевича Димитрея возлѣтевъ къ селомъ небеснымъ и ко престолу три-солнечнаго божества, и неизреченныя и божественныя оная и недо-мыслимыя видѣніемъ заря наслажаася воспріятіемъ, яко же божественный Аѳонасій глаголетъ иже на идолы въ словѣ: таковая аще душа тѣло движеть, послѣдовано есть иже о собѣ движимѣ души, и по еже отложеніе в земля тѣлу двизатися пакы само о собѣ; не душа бо есть умирающая, но ради тоя отшествоія умираетъ тѣло, ихъ же бо естество едино, сихъ и дѣйство такожде; тѣмъ якоже Ангели тѣлесныя отрѣшившися узы входитъ же и исходитъ и посылаема бываетъ благодѣтельства ради на пользу инѣмъ, яко свята и блага всякая душа праведна со Ангелы ликовствуетъ и радуется исполнена славы божественныя истинна свѣта, и сіяетъ яко солнце по средѣ божественныхъ Ангелъ и первому свѣту, еже и Ангеломъ не вѣдомому, самому Богу яко свѣтило свѣтло. И тако любимая любимому честиѣ кояждо сихъ совокупляются безтѣлеснымъ маніемъ ко оному чину, его же и стоянію дарованіе пріять въ настоящемъ воздаяніи тѣлеси Христова и все-лятся. Да иже хотящаго быть общаго воскресенія Христова отъ Бога честное его и страдальческое тѣло на земли оста обогрѣно кровію, сіяя яко солнце, положено же бысть въ томъ же градѣ Угличѣ въ церквѣ Боголѣпнаго Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. О семъ бо великій Григорій Нисійскій глаголетъ: аще не отгнани будемъ отъ земли, на земли всяко останемъ, аще ли отъ сюду отгонять насъ на небеса преселимся. О немилостивой и не человеколюбной утробы о лукавый Борисъ! второй Іуду преданію и второй Свѣтополче по святоубійству, како и почто еси погубилъ младенца незлобива, паче рѣку Государя своего, кую ти досаду со-

творилъ, или тѣмъ тебе оскорбилъ? но воля Господня буди со всѣми, яко же изволятъ благодати его прещедрая тако и сотворишь по своему хотѣнію; мы же оставше сія да возвратимся на подлежащее.

Иже бо кого хотяще въ нынѣшнемъ вѣдѣ хвалить и угодитися, азъ же абіе подвизаюся, явити еще вамъ хошу злаго и лукаваго злое умышленіе изумлено о суетной славіи міра сего, и поострившаго злый ядъ свой на праведныхъ и симъ наведе кровопролитіе всей Руской земли, и како во возмѣздіе самъ возпрія и съ родомъ своимъ на земли во очію наю, а въ будущемъ вѣдѣ Богъ единъ самъ вѣсть, что воздаяніе ему воздастъ. И пакы той Борисъ нача въ сердцѣ своемъ безпрестаннымъ желаніемъ желать и яко неугасимымъ огнемъ горѣти къ державству Московскаго государства и всея Великія Россіи, по вся дни и нощи неусыпно помышляя, како и коимъ начинаніемъ начать на царскій престолъ и восхитити и свое желаніе получить безъ срамоты. И прежде нача испытывати многими волхвы и звѣздословцы, отъ многихъ странъ и языкъ собирая и приводяше бѣ на Московское государство царски именовъ, и вопрошая мочно ли ему достигнати престола царскаго и быти Царемъ; они же его видя желаніе великое о семъ и въ большее чаяніе и радость въводя его сказующе ему: яко родися въ ту звѣзду царскую и будешь Царь Великой Росіи; и тѣмъ глаголющѣмъ тако честь и жалованіе пріемля отъ него веліе на мало время, потомъ же коварно и потаенно смерти предаю ихъ. Не смыслятъ же кто безумніи и вѣрують сему, яко незвѣзднымъ движеніемъ се, но промысломъ Вседержителя Бога каждо намъ житіе строится, той бо единъ неизреченными судьбами вся комуждо на пользу строя, оваго богатитъ, оваго убожитъ, и смиряетъ, и выситъ и прочее псалма. И мнятся окаянніи острологіею непостижимый Божій промыслъ предрицати, оле помраченія ихъ! яко еже ни святымъ нѣбеснымъ силамъ безъ Божественнаго откровенія преждебытія вѣдома та, иже аки червь по земли ползая и тлѣнный человѣкъ особо притя вѣдати и предглаголати, не воспоминаю рѣченнаго: кто вѣсть Божіи токмо Духъ Божій и прочее, и пакы кто позна утъ Господень, или кто совѣтникъ ему бысть. Тѣмъ же о правовѣрній возненавидимъ еже отъ острологовъ прорицанія, всякъ бо вѣруя звѣздослови врагъ Божій есть; но убо мы правовѣрній Божественнымъ преданіемъ послѣдовати потщимся, звѣздословцы же изгнѣють и анафема да будетъ. Но о сихъ же убо оставимъ здѣ много глаголати, но на предняя возвратимся о немъ же начахомъ. Бысть же въ лѣта по отшествіи міра сего въ кровы небесныя святаго и праведнаго Государя Царя и Великаго Кня-

ва Феодора Ивановича всеа Русіи Самодержца осмны тысячи 106
 году мѣсяца Генваря въ 6 день; бѣ же и то его преставленіе отъ
 неправеднаго убійства того жѣ Бориса. О како могу премолчати о
 семъ! аще мы умолчимъ то каменіе возошеть; и сіе приносящее плодъ
 благородія, посаженное древо десницею Всещедраго Превѣчнаго
 Бога, той же Борисъ подсѣче изкорени даже и до умертвія его со-
 твори. И яко же преже нигдѣ нравъ лукавъ и пронырливъ и бояръ
 и царскихъ синклитъ и вельможъ и властей и гостей и воцкихъ лю-
 дей предстѣлъ ово дарин ово любовію а иныхъ злымъ прещеніемъ, и
 не смѣяше никто вопреки ему глаголати отъ бояръ и до простыхъ
 людей; такожъ той Борисъ, по отшествіи къ Богу Государи Царя и
 Великаго Князя Феодора Ивановича всеа Русіи, нача посылати зло-
 совѣтниковъ своихъ и рачителей по царствующему граду Москвѣ и
 по всѣмъ сотнямъ и по слободамъ и по всѣмъ градамъ Россійскія
 области ко всѣмъ людемъ, что бы на Государство всѣмъ нпронъ
 просили Бориса. Бояре же и власти и вельможи и весь царскій синк-
 литъ и гости и всенародное множество Московскаго государства бо-
 яхуса Борисова злаго запрещенія и казни и междоусобныя брани, а
 иже его рачители и совѣтники присвоени.... паче же Богу неизрече-
 нными своими судбами строящу, и никто несмѣя противу его рѣщи.
 Отъ злосовѣтниковъ же его и рачителей наученіи народи, аще и не-
 хотяху его на государство, но боящеся его злаго прещенія молаху
 его предъ бояры и властями и вельможи и предъ царскими син-
 клиты воспріяти скипетръ Великія Росіи; и сего ради и отъ достой-
 ныхъ на се несмѣяху поступити народнаго ради изволенія, чающе
 ихъ отъ истинныя сердечныя любви а не неволи ради. Онъ же зло-
 мысленный проныръ лукавый за много лѣтъ сего жедая и доступая,
 и ту яко не хоти и вскорѣ на си не подадеся, и отрицаяся много,
 и достойныхъ на се избирати повелѣвая; самъ же отшедъ въ вели-
 кую лавру матери Божіа воспоминаемаго чудеси Смоленскія иконы
 дѣвicha монастыря, и ту сестрѣ си царицѣ Иринѣ, уже инокини
 Александрѣ, служаше, отъ народнаго же множества по вся дни при-
 нужаемъ къ воспріятію царства. Онъ же срамляшеся и боящеся сестры
 своей иноки Александры, за неже не попускаше сему быти тако, вѣ-
 даяше бо яко издавна желаніе его на се, и сего ради многи крови
 невинныхъ пролія отъ большихъ бояръ правящихъ въ Россійскомъ
 государствѣ Государемъ Царемъ своимъ истинно и право, такоже
 гостей и иныхъ всякихъ чиновъ изгуби. Совѣтницы же его и рачи-
 тели принудилиа народи молти, и быти челомъ иноки великой Госу-

дарыни Александрѣ, и просити брата ея Бориса на государство; и тако бываше, молиша отъ всенароднаго множества по вся дни съ великимъ воплемъ и плачемъ. Велиции же боляре, иже отъ корени скипетродержавныхъ и сродники Великому Государю Царю и Великому Князю Θεодору Ивановичу всеа Русіи, и достойни, на се не-изволиша ни много ни мало поступити и между себѣ избрати; но даша на волю народу, они бо быша и тако при Царѣхъ велики и честни и славни ни токмо въ великой Русіи но и во иныхъ дальнихъ странахъ. И не хотяху же кто Бориса; но ради его злаго и лукаваго промысла и никто несиѣ противу его рѣщи; яко же и во Царѣградѣ изволеніемъ Божиимъ Θεока мучитель уби кроткаго Маврикія Царя и пріять царство Греческое, тако же и сін Борисъ на Москвѣ восхищаетъ царство лукавствомъ и неправдою. Згониміи же народи мнози Борисовыми рачители къ лаврѣ честныя и принужаеми молити великую государыню иноку Александру, бити челомъ и просити на государство брата ея Бориса; они же наипаче моляше съ великимъ воплемъ иноку Александру, дабы благоволила на Московское Государство брата своего Бориса, и тако жъ докучаема бываша отъ народа по многы дни. Боляре же и вельможи предстоящи ей въ келіи ея, ови же на крылѣ келіи ея вѣѣ у окна, народи же мнози на площади стояли; мнози же суть и неволю пригнани, и заповѣдь положена аще кто не придетъ Бориса на государство просити, и на томъ по два рубля правити на день, за ними же мнози и приставы приставлены быша, пренужаеми отъ нихъ же съ великимъ воплемъ вопити и слезы точити; но како слезамъ быти аще въ сердца умиленія и радѣнія нѣсть ни любви къ нему, сія же слезъ ради подъ очію слинами мочаше; предстоящи же предъ нею внутрь келіи, моляше ея преклонити ушеса и внимати къ моленію народному, и възрѣти на собранное множество народное, и слезное ихъ изліаніе и вопль прошенія ради Бориса Царемъ на Московское царство. Она же егда хотяше на народъ възрѣти, и видѣти бываемая въ нихъ, и егда хотяше обратитися къ възрѣнію въ окно; вельможи же предреченіи они Борисовы рачители, предстоящи ту внутрь келіи, помаваніемъ рукъ възвѣстятъ вѣѣ келіи у окна на крыльцѣ стоящимъ; они же възвѣстятъ тако же помаваніемъ рукъ своихъ приставомъ у народа приставленнымъ, и повелѣвають народу пасти на землю ницъ къ позрѣнію ея, нехотящихъ же создаи въ шію пхающе и біюще, повелѣвающе на землю падати и воставъ неволею плакати; они же и не хотя аки волцы напрасно завоютъ, еще подъ глаза же слинами мочаше, всякъ, каждо у себѣ слезъ сущихъ

не иныя и сице не единова множицею бысть; и таковыя лукавыи вомъ на милость ся обратиша; яко чающе истинное всенароднаго множества радѣніе къ нему, и не могуще вопли многія горки слышати и видѣти бываемыхъ въ народѣ; дасть имъ на волю ихъ, да поставятъ на государство Московское Бориса.

Народъ же паки начаша бити челомъ и моити Бориса Феодоровича Годунова воспріяти скипетръ въ руку свою великія Россіи. Онъ же лукавыи крѣпился лицемеря, яко не хоташе да потаенно желаніе свое уличитъ въ себѣ, и избудетъ поношенія симъ отъ всѣхъ поносящихъ ему о семъ, да и большему моленію весь народъ къ себѣ превлечетъ, и тѣмъ велику похвалу себѣ получить предъ всѣми сродными Великому Государю Царю и Великому Князю Феодору Ивановичу всеа Русіи и предъ всѣми достойными на се, и яко да негнѣваются на него и не поносятъ ему о семъ, яко не своимъ хотѣніемъ воспріять скипетръ, но народнаго ради множества всего Россійскаго государства возлюбленъ и избранъ на се и многоколими бытъ отъ нихъ, а не его самого хотѣніемъ. Тоже видя сія патріархъ народное усердіе и тѣжаніе къ Борису паче всѣхъ сущихъ возлюбивша Бориса на государство; къ сему же еще Борисовыми рачители и доброты къ моленію понуженъ бываетъ патріархъ и епископы; патріархъ же со всѣмъ освященнымъ соборомъ пріемлетъ икону пречистыя Богородицы написанную Лукою Евангелистомъ, и иныхъ святыхъ прочіи иконы и мощи пѣшеносцы возносятъ отъ мѣста на уполеніе Бориса. Онъ же яко усаженъ въ прпшествіи образа Богоматере, и абіе воспріемлетъ скипетръ Россійскія державы и вѣнчася царскимъ вѣнцемъ во 107 году Сентября въ 3 день и царствова лѣтъ 7. И во время державства своего Великія Россіи нача себѣ укрѣплати и утвержати; дабы ему в долготу дни и лѣтъ пребыти держа скипетръ Великія Россіи, и по немъ бы роду его и въ родъ держати; и сего ради много бояръ и вельможъ и воеводъ разсылая по дальнымъ и разнымъ городамъ и злымъ разнымъ смертныи ихъ умершляше и родъ царскій искореняя.

О братіе любовные не дивитися начинанію но зрите каково будетъ окончаніе. Видѣвъ же сіе всевидящее недреманное око Христось, яко неправдою восхити скипетръ Россійскія области, и восхотѣ ему отомстити пролитіе неповинныя крови новыхъ своихъ страстотерпцевъ, преслѣдшаго въ чудесехъ Царевича Дмитрія и Царя и Великаго Князя Феодора Ивановича всеа Россіи, и прочихъ неповинно отъ него избіенныхъ, и неистовство его и злоубійство несправедное обличити

и прочиѣ его радстелемъ образъ показати, чтобы неревновали его лукавому суровству. И попусти на него врага, Содомъ и Гомора оставшую главню, или глаголю непогребеннаго мертвеца чернѣца по Іоанна Лествичника слову, всякъ чернецъ преже смерти уириетъ, гробъ себѣ келію обрѣтъ, глаголю убо законопреступника ростригу Гришку Отретьева родомъ Россійскіе же области града зовомаго Галича отъ млада чадѣ Юшку Яковлева сына Отретьева, яко самъ тоє святоубійца Борисъ Годуновъ.... той же Юшка остає послѣ отца своего млада зѣло с матерію своею и наученъ былъ отъ нея Божественному писанію; егда же изучи точію часовникъ и псалмы Давидовы и отыде отъ матери своей, и нача витати въ царствующемъ градѣ Москвѣ. И по нѣкоемъ времени случися ему бесѣда Вятскіе области града Хлынова Успенского монастыря со игуменомъ Трифономъ, той же игуменъ Трифонъ увѣща его быти мниха; и по совѣту того игумена оотрижеся во иноческій образъ и парчеся имя ему Григорій; въ то время быста ему лѣтъ 14, и отыде во градъ Суждаль, и нача пребывать во обители Всемиловитоваго Спаса въ Еуфимьевѣ монастырѣ, и ис того монастыря прииде въ томъ же уѣздѣ въ монастырь ко Спасу по слѣтію на Куску, и много рѣши не хошу о семъ по многимъ монастыремъ жительство приходя имый. Паки возвратиса въ царствующій градъ Москву, и нача жительствовати въ Чюдовѣ монастырѣ, и по произволенію тоя честныя Лавры настоятеля архимандрита Паснута поставленъ бысть въ діаконы рукоположеніемъ святѣйшаго Іова патриарха Московскаго и всеа Русіи, и вожделѣ искати и вышати со усердіемъ въ премудрости богомерскихъ книгъ, и впаде въ прелютую ересь. И егда жительство имый въ царствующемъ градѣ Москвѣ знаємъ бѣше многими отъ мирскихъ человекъ тако жъ и отъ властей и отъ многихъ инокъ, изъ Чудова прииде во обитель къ Николѣ на Угрѣшу, и нача въ безуміи своимъ возноситься и впаде въ прелютую ересь, якоже Аріє безумный свержеся съ высоты и сніде и своею премудростію во дно адово. И по малѣ времени изыде отъ Николы Чюдотворца отъ Угрѣши и вседиса въ предѣлахъ града Костромы во общее мѣсто въ монастырь Іоанна Предтечи на Желѣзномъ борку, и оттуда паки прииде оцать къ Москвѣ, и отъ туда оставя православную вѣру христіанскую отбѣжа въ Литву, и прелсти съ собою отити дву инокъ чернѣца Мисаила Повадина да чернѣца Варлаама. Бѣгство же и прещеніе старцовъ синевымъ образомъ:

*Извѣтъ старца Варлаама, по убіеніи Ростригинѣ, Царю
Василію Ивановичу всеа Россіи.*

Царю Государю и Великому Князю Василію Ивановичу всеа Русіи бьетъ челомъ извѣщаетъ твой государевъ нищій и богомолецъ Варламъ. Въ прошломъ Государь во 110 году въ великій постъ да другой недѣль въ понедѣльникъ иду Государь я Варварскимъ крестцомъ и ззади меня пришелъ чернецъ молодъ, сотворивъ молитву и поклонився мнѣ, и учалъ меня спрашивать: старецъ, которые честные обители? и сказалъ я ему, что постригся въ немощи, а начало имѣю Рождества Пречистой Пафнутаева монастыря; и которой де чинъ имѣеши крылашанинъ ли и какъ имя? и азъ сказалъ имя свое Варламъ. И учалъ я его спрашивать: которой ты честные обители и которой чинъ имѣеши и какъ тобѣ имя? и онъ мнѣ сказалъ, что жилъ въ Чюдовѣ монастырѣ, а чинъ имѣю діаконскій, а зовутъ меня Григорьемъ, а по прозвищу Отрепьевъ; и азъ ему говорилъ: что о тобѣ Замятня, да Смирной Отрепьевы? и онъ мнѣ сказалъ, что Замятня ему дѣдъ, а Смирной дядя. Да ему же я говорилъ, которое тебѣ дѣло до меня? и онъ сказалъ: живучи де въ Чюдовѣ монастырѣ у архимандрита Пафнута въ келіи, да сложилъ похвалу Московскимъ Чюдотворцамъ Петру и Алексію и Іоны, да у Патріарха Іева жилъ де я, и Патріархъ де видя мое досужество, и учалъ на царскую думу вверхъ съ собою меня имати, и въ славу де вшелъ въ великую, и мнѣ де славы и богатства земнаго нехочетца не токмо видѣти но и слышати, и хочю съ Москвы съѣхати въ далній монастырь, и есть монастырь въ Черниговѣ, и мы поидемъ въ тотъ монастырь. И я ему говорилъ, что жилъ въ Чюдовѣ у Патріарха, а въ Черниговѣ тобѣ не привыкнуть, потому что слышилъ я монастырь Черниговской мѣстечко невеликое; и онъ мнѣ говорилъ: хочю де въ Кіевъ въ Печерской монастырь, а въ Печерскомъ монастыри старцы многіе души свои спасли; и я ему говорилъ, что Патерикъ Печерской читалъ. Да онъ же мнѣ говорилъ: да живъ въ Печерскомъ монастыри поидемъ до святаго града Іерусалима, до Воскресенія Господня и до гроба Господня. И я ему говорилъ, что Печерской монастырь за рубежомъ въ Литвѣ, и за рубежъ ѣхати не смѣти. И онъ мнѣ сказалъ: Государь де Московской и съ Королемъ взяли миръ на двадцать на два года; и нынѣ де просто и заставъ нѣтъ. И я ему говорилъ: для душевнаго спасенія и для Печерскіе Пречистые и для святаго града Іерусалима и Господня ради гроба поидемъ. И въ томъ, Государь, мы вѣрили христіанскою

вѣроу, что нѣмъ ѣхати отложить до другаго дни; и срокъ учинили сойтися въ Иконномъ ряду; и на завтрее сошлись въ Иконномъ ряду, аже у него приговоренъ ѣхати жъ чернецъ Мисаило, а въ мирѣ звали Михайломъ Повадинъ, и я зналъ его у Князя Ивана Ивановича Шуйскаго. И шедъ мы за Москву рѣку, и наняли подводы до Болхова, а изъ Болхова до Карачева, изъ Карачева до Новогородка Сиверскаго; и въ Новѣгородкѣ принялись въ Преображенскій монастырь, и строитель Захарей Лихаревъ поставилъ насъ на крылосѣ, а тотъ діаконъ Гришка, на Благовѣщеніевъ день, съ попами служилъ обѣдню и за Пречистою ходилъ. И на третіей недѣлѣ послѣ велика дня, въ понедѣльникъ, вожа добычъ Івашка Семенова отставленнаго старца, да пошли на Стародубъ и на Стародубской уѣздъ; и Івашко вождъ за рубежъ провелъ въ Литовскую землю и первый городъ Литовской намъ Лоева замка, а другой Любецъ, а третій Кіевъ. И въ Кіевѣ въ Печерскомъ монастыри архимандритъ Елисей насъ принялъ, и въ Кіевѣ всего жиди три недѣли; и онъ Гришка похотѣ ѣхати къ воеводѣ Кіевскому Князю Васидію Острожскому; и у архимандрита Елисея Плетенецкаго и у братіи отпросился; и я архимандриту Елисею и братіи на него извѣщалъ и билъ челомъ, что было жителъствовати ему въ Кіевѣ, въ Печерскомъ монастырѣ, душевнаго ради спасенія, и потомъ быдо ити до святаго града Іерусалима и до Господня гроба; а нынѣ идеть въ миръ до Князя Васидія Острожскаго, и хочеть платіе иноческое скинути, и ему будетъ воровати, и Богу и Пречистой солгалъ. И нѣмъ архимандритъ Елисей и братія говорили: здѣсь до земли въ Литвѣ волная, въ коей кто вѣрѣ хочеть въ той и пребываетъ; и я билъ челомъ архимандриту и братіи, чтобы дали сожителъствовати мнѣ у себя въ Печерскомъ монастырѣ; архимандритъ и братія мнѣ недали, четыре де васъ пришло, четверо и подите. И пришли до Острога до Князя Васидія до Острожскаго, аже Князь Васидій въ сущей во христіанской вѣрѣ пребываетъ; и мы у него лѣтовали, а на осень меня да Мисаила Повадина Князь Василій послалъ во свое богомоліе къ Живоначальной Троицѣ въ Дерманской монастырь. А онъ Гришка съѣхалъ въ Гощею въ городъ къ пану къ Госкому, да въ Гощеѣ иноческое платіе съ себѣ скинулъ и учинился ширяниномъ и учалъ въ Гощеѣ учитися въ школѣ по Латински и по Польски и Люторской грамотѣ, и бысть отиѣтникъ и законопреступникъ православныя сущія христіанскія вѣры. И я Государь изъ монастыря до Острога до Князя Васидія ѣздилъ и Князю Васидію билъ челомъ, что бы Князь Василей изъ Гощей велѣлъ его взяти и учинити

по старому черныцѣ и діаконѣ, и повелѣлъ бы его послати къ намъ въ Дерманской монастырь; и Князь Василей и всѣ его дворцовые люди говорили мнѣ: здѣсь де земля какъ кто хочетъ да тотъ въ той вѣрѣ и пребываетъ; да Князь же мнѣ говорилъ: сынъ де мой Князь Янышъ родился во христіанской вѣрѣ, а держитъ Ляшскую вѣру, и мнѣ де его не уняти, и нынѣ де панъ Краковской въ Гошеѣ. А Гринка въ Гошеѣ у него и зимоваль, и послѣ велика дни изъ Гошей пропалъ безвѣстно и очутился въ городѣ Брагинѣ у Князя Адама Вишневецкаго, и сказался Князю Адаму Царевичемъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Углецкимъ, а тотъ Князь Адамъ, бражникъ и безумецъ, тому Гринкѣ повѣрилъ и учинилъ его на колесницахъ и на конѣхъ ѣздити и людно. Изъ Брагина Князь Адамъ поѣхалъ до Вишневца, и того Гринку съ собою взялъ и по накомъ по роднымъ его возилъ, и сказывалъ его Царевичемъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ Углецкимъ. И въ Вишневцѣ Гринка Отрепьевъ у него лѣтовалъ и зимоваль, и послѣ велика дни Князь Адамъ его Гринку допроводилъ до Кракова до Короля до Жикгимонта; и сказалъ Князь Адамъ про него Королю, будто онъ Царевичъ Дмитрей Ивановичъ Углецкой. И Король его къ рукъ звалъ; и онъ учалъ предшати его именуючи себя сущаго быти Царевича Дмитрея, приснаго сына благовѣрнаго Государя Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи Самодержца; и самъ онъ Гринка учалъ плакати и Королю говорити: слыхалъ ли де еси про Московскаго Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи Самодержца коль былъ великъ и грозенъ, во многихъ ордахъ бысть славенъ, а язъ сынъ его присный Князь Дмитрей Ивановичъ, и какъ судомъ Божиимъ отца нашего на Россійскомъ Государствѣ не стало, а остался на Московскомъ Государствѣ Царемъ братъ нашъ Феодоръ Ивановичъ всеа Русіи; а меня измѣнники наши послали на Угличъ и присылали по многія времена многихъ воровъ и велѣли портети и убити, и Божиимъ произволеніемъ и его крѣпкою десницею покрывшаго насъ отъ изъ зломѣйскихъ умысловъ, хотящихъ насъ злой смерти предати; и Богъ милосердый злокозненнаго ихъ помысла не восхотѣ исполнити; и меня невидимою силою укрылъ, и много лѣтъ въ судьбахъ своихъ сохранилъ даже до лѣтъ возрасту нашего; и нынѣ я прислѣвъ въ мужество и Божіею помощію номышляю ити на престолъ прородителей своихъ на Московское Государство, и говоря то проливаетъ многія слезы: а и то было тебѣ милостивый Королю мощно разумѣти, какъ тодѣ твой холопъ тебя или брата твоего или сына у тебе

хранилъ. И я Царь и Великій Князь Дмитрей Ивановичъ нынѣ приспѣлъ въ мужество, съ Божіею помощію иду на престолъ вродителей нашихъ на Московское Государство и на всѣ Государства Російскаго царствія; и вы бѣ наше приращеніе попомнили православную христіанскую истинную и вѣру крестное цѣлованіе, на чемъ естъ крестъ цѣловали отцу нашему, блаженныя памяти Государю Царю и Великому Князю Ивану Васильевичу всеа Русіи и намъ чадохъ его, что хотѣти добра намъ во всемъ и опричь нашего царскаго роду на Московское Государство иного Государя не хотѣти и неискати. И какъ судохъ Божіихъ отца нашего и брата на Государствѣ не стало и учинился тотъ Борисъ на Государствѣ Царемъ лукавствомъ и насилствомъ; а вы про насъ Государя своего приращеннаго не знали, и крестъ ему цѣловали невѣдомостію; и вы нынѣ узнайте своего Государя Государевича и отъ нашего измѣнника Бориса Годунова отложитесь къ намъ, и въ предъ уже намъ Государю своему приращенному служите и примите и добра хотите какъ и отцу нашему, блаженныя памяти Государю Царю и Великому Князю Ивану Васильевичу всеа Русіи. А я васъ начну жаловати по своему царскому милосердому обычаю и на иначе слыше, и въ чести держати, и все православное христіанство въ тишинѣ и въ покои и во благоденственномъ житіи учинити хотѣю.

Людежъ въ тѣхъ градѣхъ въ Муромскѣ и въ Черниговѣ и въ Курецкѣ и Комарицкія власти и въ Путили и въ Рыльскѣ и въ Стародубѣ и въ Кроиѣхъ слышавше сія, быша тогда въ размышленіи, и наки положишеся на щедроты Божіи, и нѣвше то въ правду быти, и рекуще: егда Господь Богъ по неизреченнымъ судьбамъ своимъ и щедроту своею десницею изытъ того отъ Борисова порубленія, и чяху его быти сущаго приращеннаго своея христіанскія вѣры Царевича, а про Бориса добръ вѣдаютъ, яко не правдою восхити царство и потаенно подстѣче древо благоплодія, еже естъ правовернаго Государя Царя и Великаго Князя Θεодора Ивановича всеа Русіи, и много бесчисленно пролилъ неповинныя христіанскія крови деступаючи Великаго Государства. И никто же ста братися противу ему; аможе прииде, грады ему везде отъваряху и подобное поклоненіе и дары приношаху ему, яко же подобаетъ царскому величеству; а которое вонско его по Крымской дороги идоша градъ царевъ Бѣлградъ и иные многіе грады такожде ему предашася и с селы. И наки тои Гришка поиде къ Новому Сѣверскому граду, а въ немъ воеводы сидѣли бояринъ Князь Никита Романовичъ Трубецкой да Петръ Федоровичъ Басмановъ; и тѣ ему здати не воохотыша, оружіе

уготовиша; онъ же нача ко граду съ войскомъ крѣпко приступать и бити нсъ пушекъ нсъ пищалей по граду нещадно, и разбиша градъ до обвалу земнаго; во градѣжъ воеводы и граждане видяще градское разбиеніе, и смысливше тогда вещь лукаву, начаша бити челомъ оу и милости просить въ винѣ той, будто незнаючи его супротивъ воста-ша, нынѣ же познахомъ прироченнаго Государя своего, престани тру-дитися градъ біюще, полагаемъ предѣ ты вся щиты своя и оружія, и по-готову тебѣ нынѣ градъ отворимъ; и съ подобною честію встрѣтимъ ты якоже и прочіи. Онъ же слышавъ сія и радъ бысть; и повелѣ біющимъ по граду престать бити; они же паки тайно уготовиша щиты и уста-вивше пушки и пищали и сабли вознесше и всякое оружье встречу нѣ уготовиша, и сами яко волцы за щиты западше и въ таинны мѣ-ста скрышася; и градъ отвориша. Они жъ неведуще сихъ и яко ди-ви гладніи звѣріе къ снѣди другъ предѣ другомъ поскоряюще на-предѣ во градъ вниити; и поидоша тѣсно другъ друга угнѣтающе; и подоволу пустивше во градъ и сихъ затявше и начаша по всему войску бити аки въ стѣну изо всякого оружія и яко мостомъ предѣ стѣ-нами града и во вратахъ людьми его помостивше, градъ же затворивше, и елико во градъ вшедшихъ тѣхъ всѣхъ побиша иныхъ же живыхъ взявше, и убиша. у нихъ до четырехъ тысящъ; прочіи же видяще сія отбѣгше. Гришка жъ рострига видяще стрѣленіе ихъ и подобную честь себѣ отъ гражданъ.... мѣсто и образовъ копія и сабли, въ кандиложъ мѣсто пушки и пищали, въ мѣсто жъ благоуханнаго фи-мьяну зѣліе и дымъ и смрадъ, въ мѣсто жъ сладкаго овощу окусивше пушечные и пищальные ядра, въ мѣсто жъ меду смертнымъ ядомъ пома-заны. И быша тако проклятыи срама и гнѣва наполнися и паки по-велѣ ко граду приступати. Граждане же наипаче охрабривша и вси единое досташа и біюще съ ними крѣпче, онъ же много чась стоя водъ градомъ трудився.... ничто жъ поспѣваше.

Борисъ же Царь егда слышавъ Гришку ростригу нарицающуюся Царе-вичемъ Дмитріемъ и грады ему многіе предаются безъ крови, а стоитъ подѣ Новымъ Сѣверскимъ градомъ; и посылаетъ съ Москвы воеводы на выручку града Князя Федора Ивановича Мстиславскаго да Князя Ва-силья Ивановича да Князя Дмитрія Ивановича Шуйскихъ и съ ними многіе воеводы со многими силами. Егдаже придоша близъ его и градъ выручаютъ и войско съ войскомъ скоро сходится, яко двѣ тучи навод-нившеся темны бывають къ пролитію дождя на землю, тако же и тѣ суть два войска сходяще между собою на пролитіе крови челоу-

ческія и покрывша землю, хотяще единъ другаго одолѣти; и быша яко громи не въ небесныхъ но въ земныхъ тучахъ пищальной стукъ, и огонь яко молнія свѣркаетъ во тмѣ темной и свищуть.... и ис тьмочисленныхъ луковъ стрѣлы, падаютъ человѣцы яко снопы по забраломъ. И паки соступившимся двѣма воинскома, и бысь сѣча велія: сѣчахуся за руки емлюще, и бысь вопль и шумъ отъ гласовъ человѣческихъ и оружной трескъ яко и земли, потрясати и неслышати, что другъ къ другу глаголетъ, и брань зѣло страшна бысть; яко жъ и на Дону у Великаго Князя Дмитрея съ Мамаемъ, ужаса и страха полна та бѣяше борба. Онъ же Гришка съ хитростію на бой нарядився, у многихъ въ войскѣ его кони ихъ и люди въ медвѣжьихъ кожахъ и овчи кожи навыворотъ у иныхъ коней, по обѣ страны косы въ тѣснотѣ рѣжутъ, и пакость велику творить; Московской жъ силы кони отъ ихъ козни начаша зѣло мятися и на супротивныхъ непойдоша; они жъ во смятеніи томъ начаша болѣ побивати и подолѣвати. И тако Московская сила смятеся и во смятеніи томъ много войска побивша, и до самаго знаменія воеводickaго добишася, и трупомъ человѣческимъ землю помостиша яко мостомъ, крови же человѣческія по земли источницы протекоша, и самаго воеводу Князя Феодора Ивановича Мстиславскаго зѣло раниша. И тако Московское войско побѣгоша и они ихъ девять верстъ гнаша и болѣ въ тылъ побивающе и сѣкуще; трупъ жъ человѣческаго яко лѣсу кипарису подсѣкоша и мостомъ но девять верстъ и болѣ помостиша, кровію жъ человѣческою вся земля обагрися. Отъ страха и ужаси полна та бѣяше борба проклятаго еретика со святоубицею; не сами собою срожаются но человѣцы отъ нихъ умирають и кровь проливають; аще не бы ночь постигла мало бы и спаслося Борисова войска. И тако злоправны и отъ злаго своего злохитрѣства и суроваго обычая Гришка Отрепѣвъ, бывшій присно лоза насажденнаго винограда Христова, и отторжеся и падеся и прозябе золь плодъ, еже вкушающимъ отъ него смертію умерати; и овча претворися въ хищника волка и подысяся поядати избраннаго овчатъ словеснаго стада Христова, и искореняти виноградъ насажденный десницею вседержащаго превѣчнаго Бога; и умысля злохитренными волшебствы своими побѣдивъ отъ полковъ множество воинъ, и пролія рѣки неповинныя Христіянскія крови. И аще небы Богу за умноженіе нашихъ согрѣшеній попускающу, не возможно бѣяше ему треклятому совершити таковаго великаго начинанія.

О второй брани на Добрыницахъ.

И пакѣ непочиваетъ кровавднѣй лѣвичишъ со своими звѣрь, яко на бракъ на кровопролитіе тѣшится, лакати крови христіанскія и поядати плоти человѣческія, уряжаетъ полки воинскихъ людей. Сиче жъ и Московскіи и Борисовы воеводы нестрашатся его уаженія, но паче тѣшатся противу его и отомсти ему прежде пролитую кровь христіанскую отъ него, храбросерды ополчаются. Яко ясни соколы на сѣрныя утята или бѣлые кречаты носы чистятъ ко клеванію и вострыя ногти къ вонзенію плотемъ, и крыліе свое правятъ и плеща потязаютъ къ убійству птичному; такожде христіанстїи поборники православныя вѣры воеводы съ христіолюбивымъ своимъ войскомъ противу сатанина угодника и бѣсовозлюбленнаго его воинства во броня облачаются, оружїа и щиты въ руки воспрїемлютъ, и Бога на помощь призываютъ и Пречистую Богородицу христіанскую заступницу и помощницу, и Московскихъ чудотворцевъ и всѣхъ святыхъ его. И начаша сходити на Добрыницахъ подъ Комарицкою волостью, ставшимъ двѣма войскома не по мнозѣхъ днехъ по первой брани, и бысть вторая брань жестокае первыя, тѣшася другъ друга одолѣти, многое жъ множество обѣихъ странъ людей падающе, яко древи кланяшася или сноповъ по забрадомъ валяющеся; ни единъ другъ отъ друга вспятиться нехоташе, но тѣшася единъ другаго поразити, и другъ отъ друга убивающеся; страшно же и ужасно зрѣти, брань велика зѣло стояше и жестока и кровь проливашеся многа. Московскіи жъ воеводы Князь Василій Ивановичъ Шуйской, немога видѣти крови проливаема, возъярися сердцемъ и остроумиъ и зѣло храбро со своимъ подкомъ избраннымъ съ правыя руки напускается сатанина угодника на войско и просѣче на помы раздвоивъ его, и яко траву поклони противустоящихъ: убоявши же смерти отъ него отъ и путь даяху. Съ лѣвую же руку тако жъ Иванъ Ивановичъ Годуновъ свое мужство показа, храбро и мужественно напускается и побиваетъ яко улицы просѣкаетъ, никто противу его стати можетъ. Такожде и иные воеводы и головы немогоша устояти, крѣпко и единосердно наступиша. И смятошася войско его, давшѣ плещи побѣгоша, они же ихъ гнавше и досягаше и въ тылъ безъ милости сѣкуще ихъ, и многое множество ихъ безчисленно побивша и много живыхъ взяша, мало жъ ихъ и спасошася, самаго же треклятаго Князь Иванъ Татевъ умча въ Рылескъ градъ, и отътуда въ Путиль градъ бѣжа; аще не

бы его ту тогда Князь Иванъ Татевъ спаслъ, то бы и самъ ту убиенъ былъ; но грѣхъ ради нашихъ на пролитіе крови христіянскіе еще остаея и на побѣду Царя Бориса.

Треклый же Гришка Отрепьевъ наипаче страхомъ и великимъ трепетомъ объять бысть, и отчаявся надежи своея нача помышляти въ Литву бѣжати. Царь же Борисъ гнѣва и ярости исполнися на жителей Комарицкіе волости, и повелѣ ея великимъ плѣномъ плѣнити и до конца опустошити, что растригъ предалися и служатъ, и всѣхъ православныхъ христіанъ посяти отъ мада и до велика, а иныхъ всякими различными муками мучити, еже и бысть. Да кто каменносердеченъ тогда невоспасаея или не постана о семъ, каково плѣненіе бысть Комарицкіе волости православнымъ христіаномъ отъ Царя Бориса, якоже и иноплеменицы погани языцы тако не могутъ творити, якоже Царь Борисъ гнѣва своего ярость излія многими разнымъ мученіемъ безъ милости умучи и горкимъ убійствомъ убивая не токмо мужей, но и женъ и бездобивыхъ младенцевъ ссущихъ млеко и поби отъ чедовѣка и до скота, и дѣвѣны ихъ расхищена быша и домове до конца разорены быша и огнемъ пожжены, вся въ прахъ преврати, и неизгданное злое то плѣненіе и писати невозможно. Еда же Гришка растрига хоташе въ Литву бѣжати, граждане же и вси людѣ, кои за него задалися, начаша его молити со слезами и увѣщевая глаголюще: о великій Государю! ты самъ опять въ Литву хоташе ити, насъ же кому оставляеши, или предаеши насъ въ руки измѣннику своему Борису, да такъ же насъ пришедъ выплѣнитъ, якоже и Комаричанъ и лютыми и горкими муками умучитъ насъ; и ты ужѣ самъ намъ посяки главы наша, а Борису насъ не предавай живыхъ въ руки; о бѣда насъ постигла велика! того берега отплыхомъ, а другаго не хважихомся, и стали есмь яко среди пучины морстей, конечно погибаетъ, Бориса отложихомся, тебя же не удержиохомся, да невѣмы что сотворимъ; но точію токмо единъ путь намъ ко спасенію, ижъ ты неопустити отъ себѣ, да Борису добити челомъ, а тобою заплатити вину свою. Онъ же рече имъ; войска нынѣ неимамъ, видѣте все разбито, едва самъ убѣгъ, а казна вся моя истощися; азъ бо не тако помышляю, яко жъ вамъ мнится, что бѣжати мнѣ и отчина своя покинути, но хочу въ Литву ити по казну и по войско, да крѣпче мнѣ преславныхъ государствъ отчины своея достигати. Они же ему глаголаше: елико Государь нынѣ имѣніе наше, елико мы у себя имѣемъ, а за тѣмъ пойдемъ мы съ тобою всѣ своими головами, да вси помремъ или животъ и честь отъ тебѣ обрящемъ; и понесоша ему елико кто имѣяше сребра и не тысящу рублевъ и

не сто, инѣ болѣ, инѣ меня; онѣ же ситѣ едва удержася, прежде хотя вшелѣ, а не хотя уже стало и стояти, занеже не хотятѣ живы съ нимѣ рости; и паки въ Путимлѣ сѣде и войско копити нача, откуду елико какѣ можаше; Царѣ же Борисѣ не мало о семѣ возрадовася.

Во градѣ жѣ Кромѣ сѣдѣше еретическаго жѣ войска атаманѣ казачей Гришка Корѣла съ казаки и съ Кромляны; Царѣ же Борисѣ посылаетѣ подѣ градѣ въ Кромѣ воеводство ихѣ боярина Ѳеодора Ивановича Щереметьева съ великимѣ войскомѣ. И пришедѣ градѣ осади и приступы творя; изѣ града же на приступѣхѣ много войска побиша и крови христѣанскѣя пролишася; Царѣ же Борисѣ еще ту воеводы присла Князя Ѳеодора Ивановича Мстиславскаго да Князя Дмитрія Ивановича Шуйскаго со многими воинствы, да хотѣше градѣ вскорѣ взяти. Воеводы жѣ ополчевашеся и на градѣ крѣпко налягаху, храбро и мужественно изѣ наряду бѣюще по острогу и по граду и всякими стѣнобитными хитростми налѣгая, а острогѣ и градѣ разбиша и до основанія. Они же казаки зломыслены и коварливы и безстрастны къ смерти и непокоривы и къ нуждамѣ терпѣливы отсиживали въ норахѣ земныхѣ, и бои чиниша изѣ подѣ земли, такожѣ и на выласку вонѣ изѣ града бити выходяху; и никако жѣ града у нихѣ взяти невозможноша. Московскіи жѣ воеводы, стояху и до весны, и много же тогда воинскихѣ людей изомроша, стужи ради настоящія зимняго времени, яко время то и зѣло студено бысть и ядовиты мразы быша.

Царѣ же Борисѣ въ Московскомѣ государствѣ и въ иныхѣ государствахѣ и градѣхѣ Россійскія державы укрѣпляя людей въ Москвѣ святѣйшимѣ Патріархомѣ Іевомѣ и благороднымѣ бояриномѣ и воеводою Княземѣ Васиціемѣ Ивановичемѣ Шуйскимѣ. За нѣ ихѣ блаженныя памяти Царѣ и великій Князь Ѳеодорѣ Ивановичѣ всеа Русіи посылалѣ по убіеніи къ досмотру и погребенію благовѣрнаго Царевича Князя Дмитрія Ивановича брата своего. И велѣгласно проповѣдати имѣ поведѣваше во всемѣ множествѣ народномѣ Московскаго государства сице глаголя: О всенародное множество! несумняте и непрелщайте яко истинно Царевичѣ Дмитрей убіенѣ бысѣ, азѣ бо его своимѣ очима видѣхѣ, даже и погребохѣ его во градѣ Угличѣ, во Церкви благовѣрнаго преображенія Господа Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа, и вы его поминайте; а тои истинно идетѣ роути Гришка Отрепѣевѣ, нарицаетсѣ его Царевичевымѣ именемѣ, и вы его проклинаяте. По Государствамѣ же и градомѣ грамоты посылая. Людіе же о семѣ никако никому же вѣры не яца ни святѣйшему Патріарху, ни Князю Васицію Ивановичу

Шуйскому, еще глаголюще другъ ко другу: то де по начинанію Борисову и бояся его глаголетъ сія. И устави Царь Борисъ благовѣрному Царевичу и великому Князю Дмитрію Ивановичу велѣгласно всегда въ соборной церкви вѣчную память кликати, а того Гришку Отрепѣва ростригу грядущаго на Московское государство проклинати, такожь и по государствомъ великія Россіи заповѣда; но ничто жъ ему сія успѣша, но паче людіе во всемъ Россійскомъ государствѣ въ сердцахъ своихъ распыхахуся и гнѣвающеся на нь глаголюще: аще не сія Борису, да что ино ему глаголати; аще не глаголати ему сего, то Царства Россійскаго отъступати да животомъ своимъ промыслити, и тако другъ друга укрѣпляютъ. Ипѣи же ино глаголюще: яко де истинно Царь Борисъ мнитъ убо и чаеъ и до нынѣ убита его Царевича, а тожь невѣсть въ него мѣсто инъ убить; за много бо узнаша помыслъ Борисовъ на него Царевича, что хоцетъ смерть ему нанести потаенно и невѣдомо какъ и въ кое время; и мати инаго питала въ его Царевичево мѣсто, а онъ отосланъ бысть въ соблюденіе, и Богъ его тако сохранилъ отъ убійства и погубленія Борисова; и нынѣ возмужа и идетъ на свой прародителской престолъ. И радѣюще его прихода къ Москвѣ: егда слышати побѣду надъ Московскою силою Борисовою, то радуются; егдажъ надъ грядущаго къ Москвѣ чаемаго Дмитрея побѣду, то и прискорбни и дряхлы ходять вопиющи главы. Борису же Царю клеветницы въ слухъ приносяще на глаголющихъ, что идетъ Дмитрей а не рострига да и ростригу же прямо съ собою къ Москвѣ везетъ и оказуетъ его, чтобы несумнялись люди; и за сія ихъ глаголы языки рѣзати повелѣ, иныхъ же многими разными муками смерти предая, и не како отъ людей и чаянія и гласа сего отъяти невозможно. Слыша же Борисъ, яко его воеводы ни единаго града назадъ къ нему невозвратиша, но наипаче отъ него кладаются и къ нему Гришкѣ придаются, самъ же онъ Гришка стоитъ во градѣ Путилю, великое войско копить изъ Литвы и изынныхъ ордъ, ярься и гнѣвомъ дыша, яко неутолима ехидна похваляется и хоцетъ пріити на Царя Бориса, но не яко на Царя, но яко на наемника. Борисъ же Царь видѣвъ всѣхъ челоувѣкъ нерадѣніе къ нему, а радѣютъ и ждутъ грядущаго нарицающагося Царевича Дмитрея; и бысть о семъ въ великомъ сумнѣніи, помышляя егда будетъ и правду не рострига но Царевичъ Дмитрей, и конечно отчаявся живота своего, и скоро смертоноснымъ зелиемъ упоивъ себе, и пострижеса во иночески чинъ, во иноцѣхъ же нареченъ бысть Богодѣль, и тако вскорѣ отъ лютаго напоенія скончась горкою и нужною смертію, яко

и образу его измѣнити отъ изломанія, и всему тѣлу во уголь почернѣвшу и виду его, ино и сказати невозможно каковъ бысть отъ лютости зелейной, повелѣже погрѣсти себѣ въ соборной церкви у Архангела съ протчими Цари ту почившими. Скончажеса 113 году мѣсяца Апрѣля въ 13 день, а по немъ остася жена его Царица Марія да сынъ его Ѳеодоръ да дщи его, сущи дѣвою, Ксенія, Царемъ же бысть 7 лѣтъ и пять недѣль.

По умертвіи же Борисовѣ на Московскомъ Царствѣ назвася Государемъ сынъ его Ѳеодоръ, и посылаетъ въ полки по воеводѣ по Князя Ѳедора Мстиславскаго да по Князя Василія да по Князя Дмитрея Ивановичевъ Шуйскихъ, и призываетъ ихъ на Москву; въ ихъ же мѣсто воеводы оставася два единокровныхъ братіи Князь Василей и да Князь Иванъ Васильевичи Голицыны да Михайло Салтыковъ да Иванъ Ивановичъ Годуновъ, да посылаетъ иныхъ въ полки воеводѣ Князя Михайла Катырева Ростовскаго да Петра Ѳеодоровича Басманова, да митрополита Новгородца Исидора къ хрестному цѣлованію войско все привести Ѳеодору Борисовичу да матери его Маріи да сестрѣ его Ксеніи. Они же въ полки придоша въ Кромы; и Митрополитъ начатъ къ хрестному цѣлованію войско приводити, иніи же въполцѣхъ крестъ имѣ цѣловаша, иніи жъ имѣ невосхотѣша креста цѣловати, и митрополита къ Москвѣ отослаша. Видивше же сіе Московстѣи воеводы Князь Василей да Князь Иванъ Васильевичи Голицыны да Петръ Басмановъ бывшее въ полцѣхъ сомнѣніе и смятеніе, а въ смятеніи и гради погибають, и такожде усумнишася, и чающе его приснаго сына Государя Царя и великаго Князя Ивана Васильевича всеа Руссіи, и помня милосердіе его къ себѣ блаженныя памяти Царя, а худу и неславну челоуѣку отъ поселянъ Гришкѣ ростригѣ како такое начинаніе возможно и смѣти начати, да не безума пошли и Литовскій Король ему пособляетъ, и Русскіе люди съ грады предаются, да и вси Россійскаго государства люди стояти противу его не хотятъ, да лучши намъ неволи по воли своей приложитися къ нему и въ чести будемъ, а по неволи но съ безчестіемъ намъ у него быти жъ, видя по настоящему времени; и разсудиша сице, и между собою уложиша приложити къ нему, и како отъ Борисова сына отложить и отъ войска его отдѣлитися, и утвердивше совѣтъ сей межъ себя крѣпко; къ нимъ же присоединившеса многіе дѣти боярскіе Новгородскіе и Рязанскіе. Сему же сице бывшу и во единъ день отъ днѣй ставшимъ двѣма войскома къ битвѣ щиты и оружія воспріемлютъ; Князь же Василій да Князь Иванъ Васильевичи Голицыны, да Михайло Сал-

тиковъ, да Петръ Басмановъ со всѣми своими полки прежде всѣхъ скоро побѣхаша и паки съ ними дѣти боярскіе и дворянѣ Ляпуновы съ иными дѣтьми боярскими, яко къ битвѣ скоро устремившася, противъ чинъ стояще и зряще ихъ что дерзновенно поидоша къ сопротивнымъ и Кромѣ рѣку прѣбывшимъ, и съ полки противными мирно соединившася, и даша имъ путь скрозъ войско свое. И егда же поидоша Московскіи пререченіи воеводы; и паки атаманъ Корѣла съ казаки своими и съ Кромляны вси единосердо и дерзновенно на досталную силу Московскую ударишася, и всю силу ихъ смятоша; за нже храбрость и смѣлство ихъ видяще и воеводѣ крѣпкихъ своихъ и съ храбрымъ войскомъ отъ нихъ отбѣжавшихъ и соединившихся съ противными, и всемъ отъчаявшимся надежи своея, плещи даша и побѣгоша; сіи жъ гоняща ихъ, сѣчи жъ ихъ щадяху, вѣдяще яко неволею на бои принуждаеми отъ Царя Бориса, и грабяще ихъ, въ сѣчи же и убійства мѣсто плетми быюще ихъ, и гоняше глаголюще: да по томъ на бои неходите противу насъ. Воеводу же ихъ Ивана Годунова поймавше и въ Путиль градъ къ Гришкѣ къ своему начальнику отсылають, и радостные вѣсти къ нему посылають о пріездѣ къ нему Московскихъ прежереченныхъ воеводъ со многими полки, и Резанскіе дѣти боярскіе со всѣми города и селы своими приложишася къ нему по Окѣ рѣкѣ. Онъ же сице слышавъ радостію великою возрадовался, Ивана же Годунова велѣлъ засадити въ темницу; воеводѣ же Московскихъ велѣлъ къ хрестному цѣлованію привести ихъ; прочіи жъ Царя Бориса воеводы Князь Михайло Катыревъ Ростовской да Семенъ Чемодановъ съ вѣстію къ Москвѣ утекоша.

Рострига жъ наипаче дерзновененъ бываетъ, и чаеть получить желаніе свое, и пишетъ къ Царствующему граду, еже есть матери градовомъ къ Москвѣ, услаждая сладостными глаголы, яко недохъ, наученіемъ діаволи, нже есть отецъ лжи и лсти, яко древле прелсти въ началѣ міра родоначальниковъ Адама и Евву отпасти райскія породы, и наведе ему смерть, тако же то и научаетъ и умудряетъ угодника своего ростригу, прелсти славою міра сего скоротекущаго отпасти Ангельскаго чину и Царства Небесного во тму и смерть, и собою ему свести прочихъ чловѣкъ во свою погибель, и сицевою прелестію прелсти первое народъ Московскаго государства, пишетъ сице. Отъ Царя и великаго Князя Дмитрея Ивановича всея Русіи бояромъ нашимъ Князю Федору Ивановичу Мстиславскому да Князю Василью да Князю Дмитрею Ивановичемъ Шуйскимъ, и всѣмъ бояромъ околнечемъ, и дворяномъ большимъ, и столникомъ, и стряпчимъ, и жлцанъ, и

приказнымъ людямъ, и дѣякомъ, и дворяномъ иже изъ городовъ, дѣтемъ боярскимъ, и гостемъ, и торговымъ лутчимъ и середнимъ, и всякимъ чернымъ людямъ. Цѣловали есте крестъ блаженный памяти отцу нашему великому Государю Царю и великому Князю Ивану Васильевичу всея Русіи и намъ чадомъ его, что было опричь нашего Государскаго роду на Московское государство иного Государя никого не хотѣти и неискати; и какъ судомъ Божиимъ отца нашего великаго Государя Царя и великаго Князя Ивана Васильевича всея Русіи не стало, а на Московскомъ государствѣ учинился братъ нашъ великій Государь Царь и великій Князь Ѳеодоръ Ивановичъ всея Русіи, а Государыню мою мать Царицу и великую Княгиню иноку Марѣу Ѳеодоровну всея Русіи и насъ великаго Государя измѣнники наши послали на Угличъ, и толикое утѣсненіе нашему Царскому Величеству дѣлали, чего и подданныхъ дѣлать было не годно, посылали многихъ воровъ и велѣли портити насъ и убити; и милосердный Богъ насъ великаго Государя отъ ихъ злодѣйскихъ умысловъ укрѣлъ, отътолъ даже до лѣтъ возрасту нашего въ судьбахъ своихъ сохранилъ; а вамъ бояромъ нашимъ и окольничимъ и дворяномъ и приказнымъ людямъ, и гостемъ торговымъ и всякимъ людямъ измѣнники наши вѣщали будто насъ великаго Государя не стало и похоронили будто насъ великаго Государя на Угличѣ въ соборной церкви у всемилостиваго Спаса. И какъ судомъ Божиимъ брата нашего великаго Государя Царя и великаго Князя Ѳеодора Ивановича всея Русіи не стало; и вы невѣдаючи про насъ прироченнаго Государя своего цѣловали крестъ измѣннику нашему Борису Годунову, невѣдаючи его злокозненнаго нрава, и бояся того, что онъ блаженный памяти при братѣ нашемъ Царѣ и великомъ Князѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ всея Русіи владѣлъ всѣмъ государствомъ Московскимъ, и жаловалъ и казнилъ кого хотѣлъ, а про насъ есте прироченнаго Государя своего невѣдали, а чаяли насъ отъ измѣнниковъ нашихъ убитого. А какъ про насъ Великаго Государя учалъ быти слухъ во всѣмъ Россійскомъ государствѣ, что съ Божіею помощію мы Великій Государь идемъ на православный престолъ прародителей нашихъ великихъ Государей Царей Россійскихъ и хотѣли есма государства нашего достигати безъ крови; и вы бояры наши и воеводы и всякіе служилые люди противъ насъ великаго Государя стояли невѣдомостью и бояся отъ измѣнника нашего смертныя казни, а про насъ великаго государя говорить не смѣли. И я крестьянскій Государь по своему царскому милосердому обычаю въ томъ на насъ

нашего гнѣву и опалы недержимъ; потому что есте учинили невѣдомостью и бояся казни. А нынѣ мы великій Государь на престолѣ прародителей нашихъ великихъ Государей Царей Россійскихъ идемъ съ Божіею милостию вскорѣ; а съ нами многіе рати Рускіе и Литовскіе и Татарскіе; а города нашего государства нашему царскому величеству добили челомъ и противъ насъ нестояли и крестъ цѣловали, помявъ свои души и крестное цѣлованіе, намъ великому Государю служить, и противъ измѣнниковъ нашихъ храбре и мужественно стояти хотятъ, а о томъ и сами подлинно вѣдаете; а Поволскіе города намъ великому Государю добили жъ челомъ и воеводѣ къ намъ привели и Астороханскихъ воеводѣ Михаила Сабурова съ товарищи къ нашему Царскому величеству ведутъ, а нынѣ онъ въ дорогѣ на Воронежѣ; да къ намъ же писалъ болшихъ Нагай Ищерекъ Князь и Казьева улуса Мурза, что нашему царскому величеству помогати хотятъ; и мы христіанскій Государь, нехотѣя видѣти во христіанствѣ разоренія, Нагайскимъ людямъ до нашего указа ходити невелѣли, жалѣя нашего государства, и велѣли Нагайскимъ людямъ кочевати блиско Царева града. А измѣнники наши Марія Борпсова жена Годунова да сынъ Ѳеодоръ о нашей земли нежалѣютъ, да и жалѣти было имъ нечего, потому что чужимъ владѣли, и отчину нашу Сиверскую землю и иные многіе города и уѣзды разориша, и православныхъ христіанъ не въ винѣ побили. Токмо того мы христіанскій Государь въ вину вамъ бояромъ нашимъ и служилымъ людямъ не поставимъ, для того что есте учинили невѣдомостию и бояся отъ измѣнниковъ нашихъ смертныя казни. А и то было вамъ пригоже знати какое утѣшеніе отъ измѣнника нашего Бориса Годунова было вамъ бояромъ нашимъ и воеводамъ, и къ родству вашему укоръ и поношеніе и безчестіе наносимыя вамъ, чего и отъ роднаго было терпѣти невозможно; и вамъ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ разорѣніе и ссылка и муки нестерпимыя были, чего и плѣннымъ дѣлати негодно; а вамъ гостемъ и торговымъ людямъ и въ торговлѣ въ вашей вольности не было, и въ пошлинахъ что треть животныхъ вашихъ а мало и не всѣ иманы; а тѣмъ есте злокозненного права его укрѣпити не могли. А въ винахъ своихъ и по се мѣста не узнаете, и насъ прироженнаго Государя своего знати не можете, а праведнаго суда Божія не помните и хотите проливати кровь безвинныхъ православныхъ христіанъ, чего не токмо вамъ дѣлати негодится, и иноземцы о вашемъ разорѣніи скорбятъ и болѣзнуютъ, и узнавъ насъ христіанскаго кроткаго милосердаго Государя намъ служить и крови своея за насъ нещадятъ. И мы, христіанскій Государь, не хотя

видѣти во христiянствѣ кровопролитiя, пишемъ вамъ жалѣи васъ и о душахъ вашихъ, чтобы вы помя Богa и православную вѣру и свои души на чемъ естъ блаженный памяти отцу нашему великому Государю Царю и великому Князю Ивану Васильевичу всея Русii и намъ чадомъ его крестъ цѣловали; и вы бѣ намъ прироженному Государю своему Царю и великому Князю Дмитрiю Ивановичу всея Русii доби́ли челомъ и милости просити къ нашему Царскому величеству прислали митрополитовъ, и архіепископовъ и бояръ, и околничихъ, и дворянъ большихъ, и дьяковъ дужныхъ, и дѣтей боярскихъ, и гостей, и лучшихъ людей. А мы великій Государь по своему царскому милосердому обычаю васъ всѣхъ пожалуемъ: и вамъ бои́ромъ нашимъ и воеводамъ честь и повышеніе учинимъ, а отчинами вашими прежними васъ пожалуемъ къ тому еще и прибавимъ, и въ чести васъ держати будемъ; а васъ дворянъ и приказныхъ людей въ нашей царской милости держати хотимъ; а васъ гостей и торговыхъ людей и всего Московскаго государства пожалуемъ въ пошлинахъ и въ податѣхъ велимъ во лготѣ и во облегченіи учинити; и все православное христiянство въ тишинѣ и въ покое и во благоденственномъ житiи учинити хотимъ. А не добьете челомъ нашему царскому величеству и милости просити не пошлете; и вы то можете разсудити, что вамъ въ томъ дати отвѣтъ въ день праведнаго суда Божіа, иже воздастъ комуждо по дѣломъ его, и отъ Божіа праведнаго гнѣва, и отъ нашеі царскіе высокіе руки ни гдѣ неизбѣжны и ни матерню утробу неукрытися вамъ. А зъ Божіею помощію намъ великому Государю преславныхъ государствъ своихъ доступати.

Посланніи же отъ него съ грамотою сею приѣзжаютъ Гаврило Пушкниъ да Наумъ Плещеевъ Юня въ 1 день; и прочтена бысть на лобномъ мѣстѣ предъ всѣмъ множествомъ Московскаго народа. Егда жъ слышавше посланіе сиеце Московскiи народи и вси Русскiи людiе ииѣвшие и правду быти; егда Господь по неизрѣченнымъ судьбамъ своимъ прещедрою своею десницею изыть того отъ Борисова погубленiя, и чаяху его суща прироженнаго своея христiянскіа вѣры Царевича; а про Бориса добръ вѣдають яко не правдою похити царство и много безчисленно пролилъ христiянскіа крови неповинныя, коварно доступаючи того великаго государства; и возрадовашася сему радостию великою Богу возсылая славу. И бысть въ нихъ шумъ велiи и кликъ и не слышити кто что глаголетъ; и кликнувше другъ ко другу и устремишася на Царя Феодора Борисова сына и съ матерію и на весь родъ ихъ, и безъ милости начинаа грабити дворы ихъ и самихъ имати, и во мгновеніи

ока всѣхъ переграбиша имѣніе ихъ и самихъ ихъ переимаша, яко буря ведѣя развѣя ихъ яко прахъ.

Видѣвше же сія Московскіи бояре и воеводы и дворянѣ и прочіи царстїи синглитѣ бываемое отъ всего народа Московскаго государства, и ти щиты и коня и съпроста рѣщи вся оружїя полагаху, и срѣтїиша его на Тулѣ, и вси падоша на лица земля предъ нимъ глаголюще его присного сына.... А за щитомъ онъ богомерскіи не взялъ единыя веси не точно что мала нѣкоего града. А знающа его не бе никого жъ въ тѣхъ странахъ, а которой старецъ именемъ Леонидъ сънимъ шелъ до Путимля, а называдся его именемъ Гришкинымъ Отрепьевымъ, ино казали многимъ его въ Литвѣ и въ Сѣверскихъ предѣлахъ, и въ Путимли его въ темницы засадишъ будто за вину нѣкоторую. И пакы жъ съ Тулы и по окреснымъ градомъ иже суть въ Россійской области гонцовъ съ грамотами посылаетъ, а въ грамотахъ сїце пишеть. Отъ Царя и великаго Князя Дмитрія Ивановича всея Руссїи, въ которой городъ воеводамъ и дьякомъ именно, Божїимъ произвожденїемъ и его крѣпкою десницею покровеннаго насъ отъ нашего измѣнника Бориса Годунова, хотящаго насъ злой смерти предати, и Богъ милосердый злокозненнаго его помысла не восхотѣ исполнити, и меня Государя вашего прироженнаго въ судьбахъ своихъ сохранишъ. И язъ Царь и великіи Князь Дмитрій Ивановичъ всея Русїи нынѣ приспѣлъ въ мужество, съ Божїею помощію сѣлъ на престолѣ прародителей нашихъ на Московскомъ государствѣ и на всѣхъ государствахъ Россійскаго царствїя; и на Москвѣ и во всѣхъ городѣхъ бояре наши, и околничїи, и приказные люди, и дїаки, и дворяне, и дѣти боярскїе и всякіе приказные люди всего нашего царства, и иноземцы намъ прироженному Государю своему крестъ цѣловали всякіе люди; и мы ихъ пожаловали вины ихъ имъ отъдати. И какъ къ вамъ ся наша грамота прїидеть; и вы бы наше прироженіе попомнїи православную христіанскую вѣру истинную и крестное цѣлованіе, на чемъ естя крестъ цѣловали отцу нашему блаженныя памяти Государю Царю и великому Князю Ивану Васильевичу всея Русїи и намъ чадомъ его прироженному Государю своему крестъ цѣловали, и вы бы сотниковъ и стрѣльцовъ и пушкаревъ и воротниковъ и посадцкихъ и водостныхъ и черныхъ людей къ крестному цѣлованію приведи, и всякихъ иноземцовъ приведи по ихъ вѣрѣ. А по чему крестъ цѣловати и всякихъ людей къ кресту приводити; и мы послали къ вамъ записъ цѣлованную съ сею жъ нашею грамотою выѣстї. А какъ всякихъ людей къ крестному цѣлованію приведете; и мы ихъ и васъ пожалуемъ великимъ своимъ Царскимъ жалованїемъ, и чего

у васъ и на разумъ нѣтъ. А кого именемъ приведете; и вы бы о томъ отписали и книги нияныя прислали къ намъ къ Москвѣ, а велѣли отдати, именно писано гдѣ въ которой четверти и кому, писано лѣта 7113 Іюня въ 11 день. И таковымъ вражїимъ умысломъ и лѣстію не своимъ бо умомъ и разумомъ, но духу въ немъ вселшуся лживому, и дѣйствующу тому тако, и нетокмо престилъ великія Россія болѣе и всѣхъ людей, но и Литовскіе земли Короля и со всѣми паны и предстоящимъ ему.

И тако той еретикъ пойде къ царствующему граду съ великимъ дерзновеніемъ безо всякого опасенія; и послалъ напередъ себя, и повелѣ жену Борисову Царицу Марію и сына ея Ѳедора злой смерти предати спекулятаремъ, душа ихъ отъ тѣлеси съ нужею отторгнути, а дщерь повелѣ въ живыхъ оставить, дабы ему лѣпoty ея насладитися, еже и бысть. Се нынѣ зрите любимицы мои какова кончина творящимъ несправедная беззаконія, въ нюжъ мѣру мѣрять возмѣрится имъ, и кую чашу прочимъ наполняютъ, и сами тужъ испиваютъ. Оле заблуженію глубина твоего омраченный Вавилонское сѣмя, разореннаго столпотвореннаго внуше, имъ же весь міръ разиѣсенъ бысть, о помраченія! оле святотатства послѣдняго окоянства многого! о неведенія великаго! оле лакомства тѣхъ и суетныхъ имѣній и желанія престолъ высокихъ! о дерзости и самовольнаго крестнаго цѣлованія и клятвopеступленія! како забы и како не убояся мало-временнаго прелестнаго свѣта сего кончину днѣй своихъ, како хочетъ быти въ малѣ времени семъ и скоропостижны въ малѣ насладити. Гдѣ нынѣ слава высокоумія, гдѣ супруга его и чада любшая, гдѣ чертози златоверхи, гдѣ трапезы пресвѣтлыя и телцы уштаннныя? гдѣ рабы и рабыня предстоящи? гдѣ порты и обуша драгоцѣнная? и гдѣ прочая утвари Царскія? кто можетъ жену и чада изяти отъ руку спекулятора, возводящема има очеса своя сѣмо и овамо, и не обрѣтающе никого жъ себе помощника, яко въ последней нищетѣ обрѣтшія и удавленію вдашась, оле лють и безъ милости смерти пріѣста.

И тако видѣ той еретикъ Гришка предивнаго и преславушаго въ поднебесїѣхъ сіяющаго яко свѣтила великаго града Москвы, и видѣ въ оны 113 году мѣсяца Іюня въ 20 день четвертка ничинъ же не вредимъ. И паки той еретикъ не по своему си разуму и хотѣнію, но по Божію изволенію, яко не подобаетъ душегубцамъ и разбойникамъ съ праведнымъ водворятися, и повелѣ того преждепомянутаго святоубицу Бориса изъ Архангела отъ царскихъ родителей излещи съ поруганіемъ на сонмище. И зрящу всякому на нь, яко сей есть достовѣрный Борисъ, иже прежде подеѣче благоразцѣваемая древа

великая, яко кипариси, и пожа немилосердымъ серпомъ своимъ, и
 иныхъ множество, аки цвѣтія травнаго или яко листвія смоковнаго,
 се нынѣ гдѣ самъ обретаешься яко.... не имущи повержень на по-
 зорищи; и повелѣ его погрѣсти и жену и сына его во убозѣмъ
 монастыри дѣвичѣ, еже именуется Варсонофіевъ, и потомъ въниде въ
 нутренни градъ, идѣже бѣ обиталища царская. И начаша Московстїи
 людїе знающе его мнози познавати его, и отккры Богъ прежде по-
 минаемому первострадалцу боярину Князю Василию Ивановичу Шуй-
 скому того законопреступника ростригу и богомерскую его ересь
 уразумѣти, и нача велѣгласно законопреступленіе его во слушанїи
 всѣмъ ту сущимъ человѣкомъ обличати, сице глаголюще. Азъ вѣмъ тя,
 яко неси ты сынъ Царевъ но сущи еси законопреступникъ рострига
 Гришка Богдановъ сынъ Отрепьева. Люди же слышаше сія во уди-
 вленїи быша и ужасѣ, и ту ему пакости не сотвориша ничто жъ;
 и той окаянный еретикъ немоги отъ него обличаемъ быти о бестуд-
 номъ своемъ законопреступленїи, и умысли со единомысленики сво-
 ими своего лукаваго совѣта смерти предати его; и въ день суботный
 въ третїи бо день по приходѣ въ царствующій градъ Москву его,
 Іюня въ 23 день, давъ того боярина и со единокровными его братїями
 за приставы; по семъ же на затрее въ недѣлю Іюня 24 день поставилъ
 патріарха именемъ Игнатїя Гречанина. Въ понедѣльникъ же Іюня 25
 день повелѣ святаго великаго боярина посредѣ града смерти пре-
 дати, мечемъ главу ему отсѣкнути предъ всѣмъ множествомъ на-
 рода, дабы ини о обличенїи его ужасались, въ приставѣхъ же у него
 быша Михайло Салтыковъ да Петръ Басмановъ. Егда же приведоша
 его на пожаръ и поставиша его, положенїе же бывши близъ его
 плахи и сѣкиръ, Петръ же Басмановъ начати ѣздити по всему народу
 изложенный ростригою списокъ чести и всѣмъ во ушеса внушати
 сице: сей великій бояринъ Князь Василей Ивановичъ Шуйской мнѣ
 прирожденному, вашему Государю Царю и великому Князю Дмитрею
 Ивановичу всея Русїи изиѣняетъ и разсѣваетъ недобрые рѣчи
 на меня и остужаетъ мя со всѣми вами съ бояры нашими Князи
 и дворяны и зѣ дѣти боярскими и зѣ гостями и со всѣми людьми вели-
 кія Россїи, мя называетъ не Дмитріемъ Царевичемъ но еретикомъ
 Гришкою Отрепьевымъ; и за то есмь мы осудили его смертію да уи-
 реть. Всѣ же предстоящи ту народи страха и трепета исполнены,
 слезы же изъ очю текуху; около же его поставлены быша многїе
 стрѣльцы со многими оружїи, такжеже множество и пановъ Литовскихъ
 и Черкасовъ с копыи и саблїи, тако же и по всему граду уготовлены .

быша всѣ стрѣлы вооружены во всеѣ оружьи, яко на битву, ажь страха и ужаси всѣ зрящи исполнишася. Человѣколюбивы жѣ творецъ нашъ и содѣтель не попусти тому быти, и призрѣ на свое созданіе, хотя и тѣмъ страсготерпѣцемъ невѣсту свою, ежѣ есть Церковь, сохранить отъ разорѣнія, и за правое его страданіе прославити и выше всѣхъ того учинити, яко жѣ своими праведными усты, прославляющая яя прослави рече Госнодь, избави того великаго боярина отъ того законопреступнича несправеднаго меча заколенія, и отъ неповинныя смерти свободи его, приложи угрызающаго змія въ мало сокращеніе, еже не ухаптити его своими челюстями отъверстыми, точію повелѣ того прежѣреченаго боярина Князя Василья Ивановича и единокровныхъ братій Князя Дмитрея Князя Ивана Ивановичевъ Шуйскихъ по далнымъ и рознымъ городомъ розослати въ заточеніе, а домы ихъ и имѣнія повелѣ расхитити и растощити; и пребыста въ томъ заточеніе велики боярѣ яко милошешему полугоду; а вся сія пострадаша любве ради Христовы за истинную православную христіанскую вѣру.

Іюля же въ 18 день, въ четвергъ, прииде къ Москвѣ Царица инока Марфа Федоровна; бояре же Московскаго государства сръгоша ея съ честію, и самъ той Гришка Отрепьевъ съ ними. И потомъ видяху того боярина мужественное дерзновеніе, и располявшесь огнемъ духовнымъ и желаніемъ сердечнымъ, и ревнуя поревновая тои жѣ дерзости мнози отъ христоименитыхъ инокъ, хотящихъ умрети за истинную христіанскую вѣру и за благочестіе, и по дѣйствию Святаго духа узрѣвше сердечными очима своими сущаго его быти еретика и законопреступника, начаша яко трубы велѣгласно посредѣ народа вопити и проклятую его срьсѣ обличати, тако глаголюще. О мужіе народи Московстіи и все православнаго христіанства множество во истинну сущее глаголемъ вамъ, яко нѣсть си Царь ни сынъ Царевъ, иже нынѣ на Москвѣ царствуетъ, но сущи законопреступникъ и рострига проклятый еретикъ, иже прежде во святѣй соборней и Апостолстей церкви Пречистыя Богородица честнаго и славнаго ея Успѣнія соборнѣ проклинали его Гришку Отрепьева. Онъ же не благосердый люте палимъ былъ огнемъ ярости по сатанину наваженію къ ихъ погубленію; и повелѣ сихъ имати, и многихъ различнымъ мукамъ предаеть ихъ, и по далнымъ странамъ Россійскія области въ темницы затворити многихъ повелѣ, и съ великимъ утвержденіемъ заклепа, а иныхъ безъ милости смерти преда, и вонзи страхъ и трепетъ въ сердца человѣча, яко и знающимъ его изящно, никому же смѣющу зрѣти, неточію его обличити.

И въ спорѣ треклятый воцарися того жъ 113 году Іюля въ 30 день недѣльный, и нача многія пакости въ царствующемъ градѣ творити православному христіанству содѣвати, и тако отъпаде отъ православныя вѣры окаяный и законопреступникъ сатанинъ предтеча, яко и самому образу Божию поругатись, церкви Божія алтари хотѣлъ разорити, и монастыри и обителища иноческая раскопати, и православную христіанскую вѣру во отпадшую вѣру съ собою же равну сотворити, и костелы въ мѣсто Божіихъ церквей создати. И тако нача жити якоже и прочіи иноязычницы еретицы, и ко идолопоклонянію православныхъ христіанъ всячески понуждати восхотѣ, и многихъ черноризницъ юныхъ осквернилъ, и отроковъ и отроковицъ тако жъ многихъ растли, и велики плачь и рыданіе въ людехъ сотвори, яко же николи такіа бѣды находящія на ны. И сотвори себѣ въ малолѣтнемъ сей жизни потѣху, а въ будущій вѣкъ знаменіе предвѣчнаго своего домовища, его жъ въ Россійскомъ государствѣ ни во иныхъ, кромѣ подземнаго, никто же на земли видѣ, адъ превеликъ зѣло, имѣющъ у себѣ три главы, и содѣла обоюду челюстей его отъ мѣди бряцало веліе, егдажъ разверзетъ челюсти своя и изъ вну его яко пламя престоющій ту является, и веліе бряцаніе исходитъ изъ гортани его, зубы жъ ему имѣюще ослабленѣ и ногты яко готовы на ухапленіе, и изо ушій его якоже пламени распалившіа; и постави его прокляты онъ прямо себѣ на Москвѣ рѣцѣ себѣ во обличеніе, даже ему и съ превисочайшихъ обиталищныхъ своихъ зрѣти нанѣ всегда, и готову быти въ некончашныя вѣки вонѣ на вселеніе и съ прочіими единомысленики своими.

И поятъ себѣ жену безсерменскіе вѣры отъ могущихъ Литовскія земля люторьку, такову жъ злохитрену, волшебной премудрости исполнену, яко и самъ, дщерь нѣкоего пана Юрія Сендомірскаго Мнишши, дѣвку именемъ Марину; и съ нею прииде въ Россійское государство и отецъ ея панъ Юрей, и оставя все свое имѣніе, еже во области Литовстей, и съ нимъ много иныхъ великихъ родъ. И женился тои окаянный законопреступникъ 114 году мѣсяца Маія въ 8 день въ четвертокъ, въ праздникъ Святаго Апостола и евангелиста Іоанна Богослова, противъ пятка и противъ памяти Чюдотворца Николы. И вскорѣ послѣ женитвы своея въ тоиже часъ воздвиге велію бурю и гоненіе на христіяны, и опроверже христіанскую вѣру, и начатъ суботствовать Римски, яко жъ обща Папѣ, потомъ въ среду и въ пяткъ млеко и телчія мяса и прочая нечистоты ясти¹. И умысли сей окаянный гонитель со своими злосовѣсниками Маія въ 18 день недѣльный бояръ и гостей и всѣхъ пра-

вославныхъ христіанъ побити. О лють быша бы намъ 114 году мѣсяца Маія въ 18 день въ день недѣльный еже есть Христова Вознесенія! Хотяшу ему зломысленному волку суровому и нещелостивому яко жь Ѡоцѣ мучителю и Костантину Мотылоимянному и Уліяну законопреступнику, или яко Фараону на Израіля изоострившу мечъ на ня, еже посѣкати и до остатка насъ православныхъ христіанъ туне и неповинно кровь нашу проливати. Дабы намъ той радостный день Христова воскресенія предложить въ день плачевный, и святая было мѣста ему осквернити, иноческа я монастыря въ дома и въ жилища поганцовъ сотворити, и юныхъ иноковъ и инокинь по злонавію своему образа иноческаго лишити и во свѣтлыя портища облачити, иноковъ умыслъ окоянный женити, а инокинь замужъ давати, а нехотящихъ повергнути Ангельскаго образа и невозжелѣвшихъ прелеснаго мимотекущаго житія иноковъ и инокинь всѣхъ подъ мечъ подклонити, и вся быша злая въ сей недѣльный день онъ окоянный сотворити. И наполни Московское государство поганыхъ иноувѣрцовъ Литвы и Жидовъ и Поляковъ и иныхъ скверныхъ, яко и Рускихъ людей въ нихъ мало зрѣти, и тѣми было квернавыми вся сія напасти в си недѣльный день содѣвати.

Искони жь сотворный насъ рабъ своихъ владыко Творецъ и содѣтель нашъ не забы, яко же общася намъ; и утоли отъ насъ рыданіе слезное, и непусти дивію сему звѣрю поядати избраннаго своего стада словеснаго овчате, и не приложи дни своего тридневнаго воскресенія намъ вѣрнымъ рабомъ своимъ во оскорбленіе. Но ему злему змію зіяюще ны поглотити излюбленный день суботный предложить ему въ вѣчное погубленіе и въ неутѣшный плачь и рыданіе въ некончаемы вѣки. И обрати Господь Богъ изостренный имъ мечъ на его выю и на единомысленниковъ его окоянныхъ поганцовъ, по писанному: ровъ изры и ископа и въ надеся въ яму, юже содѣла. Онъ бо окоянный законопреступникъ восхотѣвъ пребыти у древніе злобы и мерзости запустенія у возгордѣшаго сатаны въ недрѣхъ, вѣцше же предътекущаго Іуды, и подщався быти еще самаго сатаны въ пропастехъ адовыхъ превысочайши, и наименова и себе неточію Царемъ но непобѣдимымъ Цесаремъ, и въ скорѣ вся земныя и мимотекуція славы лиши себе.² И со всякою нуждею злосрадную свою душу изовну злосраднаго своего телеси испроверже въ десятый день после своей женидбы, 114 году мѣсяца Маія въ 18 день, на четвертой недѣли после Христовы пасхѣ въ субботу, мечемъ и прочимъ убійствомъ оружіемъ убіенъ быть, и всяко влекохъ

бяше и съ превъсочайшихъ пресвѣтлыхъ чертогъ своихъ по земли множайшихъ челоѣкъ рукама, имъ же бѣ не возможно живущаго и прямо лицу его зрѣти, не точию самому ему касатися, и тако изъвлеченъ бысть изъ вну града, и поверженъ на торжищѣ, отъ всѣхъ проклѣнаеиъ и пошираеиъ и отъ всякого всяко поругаеиъ за злохитренныя своя и суровыя обычая.³ И невидимою своею силою творче избавителю нашъ побѣди единымъ часомъ, и единомысленниковъ его прежде помянутыхъ злохитренныхъ поганцовъ множество много людіе Русіи и унылыи безооружныи, ихъ же убиственая оружія помощію Божіею отъ нихъ отъяша, и ихъ оруженныхъ побѣдиша, и толико ихъ поганныхъ въ сѣбѣ суботный день погibe, яко по всѣмъ стогнамъ великаго града Москвы въ трупіе ихъ невозможно проити, а насъ грѣшныхъ рабъ своихъ избави Господь отъ сея великія душетѣлныя язы и смертоносныя язвы.

И пребывъ окаанныи онъ богоборецъ лежа наторжищи даже до трехъ дней, всякому на злоскверный его трупъ зряще, никимъ же бѣ ни отъ кого покрываемъ нагъ, яко же отъ чрева матери своей, и ихъ же возлюби идолы да положены быша ему на персѣхъ, и ничто же ему помощи возмогаша, и по треку днехъ изверженъ бысъ окаанныи изъ вѣшного града на лице поля. Егдажъ лежащу трупъ его на позорищѣ, не точию челоѣкомъ гнустно зрѣти на нь, но самая та земля возгнушася, отъ неяже взять бысть. Мы жъ видяще сіе и глаголюще каждо къ себѣ: о люте яко родихся, Святымъ крещеніемъ просвѣтихся и нарѣкохся быти сынъ днєви, и нынѣ изволихся самъ быти сынъ погibeли. И лежащу ему на поли мнози челоѣцы слышаху въ полуношное время даждъ до куроглашенія над окаянымъ трупомъ его великии плещи и бубны и свирѣли и прочая бѣсовская игралища, радуеть бо ся сатана о пришествіи своего угодника. Охъ увы люте тебѣ окоянному, яко и земля возгнушася на себѣ держати проклѣтого твоего еретическаго трупа и аеръ ста не благонравіе плодити, облацы дожда не даша, нехотяще его злоокаыннаго тѣла омыти, и солнце не возсія на землю огрѣвати, и паде мразъ на всеплодіе и отъять отъ насъ тука пшенична и гроздія, дондежъ зломрадное тѣло его на земли повержецо баше.⁴

Божимъ промысломъ, и пречистыя его Богоматере къ рождшемуся изъ нея молитвами, и великихъ чюдотворцевъ Петра и Алексѣя и Іоны и всѣхъ святыхъ съ пособствіемъ мы православныи излюбили христіане и всею Россійскою областію избрали себѣ на Царство, Царскіе жъ полаты синѣглита мужа праведна и благочестива, прежнихъ благовѣрныхъ Царей корєнъ, отъ великаго во святомъ крещени Василія

и отъ благовѣрнаго Князя Александра Ярославича Невскаго, отъ того Святаго коренѣ великаго боярина Князя Василя Ивановича Шуйскаго, еже первіе пострадахъ за православную христіанскую вѣру; и нареченъ бысть на Царство того жъ 114 году мѣсяца Маія въ 19 день въ день понедѣлничный.⁵ Сотворителю жъ нашему человеколюбцу Богу непопускающу своей твари, еже ей отъ обычая своего премѣниться, и еже не принести всеплодіа всѣмъ живущимъ человекомъ на земли работъ своимъ; и указа вѣрному своему слугѣ крестоносному и нареченному Государю Царю и Великому Князю Василю Ивановичу всея Русіи Самодержцу и обладателю многихъ Государствъ по вѣрѣ его отъ Бога свыше ему дарованныхъ, дабы того злого еретика ростигу въ прежде воспоминаутый ему домъ сотворенный имъ адъ въвергни сожещи всесквернаво проклятое его законопреступниче тѣло, еже и бысть сожженъ на мѣстѣ нарицаемомъ Котлѣ отъ града яко седмь поприщъ.⁶

И благоволи Богъ Государю нашему Царю еже видѣти еже пречестныя мощи благовѣрнаго Царевича Дмитрія Углицкаго въ богоспасаемомъ градѣ Москвѣ, и посла Государь на Угличъ по честныя мощи его богомольцевъ своихъ преосвященнаго Филарета Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, Θεодосія епископа Астраханскаго и Терскаго и архимандритовъ, («да Спасскаго Архимандрита Сергія да Андроньевскаго Архимандрита Аврамія» по спис. Ундол.) да бояръ своихъ Князя Ивана Михайловича Воротынскаго, да Петра Никитича Шереметьева съ товарищи («да Григорья Федоровича, да Андрея Александровича Нагихъ,» по списку Ундольскаго)⁷. Егда же приближающимися честнымъ его мощемъ ко пречестнѣй лаврѣ пресвятыя и живоначальныя Троицы и Сергія Чюдотворца. и тоя честныя обители архимандритъ и священники и діаконы облачася во священныя одежды съ кадилы, и прочая вся братія со свѣщами срѣтаху его пречистыя и многоцѣлебныя мощи внѣ ограды съ радостными слезами и подобное надгробное псаломѣніе лица ему воспѣваху; и обита во обители въ соборной церкви пресвятыя и живоначальныя Троицы нѣкую годину, и паки поиде ко царствующему граду Москвѣ. Егда же ему дошедшу богоспасаемаго града Москвы, и народи Московскіи мужи и жены и отрочата такожь съ радостными слезами срѣтаху, и каждо припадая къ рацѣ его, милости да просить; и пришедшему ему внутренній градъ и поставленъ бысть на мѣсто горнѣе еже нарицается лобное, и ту нача много чюдеса творити просящимъ съ вѣрою: слѣпымъ прозрѣніе подаетъ,

хромымъ быстрое теченіе, слухимъ исправленіе, и глухимъ слышаніе, и кждо имѣяше какіе недуги къ рацѣ мощей его припадаетъ и исцѣленіе получить неоскудно. И потомъ пренесены быша честныя его и многоцѣлебныя мощи въ церковь Архистратига Божія Михаила, зримы по днесъ папима очима, и исцѣленіе подаютъ приходящимъ съ вѣрою неоскудно.

Пребывъ же въ нареченномъ царствѣ Государь Царь и Великій Князь Василій Ивановичъ всея Русіи самодержецъ двѣ седмицы; и вѣнчася царскимъ вѣнцемъ и діядимою мѣсяца Іюня въ 1-й день въ недѣльный, и сяде на царскомъ своемъ престолѣ и пріять скипетръ Россійскія области отъ всемогущаго Бога во свою десницу. И сотвори Господь Богъ во Всероссійской области православнымъ христіаномъ трикратную радость: первое яко сокруши богомерскаго своего отступника, а нашего гонителя еретика Гришку Отрепьева; второе сія яко дарова земли дождь и теплоту солнечную на всеплодіе; третія же всей изрядѣйше и изящѣйше сие жъ, яко принесеннымъ бывшимъ честнымъ мощемъ новаго страстотерпца благовѣрнаго Царевича Дмитрія отъ града Углича въ пресловущій великій царствующій градъ Москву, его жъ бѣ назва себѣ той законопреступникъ еретикъ Гришка Отрепьевъ, и дарова сему страстотерпцу своему благодать и исцѣленіе припадающимъ съ вѣрою къ рацѣ мощей его подавати всяцѣхъ различныхъ педузехъ одержимымъ изцѣленіе неоскудное здравіе. И сихъ всихъ днесъ православни Рускіи собори веселимся и радуемся, яко посѣти и сотвори избавленіе людемъ своимъ.

О великое Божіе челоувѣколюбіе отъ неизрѣченныхъ и неиспытанныхъ судебъ его, кто вѣсть умъ Господень, и кто совѣтникъ ему бысъ? воистинну никто жъ, ни Ангели, ни Архангели, ни Начала, ни Власти ниже Престоли, ни Господствія, ни Силы, ни Херувимы, ни страшная Серафимы, точію самъ единый въ Троицѣ славимый Богъ нашъ, той самъ пути челоувѣческія зрять и стопы его смотрѣять, и вся творить еже хоцетъ. Мы жъ сущи рабѣи Христовы поклоняющесь искони безначальному въ Троицы славимому Христу Богу нашему о сихъ всѣхъ славимъ и похвалимъ создавшаго насъ владыку Христа, сие глаголюще: слава единому премудрому жизнедателю Богу, яко маломъ наказа насъ, но много помилова, предложи намъ смерть и дарова животъ. Онъ бо прежъ помянутый проклятый еретикъ и законопреступникъ поощряя мечъ свой еже погубити все православное христіанство до остатка, и невозможе намъ ничто же

сотворити, точію самъ погибъ, и бысть сынъ погибелъ и сущіи съ нимъ рачащеніе его злomu обычаю, паче свѣта немерцаема и своею волею сами повинущася и небеша имъ ни жуки ни прещенія по сами осуетишася; а ихъ же окаянный еретикъ мысливъ предастъ въ различныя смерти иноковъ и бѣлцовъ, и мы сія вѣмы яко вси ти умираша въ сущей православной христіанской вѣрѣ, а иніи братія наша иноцы сице въ живыхъ ошашася, и ти нынѣ въкупъ съ нами сожителствуютъ во обители пресвятыя и животворящія Троицы, а ини у Архистратига Божія Михайла, у чудотворца Алексѣя въ Чюдовѣ, и такія бѣды и тѣсноты и напасти претерпѣша, а милости Божія неотвергошася, и вси о страданіи своемъ радуются славяще и благодаряще Бога и Пречистую Богородицу, и новаго страсто-терпца просіяваго въ Россійской области благовѣрнаго Царевича Дмитрія. Днесъ же вси православніи людіе радуемся и веселимся хваля и славя искони безначальнаго превѣчнаго Бога нашего, даровавшаго намъ по всецѣлому хотѣнію своему таковаго благочестиваго Государя Царя и великаго Князя Василья Ивановича всея Русіи самодержца, истиннаго заступника и пастыря словеснымъ овцамъ своимъ а не наинника, и тако полагаетъ душу свою за овцы, во время скорби и погибели нашея, не точію отъ имѣній ихъ своихъ поскорбѣ, но и плоти своей нещадѣ, и нынѣ соблюдаетъ истинную православную вѣру христіанскую яко зеницу ока, и управляетъ и наставляетъ всякаго на путь спасенія, дабы по отшествіи своемъ вси были наслѣдники породы жизненныя, а неведетъ насъ въ погибелъ, и паки рѣку совращаетъ съ пути погибельнаго, и о семъ во всемъ слава Богу сотворшему насъ, аминь.

Покусихъ же ся азъ многогрѣшный и грубый Богови, и непотребный разумомъ, предати повѣсть сію писаніемъ. Не слухомъ увѣряясь кро-мѣ того, какъ той еретикъ и законопреступникъ былъ въ Литовстей земли, а что сотворися въ Россійскомъ государствѣ, то вся сія зря своимъ очима, и невозмогахъ умолчати таковаго зловостанія, въ нынѣшнемъ вѣцѣ написахъ прочитающимъ на ползу и въ предъидущая времена по насъ будущимъ челоувѣкомъ на память, а прочимъ злымъ-сленикомъ рачащимъ его злонравному законопреступленію дабы пришли во умиленіе и отъ таковыхъ лукавствій престати. Онъ бо прокля-тый воцарился и множествомъ имѣній, ежъ есть въ Россійскомъ Царствіи, пообладалъ и обогатѣлъ велики зѣло въскоре, а въскоре и погибъ, и неостася отъ имѣній его ни мало лѣпта срачицы на погребеніе безтуднаго его трупа. А ини невегласи туне душа своя погубляютъ,

еже держатся книгъ отъреченныхъ святыми отцы седми вселенскихъ соборовъ, и заповѣдавшихъ намъ въ нихъ невницати, и почитаючи ничтожъ ползу ими приобретають точію душевный свой корабль во глубинѣ грѣховней погружаютъ. Яко же рече писаніе: верги камень на высоту сокрушася главу свою имъ подаяая,.... въ сѣтъ увязетъ вію, вжигая огонь згоритъ въ немъ. Но умились о человѣче о семъ сбившемся ученіи, еже глаголетъ божественное писаніе: «аще человѣкъ и весь міръ преобращетъ, душу жъ свою отъщетитъ, и что дастъ изъи́ти на души своей, «се зриши яко сіи злохитренный волхвъ и весь міръ приобрѣлъ, душу же свои отъщетилъ, кую добрую хвалу и славу получилъ, точію въ некончаемыя вѣки погибъ душею и тѣломъ и со злохитренными своими чародѣйствы и со студомъ лишилъ себе мало-временныя сея мимотекущая жизни. А ты безудне! како сія твориши, еже милость Божию остави и сатану въ помощь призывать, не могуща и себѣ въ болѣзни своей ничтожъ помощи, прежде разумѣи себѣ каковъ еси человѣкъ, и что есть кончина дній твоихъ, и помысли како ти предстати праведному не на лица судящему Христу Богу нашему, и отсылаему ти во тму кромѣшную, идеже червь неусыпаемый; и покусиа можеша ли терпѣти и нынѣ въ житіи семъ сей чювственный огонь, ащели можеша того будущего негасимаго огня нестерпиши, и разливаеъ бо ся пламень его отъ земля дажъ до небеси. Согрѣшивый убо человекъ и не сіе, человѣчески, червь и адъ ему есть домъ, тма же ему постеля и отецъ ему смерть, мати жъ и сестра ему тлѣніе; како смѣши и во умѣ помыслити, не точію что на зло милости Божіи отлучити, и къ сатанѣ и діаволу прилѣпиться, Ангела Божія наставника своего и хранителя опечалити, аще и грубители Божія непремѣнились отъ злаго сего обычая своего, ей рѣку ти постражеша здѣ и въ будущемъ, яко же сей проклятый еретикъ Гришка Отрепьевъ. Благодать же и миръ да будетъ съ духомъ вашимъ братіе нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ Аминь.

Царь же Государь и Великій Князь Василей Ивановичъ всея Русіи егда воспріять скипетръ великія державы и пишетъ по Государствомъ и по всѣмъ городомъ Россійскія области воеводамъ и дьякомъ своимъ иианно.

Божіимъ праведнымъ судомъ и за нашъ грѣхъ и всего православнаго христіанства богоотступникъ еретикъ рострига воръ Гришка Богдановъ сынъ Отрепьевъ своимъ воровствомъ и чернокну-жествомъ называлъ себя царевичемъ Дмитріемъ Ивановичемъ Углицкимъ, обращеніемъ бѣсовскимъ предстилъ многихъ людей, а иныхъ

устрашалъ смертнымъ убійствомъ, былъ на Московскомъ Государствѣ Государемъ, и церкви Божіи осквернилъ и хотѣлъ истинную христіанскую вѣру попрали и учинити Люторскую и Латынскую вѣру, и по своему злокозненному умыслу всѣхъ христіанъ хотѣлъ отъ Бога отвести; и Богъ милосердый не хотя его злокозненнаго помысла исполнити, всѣмъ людямъ его коравство и еретичество объявилъ. И за то Гришка противъ своего злодѣйственнаго дѣла принялъ отъ Бога возмѣздіе, злѣ животъ своей скончалъ, а насъ всѣхъ православныхъ христіанъ милосердый Богъ по своей неизреченной милости отъ его злодѣйственнаго умысла и отъ скверніи избавилъ. А умыслъ его бѣсовской былъ таковъ: взяты въ хоромахъ его грамоты многіе ссылочныя воровскіе съ Полшею и съ Литвою о разореніи Московскаго государства, да тутю жъ грамота къ нему вору отъ Римскаго Папы. А въ грамотѣ писано, чтобы онъ держалъ крѣпко Латынскую вѣру и дѣти его, которые будутъ впредь, по нимъ тако же бы въ той вѣрѣ были; а для укрѣпленія Римскія вѣры прислалъ къ нему законника своего попа, а писалъ о немъ, чтобы онъ въ вѣрѣ его удержался; и тотъ Папинъ попъ тако же по своимъ дѣломъ злую смерть принялъ. Да после смерти жъ того вора Гришки объявилъ Полякъ, которой жилъ у него близко: что было тому вору ростригѣ vesti нарядъ пушечной болшей изъ города и изъ казны весь для стрѣльбы, и ѣхати было ему за посадъ, а бояромъ и дворяномъ и всякимъ людямъ быти было съ нимъ же на стрѣльбы, а Литовскимъ людямъ всѣмъ коннымъ и пѣшимъ быти было съ нимъ же всѣмъ вооруженнымъ съ копіи и съ пищалями будто се для потѣхи, и пріѣхавъ было изъ наряду всѣхъ бояръ и думныхъ людей и большихъ дворянъ побити и росписаны были имена у него всѣмъ, кому кого побити указано; а побивъ я, пріѣхавъ въ городъ раздавати ему было тестю своему воеводѣ Сандомирскому и его родству многіе города и наша царская казна, что осталася за его воровскимъ расточеніемъ, и всѣхъ было православныхъ христіанъ приводити въ Люторскую и въ Латынскую вѣру. Да по своему злодѣйскому умыслу нарядъ весь пушечной вывезъ, и то знатно было ему такъ чинити. Да намъ же и бояромъ нашимъ сказывалъ Золотой Квашнинъ, которой измѣнилъ отѣхалъ отъ Великаго Государя Царя Ивана Васильевича всея Русіи въ Литву, умыслъ того Гришки, что онъ будучи въ Литвѣ поступился Королю Смоленска и Сѣверскіе земли всея, а тестю своему воеводѣ Сандомирскому и родству его многіе города въ вотчину, и на томъ на всемъ ему присегалъ и хотѣлъ разорити Московское государство.

И мы то слыша и видя, всесильному Богу хвалу воздаемъ, что отъ такового злодѣйства избыли; и послѣ того прося у Бога милости митрополиты и архіепископы и епископы и весь освященный соборъ такожь и бояре и дворяне и дѣти боярскіе и всякіе люди Московскаго государства избирали всѣмъ Московскимъ Государствомъ, кому Богъ изволитъ быти на Московскомъ государствѣ Государемъ. И били намъ челомъ митрополиты, и архіепископы, и епископы, и весь освященный соборъ, и бояре, и околничіе, и дворяне, и приказные люди, и столники, и стряпчіе, и дѣти боярскіе, и гости, и торговые, и всякіе люди Московскаго государства, чтобъ намъ быти на Московскомъ государствѣ Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ по степени прародителей нашихъ, его жъ дарова Богъ Великому Государю Рюрику, иже бѣ отъ Римскаго Кесаря и по томъ многими лѣты и до прародителя нашего Великаго Государя Александра Ярославича Невскаго, отъ него жъ прародители наши на Суздальской уѣздъ по родству раздѣлишася. И мы Велики Государь Царь и Великій Князь Василей Ивановичъ всея Русіи, за волею Божіею и за прошеніемъ богомолцовъ нашихъ митрополитовъ и архіепископовъ и епископовъ и всего священнаго собору и за челобитіемъ бояръ и околничихъ и дворянъ и всякихъ людей Московскаго государства и по колѣнству нашему, учинились есмь на Московскомъ государствѣ Государемъ Царемъ и Великимъ Княземъ всея Русіи; и зъ Божіею помощію хотимъ держати Московское государство потому же, какъ прародители наши Великіе Государи Россійскіе Цари, а васъ хотимъ жаловати и любити свыше прежнего и смотря по вашей службѣ; и на томъ на всемъ лзъ Царь и Великій Князь Василей Ивановичъ всея Русіи въ соборной церкви Пречистые Богородицы предъ всѣми людьми цѣловали животворящій крестъ всѣмъ людямъ Московскаго государства, и бояре наши и дворяне и дѣти боярскіе и гости цѣловали намъ крестъ по записи, а по которой записи цѣловалъ я Царь и Великій Князь и по которой записи цѣловали бояре и вся земля, и мы тѣ записи послали къ вамъ. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ; и вы бы тотчасъ велѣли быти въ соборную церковь игумену и всему освященному собору, и приказнымъ людямъ, и гостемъ, и торговымъ, и всякимъ людямъ сю нашу грамоту велѣли бы естя вычести всѣмъ людямъ въ слухъ; и о такомъ великомъ неизреченномъ милосердіи Божіемъ воздали бы есте хвалу всесильному Богу славимому въ Троицы, что насъ и васъ православныхъ христіанъ не предалъ въ руцѣ врагу и богоотступнику, и что непорочная истинная наша христіанская вѣра не-

порушилась; и пѣли бы естя колебены въ соборной церкви по всему граду по три дни съ звономъ; и молилибъ естя всесилаго и чело-вѣколюбиваго въ Троицы славимаго Бога нашего и пречистую Богородицу нашу христіанскую надежу и заступницу и великихъ Чюдотворцевъ и всѣхъ святыхъ оустроєніи всего міра и о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и о нашемъ многолѣтнемъ здравіи и о всѣмъ православномъ христіанствѣ, чтобы Господь Богъ отъвертилъ свой праведный гнѣвъ, подаровалъ миръ, и устроилъ бы всему православному христіанству полезная, чтобы церкви Божія въпредъ стояли неподвижно и истинная христіанская вѣра была нерушима. И вычетчи наши грамоты всѣмъ въ слухъ, и цѣловали бы естя намъ великому Государю по той записи, по которой цѣловали бояре и вся земля, и въпредъ бы естя намъ Великому Государю служили и прямили и доброхотѣли такъ же, какъ естя обыкли служити прежнимъ Великимъ Государемъ Царемъ Россійскимъ прародителемъ нашимъ; а мы Великіи Государь Царь и Великіи Князь Васи́лии Ивановичъ всея Русіи самодержецъ хотимъ васъ жаловати и любити свыше прежнего. Писана на Москвѣ лѣта 7114 Маія въ 20 день.

Запись цѣловальная по которой самъ Царь цѣловалъ крестъ. 8

Божією милостию Великіи Государь Царь и Великій Князь Васи́лей Ивановичъ всея Русіи щедротами чело-вѣколюбиваго въ Троицы славимаго Бога и за моленіемъ всего освященнаго собора и по чело-битію и прошенію всего православнаго христіанства учинилися есмь на отъчинѣ прародителей нашихъ на Россійскомъ Государствѣ Царемъ и Великимъ Княземъ по степени прародителей нашихъ. Его же дарова Богъ прародителю нашему Рюрику нѣтъ отъ Римскаго Кесаря и потомъ многими лѣты и до прародителя нашего Великаго Князя Александра Ярославича Невскаго на семъ Россійскомъ Государствѣ быша прародители мои, и по семъ на Суздальской уѣздъ раздѣлишася не отънятіемъ и не отъ не воли по родству, яко же обыкли болшая братія на болшая мѣста сѣдѣти. И нынѣ мы Великій Государь будучи на престолѣ Россійскаго Государства хотимъ того, чтобы православное христіанство было нашимъ Царскимъ доброоопаснымъ правительствомъ и въ тишинѣ и въ покоемъ и во благоденствіи; и поволілъ есмь язь Царь и Великіи Князь Васи́лии Ивановичъ всея Русіи цѣловати крестъ на томъ, что мнѣ Великому Государю всякого чело-вѣка неосудя истиннымъ судомъ съ бояры своими смерти

непредати, и вотчинъ и дворовъ и животовъ у брати и у женъ и у дѣтей не отымати, будутъ которые съ ними въ мысли не были; такъ же и у гостей, и у торговыхъ, и у черныхъ людей, хотя которой по суду и по сыску дойдетъ смертныи вины, и после ихъ у женъ ихъ и у дѣтей дворовъ и лавокъ и животовъ не отымати, будутъ съ ними они въ той вины неповинны; да и доводовъ ложныхъ ниѣ Великому Государю не слушати, а сыскивати с очей на очи, что бы въ томъ православное христіанство безъ вины негибли; а кто налжетъ и сыскавъ того казнити смотря по винѣ его, что было возвелъ неподѣлно, тѣмъ самъ и осудится. На томъ на всемъ что в сей записи написано и язъ Царь и Великіи Князь Василии Ивановичъ всея Русіи цѣлую крестъ всѣмъ православнымъ христіаномъ, что ниѣ жалуя судити истиннымъ праведнымъ судомъ и безъ вины ни на кого опалы своея некласти и не другомъ никому никого въ неправдѣ неподавати и отъ всякаго насилства отбѣгати.

И еже паки не помнозѣхъ днехъ второе посылаетъ Царь и Великіи Князь Василии Ивановичъ всея Русіи грамоты, яко развращены и предщены людие проклятымъ еретикомъ Гришкою Отрепьевымъ воровскимъ его умышленіемъ, и бѣсовскимъ наученіемъ и помраченіемъ зѣло прелщены, и чающе истинно царевымъ сыномъ приснопамятнаго блаженныи паяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Русіи самодержца; и то мнѣіе отводитъ отъ тѣхъ и въ разумъ истинный приводитъ и въ цѣломудріи укрѣпляетъ, и истинну всѣмъ на яво приводя извѣстуя сие.

Отъ Царя и Великаго Князя Василии Ивановича всея Русіи въ которой городъ къ воеводамъ и дьякомъ именно писано. Писали есмя къ вамъ напередъ сего, что Божіимъ праведнымъ судомъ за грѣхъ всего православнаго христіанства страдникъ вѣдомой воръ богоотступникъ еретикъ рострига Гришка Богдановъ сынъ Отрепьевъ, отступя отъ Бога и по совѣту діаволу и лихихъ людей, которые всегда Московскому государству хотять разоренія и кровопролитія, назвалъ себя Государя Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Русіи сыномъ Царевичемъ Княземъ Дмитріемъ Ивановичемъ, и въ Полшѣ и въ Литвѣ Короля и многихъ пановъ и служилыхъ людей своимъ вѣдовствомъ и чернокнижествомъ прелстилъ, да не токмо что въ Полшѣ и въ Московскомъ Государствѣ многихъ людей прелстилъ, а чаяли его Царевичемъ Дмитріемъ. И тотъ воръ Богоотступникъ по своему бѣсовскому умыслу и по совѣту съ Полскимъ Королемъ и с па-

ны радами въ Московскомъ государствѣ многую смуту и разореніе учинилъ, и Церкви Божія осквернилъ, и многихъ православныхъ христіанъ, которые его знали и злодѣйство вѣдали и его обличали, злой смерти ихъ предалъ, и понялъ за себя воеводы Сандомирскаго дочь Латынскіе вѣры и некрестивъ ее въ соборной церкви Пречистыя Богородицы вѣнчалъ, и Полскихъ и Литовскихъ людей для крестьянскаго разоренія многихъ къ Москвѣ привелъ, и церкви Божія и святыхъ иконы обругалъ, и Нѣмецъ и Римлянъ и Поляковъ и разныхъ вѣръ многихъ злыхъ еретиковъ въ церковь пущати велѣлъ со оружіемъ, а иныхъ скверныхъ дѣлъ и писати невѣмѣстимо, какое злое поруганіе христіанской вѣры чинилъ, и православнымъ христіаномъ многое насилство и кровопролитіе учинилъ, и жены у мужей отымалъ и иные нестерпимые грубости и поносы чинилъ, а послѣднее по совѣту съ Полскими и съ Литовскими людьми измѣненнымъ обычаемъ хотѣлъ бояръ и дворянъ и приказныхъ людей и гостей и всякихъ лучшихъ людей побити, а Московское государство хотѣлъ до основанія разорити, и крестьянскую вѣру попрасти, и церкви разорити, а костелы Римскіе устроить. И милосердый въ Троицы славимый Богъ нашъ по своей святой милости надъ нами и надо всѣмъ православнымъ христіанствомъ милость свою показалъ, и умыслъ ихъ злодѣйской всѣмъ людямъ объявилъ, и гнѣвъ свой отъ православныхъ христіанъ отъвертилъ, и святыхъ Божіихъ церквей и православные христіанскіе вѣры до конца въ разореніе и православныхъ христіанъ въ расхищеніе и въ работу не далъ, противъ его злыхъ и скаредныхъ дѣлъ возмѣздіе отъдалъ ему самому и со единомысленными его. А умыслъ его злодѣйской таковъ былъ: послѣ смерти того вора взято въ его хоромихъ листъ утвержденной того ростриги Гришки съ воеводою Сандомирскихъ, что было ему отъдавати воеводѣ Сандомирскому да его дочери и ихъ роду города Новгородъ и Псковъ съ пригороды и со всѣми людьми и съ уѣзды, владѣти было тѣми городами и уѣзды воеводѣ Сандомирскому и съ дочерію, и монастыри и костелы устроить было Римскіе, а тому было вору тѣми городами не владѣти, и какъ было имъ разорити истинная православная христіанская вѣра, а учинити во всемъ Московскомъ государствѣ Римская вѣра. Да туто жъ взяты въ хоромихъ Римскаго папы и кординаловъ и езовецкіе листы о христіанской же вѣрѣ о разореніи и о утвержденіи Римскіе вѣры. И на томъ на всемъ тотъ воръ рострига Гришка Отрепьевъ въ Литвѣ воеводѣ Сандомирскому при многихъ панѣхъ и при папинныхъ посланникѣхъ присягалъ и крестъ цѣловалъ, и ту утвержденную за-

писъ имъ съ клятвою на себя далъ за своего рукою, а писалъ тотъ листъ воевода Сандомирской. И по нашему указу бояре наши у воеводы Сандомирскаго про тотъ воровской утвержденной листъ допрашивали: его ли писмо тотъ листъ, и какииъ обычаемъ у нихъ такоу злоу совѣтъ на християнское разореніе былъ? И воевода Сандомирской смотря того листа бояромъ нашимъ въ роспросъ сказалъ, что онъ такоу утвержденной листъ съ вороимъ съ ростригоу писалъ и писмо его рука, а были у нихъ такіе листы по противнымъ, а прелестилъ его тотъ воръ вѣдовствомъ и оманомъ, и крестъ ему тотъ воръ на томъ на всеиъ цѣловалъ, что было ему то все сдѣлати, что въ томъ листу писано, да сверхъ того писма хотѣлъ ему тотъ воръ отдать Смоленскъ и Сѣверу всю со всеими людьми, и казну многую Полскому Королю и ему воеводѣ обѣщалъ тотъ воръ давати, а иную многую казну денежную и сосуды золотые и иную всякую казну и наряды всякіе ему давалъ, и о вѣрѣ де съ нимъ Сандомирскимъ тотъ воръ говорилъ, что бы ему по своему обѣщанію учинити въ Рускомъ государствѣ Римская вѣра и костелы поставити и иные многіе стати хотѣлъ учинити; и онъ де Сандомирской и самъ то узналъ, что не прямой Царевичъ Димитрей, потому что онъ о Московскомъ государствѣ все говоритъ о разореніи и въпредъ себѣ Московскаго государства не проча, и со своими пріятелю онъ Сандомирской о томъ часто говаривалъ, и отъ того съ кручины много боленъ былъ, то де и бояромъ нашимъ вѣдомо было и надъ тѣмъ де вороимъ и надъ нимъ Сандомирскимъ учинилось Божіе наказаніе по ихъ винамъ, что они мыслили о християнской вѣрѣ о разореніи, и въ томъ де онъ Сандомирской передъ Богомъ и передъ нами Великимъ Государемъ и передо всеими людьми Московскаго государства виновать. Да бояромъ же нашимъ сказывали въ роспросъ Станицславъ да Янъ Бучинскіе, которые жили въ верху у того вора у Гришки у тайные думы у всякихъ тайныхъ его дѣлъ: какунъ де того дни въ пятницу Маія въ 16 день, какъ того вора ростригу убили, говорилъ тотъ рострига наодинѣ со Княземъ Костянтиномъ Вишневецкимъ, а они были тутъ же. Время де мнѣ своимъ дѣломъ промышляти, чтобъ государство свое утвердити и вѣра костело Римская распространити, а начальное де дѣло что бояръ побити, а непобити де бояръ, и мнѣ де самому отъ нихъ быти убиту, а толко де побью бояръ, и я zde что хочу то чиню. И Вишневецкой де и они Бучинскіе молили: да толко де тобѣ побити бояръ и за нихъ землею стануть. И рострига Гришка молилъ, то де уже у меня умышленно тѣмъ обычаемъ:

велѣлъ де я вывести за городъ нарядъ весь будто для потѣхи, а в сю де недѣлю Маія въ 18 день велѣлъ туто выѣхати за городъ будто для стрѣлбы смотрити, воеводѣ Сандиірскому и сыну его старостѣ Сеноцкому и Тарломъ и Стадницкимъ и Рохмистру Доморатскому и съ ними всѣмъ Полякомъ и Литвѣ въ збруѣ во всей и со всѣмъ оружіемъ; и какъ я выѣду на стрѣлбу и за мною будутъ бояре всѣ и дворяне, и какъ учнутъ ис наряду стрѣляти, и въ ту пору Полякомъ всѣмъ ударити на бояръ и на дворянъ и ихъ побити; а то де есми указалъ же, кому на кого на бояръ пріѣхати и убити: Князя Федора Мстиславскаго Михайлу Ратомскому, а Шуйскихъ Тарлу да Станицкимъ, а про иныхъ бояръ такъ же приказано кому кого убити, а убити де велѣлъ есми бояръ, которые здѣся владѣютъ, дватцать человекъ, и какъ де ихъ побіютъ и во всемъ будетъ моя воля. И они де Бучинскіе молили: Московское Государство велико, стануть за бояръ всѣмъ государствомъ и Поляковъ и Литву всѣхъ самихъ побіютъ. И рострига Гришка говорилъ: Поляки де и Литва выѣдутъ всѣ въ збруѣ и с копіи со всякимъ боемъ, да изъвычей у меня тотъ уложися, что на потѣхи со мною часто выѣзжаютъ роты вооружены урядяся какъ на битву, былъ де есми на Вязиѣ и со мною былъ Рохмистръ Доморатской со всею ротою во всеѣ ратной збруѣ да и здѣся ко мнѣ часто пріѣзживалъ урядяся какъ на битву, и то будетъ уже никому непріятно, что выѣдутъ нынѣ со мною Поляки и Литва въ збруѣ; а бояре и дворяне ѣздить со мною простымъ обычаемъ, и мнѣ де без оружія что учинити; а какъ де тѣхъ бояръ побіютъ и достальные де всѣ устрашатся, еще де иные на нихъ же пріидутъ. И они де Бучинскіе молили: великое дѣло то надобе начати да и совершити, а толко не совершится; ино самимъ намъ будетъ худо. И рострига де Гришка говорилъ вѣрѣте де мнѣ однолично то совершится; язъ де уже и такіе статьи видѣлъ: сего де году въ великой постъ говорили де про меня немногіе стрѣлцы, что я вѣру ихъ разоряю; и мнѣ де тотъ часъ сказали, и я де ихъ тѣхъ стрѣлцовъ велѣлъ сыскати, и приказалъ быти на дворецъ всѣхъ приказовъ стрѣлцовъ, и тѣхъ которые говорили туто жъ велѣлъ привести и учалъ де есми вину ихъ и измѣну сказывати, а у меня де уже говорено съ Григоріемъ съ Микулинымъ, какъ ему туто говорити и что надъ тѣми стрѣлцами учинити; и какъ измѣну ихъ объявили, и Григорей де учалъ говорить: освободи де мнѣ Государь, я де у тѣхъ твоихъ измѣнниковъ не токмо что головы поскусаю, и чрева изъ нихъ своими руками вытаскаю, да мигнулъ де Григорей на нихъ стрѣлцовъ, и стрѣлцы блюдясъ отъ

меня тѣхъ моихъ измѣнниковъ въ мгновеніи ока изсѣкли на малыя части, мало де сами непересѣклись сѣкучи ихъ; а то де такъ же чаю будетъ на кого толко укажу что измѣнникъ мой, и то де уже не пробудеть, всѣ де отъ меня блюдятся что велю то дѣлають. И они де Бучинскіе молили: такихъ ты бояръ велишь побити, кому у тебя въ царствіи разряжати и кому въ приказѣхъ быти. И Гришка де рострига говорилъ: то де уже у меня умышлено, нынѣ де у меня готовъ воевода Сандомирской и староста Сенодцкой, да ты Вишневецкой, да Тарлы, да Станицкія, да вы Бучинскіе и иные ваши пріятели, а по иныхъ Поляковъ и по Литву пошлю; и мнѣ де уже будетъ без опасенія, и въ Римскую де вѣру въскорѣ всѣхъ приведу; а то де уже здѣсь видѣлъ, хоти кого безвинно велю убити, а никто ни за кого слова немолытъ. И они Бучинскіе говорили: слышали есмя здѣся и такъ насъ нелюбятъ, а толке де станешъ неволею приводити, и за то стануть всѣмъ народомъ. И рострига де Гришка говорилъ: видѣли естя и сами, что здѣсь дѣлается, нарокомъ де есмя приказалъ Полякомъ и всякихъ розныхъ вѣръ людемъ ходити здѣсь въ большую ихъ церковь и по всѣмъ ихъ церквамъ въ сабляхъ, и какъ хто ходитъ, и они де кабы съперва поговоривали межъ собя тайно, а нынѣ де уже и то ни за што; и язь де велѣлъ Полякомъ носити кресты у поясовъ и ниже гораздо пояса и назадъ, а они де тому кланяются и держатъ иконы и кресты въ великой чести, и Поляки де и Люторы и Калвинцы и въ церкви такъ ходили, и за то де никто никакъ челоуѣкъ ни какова слова не молвилъ; а какъ де я вѣнчался, и у меня де въ ту пору большое опасеніе было, потому что по ихъ крестьянскому закону первое крестивъ да тоже вести въ церковь, а некрестивъ никому иныхъ вѣръ въ церковь неходити, и я де нарочно въ ту пору велѣлъ быти Люторамъ и Калвиномъ и Евангеликомъ и иныхъ всякихъ вѣръ людемъ, и они де въ церкви были, и слышали есмя что и образомъ изругались, и въ церкви иные и сидели въ обѣдню, а иные спали на образы приклонясь, и за то де ни каковъ челоуѣкъ слова молвить не смѣлъ; а болше де есмя всего боялся, что Цесарева моя Римскіе вѣры, и нѣчто митрополиты и архіепископы и епископы упрямятся неблагословять и миромъ непомажутъ и во многолѣтіи нестануть кликать поминати; и какъ де есмя вѣшелъ вѣнчатись въ церковь, и язь что хотѣлъ то дѣлалъ, все де дѣлалось по моему хотенію и воли, и въ царскихъ дверехъ миромъ помазывали и во многолѣтіи пѣли во всѣхъ церквахъ благовѣрною Цесаревою, а и сами де они то знаютъ, что по ся мѣста опричь Римскіе вѣры въ Греческой вѣрѣ Цесаря не бывало; а кото-

рые митрополиты и архіепископы епископы и протопопы учали было прежде сего поговаривати о томъ, и изъ ихъ порозаслалъ, а нынѣ де никакоевъ человекъ не смѣетъ слова молыти и во всемъ волю мою творять. И говорилъ де тутю Гришка рострига съ клятвою, что однолично въ недѣлю Маія въ 18 день на стрѣлбѣ бояръ Мстиславскаго и Шуйскихъ и иныхъ дворянъ лутчихъ и дѣтей боярскихъ и головъ и сотниковъ и стрѣлцовъ и черныхъ людей, которые любу за нихъ стануть, побити всѣхъ, а совершивъ тотъ часъ костелы Римскіе ставити, а въ церквахъ Рускихъ пѣти не велю, и то де все совершу, на чемъ де есмь присягалъ папѣ и кардиналомъ и арцыбискупомъ и бискупомъ, и какъ де есмь воеводѣ подъ клятвою въ писмѣ своемъ написалъ. И Вишневецкому де приказалъ, чтобы къ недѣли со всѣми своими людьми былъ готовъ и промышлялъ бы неоплошно. И мы слыша такового злодѣя и богоотступника еретика чернца Гришки злые умыслы и разореніе на крестьянское государство и на православную вѣру, ужаснулись великийъ ужасомъ, какъ такой злодѣй помышлялъ на такое дѣло злое, и воставъ на Бога Боговъ хотѣлъ до основанія христіанское государство разорити и стадо христовыхъ овецъ въ конечную погибель привести. А какъ милосердый Богъ призря своею милостію на Россійское государство недалъ въ разореніе и въ расхищеніе христіанского роду и не попустилъ на долгое время того врага и богоотступника, въскорѣ злобѣсную его душу испровергъ, а на Россійское государство избралъ насъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Василя Ивановича всея Россіи самодержца; и мы Великій Государь за помощію Бога принявъ скипетръ Великаго Россійскаго Царствія прародительской нашей Царской степени и по моленію патріарха и митрополитовъ и архіепископовъ и епископовъ и всего освященнаго собора, и за челобитіемъ Царей и Царевей и многихъ Государскихъ дѣтей, которые служатъ въ Московскомъ государствѣ, и бояръ нашихъ и околничихъ и дворянъ и дѣтей боярскихъ и всякихъ служивыхъ людей Московскаго государства, говорили есмь митрополитомъ и архіепископомъ и епископомъ и всему освященному собору и бояромъ и дворяномъ и всему православному христіанству: что въ прошломъ, въ 99 году за грѣхъ всего православнаго христіанства Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Россіи сынъ его благовѣрный Царевичъ Дмитрей Ивановичъ по зависти отъ Бориса Годунова яко агня незлобивое заклася и святая его праведная душа отиде въ вѣчное блаженство въ небесное царство, а тѣло его погребено на Угличѣ, и мно-

ги исцѣленія всякимъ одержимымъ различною болѣзнію и явно къ болящимъ приходя, себя оказываетъ и милостивное свое изцѣленіе по-
даетъ на увѣреніе всѣмъ православнымъ христіаномъ, и многіе про
его чудеса свидѣлствуютъ, и на соборѣ намъ про то извѣщали, а
злодѣемъ его убійцамъ Богъ милосердый, по своей святой воли истя
неповинную кровь праведнаго, воздалъ мѣсть по ихъ дѣлу, злой
смерти предалъ, и для ихъ злодѣйскаго умыслу на Россійское царство
послалъ свой праведный гнѣвъ, къ познанію истинныя вѣры проявляя
терпѣніе злостраданія страстотерпца своего; и намъ бы мощи благо-
вѣрнаго Царевича Князя Дмитрея Ивановича принести въ Царствующ-
ій градъ Москву. И поговоря о томъ со всѣмъ освященнымъ собо-
ромъ послали есмь на Угличъ по мощи Царевича Князя Дмитрея
Ивановича всеа Россіи Ростовскаго митрополита Филарета да Асто-
роханскаго епископа Фердосія, да Спасскаго архимандрита Сергія
Андроевскаго архимандрита Аврамія, да бояръ Князя Ивана Михай-
ловича Воротынскаго, да Петра Никитича Шереметева, да Гри-
горья Федоровича, да Андрея Александровича Нагихъ; и Маія въ
28 день писали къ намъ съ Углича богомолцы наши Ростовской
митрополитъ и Астораханской епископъ и архимандриты, и бояре
наши, что они мощи благовѣрнаго Царевича Дмитрея Ивановича всеа
Россіи подняли и осматривали; и въ ту де пору отъ гроба весь храмъ
наполнился многога благоуханія, и мощи благовѣрнаго Царевича Князя
Дмитрея Ивановича всеа Россіи цѣлы и ничимъ нерушимы, а въ иныхъ
мѣстехъ часть земли отдана, а на лица плоть и на главѣ власы цѣлы
черны, и на костяхъ плоть цѣла, а ожерелице низано жемчужное с пуг-
вицы все цѣло, и въ лѣвой рукѣ шириночка тафтяная шита золотомъ и
серебромъ цѣла жъ, и саванъ на немъ весь цѣлъ, а покрытъ кафтаномъ
камчатымъ на хрѣбтахъ бѣлыхъ и нашивка серебряна съ золотомъ,
а сапожки на немъ цѣлы же, только подошвы у носковъ отстали, да на
Царевичевыхъ же мощехъ положено орѣховъ съ пригорщи, а сказываютъ,
какъ онъ тѣшился, и въ тое пору орѣшки кушалъ, и какъ его убили
и тѣ орѣхи кровію его обрадился, и для того тѣ орѣхи на немъ во
гробъ положили, и тѣ орѣхи на Царевичевыхъ мощехъ цѣлы жъ; да
которые люди одержими были и исцѣляли отъ Царевичева Дмитріева
гроба въ прошлыхъ гдѣхъ и въ нынѣшнемъ 114 году до ихъ при-
ѣздовъ, и тѣ люди принесли къ нимъ писмо, и то они писмо къ
Москвѣ привезли Іюня въ 3 день и мощи благовѣрнаго Царевича Князя
Дмитрея Ивановича. И ны великіи Государь Царь и великіи Князь

Василій Ивановичъ всеа Русіи и мати Царевича Князя Дмитрея Ивановича всеа Русіи Царица и великая Княгиня инока Марѣя Федоровна всеа Русіи съ митрополиты и архіепископы и епископы и со всѣмъ освященнымъ соборомъ и зъ бояры и дворяны и со всѣми людьми Московскаго Государства мощи благовѣрнаго Царевича Дмитрея Ивановича вѣстрѣтили съ кресты за каменнымъ городомъ; и ево мощи предъ всѣмъ освященнымъ соборомъ и съ бояры и зъ дворяны и со всѣми людьми Московскаго Государства язъ и мати его Царица инока Марѣя Федоровна всеа Русіи смотрели и всѣмъ людемъ велѣли показывати, и его цѣлоноснаыя мощи и ризы всѣ цѣлы и тѣлню непричасны; и мы видя сами таковое неизреченное Божіе милосердіе съ радостными слезами всеилному и въ троицы славимому Богу и его страсотерпицу благовѣрному Царевичю и Князю Дмитрею Ивановичу хвалу воздали и милости у него и прощенія просили. И какъ понесли мощи его въ городъ и отъ его мощей многіе болныя различными недузи получали изцѣленіе; а какъ его поставили въ церкви Архангела Михаила и отъ его цѣлоносныхъ мощей пролилися рѣки милосердія, многіе различными болѣзными изцѣленіе получили; въ первый день исцѣлилъ всякими различными болѣзными 13 человекъ, а въ другіи дець Іюня въ 5 (въ сп. Унд. 4) день 12 человекъ и до севодни непрестанно исцѣляетъ и всѣмъ приходящимъ еъ вѣрою неоскудно милость свою подаеть. А на принесеніе мощей благовѣрнаго Царевича Князя Дмитрея Ивановича Царица великая Княгиня Инока Марѣя Федоровна въ церкви Архангела Михаила передъ митрополиты и архіепископы и епископы и предъ освященнымъ соборомъ и передъ бояры и передъ дворяны и предъ всѣми людьми била челомъ намъ великому Государю Царю и великому Князю Васидію Ивановичу всеа Русіи, что она предъ нами и предъ освященнымъ соборомъ и предъ всѣми людьми Московскаго Государства и всеа Русіи виновата, а больша всего виновата предъ новымъ мученикомъ предъ сыномъ своимъ Царевичемъ Дмитреемъ, что терпѣла вору ростригъ явному злому еретнику и черно-книжцу, необъявила его долгое время, и много кровь христіанская отъ того богоотступника лилась и разоренія христіанской вѣрѣ хотѣло учиниться; а дѣялося то отъ бѣдности, потому какъ убилъ сына ея Царевича Дмитрея по Борисову велѣнію Годунова, а ее послѣ того держали въ великой нужи и родъ ея весь по дальнымъ городомъ разославъ былъ и въ конечной нужи злой жилъ, и она по грѣхомъ обрадовася отъ великія нестерпимыя нужи въ сморѣ неизвѣстила, а какъ видѣлася рострига съ нею и онъ ей запрѣтилъ злымъ запрашеніемъ, что бы она на

него неговорила ни съ кѣмъ; и намъ бы ее въ томъ пожаловати и всему освященному собору и всему народу Московскаго Государства простили, что бы она въ грѣху и въ проклятїи отъ всего міра не была. И мы великіи Государь Царь и великіи Князь Василии Ивановичъ всеа Русїи, по своему Царскому милосердому обычаю и для великаго Государя Царя и великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русїи и для благовѣрнаго Царевича страсотерпца Дмитрея Ивановича честныхъ его и многочюдесныхъ мощей, Царицу иноку Марфу во всемъ простили, а нитрополитовъ и архїепископовъ и епископовъ и всего освященнаго собора и всего православнаго христіанства молили, что бы они въкунѣ о Царицѣ Марѣ молили Бога и Пречистую Богородицу и всѣхъ святыхъ, что бы Богъ милость свою показалъ и отъ таковаго грѣха злаго душу ее свободилъ. И какъ къ вамъ ся наша грамота придетъ; и вы бы велѣли быть въ соборную церковь архимандритомъ и игуменомъ и всему освященному собору и дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и приказнымъ и всякимъ служивымъ людемъ и всякимъ торговымъ и чернымъ людемъ. А какъ сойдутся, и вы бы сю нашу грамоту велѣли есте чести всѣмъ людемъ въ слухъ, а буде въ церковь всѣ люди не вѣстятъ, и вы бы имъ велѣли вычести предъ церковію на просторномъ мѣстѣ, что бы милость Божїя и Пречистая Богородицы и великихъ чудотворцовъ заступленіе наипаче же великаго свѣтилника страсотерпца благовѣрнаго Царевича Князя Дмитрея Ивановича преславные чудеса всѣмъ были людемъ вѣдомы; и о такомъ бы естя неизреченномъ Божїи милосердіи воздали хвалу всесильному и въ троїцы славимому Богу, что насъ и всѣхъ православныхъ христіанъ не предаде въ руцѣ врагу и богоотступнику и еретiku въ расхищеніе и въ разореніе и въ работу, и наша истинная православная христіанская вѣра непорочная не порушилася, и церкви Божїи дѣпоту свою приняли, также и о томъ, что явилъ намъ дивнаго въ чудѣсѣхъ новаго страсотерпца благовѣрнаго Царевича Князя Дмитрея Ивановича, иже преславными своими чудесы весь міръ просвѣтилъ, и не вѣрныхъ Поляковъ и всякихъ иноземцовъ не вѣрныхъ сердца въ вѣру превратилъ; и о нашемъ бы естя многолѣтномъ здравїи молили Бога, что бы намъ и всему православному христіанству устроилъ Богъ вся благая и полезная, что бы надъ Царицею и великою Княгинею инокою Марфою Федоровнею всеа Русїи Богъ милость свою показалъ для сына ея благовѣрнаго Царевича Князя Дмитрея Ивановича душу ея освободилъ отъ грѣха и отъ всемірнаго проклятїя, что она страхася смерти женскою немощію одержима долгое время таковаго великаго богомѣрскаго дѣла необъяви-

ла, и великаго страстотерпца новаго мученика сына своего благовернаго Царевича Князя Дмитрея Ивановича много чудесныя его мощи въ забвѣніе и безъ памяти чиниша. А и съ уерженныя грамоты ростриги Гришки Отренѣва, что далъ на себя крѣпость Сендомирскому и съ напичныхъ и съ кардиналовыхъ съ воровскихъ ссылочныхъ грамотъ, что писали о крестьянскомъ разореніи и о городѣхъ, которыхъ поступились Сендомирскому и его дочери и о Римской вѣрѣ списавъ списки и послали есиа къ вамъ; и вы бы тѣ списки по тому же велѣли вычести всѣмъ людемъ въ слухъ и не въ одномъ мѣстѣ, что бы ихъ воровской умыслъ всѣмъ людемъ былъ вѣдомъ, и что бы ести вора и еретика богоотступника ростригу Гришку и его совѣтниковъ вѣчному проклятію предали и вѣпредѣ проклинати велѣли ежегодъ вмѣстѣ съ еретики. Писанъ на Москвѣ лѣта 7114 Іюня въ 6 день.

Переводъ съ Полскаго писма съ утвержденного ростриги Гришки Отренѣва, что далъ на себя крѣпость за своею рукою воеводѣ Сендомирскому, а сказали Бучинскіе, что то писмо воеводы Сендомирскаго Юрья Мнишка, и самъ воевода предъ всѣми бояры сказалъ то писмо его воеводица рука.

Дмитрей Ивановичъ Божіею милостію Царевичъ всеа Росіи Углицкій и Дмитровскій и иныхъ Князь отъ колѣна предъковъ своихъ и всѣхъ Государствъ Московскихъ Государь и отчичъ, помнячи себѣ перваго житія нашего не тѣмъ обычаешъ какъ иные монархи и предки наши, но какъ иные люди крестьянскіе за призрѣніемъ Господа Бога всемогущаго, отъ котораго живетъ начало и конецъ, а животъ и смерть бываетъ отъ него же, усмотрили есиа и улюбили себѣ будучи въ королевствѣ въ Полскомъ въ дому честивѣмъ великаго роду житія честнаго и побожнаго пріятеля и товарища, съ которыми бы мнѣ за помощію Божіею и милостію въ любви житіе свое проводить, ясневельможную панну Марію съ великихъ кончицъ Мнишкову воеводицу Сендомирскую старостенку Львовскую и Самберскую, дочь ясневельможнаго пана Юрія Мнишка, человѣка великія доброты и любви, и для того есиа взялъ себѣ за отца. И о томъ мы его просили, чтобы онъ всегда къ намъ былъ любовенъ и дочь бы свою панну Марію за насъ далъ, а что то-пере есть не на Государствахъ своихъ, и то передъ до часу, а какъ дастъ Богъ буду на своихъ Государствахъ жити, и ему бы пошлени слово свое приное вмѣстѣ съ панною Маріею за присягою, а яъ помню свою присягу, и вамъ бы прино обѣла держати и любовь бы была межъ насъ. А на томъ мы писалиемъ своимъ укрѣпляемъ, а въ предъ во ния святыхъ Троица даю ему слово свое приное Царское,

что жениюся на паннѣ Маринѣ, а не жениюся и язъ проклятво на себя даю. А кой часть достигну Государствъ нашихъ и отчины Московскіе; и язъ пану отцу его милости дамъ десять сотъ тысящъ злотыхъ Польскихъ, также паннѣ Маринѣ женѣ нашей изъ казны нашей Московской на подъемъ для такого далнаго прїѣзду къ наряду кленотовъ и сребра и бархатовъ золотыхъ дамъ, и посланниковъ его милости пана отца и панны Марины не задержавъ отпустить и ихъ жаловати и дарити нашимъ Царскимъ жалованіемъ, на томъ мы на въ семь слово свое Царское даемъ. Другое то, какъ вступимъ на нашъ Царскій престолъ отца нашего; и мы тотчасъ пословъ своихъ пошлемъ до яснѣйшаго Короля Польского извѣщаячи ему и бѣючи челомъ, что бы то наше дѣло, которое нынѣ промежъ насъ было ему вѣдомо, и произволилъ бы то намъ сдѣлати безъ убытка. Третье то, тожъ прежреченной паннѣ женѣ нашей дамъ два Государства великіе, великіи Новѣградъ да Псковъ со всѣми уѣзды и съ думными людьми и съ дворяны и съ дѣтми боярскими и съ попы и со всѣми приходы и съ пригородки и съ мѣсты и селы и со всякимъ владѣніемъ и съ поволностію, со всѣмъ съ тѣмъ какъ мы и отецъ нашъ тѣни Государствы владѣли и указывали, а мы въ тѣхъ во обохъ Государствахъ въ Новѣгородѣ и во Псковѣ ничѣмъ не владѣти и въ нихъ ни во что не вступатися, тѣмъ нашимъ писаніемъ укрѣпляемъ, и даруемъ ей паннѣ то за тѣмъ своимъ словомъ прямо. А какъ за помощію Божіей съ нею вѣнчаемся; и мы все что въ нынѣшнемъ нашемъ писмѣ написано отъдадимъ ей и въ канцлери нашей ей то въ вѣки напишемъ и печать свою Царскую къ тому приложимъ. А будетъ у нашей жены по грѣхонъ съ нами дѣтей не будетъ; и тѣмъ обои Государства ей приказати намѣстникомъ своимъ владѣти ими и судити, и волно ей будетъ своимъ служилымъ людямъ помѣстья и вотчины давати и купити и продавати, такъ же волно ей, какъ ся ей полюбитъ, что въ своихъ примыхъ удѣльныхъ Государствахъ монастыри и костелы ставити Римскіе и бискупы и попы латынскіе и школы поставляти, и ихъ наполнати какъ имъ въпередъ жити; а самой жити съ нами, а попы свои себѣ держати околко ей надобѣ, такъ же набоженство свое Римскіе вѣры держати безо всякіе забороны, яко же и мы сами съ Божією милостію съ великою друдностію то приняли есмя, и станемъ о томъ накрѣпко промыслиати, что бы все Государство Московское въ одну вѣру Римскую всѣхъ привести и костелы бы Римскіи устроить. А того Боже намъ недай, буди тѣ наши рѣчи въ Царствахъ нашихъ неполюбятся и въ годъ

того нездѣлаемъ, ино будетъ волно пану отцу и паниѣ Маринѣ со мною розвестися, или пожалуютъ болше того подождутъ до другого году; и язъ тепере въ томъ во всемъ даю на себя записъ своею рукою съ крестнымъ цѣлованіемъ, что то все здѣлати по сему письму, и цѣлую крестъ и присягаю на томъ на всемъ при святкомъ чину при поѣхѣ, то мнѣ все по сей записи здѣлати крѣпко и всѣхъ Рускихъ людей въ вѣру Латынскую привести. Писано въ Самборѣ мѣсяца Маія въ 25 день лѣта 1604, а на исподѣ написано Дмитрей Царевичъ рукою своею.

Да воевода жъ Сендомирской сказалъ передо всѣми бояры, что писалъ къ нему рострига съ Москвы листъ своею рукою, а далъ ему городъ Смоленскъ со всѣмъ уѣздомъ да Сѣверу всю, и поволить ему въ нихъ цостелы ставити и монастыри Римскіе.

Да рострига же воръ Гришка Отрепьевъ писалъ и папѣ Римскому съ попомъ его Андрѣемъ Езовитомъ; а въ грамотѣ его пишеть о томъ, что мысль его вся и радѣніе ото всего сердца къ папѣ Римскому и къ его Латынской вѣрѣ, какъ ему обѣщался; а подлипо о томъ о всемъ приказалъ онъ къ папѣ съ попомъ его съ Ондрѣемъ Езовитымъ, и вѣпередъ къ папѣ хотѣлъ о томъ писати. А что онъ папа слышилъ его, дѣло о которомъ онъ писалъ къ папѣ двжды, что зговорилъ женитися у Сендомирскаго воеводы у Юрья Мнишка на дочери его Маринѣ за его папинымъ благословеніемъ, а то отъ папы благословеніе иному никому недается толко тѣмъ, которые въ его латынской вѣрѣ, а ты мнѣ воздалъ отъ Греческіе вѣры въ Латынскую вѣру отступилъ и всѣхъ людей Государства своего на томъ привести хотѣлъ, и на томъ онъ ему челомъ бьетъ, что онъ папа о Московскомъ Государствѣ радѣлъ и промышлялъ накрѣпко, что бы ранѣе все Московское Государство въ Латынскую вѣру привести, и онъ во всѣмъ въ томъ крѣпокъ и неподвижимъ въ Латынской вѣрѣ, на чемъ душу свою далъ папѣ и Литовскому Королю.

Да къ оруже Гришкѣ къ ростригѣ кардиналъ начальной утвердитель Римской вѣры писалъ Мартынъ Малякрида отъ папы; а въ грамотѣ пишеть: какъ вѣсть та къ папѣ пріндесть, что онъ ихъ Латынскую вѣру принялъ, и имъ то все будетъ во удивленіе, а въ радости всѣ они о томъ стануть веселитися и радоватися, и всегда ему папа о томъ своимъ писмомъ напоминаетъ, чтобы онъ многое крестьянство широкого Московскаго Государства своимъ злохитрствомъ въ вѣру Латынскую своею рукою привелъ и укрѣпилъ, какъ напередъ того во своей грамотѣ къ прежнему папѣ Клементу изъ Самбора писалъ, и она о томъ

радуются всѣми сердцами и душами своими, что онъ хочетъ во всемъ Московскомъ Государствѣ Латынскую вѣру укрѣпить, и какъ сядетъ на Московскомъ Государствѣ, и ему бы вскорѣ во всѣмъ Московскомъ Государствѣ Латынская вѣра укрѣпити и самому быти крѣпку въ той жъ Латынской вѣрѣ.

Да къ оруже еретику къ ростригѣ Гришкѣ Отрепьеву писалъ папинъ легатъ, которой живетъ у Польского Короля въ Краковѣ, Клавдіусъ Роганусъ для утверженія Латынской вѣры, а въ грамотѣ пишетъ: надобно ему сверхъ того всего исполнити то, что онъ папѣ и намъ всѣмъ обѣщался, что въ Московскомъ Государствѣ Греческая вѣра съ Латынскою вѣрою соединити, и они тому его слову вѣрять, и онъ бы по тому своему слову вскорѣ то учинилъ и своему имени отъ папы и отъ нихъ всѣхъ честь принималъ.

Да папѣжъ писалъ къ кардиналу Краковскому къ брату къ родному Сендомирскому воеводе, а въ грамотѣ пишетъ. Что онъ папа его кардинала укрѣпляетъ и благословляетъ на свадьбу любительныхъ дѣтей своихъ ростриги Гришки с воеводичною Сендомирскою, и то папѣ на него кардинала добръ радостно, что онъ ростригу и дочь воеводы Сендомирскаго на обрученіе благословилъ, а онъ папа ихъ сердечнымъ хотѣніемъ также благословляетъ, и что бы онъ кардиналъ и любительную свою дочь воеводинку Сендомирскую укрѣплялъ и думати ей, чтобъ она крѣпко Латынскую вѣру держала и всѣмъ прямымъ сердцемъ промышляла съ мужемъ своимъ вѣстѣ, чтобы Московскаго Государства людей всѣхъ подданныхъ къ Латынской вѣрѣ привести, и подлинно онъ папа начается, что они по ся мѣста тѣмъ дѣломъ промышляютъ; а будетъ кардиналъ его папы въ томъ нестанетъ слушати и онъ его проклиняетъ, а онъ папа начается что Московскіе люди въ Латынской вѣрѣ будутъ, только ихъ стануть накрѣпко приводить, а не все любовію и волею, надобно и не волею и жесточію, а хто станеть крѣпко, и того бы убивати не ужасался.

Да рострига жъ къ папину легату, которой въ Польшѣ живетъ, для укрѣпленія Латынскія вѣры писалъ, что бы онъ благословилъ жену его въ субботу мясо ѣсти, для Московскихъ людей, а отъ Рускаго патріарха причаститися; и легатъ папинъ писалъ къ нему противъ, что онъ то чинитъ негораздо, цѣловалъ ты на томъ крестѣ и душу свою далъ, что тебѣ быти въ Латынской вѣрѣ крѣпко и не подвижному да и всѣхъ людей привести въ Римскую вѣру, а нынѣ хочешь и Вену свою причащати отъ Рускаго патріарха, да и для людей въ субботу мясо ѣсти; и азъ тебѣ на томъ не прощаваю, что бы ты того ни какъ

не дѣлать, помнитъ бы на чемъ душу свою далъ папѣ, да и самъ бы и всѣмъ людемъ своимъ у Рускихъ поповъ причащатись и въ субботу мѣся ѣсти не велѣлъ. И рострига Гришка къ папину легату писалъ, что онъ въ томъ виноватъ, а въпередъ во всемъ самъ крѣпокъ въ Латынской вѣрѣ и съ женою своею, и людей всѣхъ на то приведетъ къ Латынской вѣрѣ, а инако слово его nebudeтъ.

А писано въ тѣхъ во всѣхъ грамотахъ именемъ Царевича Дмитрея Ивановича, какъ тотъ воръ рострига назывался своимъ воровствомъ, а въ нынѣшнихъ переводахъ началъ и имени Царевича Дмитрея не написано потому, что тѣмъ именемъ тотъ воръ назывался своимъ воровствомъ ложно, и по тому злому дѣлу его богоотступленію.

Святаго и Праведнаго благовѣрнаго Царевича Князя Дмитрея Ивановича Углицкаго, Государя Царя и великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи сына, принесены быша мощи его честныя со Углича во царствующій и богоспасаемый градъ Москву въ лѣто 7114 Юня въ 3 день⁹; а праздновати его уложивша соборомъ стихѣры и канонъ сложенъ Октября въ 19 день на тотъ же день, въ которой день благовѣрный Царевичъ Дмитрей родился на память Святаго мученика Уара и Ангелъ его молитв. въ той день, а во святомъ крещеніи нареченъ бысть Солунскій Дмитрій. Мы жъ вси людие Русіи народи возрадуемся и возвеселимся, яко обрѣтохомъ днесь новаго страстотерпца благовѣрнаго Князя Дмитрея, отъ скипетра державныхъ въ нашихъ лѣтѣхъ въ новыхъ людехъ просіявый, яко солнце отъ захожденія своего възыде, яко стужу отъ сердецъ нашихъ отымалъ есть, сѹ жъ знобили быша и конечно вси изнемогоша по захожденіи его, и великую скорбь и печаль нашу днесь на радость предложилъ есть всѣмъ людемъ въ великой Россіи во своей отчинѣ своимъ пресвѣтымъ явленіемъ; и сихъ всѣхъ щедротъ ради и милостидавцу и избавителю нашему Богу, яко отъ толикихъ бѣдъ и напастей избавилъ насъ, щалымъ бо понаказа насъ, а великая даровалъ намъ, много должны бо славу и хвалу всегда воздавати, и обратитися къ нему истинно душами и сердцами своими, и заповѣди его хранить, и злобъ и лукавыхъ нравъ своихъ прежнихъ да не останенся, сребролюбія и посумоушанія и всякаго неправеднаго собранія удалитися, и не на лица судяще сира и вдову приимлетъ и правду стяжмъ.

Но убо естество наше тяжко кровь, не радивъ.... яко неистовіи аже на насъ милости Божіи и щедротъ его отвращаемся, на злодѣяніе жъ и на беззаконіе обратихомся, и его же человеколюбца и Пречистую его Богоматерь разгнѣвихомъ, и славы своея и чести отпа-

даемъ, согрѣшеніи и беззаконіи отъ толкихъ его щедротъ и благо-
дѣній отпадше сами, и сего ради во тѣхчисленныя бѣды и раз-
личныя напасти пакы въпасти отъ Бога осудихомся по праведному
его суду Божію. Богу бо попушающе, а сатанѣ дѣйствующу, иже
бо радуется всегда о человѣческихъ кровехъ, во истинну самъ
сатана изшедъ отъ темница своей нося въ себѣ злую дѣтель и
смуты языцы мноземи, но и паче всѣхъ человѣкъ богоненавист-
ныхъ и богоотступникъ, и избра ихъ себѣ въ сосуди и въ жи-
лище именемъ Илеику Горчакова, да Ивана Исакова Болотникова.
И вниде въ сердца ихъ и нача палити и подстрекати ихъ, да по-
служать ему пакости содѣвающе боголюбивому Царю и всему пра-
вославному христіанству, дабы разорити православную Христову вѣ-
ру и всему бы христіанству потреблену быти. Сіи же отступники по-
слушши быша ему отцу своему сатанѣ, и ревнуя поучившася преж-
него преждедеченнаго богоотступника и еретика ростриги Гришки
Отрепьева прелести и ереси и злонаправнаго обычая его, да тако же
всѣхъ людей прелстятъ Россійскія области, и Московскаго государ-
ства да достигать, а забыише кончину его и маловременную власть
его. О прелестъ маловременнаго свѣта сего! о суетная жизнь свѣ-
та сего! како ны прелщаетъ неразумныя слабыя челоѣки и во адъ
сводитъ; видимъ бо всегда отъ среды братіи своя восхищаемы, а
не накажемся съ выше своея мѣры великія саны неправедно восхи-
щати, а видимъ како хищники и недостойныя отъ земля вземлются
и во адъ вселяются и вѣчнымъ мукамъ предаемы, и въ славы мѣсто
нигъ на земли оставляется укоръ и поношеніе паче жъ и проклятіе;
сами бо сія видятъ, а не отъ сказателей слышатъ, а не накажутся.
И нарече бо ся безумный Илеика Петромъ Царевичемъ сыномъ Ве-
ликаго Государя Царя и Великаго Князя Θεодора Ивановича всеа
Русіи, его же и не бывало, и глаголюще рождество его быти потаенно
для преждепоминаемаго святоубійцы Бориса Годунова, да еще же
именоваше у себе Царевича Дмитрея сына Великаго Государя Царя
и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи дядю тому Петру
Царевичу, а что прежде того назывался Дмитреемъ Царевичемъ и на
Моосквѣ убіенъ бысть, и то де прямой рострига Гришка онъ окоян-
ный богоотступникъ и лжесловецъ. Якожъ масло съ водою немѣси-
тся, такожъ и лжа со истинною: кто сего не вѣсть? яко блаженныя па-
мяти Великій Государь Царь и Великій Князь Θεодоръ Ивановичъ
всеа Русіи и его благовѣрная Царица и Великая Княгиня Ирина
Θеодоровна всеа Русіи во иноцѣхъ Александра оставиша земное цар-

ство отъѣдоша въ вѣчный покой бездѣтны и отъ ихъ царскаго благородія не бысть пороженія, кромѣ единыя дщери благовѣрныя Царевны и великія Княжны Феодосіи Феодоровны всеа Русіи. И нинѣ же пишутъ назвася сыномъ Царевича Ивана, то же не бывало. О безумныи! ослѣпоша очима и обнищаша разумы того не разумѣша, яко Господу годѣ тако и будетъ, яко не до конца прогнѣвается Господь ни во вѣки враждуетъ; о горе! безумнымъ сямъ богоотступникомъ, яко не разумѣюще писанія, иже реченно въ книзѣ сей псаломъстей: въскую шаташася языцы безума поучашася тщетнымъ, ему же хочется да вручитъ царство и поставляетъ Царя и Князя Вышній, по Апостолу, а отъ чловѣкъ ничто жъ возможно. И такового ради ложнозвательства его всѣ люди страны тоя пріяша, по сихъ же и Сѣверіане и вси мятужницы, ижъ во время власти ростригины лакнуша крови христіанскія, сіи вся приложишася къ нему и пришедше обладана грады многими, ижъ имъ предашася; ови безума прелстишася, ови страха ради множества ихъ предашася имъ, обнищаша бо разумы и попользоша въ погибель сами: градъ Путимль, и Рыльскъ, и Черниговъ, и Муромскъ, и Курскъ и Стародубъ, и Кромы, и всѣ грады Сѣверскіе, и Шатцкіе мѣста и Резанскіе и вси улусы и земли. И велико войско собрася, и пришедше къ Серпухову; людіе же въ Серпуховѣ видѣвше и убояшася ихъ, и ти предашася, такожде и Колужанѣ и Колумлянѣ, убоявшеся отъ нихъ кроворозлитія и разоренія.

И ставше разбойницы и кровоядцы и отымѣтники православныя Христіанскія вѣры съ великимъ собраніемъ на Коломенскомъ, и ополчившеся на Московское взятіе и разрушеніе и христіанское кровопролитіе готовяшеся. Царь же и Государь и Великій Князь Василей Ивановичъ всеа Русіи, видѣвъ сія и посылаетъ по всѣмъ градомъ и землямъ своя отчины войско собрати противу же ихъ множества, а на разбойниковъ посла многіе воеводы со многими силами въстрѣчу имъ. Московскіе же воеводы такожъ пришедше, и двѣ брани съ ними учинивше, и бысть бой великъ и сѣча зла, и многое множество обонихъ падоша въ тѣхъ двухъ бранѣхъ; не хотяще бо ни едино войско вспятися, но тщашеся едино войско другое вспяти и невозмогша, и тако разошася. Московстїи жъ воеводы паки къ Москвѣ возвратишася и градъ Москву затвориша и крѣпко утвердиша, и тако быша три недѣли, на брань противу ихъ неисходиша, войскіе силы ждаху. Они же разбойницы видявше дерзновеніи быша, и паки на Коломенское пришедше и ту сташа, и острогъ въ земли зѣло крѣпко учиниша, и тако къ Пречистые обители къ Симонову

монастырю пришедше; ту же во обители Московскіе стрѣльцы быша посланіи отъ Царя Василя въ защищеніе тоя обители иноковъ; и тѣмъ жъ кровоядливый прелестницы начаша прелщати ласканіемъ, якожъ и прочихъ градскихъ людей, такоже чающе и во обители прелстити христово-словесное стадо и стрѣльцовъ; иноцы жъ образъ смиренномудрія ношаше высокихъ небѣсныхъ ища а не земныхъ, и нечюя ихъ ласканія и прелести, но сташа крѣпко по православной вѣрѣ христіанской и по благовѣрномъ Царѣ и Великомъ Князѣ Василю Ивановичѣ всеа Русіи крѣпко стояти и битися съ ними до смерти а не здатись имъ, и укоряюще и обличающе ихъ безумную прелесть. Они же богоотступницы и разбойницы, видѣвши ихъ крѣпость и немогуще отъ нихъ обличенія слышати, но разъяришася якожъ лвы ревуще, и яко неустоимыи ехидны дышуще, нападше на монастырь аки волцы на расхищеніе Христова стада, разпудити и расхитити хотя, и ничто же окаяннии успѣша; но паче сами разбіени быша, якожъ волны морскія о камень приразиншася и паки сами жъ отъ него пѣны разыдошася, или горнецъ котлу приткнуся самъ и сокрушится, тако жъ и сіи окаяннии, паче сами разбіени быша и прочь отыдоша срама исполненіи. И начаша окаянныи на царствующій градъ Москву вооружатися, видяще яко изъ града противу ихъ на брань неисходятъ, и паки умыслиша окаяннии около града объѣсти и вси дороги отъяти, да ни изъ града ни во градъ кого пустити, да ни откуду никакіе бы имъ во градъ помощи никому жъ учинити невозможно, сице и сотвориша. Во градѣ жъ Москвѣ на всѣхъ бысть людехъ страхъ великъ и трепетъ, яко такого умыслу и бѣды не бысть отъ начала града, когда и зачасъ, отъ сумежныхъ царей и иноплемennыхъ сицевого промыслу и бѣды, якоже отъ своихъ.

Повѣсть сія есть велики дивна и зѣло полезна нынѣшнему роду лукавому и непокорливому, и отбѣгшему отъ Божіа милости и уклонившемуся отъ заповѣдей его святыхъ и впадшему въ сѣти діавола многоразличныя.

(Здѣсь описывается видѣнное во снѣ однимъ старцемъ явленіе Господа Иисуса Христа, Божіей матери и Іоанна Предтечи въ Успенскомъ соборѣ).

Явленіе же сіе бысть въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣто 7015 Октября въ 12 день, во второе лѣто царствованія Царя Василя, сіе жъ повѣдано бысть самому Царю и святѣйшему патріарху и всему освященному собору. Они жъ сіе слышавше ужаси и страха наипаче боле исполнишася, и заповѣдаша всѣмъ людямъ постъ и моленіе воздати всемилостивому и всещедрому Богу и нашей неложной надежи

и молебницы Пресвѣтѣй и Пречистой Богородицы и приснодѣвы Маріи, и великому пророку Іоанну предтечу, крестителю Господню, предстателю и молебнику о мирѣ, и всѣмъ святымъ его; дабы милостивый Господь Богъ отвратилъ свой праведный гнѣвъ, и послалъ бы милость свою на градъ свой святыи, и на люди своя во градѣ семъ, не предасть бы въ руцѣ врагомъ и злымъ разбойникомъ и кровоядцемъ. Наипаче жъ самъ Царь съ патріархомъ и со освященнымъ соборомъ, такожде и весь клирикъ церковный и вси людие маліи и велиции и жены и дѣти постившеся съ 14 числа до 19 числа того жъ мѣсяца, хождаху по церквамъ Божиимъ, и мольбы и моленія дѣюще съ плачемъ и рыданіемъ. Милостивый же Господь Богъ нашъ въ малѣ тогда призрѣ на молитву рабъ своихъ, и помилова люди своя. Нѣсть же иного помощника, развѣ Господа, яко той единъ помощникъ: призови мя, рече, въ день печали твоея, и избавлю тя и прославлю тя. Воистинну, избави тогда отъ толика печали съ вѣрою призывающихъ его, недалъ кровоядцѣмъ ихъ злому умыслу и совѣту совершитись, около царствующаго града Москвы всѣ дороги засѣсти; злый сій совѣтъ и умыслъ ихъ тогда вскорѣ разорисъ Божиимъ великимъ промысломъ; проиде тогда къ царствующему граду Москвѣ сила изъ Смоленска града да зъ Двины съ Колмогоръ двѣсте стрѣльцовъ. Сихъ же стрѣльцовъ видѣша разбойницы изъ Краснаго сада, вжъ хотѣша ту дорогу Ярославскую и Вологодцкую засѣсти, Божиимъ великимъ промысломъ показася имъ сила велика и страшна зѣло, яко тысящъ за пять и болѣ. О великое Божіе милосердіе являя на рабѣхъ своихъ, показа имъ свою страшную невидимую силу идущу въ царствующій градъ Москву, въ помощь благовѣрному Царю Государю и великому Князю Василю Ивановичу всеа Русіи, избавляя градъ и люди отъ толика бѣды, молитвъ ради Богородицы и предтечи и всѣхъ святыхъ ради. И повѣдано бысть начальнику ихъ полководцу вору Ивашку Болотникову, яко съ Двины къ Москвѣ велика сила пришла, такожде и всѣмъ воровъ и разбойниковъ слухъ сій во уши вниде; тужъ въ нихъ бысть Московскаго государства служилой панъ, именемъ Савостьянъ, и слышавъ сія рече: Двинскіе стрѣльцы и даточные люди великіе ратники и зѣло смѣлы къ ратному дѣлу, единъ человекъ воуетъ и бьетъ за два, а инъ за три человека; аще толко ихъ пришло пять тысящъ, то могутъ воевати за пятнадцать тысящъ и болѣе; они жъ ему рѣша, почему вѣдаеша ихъ таковыхъ; онъ же рече имъ: азъ бо хаживалъ съ ними блаженные памяти при Царѣ и великомъ Князѣ Феодорѣ Ивановичѣ всеа Русіи въ Камянскую землю, на Камянскихъ Нѣмцѣхъ воевати, тутъ ихъ послуги видалъ

сіе жь слышавше разбойницы и богоотступницы, и бысь на нихъ на всихъ страхъ и трепеть и ужасъ веліа. Егда же стрѣльцы виждоша во градъ, повѣдано жь бысть Царю, яко прииде съ Двины двѣсти стрѣльцовъ, а двѣсте даточныхъ ратныхъ людей идутъ не далече въ дорогъ, не помнозе и тѣи придоша. Повѣдано жь бысь въ царствующемъ градѣ Москвѣ всѣмъ людемъ, яко съ Двины придоша 4000 войскихъ людей, тако жь и изъ Смоленска города; и нача быти Царю и всѣмъ людемъ во градѣ радость веліа, занеже тогда во градѣ вси людіе въ размышленіи велицемъ быша, и во отчаяніи о помощи; по-неже многіе грады Царю измѣнили и приложились воромъ и разбойникомъ, и государство Астораханское отъ Московскаго государства отказася, изъ великаго жь Новаграда не бысть войска для ради на-стоящаго великаго шору.

Егда жь увѣде великій Государь Царь и великій Князь Василій Ивановичъ всеа Русіи, яко всѣ государства и грады и земли великія Россіи хотяше стояти и поборати по православной вѣрѣ своей истинной, и по немъ Государь своемъ противъ его измѣнниковъ хотяше всѣ умрети; возрадовашесь и возвеселись зѣло, и бысь надеженъ, и наипаче противъ воровъ и измѣнниковъ своихъ дерзновененъ, повелѣваетъ патріарху Гермогену со всѣмъ освященнымъ соборомъ у гроба святаго мученика Царевича Дмитрія молебная пѣти, еже и бысь. Егда совершена молебная и воду освятить и всѣхъ ратныхъ людей покропивши, и честный покровъ его изнесоша на мѣсто Калужскихъ вратъ; и тако вси людіе иже на супротивныя исходящи благословляхуся во вратѣхъ, честнымъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ осѣняхуся, симъ же сооружахуся на брань къ сопротивнымъ, безъ страха ополчаются. Всѣдаетъ же борзо и самъ Царь Василій Ивановичъ на свой бронной конь, и пріемлетъ въ десницу свою скипетръ непобѣдимыя державы, и храбро выѣзжаетъ изъ царствующаго града Москвы во многихъ и крѣпкихъ и храбрыхъ воеводахъ со всѣми своими воинствы, такожде и иными враты яко воды поліяшася и вси смѣло и единодушно на супротивныя идуще на брань, яко на почестъ веселы и смѣлы. И бысть у нихъ разбойниковъ полководецъ и храброборецъ и большой промысленникъ атаманъ казачей, именовъ Истомка Пашковъ; и сей видѣвъ Царя Василя толь храбра и смѣла со своими воеводы и со всѣми воинствы изъ града изшедша веселы и смѣлы на брань, тои жь егда шель было засѣсти и отняти дорога Ярославская отъ Москвы, и видѣвъ изъ Краснаго села пришествіе Двинскихъ стрѣльцовъ во градъ, и слыша отъ пана Савастыана смѣлство и досугъ ихъ, и зѣло устра-

шися; и приѣзжаетъ ко Царю Василю и съ нимъ чотыреста казаковъ, и бьютъ челоу Царю Василю за вину свою, и въ предъ общаются за православную вѣру и за святые церкви и за него Государя и за всѣхъ православныхъ христіанъ главы своя положить, еже и сотвори тако. Разбойницы жъ и кровоядцы волею придоша на брань, и неволею жъ дратись стаща, и паки изнемогоша и плещи давшие побѣгоша; милостями пречистыя Богородицы и святаго пророка и крестителя Господня Іоанна и всѣхъ святыхъ и молитвами новаго почестовосца Христова Дмитрія такову побѣду на супротивныя дарова Богъ, яко ни единому отъ благочестиваго воинства убіену быти, супротивныхъ же безбожныхъ мятежниковъ безчисленное множество падоша, тако жъ и живыхъ руками множество яша, прочіи жъ вси со злоначальники своими отъ царствующаго града посрамлени бѣгоша на Коломенское, въ острогъ своею сѣдоша. Царь же Василій возвратися въ свой царствующій градъ Москву, яко побѣдитель; воеводы жъ его по острогу ихъ биша три дни, разбити же острога ихъ немогоша, зане жъ въ земли учиненъ крѣпко, сами жъ отъ верховаго бою огненаго укрывахуся подъ землею, ядра жъ огненные удушашу кожами сырыми яловичими; и Божіею милостію добръ языкъ у нихъ взяша, и вся ихъ коварства и защищенія до конца узнаша, и учиниша огненные ядра съ нѣкоею мудростію противу ихъ коварствъ, и погашати ихъ невозмогоша, самихъ же злѣ убивати, и острогъ ихъ огненными ядра зажоша. Они жъ окаянніи разбойницы помощи себѣ ни чей невозмогоша, и острогъ свой оставивше побѣгоша; и гнаша жъ во слѣдъ ихъ женуще и сѣкуще, и многое ихъ множество побиша, овѣхъ же живыхъ плѣниша, иніи жъ по храмамъ и по дворомъ укрывахуся, и тѣхъ аки свиней закалающе. Самъ же Болотниковъ съ прочими со злоначальники своими прибѣгоша къ Серпухову, въ Серпуховъ же видяще ихъ бѣду и неизможеніе градъ запроша, и непустиша ихъ; они жъ бѣжаша за Оку рѣку, и прибыша въ Калугу и ту сѣдоша запрошась, иніи же въ Веневъ градъ прибѣгше затворишась. И тако, молитвъ ради Пречистыя Богородицы нашей крѣпкой помощницы и въ бѣдахъ заступницы, и великаго свѣтильника пророка предтечи крестителя Господня Іоанна, и святыхъ апостолъ, пророкъ и мученикъ и святыхъ чудотворцевъ Петра, Алексѣя и Іоны митрополитовъ Кіевскихъ и Московскихъ и всеа Русіи, и святаго новаго страсотерпца Христова Царевича Дмитрія и всѣхъ святыхъ, Богъ избави рабы своя и дасть побѣду на враги своя.

Царь же Василій посылаетъ подъ Веневъ градъ воеводу своего Князя

Стефана Борисовича Колтовскаго, силы жъ съ нимъ пять тысящъ, подъ Калугу жъ посылаетъ Князя Федора Ивановича Мстиславскаго да Князя Михаила Васильевича Шуйскаго и съ ними иныхъ воеводъ со многими силами; ту бо въ Калугѣ большой заводчикъ въ сей бѣдѣ Ивашко Болотниковъ со многими злоначальники своими. По малѣ же нѣколициѣ времени приде изъ Путимля отъ преждепомянутаго богоотступника Петрушки Горчакова, (по спис. Унд. Горчаровскаго) ижъ нарицаешся Царевичемъ Петромъ великаго Государя Царя и великаго Князя Федора Ивановича всеа Русіи сыномъ, воевода отъ него Князь Дмитрій Телятевской съ силою подъ Веневъ градъ, и силу Московскую Царя Василія разбиша и разгониша; и наки отгуду поиде подъ Колугу на помощь къ Болотникову, хотяше бо такожде внезапнымъ своимъ пришествіемъ, якожъ подъ Веневымъ, такожде и подъ Калугою Московскую силу разбити, силы жъ ту подъ Калугою велициѣ суще. И слухъ приде воеводамъ, яко подъ Веневымъ сила разбита Телятевскимъ, и идетъ на нихъ подъ Калугу; бояринъ же и воевода Князь Михайло Васильевичъ Шуйской и съ нимъ иные воеводы съ силою встрѣчу имъ пондоша, они жъ встрѣчи противъ себя невѣдаше; бояринъ же воевода Князь Михайло Васильевичъ Шуйской силу разби и многое множество поби ихъ, и зѣло мало ихъ спаслось убѣгающе; бояринъ же и воевода Князь Михайло Васильевичъ Шуйской наки со всѣми силами своими подъ Калугу здравъ возвратись.

И не по колициѣ жъ времени (по спис. Унд. Того жъ лѣта) наки изъ Путимля приде богоотступникъ воръ холопъ Петруша Горчаковъ пролыгаяся Царевичемъ Петромъ съ силою многою; Московскіи жъ воеводы послаша противу его двухъ воеводъ, подъ ними жъ силы семнатцать тысящъ, да встрѣтятъ его недопустивъ до града и разбьютъ силы его. Они же Московскіи воеводы грѣхъ ради нашихъ вражимъ помяраченіемъ помярачени быша и умы своими оскудѣша и очима душевными ослѣпоша, съ пути истиннаго совратишась и впадоша въ ровъ погибельный, и приложишась ко врагу православныя вѣры и богоотступнику къ вору къ Петрушѣ Горчакову (по сп. Унд. Гончарову) и съ нимъ совокупишась на православныхъ христіанъ на пролітіе крови ихъ, и на Христа Господня востаха, ему жъ души свои даша, вскорѣ забывша, и пришедъ подъ градъ и напустишась на силу Московскую, и смаяша, и много побиша, и во градъ впадоша въкуи съ Петрушею воромъ къ Болотникову, и другъ друга сатанины угодники узрѣвша и возрадовашася радостію. Сія жъ видѣвши Московскіи бояре и воеводы Князь Федоръ Ивановичъ Метиславской да Князь Михайло Василье-

вичь Скопинъ (по сл. Унд. Шуйскій) съ товариши отъѣзжихъ отъ ихъ чину и отъ православной вѣры воеводъ и отъторгнувшихъ съ собою въ ровъ погибельный семнадцать тысячъ воинскихъ людей, и паки начаша крѣпще на градоимство вооружатись, и градъ тощю осадниа и никако никому изъ града можно утѣщи. И бысть у нихъ во градѣ гладъ великъ и нужда, многого ради времени осадного не токмо хлѣбъ, но и скоть рогатой и конской весь изыдоша и вси начаша изнемогати и здатись помышляху; понежъ видяху конечную погибель себѣ не токмо отъ гладу, но еще хитроумиѣмъ ведется подыметь подъ грацкіе стѣны валъ дровяной, сами идуще ко граду за туры врьдъ собою жъ вѣдоша множество дровъ, аки стѣну градскую на сожженіе граду, создаи убо тѣлюще дрова и напредъ бросающе и тако вьпредъ ко граду идуще, самихъ же ихъ со града за дровы ни чѣмъ вредити не могутъ, и тако единъ конецъ дровянаго валу уже и подъ стѣну придвигнуша, другого жъ конца того дни не успѣша продвигнути. Но нии глаголютъ то де содѣяся тако по извѣнчью умыслу и снаровки, той де былъ конецъ напередъ веденъ, и какъ де поставили на ихъ подъконномъ мѣстѣ, понежъ подъ то мѣсто у нихъ изъ града подкопъ поведенъ, и зелье подкачено, и они его тотъ предней конецъ постави и учили послѣдней напередъ довести и ведоша, а того не повели, ноши ради отложиша до утра придвигнути и зажещи въ утре дрова. Онижъ разбойницы и кровоядцы улучивше время своему злому умышленію а къ погубленію православныхъ христіанъ, и тоя ноши зажгоша зелье подъ землею, и тако отъ лютои зелейныи поднясь земля и з дровы и съ людьми и с туры и со щиты и со всякими приступными хитростии, и бысь бѣда велика и много войска погибоша и смятєсь все войско. Во смятеніи же томъ вси разбойницы изъ града напустишась съчи безъ милости, якожъ гладніи волцы нападше расторгающе овцы, сѣмо и овамо бѣгающе спасенія ищуще, но вси смятошась, такожде и вси воеводы устранишась и бѣгству вѣдашась, и все воинство такожде во слѣдъ ихъ побѣгоша, кто елико можаше; разбойныицѣжъ и богоотступници во слѣдъ ихъ женуще и бьюще и сѣкуще безъ милости. Аще не бы бояринъ и воевода Князь Михайло Васильевичъ Шуйской Скопинъ да казачей атаманъ Истома Пашковъ защищали ихъ; то бы ни единъ не спасся, но вси бы до одинаго побиты были; но видѣвше они бѣду сію смятеніе и страхъ и безпутное бѣгство ихъ разсыпное въ рознь, и наденіе своихъ си веліе, и паки охрабришась и Бога въ помощь призывающе и храбро устремившась со отраны единыи на женущихъ и бьющихъ войско ихъ, и начаша самихъ ихъ съчи и бити; онѣжъ бо-

гоотступницы, противу ихъ храбрости и мужества стояти не могуще, отъ нихъ отъвращахусь въспясть. И тако бѣжъ свою спасоша идуща медленнѣмъ ходомъ, отълучающе отъ нихъ женущихъ и бѣющихъ и съ ними сами борющеся и бѣющеса удержевая ихъ, а своихъ отпущая къ царствующему граду Москвѣ, а иные по инымъ градомъ разбѣгошася въ рознь кому куда ближе, а иные дале забѣгоша, нарядъ же подъ градомъ весь остана, и не токмо нарядъ но и оружіе и платіе свое помѣташа; сему жъ сице бысть.

И (по спис. Унд. «Въ лѣто 7115 году, во второе лѣто царства Царя Василя») паки по семъ собрашася сопротивниі зломятежное сонмище себѣ градъ и Тулу и Колугу укрѣпиша и со прѣжреченнымъ архизлаторцемъ своимъ Петрушею Горчаковскимъ ту вселишася и многими грады и мѣстами обовладающе, и православныхъ христіанъ тяжко озлобляюще, и съ яростію на царствующіи градъ Москву паки хвалящеся. Слышавъ же Царь и Великіи Князь Василей Ивановичъ всеа Русіи неистовыхъ сихъ плотоядныхъ звѣрей стремленіе и вооружашеся самъ на злодыхательное ихъ званье, и шедъ со многими вои и челюсти ихъ разтерза и многіе грады ко своей державѣ Московскому Государству обрати, и козими нѣкоими хитропышными наводѣніи Тулу градъ взя и прѣждереченнаго оного разбойника Петрушку, которой назывался сыномъ Царя Федора Ивановича, того жива ухватилъ и связана къ Москвѣ приведе, и по многому истязаніи повѣсити его повелѣ, и Ивашка Болотникова и протчихъ мятежниковъ и клятвопреступниковъ взя бесчисленное множество, и къ нимъ безлюбивое пастырство благочестія своего показа и всѣхъ сихъ восвоеи отпусти; мнѣвъ убо отъ злолутыя ярости въ нематежную тишину благимъ наказаніемъ уцѣломудрити ихъ и смиреніемъ управити и в разумъ истинный привести, и въ мѣсто смерти животь всѣмъ дарова. Онижъ окоиніи шедше паки составиша рать, и паки воздвигоша брань больши первая и въ мѣсто тишины дохнуша бурю, яжъ до облакъ воздымашеся и многмятежными претяше дождями, не водными пролитіи но кровными.

Плачеве и рыданіе злотекущаго кола в жити.

О ярость злодыхательная о вражда стараго прелестнаго врага! о злоба лукаваго и прегордаго змія! доколѣ тщишишь и хвалишися развращати благонравныя умы рода человѣческаго, доколѣ погубляеши доброцѣтущую Божія твари красоту и тщишишь всегда всяцей чести противитись завистію и жизнь ратуеши? присно

бо желаеши кроткихъ сердца лютостію възъярити и немилосердіемъ располити, на неповинныя же и кроткія кровопролитную брань воздвигнути и убійствомъ руки всѣхъ осквернити и душа погубити. Увы не насыщаемое дно человѣческихъ очей доколѣ всякообразныя злобы на насъ изливаеши! мнитъ бо ми ся подобствоватися злобныя державы темному міродержцу, иже нещадитъ ни единого естества твари Божія, но всѣхъ аки левъ рыкая поглотити хотя, сего во злѣ пореваетъ и погубляетъ, а иного во всекозньственно зло воставляетъ. Якожъ и онъ сиче о немъ же глаголатися хочеть.

О новоявшемся развратникѣ Тушинѣ, его же имя нарицаеша дикой воръ Тушинской.

Въ лѣто 7116 паки инъ звѣрь подобенъ тѣмъ же явися, или рѣкши лютейшій сихъ воста, на готовое бо селеніе діаволи мечты прииде самъ отецъ жи сатана; еще бо тогда не вси Руси грады къ Московскому Государству обратишася, отъ него жъ отъпадоша крамолюдящими мятежники. И паки въ той же презреченнѣй странѣ Черниговестей явился инъ злобесный кроволакательный пестъ или человѣкоядный звѣрь, ижъ лукавое око отверзе и злое рыканіе испусти и вся простожителиныя люди устраши, а змѣеобразныя лукавыя и злыя сихъ къ своему кроволитному праву усволя приврати, къ нему жъ и паки множество придоша Польскихъ людей и Литовскихъ, попеже и си нарица себе Царевичемъ Княземъ Дмитріемъ Углицкимъ вмѣсто убіеннаго ростриги, глаголюще яко не сего убиша, но ина нѣкоего въ его мѣсто, а сей самый онъ. Аще и судъ Божій въскорѣ постиже злобнаго сего пса; но убо конечно увидѣша Литовскіе людіе неустройство въ Русіи и междоусобное смятеніе и брань, и сего ради вси устремишася на Русскую землю, и бысть отъ нихъ злое и тяжкое всѣмъ христіаномъ озлобленіе; понежъ и предатели царства и Царя съ ними уже сложишася и крамолу велію во вся грады Рускія устрояху, и на царствующій градъ Москву зѣло належаху и всѣ страны Рускія земли немилостиво плѣняху. И толико множество Польскихъ людей и мятежниковъ и клятвопреступниковъ Рускихъ собравшася, яко и земли покрыватися щиты и воздуху блещатися копіи, брани жъ и крови разливатися всюду; овы убо грады Москвѣ тогда придержавшася и Василия Царя славляху, яко жъ Великіи Новѣградъ и Псковъ и Смоленскъ и Казань; овѣнжъ Литвѣ и

мятежникомъ Рускимъ поработишась; и таково грѣхъ ради нашихъ отъ начала въ земли Рустей смятеніе не бывало, ежъ тогда бысь. И таковыми смятепін злые они мятежницы сердце Василія Царя аки ледпюю (по сп. Унд. «аки лодію») многомутныя волны восколѣбаша и отъ всюду утѣсняему вмалѣ не погрузитись хотя, аще бо и желая отъсюду помощи и отъ нюду по ни отъ куду жъ обрѣтая, Царь бо немимый сокровища многа и друговъ храбрыхъ подобенъ есть орлу бесперу и неимущу клева и ногтей; вся бо мерскіи рострига ходящему сребру Царскаго сокровища истоши, и тѣснотою скудости ратныя люди стѣсняющесь всн.¹⁰

*О мужество царского воеводы Князя Михайла Шуйскаго
Скопина.*

Въ лѣто 7117, Государь Царь и Великій Князь Василей Ивановичъ всеа Русіи,¹¹ пославъ во Свѣйскую землю воеводу отъ сродства своего Князя Михайла Васильевича Скопина, а повелѣ ему призвати къ своему Царскому жалованію ратныхъ людей Нѣмецкихъ и всякихъ земель; онъ же повелѣніе Государя своего Василія Царя скоро исполнилъ, шодъ множество людей Нѣмецкихъ на Царскую его милость призва, и Рускихъ всякихъ людей и ратныхъ много собра и ко царствующему граду Москвѣ со многими людьми возвратись; и бысь воевода храбръ и мужественъ, добрымъ благопріятствомъ ко всему народу Рускому себе показа, и скоро аки молнія супостатныя полки обтече, и вся овцохищныя волки люто устраши, пастырь бо звѣрегонителемъ бысь, и сице врагомъ и всѣмъ мятежникомъ непобѣдимъ, яко и всѣхъ отъ царствующаго града отгнати сотвори; бѣ бо во бранѣхъ лють на враги, и стремленіемъ зѣло искусенъ и ратникъ непобѣдимъ, мнѣлъ бы убо и вся страны Рускія земли таковымъ мужественнымъ храбрствомъ огъ рукъ супостатныхъ свобожденнымъ быти, аще не бы смертоноснымъ серпомъ пожать бысь, и не бы темный гробъ общія нужды того добродѣтельную храбрость покры. Но за еже грѣховнаго ради тернія злобы нашея отъять отъ насъ Богъ таковаго звѣрегонителя добраго, и въ его мѣсто далъ воеводу сердца не храбраго но женствующими обложена вещми, иже красоту и пищу любящаго, а не лѹки натязати и копія приправляти хотящаго. И сего ради паки мятежницы приспѣвають, паки супостаты ся возвращають прогнанныя воеводою Княземъ Михаиломъ Васильевичемъ, и паки крови многія проливають, паки вся страны Рускія земли плѣняють, и паки цар-

ствующій градъ тяжко облажаху, и вся люди во градѣ живущая нуждами утѣсняхуся; Василию же Царю недоумѣвающуся что сотворити, уже бо и предатели мнози готовляхуся нанѣ. Невѣмъ бо и что во православныхъ тогда случилось, виѣсто убо истинны лжу прославиша и въ мѣсто правды лукавое похвалиша, по глаголющему возлюбилъ еси злобу паче благостыня; мнози бо отъ доброцѣтущаго благовѣрія Василия Царя аки мразомъ раздробляеми отпадоша и въ темноту нужная зимы Литовскаго неправовѣрія впадоша.¹²

О сонмищѣ мятежниковъ на Царя Василія.

Въ лѣто 7118, Февраля въ 18 день, въ субботу сырныя недѣли крамолники народу и мятежницы тишинѣ учиниша нечистаго совѣта сонмище на Царя Василія, приидоша тогда на мѣсто лобное и возмутиша народы глатолуще сице: Царь нашъ Князь Василей Шуйской согласився с потаковники своими и сѣлъ на Московское Государство сильно, а нынѣ его ради кровь проливается многая, потому что онъ человекъ всячествованіемъ неистовенъ и царствованія недостойнъ. Сія же слышавше мнози отъ народа сице рекоша къ нимъ: Государь нашъ Царь и Великій Князь Василій Ивановичъ всеа Русіи сѣлъ на Московское Государство не сильно, выбрали его быти Царемъ большіе бояре и дворяне и вси служилые люди, а всякого неистовства мы въ немъ не вѣдаемъ, а коли бы таковому совѣту быти, ино бы тутъ были большіе бояре да и всякихъ чиновъ люди. И никтожь отъ народа приложися къ мятежникомъ тѣмъ и сего ради народу возмутити невозмогаша, темномысленнаго же суровства своего неосташа; но къ Царю Василию въ полаты немилосерднымъ текущи правомъ устремишася. Онъ же слышавъ и въ лицѣ имъ ста рече; что приидосте ко мнѣ съ шумомъ гласа нелѣпаго о людѣ, аще ли убити мя хотите готовъ есмь умрети, аще ли отъ престола и царства мя изгонити; то неимате сего учинити, дондежь снудутся всѣ большіе бояре и всѣхъ чиновъ люди да и азъ съ ними, и какъ вся земля совѣтъ положить, такъ и азъ готовъ по тому совѣту творити. Сія жъ слышавше мятежницы и вси посрамлены быша отъ Царскаго лица и отъ народа всего; и сего ради вси бѣжаша въ супостатные полки за градъ на мѣсто глаголемое Тушино, идѣ же вси волцы и хищницы и всѣхъ градовъ крамолницъ не спятъ, но тщетнымъ поучаются и зломыслятъ и творятъ.

О явленіи бывшемъ, ежѣ во царство Василія Царя.

Въ четвертое лѣто царства Царя Василія, Октября въ 20 день съ четверга на пятницу, въ полуношную годину въ церкви Архистратига Михаила честнаго его собора, идеже лежаху телеса великихъ Князей и благочестивыхъ Царей Рускія земли, се слышавшася гласи плачевни и шумъ аки нѣкія сопротивоборныя бесѣды, и потомъ бысть псаломскаго священнословія гласъ поющихъ отшедшимъ думамъ въ вѣчныя благодати 118 псалма и со аллилуями, и по семъ съ плачемъ скончася гласъ. Слышавъ же чреды тоя стражіе и прочіимъ повѣдавшѣ людемъ, рекошажѣ тогда мнози отъ народа, яко царство Василія Царя въскорѣ съ плачемъ скончатись иматъ.

Того жъ лѣта мѣсяца Февраля въ 18 день бысть ино явленіе преславно, его жъ вѣрнымъ молчати невозможно, еже убо во обители честныхъ инокинь дѣвическаго общежителства во церкви Пречистыя Богородицы честнаго ея рожества. Въ нощи съ субботы на воскресенье сырныя недѣли возжеся сама свѣща о себѣ огнемъ небеснымъ предъ святымъ ея Богородичнымъ образомъ. Сіе жъ слышавше вѣрніи со тщаніемъ текоша видѣти преславнаго чюдеси, молебная совершаючи и благодарственныя пѣсни радостно поюще и славу всещедрому Богу возсылающе и Пресвятой его Богоматери; егда жъ бысть третій часть дни недѣльнаго, тогда убо зѣлно належащу вѣтру во двери церковныя дохнувшу, и абіе свѣщу самовозженную погаси, бѣ бо велика ноцашесь буря; отъ сего убо вознепщевати показатись, яко въ малѣ царствовавшему свѣтяся благодать мимо иде.

О плъненіи Царя Василія и о смерти его и о разореніи града Москвы.

Въ лѣто 7119 Юня въ 17 день въ пятое лѣто Царства Царя Василія паки мятежницы злу и велику посреди народа крамолу воздвигнуша, безтудно же и сурово на Василія Царя устремишася и нападоша на нѣ, и немилосердыми руками аки птенца восхитиша, и по обнаженіи царскія діадимы вѣвѣдоша его въ монастырь чюда Архистратига Михаила, и облегли его во иноческое одѣяніе и предаша во злостражныя руцѣ и хрестіанобуйственныя Польскимъ людемъ и Литовскимъ, они же его ѣмше и абіе иноческое одѣяніе свергоша съ

него и во изрядныя ризы паки облекоша его, аще и не хотящу ему по правомъ плѣнническаго обычая содѣяша о немъ, и тако отведоша его въ Литву и со единоутробными братьями его со Княземъ Дмитреемъ Ивановичемъ къ Жигимонту Королю. И тамо нужнымъ страданіемъ пріѣхша кончину житія сего и къ вѣчному царствію невечернему свѣту преселися; тамо жъ и братъ его Князь Дмитрей Ивановичъ тако жъ пострада и кончину житія сего пріять, третій же возвращень бываетъ къ Московскому государству. Царствова на Московскомъ государствѣ 4 лѣта и 2 мѣсяцы.¹³

О боярскомъ державствѣ Московскаго государства.

По Царѣ и Великомъ Князѣ Василю Ивановичѣ всеа Русіи пріѣхша власть государства Руского семь Московскихъ бояриновъ, но ни чтожъ имъ управляшимъ, точію два мѣсяца власти насладишася; бѣ бо великому междоусобному враждованію тогда належащу, помыслиша жъ убо и совѣщаша на Московское государство Литовскаго Королевича Владислава призвати и Царемъ учинити, аще рече оставитъ вѣру Латинскую и крестится нашимъ крещеніемъ Греческимъ, на се и послаша къ Королю большихъ пословъ и людей и отъ всякихъ чиновъ Рускія земли. Древнія жъ лжи проказивыя лестцы злохитрыя Поляки, аще и мирная совѣщевашу но въ сердцахъ язвы лукавыя ношаху; егда убо во градъ Москву внидоша, тогда и мирная составленія разрушити начинаху и народъ христіанскій тяжко озлобляху, поне и Рускимъ мятежникомъ на се имъ помогающимъ. Седмочисленные жъ бояры Московскія державы всю власть Рускія земли предаша въ руцѣ Литовскихъ воеводъ, оскудѣша бо убо премудрыя старцы и изнемогаша чюдныя совѣтники и отъя Господь крѣпкія земли, всежъ сіе Богу на ны попускающу, за премногое наше прегрѣшеніе.¹⁴

Того жъ лѣта Марта въ 19 день изліяся фіалъ горести царствующему граду Москвѣ разореніе. Падоша тогда высокызданіи домовъ, ижъ красотами блистающесь, огнемъ поядошася; и вси иудроверхія церкви, еже преже божественною славою сіяюще, скверными рукама до конца разоришася; и множество христіанскаго народа мечи плеча Литовскаго разсѣкошася, а иніи отъ домовъ своихъ и отъ града скокомъ бѣжаша, понеже спастися хотяху, прочіи жъ во градѣ осташа, плѣненіемъ супостатныхъ рукъ тако же порабощени быша. И тако Литов-

скія люди обладаша Москвою 2 лѣта и мѣсяцы 6, бѣдножъ; поне и Рускія люди неотступиша и убиваючи многихъ, аще убо изыгубивъ свое достояніе, но и паки свое отечество разыскати хотяху, яко же и бысть.¹⁵

О Гермогенѣ Патріархѣ и о кончинѣ его.

(Здѣсь разсказывается о Патріархѣ Гермогенѣ точно также какъ у Арцыбашева въ повѣствованіи о Россіи Томъ III. стр. 305. примѣч. 1603, а посему здѣсь не повторяется.)¹⁶

О владѣніи Москвы отъ Литовскихъ людей и паки о взятіи ея Рускимъ людьми.

Въ лѣта вѣняже Литва овладѣюще градомъ Москвою. Тогда славяшесь въ Москвѣ ими Жигимонтъ Король Польской, а надъ прочими грады и надо всѣми людьми ратными Рускія земли власть пріяша отъ Московскихъ бояръ большихъ Князь Дмитрей Тимофеевичъ Трубецкой да воевода Прокопей Ляпуновъ Рязанецъ; и пришедши со многими людьми подъ Москеу и взяша у Литвы большей посадъ да каменной градъ бѣлой, именуемый Царевъ городъ, тогожъ лѣта Марта въ 27 день, а Литва обладаше въ Китай градъ и въ Кремль. И тако препроводися не мало время, obleжаху же вои Руси свой градъ и брахуса съ супостатами присно, пріяти же его немогуще, дондежъ отъверзеса дверь милосердія щедротъ Господнихъ. Да съ ними жъ со Княземъ Дмитреемъ Тимофеевичемъ Трубецкимъ да съ Прокопьемъ съ Ляпуновымъ воевода же надъ Казацкими полки былъ Московской служилой рохмистръ панъ Иванъ Заруцкой. И сей бысть не не храбръ и сердцемъ лютной, нравомъ лукавъ, понежъ къ чести позавиде Прокопію и злую крамолу нанъ состави; и преданъ бысть въ кровоядныя руцѣ злочинному сонмищу, идѣ же безъ зла не спать. Сіи же аки не милостивіи волцы восхитиша и лицъ поля кровію его очервлениша, аще и мнози тогда сущи въ воинственныхъ народа Прокопія ради опечалишась, но ничто жъ о животъ его успѣша. И бысть тогда великое уныніе и мятежъ во всей Руси, понеже велице злобѣ христіанскому народу належащи прещенія ради невѣрныхъ и насилуваніе ратныхъ. Аще не быша прекратилися дніе тѣ, не бы убо спаслась по глаголющему всяка плоть; но естъ Богъ близъ всѣмъ

призывающимъ его во истиннѣ, по великой воспостираемъ убо милости своей даруетъ ко здравію врачеванія. Воздвизаетъ бо нѣкоего отъ христіанскаго народа мужа рода не славна но смысломъ мудра, его жъ прозваніе нарицаху Козма Мининъ, художествомъ баше преждъ говядаръ; сей по случаю чина среды своея бысть начальникъ въ то время судныхъ дѣлъ во братіи своей, рекше посадныхъ людей, въ Нижномъ Новѣградѣ. Видѣ тогда насилуемы многи и зѣло оскорбися и поболѣ Заровавелски душею за люди Господня, всемогущаго Бога въ помощь призва и молвъ безчисленныхъ печалей на ся пріять, и тако ношашесь тогда бурями различныхъ попеченій аще неискусенъ стремленіемъ, но смѣлъ дерзновеніемъ; собравъ убо отъ народа многая сокровища сребра, и одари люди ратныя оброки довольными, и сине собра полки многія и военачальника искусна во бранѣхъ Князя Дмитрея Михайловича Пожарскаго надъ всѣми быти совосприподоби, самъ же никогда отлучась, аки древній Гедeonъ всѣхъ сердца на сопротивныя укрѣпляя. И тако со многими вои подъ Москву пріиде, и благимъ добронравіемъ своимъ аки солнечнымъ любовнаго луча свѣтомъ военачальники сровокуп и всѣхъ храбрыхъ благочестива воинства воедино собра, и тако Содѣтелевымъ промысломъ всесильныя же его и непобѣдимыя десницы крѣпостію и воеводствомъ разгнашася темныя облацы толикихъ великихъ належащихъ золь. Приступиша со устремленіемъ на брань многокозненными орудіи ко стѣнамъ града. И пріиша вои Рускія Москву въ лѣто 7121 Октября въ 24 день на память Святаго мученика Арефы. Потомъ же и крѣпкій Кремль градъ пріиша и множество Польскихъ и Литовскихъ людей побиша, и всея земли Рускія начальнаго крамольника Федку Одронова жива яша, и по многомъ истязаніи обѣшенъ бысъ, и прочихъ мятежниковъ умучиша съ нимъ, воздасть бо ся воздаяніе ихъ имъ, рекше врагомъ на вражды ихъ и помраченію ихъ; зане преждъ многихъ гоняху, потомъ тогда сами въ пагубу течаху и злѣ скончавхуся.¹⁷

*Царство Государя Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича
всеа Русіи Самодержца.*

Въ лѣто 7121 Марта въ 14-й день паки сыновѣ Русіи пріемлютъ въходъ отъческа достоянія древній градъ Москву, паки наста весна благодатнаго бытія и простирается струя свѣтлотекущаго житія, еже нами чаемаго упованія великаго Бога свѣтъ возсія, и того

благоволеніемъ отъ конецъ того Русскія земли и до конецъ ея народи православія маліи и величїи богатїи и нищїи старыя же и юныя богатно разумѣніемъ отъ иже всѣмъ дающаго жизнь обогатившися, а свѣтомъ добромыслимаго совѣта купно озарившися. Аще бо убо и разнородными мѣсты людьми по яко едиными рѣкою усты, и въ дальномъ несогласїи житїя растоятельствъ бысть аки согласенъ совѣтъ воедино равенствъ. Изволиша бо смысломъ избравши словомъ и учиниша дѣломъ еже добръ совѣтъ сотвориша; бѣ бо убо не челоувѣческимъ составленіемъ но Божиимъ строеніемъ, его жъ молиша и просиша Государя себѣ на престолъ царствїя Московскаго государства Царя Михаила Федоровича, иже бысть по сродству племянникъ Царя и Великаго Князя Федора Ивановича всеа Русїи по матери его Царицѣ и Великой Княгинѣ Анастасїи Романовны, яже бысть супруга Царя Ивана Васильевича. Придошажъ тогда всеа Рускія земли великожи Князѣ и бояре и дворяне и всѣ стратижи, иже во храбростѣхъ сїяюще, и ратные лики и всякихъ чиновъ приказные люди и изо всѣхъ городовъ избранныя роды, и вси купно отъ мала и до велика православные христїяне во градъ глаголемый Кострома к Михайлу Федоровичю; ту бо тогда ему пребывающу и съ матерїю своею съ великою старицею инокою Марфою; къ.ея же ногама вси припадающе со слезами биша челомъ и просиша у нее, дабы благословила сына своего на престолъ царствїя Московскаго государства, еже быти ему Царемъ, сродственнаго его ради союза Царскихъ искръ и по благовѣстію еже отцу его благовѣрному боярину Феодору Никитичю блаженныя памяти Царемъ и Великимъ Княземъ Феодоромъ Ивановичемъ всеа Русїи. Онажъ едва слезнаго ради великаго народа моленїя се приклонила, бѣ бо Государь младъ, а время тогда обуреваемо и люди строптивы рекше волнуемы, но обаче положи упованїе и надежду на всемогущаго Бога не презрѣ многихъ слезъ; и вопроситъ у своего сына Михайла Федоровича, пачежъ и благословляетъ его быти Государя въ Рустей земли Царя и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Русїи. И тогда прїемлетъ Богомъ порученной ему Московскаго Государства скипетръ державїя, и нача правити мудрокоринный царствїя корабль, и бысть православію глава и богозрачному благочестїю начало и Государь всѣмъ православнымъ, иже подсолнечнымъ теченіемъ, и всему православному христїянству начася Боговѣнчанный Царь и Великій Князь Михайло Феодоровичъ всеа Русїи Самодержецъ. Аще бо и отъ прежде Царствовавшихъ державъ отечественная его пресечеся, аки доброрастное и красноцвѣ-

тущее древо еже тѣснотами лютыя зими увядши смирися; но нынѣ паки при лѣтней теплотѣ и свѣтлости уснѣхнувшия и процвѣте преславна, еже и великое мѣсто и многонароднаго христіанства селеніе, еже есть мати Русскимъ градовомъ Москву, юже отъ невѣрныхъ Латинъ плѣненіемъ запустошенную и отъ Русскихъ мятежниковъ тяжкимъ озлобленіемъ осквернившуюся и осиротѣвшую, паки младозрачну тогда аки предобрую отроковицу и преукрашенную невѣсту сотвори. Апостольская же и соборная святая церковь паки приемень своего украшенія доброзачную лѣпоту, паки солнце правды свѣтлую лучію благодати своея нашъ возсія, имъ же видѣша вси свѣтъ великъ сладостныя тишины свободный день; отъя бо отъ насъ Господь Богъ нашъ укоризну нашу всю и странескъ страхъ и дарова державному во крѣпости достоянія его и побѣды на враги царствующему поручи, ему же буди благопробывателно и мирно и многолѣтно здравѣствовати и во всякомъ благоденствіи и радости расти и множествовати. Въ лѣто 7121 Юля въ 1 день вѣнчанъ бысть царскою дѣянію Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Росіи въ соборнѣй и Апостольскѣй церкви Пресвятѣй Богородицы честнаго и славнаго ея успѣнія въ царствующемъ градѣ Москвѣ; а Московскихъ бояръ и всякихъ чиновъ людей, которые сѣдѣли въ Москвѣ в осаждѣ съ Литовскими людьми, и которые были въ Литвѣ у Короля и въ Тушинѣ и въ Колугѣ и при ворѣ вѣторолживомъ Дмитрѣѣ, и тѣхъ Государь всѣхъ пожаловалъ для своего Царскаго вѣнца наипаче свыше перваго по ихъ достоинству честію и по пожиткамъ. И совокупися вся земля Русская ему Государю служити; и Божіею милостію и Пречистые Богородицы и Московскихъ чудотворцовъ ходатайствомъ и умоленіемъ и его благочестиваго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русіи съчастіемъ преста въ Русскомъ Государствѣ всенѣдная человѣческая пагуба, православнаго христіанства кровопролитію и всякому воровству и лживымъ Царевичемъ конецъ бысть.

Того же лѣта посылалъ Государь боярина своего Князя Дмитрея Мамстрюковича Черкаскаго. Онъ же шедъ взялъ три города Вязму, Бѣлую, Дорогобужъ; и пришедъ ста подъ Смоленскимъ и много ратовася около Смоленска и за рубежемъ Литовскимъ.

Въ лѣта 7123 году прииде Турскій Царь Совдовлей съ великимъ войскомъ своимъ на Литовскаго Короля воиною за живую его похвалу на Московское Государство, и цвовевалъ многіа Ли-

товскіе села и жилища, и Дунай рѣку великую переезжая на Литовскую страну, и Подолскую землю возле Дунай рѣку повоёвалъ и много Литовскихъ людей побилъ и поѣхали, и семь городовъ въ Подолской землѣ Литовскихъ взялъ. И гонца своего Турской Царь къ Москвѣ послалъ, а велѣлъ Московскому Царю съ Литовскимъ Королемъ розмиритися и пріитти Московскому войску отъ Москвы съ своей стороны на Литовскаго Короля войною, и Литву потѣснить и отодѣсть кровь христіанскую и живую похвалу Литовскаго Короля на Московское Государство, и ему Королю отомститъ. И Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Росіи Турскаго посла отпустилъ съ Москвы честно зъ дары великими честными; и писалъ къ Турскому Царю честно, хотя съ нимъ совѣтъ держати, а на Литовскаго Короля войска своего Московскаго не посылалъ, что еще батюшко его Великій Государь Филаретъ Никитичъ въ Литвѣ полоненъ, и чтобы Король смерти его злой не предасть, и хотя Государь батюшка своего изъ Литвы къ Москвѣ здрава выручить. А Король Литовскій тогда и съ Королевичемъ своимъ отъ Турскаго Царя устрашилися велими, и хотя Король бѣжати въ Нѣмцы, а Королевичъ заперся въ Смоленскѣ градѣ; и въ то время пригоняли гонцы изъ Турскіе земли къ Турскому Царю, что де въ Турской землѣ промежу собою учинилося смятеніе великое, бысть промежъ собою сѣча и война великая; и Турской Царь со всѣмъ своимъ воинствомъ поиде во свою землю, и Литовскіе города, кои взяты были въ Подолской землѣ, всѣ покинулъ; и Литовской Король съ своимъ Королевичемъ опять въ Литвѣ въ своей укрѣпился.

Въ лѣто 7124 году сходилися подъ Смоленскимъ Государевы послы бояринъ Князь Иванъ Михайловичъ Воротынской да бояринъ Князь Алексѣй Юрьевичъ Ситцой, да окольничей Артемій Васильевичъ Измайловъ, да съ ними дѣякъ Иванъ Болотниковъ съ Литовскими послы о мирномъ поставленіи; и не составивше міра разошася.

Освобожденіе Великаго Новаграда.

Въ лѣто 7125, Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всеа Росіи свобожаетъ свою отчину богоспасаемый Великій Новъградъ и съ пригороды отъ Нѣмцевъ посольствомъ окольничего Князя Данила Ивановича Мезецкого съ товарищи, и съ Нѣмцы мир-

ное поставленіе учиниша Иванъ городъ, Яму, Копорію, Орешекъ Нѣмцѣмъ повелѣ замирить. Того же году Марта въ 13 день пришли послы въ Новгородъ Князь Данила Ивановичъ Мезецкой да Алексѣй Ивановичъ Зюзинъ да діяки Никула Новокщеновъ да Добрыня Семеновъ въ четвертокъ вторыя недѣли великаго поста въ десятый часъ дни, а Нѣмцы вышли изъ города того же дни въ вечерѣ; а пословъ встрѣчали Исидоръ митрополитъ со всѣми освященнымъ соборомъ со крестн образъ Пречистые Богородицы списанъ съ Тихвинскіе чудотворныя иконы Одигитрея, которой на посольствѣ былъ.

Того же лѣта приходилъ Королевичъ Литовской Владиславъ, и взялъ Дорогобужъ и потомъ Вязму, и стоялъ зиму всю в Вязиѣ.

Въ лѣто 7126 г. приходилъ Королевичъ подъ Борисовъ и стоялъ немого, и приходилъ подъ Можайскъ и ничто же успѣ.

Въ лѣто 7127. Сентября въ 25 день приходилъ Королевичъ подъ Москву, и стоялъ отъ Москвы въ 16 верстѣ въ Повинскихъ лугахъ, а изъ Коломенскаго приходили въ Москву 12,000 Черкасовъ Запорожскихъ Сентября въ 27 день, и съ ними бой былъ у Пречистой Донской, того же дни другой бой съ ними былъ за Москвою рѣкою подъ Дорогомиловымъ. Сентября въ 30 день съ среды на четвергъ на Покровъ Пречистѣй Богородицы и приступъ былъ Королевичу къ Москвѣ ко Арбатскимъ воротамъ; и Божіею милостію и молитвами Пречистые Богородицы въ тотъ пристуъ много Литовскихъ людей побіенно бысть. Октября въ 11 день пришла Литва о миру къ Москвѣ; и съходилися Государевы бояре, трижды и разошлись ни на чемъ.

Того же мѣсяца въ 26 день отъиде Королевичъ отъ Москвы и шедъ сталъ по Переславской дорогѣ за Троицею въ селѣ Рогачевѣ. Ноября въ 1 день Государевы бояре ходили съ Москвы и составиша съ Литвою миръ въ Троицкомъ селѣ въ Деулнѣ на 14 лѣтъ; и поиде Королевичъ со всѣми Литовскими людьми въ Польшу.

Того же лѣта принесенъ бысть изъ Литвы въ Можайскъ образъ величюдотворца Николы, иже на вратѣхъ.

Того же лѣта Апрѣля въ 1 день преставися великаго Новаграда митрополитъ Исидоръ на Москвѣ.

Освобождение Государева отца преосвященнаго Филарета Никитича митрополита Ростовскаго и Ярославскаго.

Того же году Государь Царь и Великій Князь Михайло Федоровичъ всея Росіи послалъ пословъ своихъ боярина Федора Ивановича Шереметева съ товарищи на Вяземскій рубежъ на договоръ съ Литовскимъ Королемъ, прошати отца своего Великого Государя преосвященнаго Филарета Никитича митрополита Ростовскаго и Ярославскаго; и милостию Божію и его Государскимъ счастиемъ отца своего изъ Польскихъ и Литовскихъ рукъ свободы, и принятъ во царствующій градъ Москву честне Іюня въ 14 день, а Литовскихъ людей полковника Струса и рохмистровъ и иныхъ многихъ людей, которые взяты въ Москвѣ въ осаду, повелѣ Государь Царь отдать въ Литву. Да съ Филаретомъ же Никитичемъ, выѣхали Московскихъ бояръ Князь Иванъ Ивановичъ Шуйской да Михайло Борисовичъ Шеинъ съ сыномъ, да дѣякъ Томило Луговской, да съ ними же выѣхали Московскіе многіе бояре и дѣти боярскіе и всякихъ людей многое множество, а Князя Василья Васильевича Голицына вывели изъ Литвы его тѣло мертвое къ Москвѣ.

О пришествіи Іерусалимскаго патріарха Феофана.

Того же году прежде пришествія Филаретова митрополита въ Москву, Божіимъ изволеніемъ и судомъ прииде отъ Господня гробу вселенскій святѣйшій Феофанъ патріархъ святаго града Іерусалима и всея Палестины, соверши Государева Царева отца преосвященнаго Филарета Никитича митрополита Ростовскаго и Ярославскаго на патріаршество съ другими митрополитами и архіепископы и епископы Московскаго Государства и всея Росіи, въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ соборной церкви Пречистыя Владычицы нашея Богородицы честнаго и славнаго ея Успѣнія.

Того же лѣта Іюля въ 22 день поставленъ бысть Новуграду митрополитъ Макарій.

Въ лѣто 7133 Сентября въ 2 день Государь Царь и Великій Князь Михайлъ Федоровичъ всея Росіи сочется законнымъ бракомъ, понялъ Князь Володимирову дщерь Долгорукого Марію.

Того жъ году Генваря въ 6 день преставилася Царица и Великая Княгиня Марія Володиміровна.

Въ лѣто 7134 Февраля въ 3 день женися Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Федоровичъ всеа Русіи вторымъ бракомъ, по-нялъ за себя Лукіанову дщерь Степановича Евдокею Стрешнева.

Того же лѣта Маія въ 3 день, за умноженіе нашего согрѣшенія, въ царствующемъ градѣ Москвѣ бысть пожаръ великъ зѣло и страшенъ: въ городѣ Кремлѣ церкви Божіи со вскимъ Церковнымъ украшеніемъ, и Государевъ дворъ, и патріарховъ, и дворцы запасы, и приказы каменные, въ нихъ же многая Государева казна и дѣла всякіе, и житвишной Государевъ дворъ и конюшны, и боярскіе дворы все выгорѣло; и въ Китаѣ городъ потому жъ церкви Божіи каменные и деревянные и монастыри и торги всѣ каменные и деревянные лавки и всякихъ жилаецкихъ людей дворы выгорѣли всѣ безъ остатку, и отъ жару храмы каменные и полаты многіе неустояли.

Въ лѣто 7134 Сентября въ 12 день переставися великого Новаграда митрополитъ Макарій.

Того жъ году Октября въ . день поставленъ бысть въ великій Новгородъ Кипріянъ митрополитъ, а взять съ Крутицъ. Того жъ лѣта Апрѣля въ . день родися Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи дщерь Царевна Ирина Михайловна, отъ благовѣрной Царицы и великой Княгини Евдокии Лукіановны.

Въ лѣто 7136 Апрѣля въ . день родися Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Росіи другая дщерь Пелагѣя Михайловна отъ Царицы и Великой Княгини Евдокии Лукьяновны.

Въ лѣто 7137 Февраля въ . день преставися царевна Пелагѣя Михайловна.

Того же лѣта Марта въ 10 день родися Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Росіи сынъ царевичъ Алексѣй Михайловичъ отъ Царицы и Великой Княгини Евдокии Лукьяновны. Тоеже вѣсны въ водопольѣ въ Великомъ Новгородѣ рѣка Волховъ иде въ спять 10 дне. Тоя же весны Апрѣля въ . день бысть на Москвѣ пожаръ великъ.

Въ лѣто 7137 прииде къ Государю Царю и Великому Князю Михайлу Федоровичу всеа Росіи отъ Густава Короля Свитского посолъ Александръ Рубецъ, а бывалъ онъ Руской человекъ Смоленнинъ посадской человекъ, а Свитцкой Король взялъ его въ Литвѣ какъ поималъ города Литовскія, а прислалъ съ нимъ полонениковъ къ Государю Турскихъ и Крынскихъ людей, которые пойманы въ Литвѣ изъ полону. Государь же его и патриархъ пожаловали и отпустиша его къ Королю, а тѣхъ полонениковъ пожаловалъ Государь и отпустилъ по своимъ землямъ.

Того же году придоша къ Государю Царю Свитцкіе послы отъ Короля Густава Адольфа Фастель, чтобы Государь съ нимъ стоялъ на Литовскаго Короля. Государь же имъ повелѣлъ отказати, что съ Королемъ Литовскимъ въ миру, и во христіанскомъ государствѣ того не повелось, что нарушить крестное цѣлованіе, а какъ примирные лѣтъ выдуть, и Государь не потерпитъ своему недругу.

О пожарѣхъ Московскихъ.

Премилостивый же и Прещедрый Человѣколюбивый Господь Богъ нашъ, не хотя созданія своего до конца погубити видя челоуѣческое поползненіе ко грѣху, и того ради всячески отъяраша насъ и отводя отъ всякихъ неподобныхъ дѣлъ, и многообразными образы и грозными знаменіи яростно устрояша насъ, и возвращающа насъ на путь заповѣдей святыхъ его. Бысть убо того же 137 году въ пятокъ свѣтлая недѣля на Москвѣ заторѣниа въ Чертольѣ, и выгорѣло по самую Тверскую улицу и за Волкѣ городомъ погорѣша слободы; поамале же времени загорѣся на другой странѣ Неглинной, на Покровѣ у Никоды у Столпа и въ иныхъ многихъ мѣстѣхъ быша пожары великія; паки того же лѣта бысть вихоръ великъ и дождь презелень и громъ престрашенъ и молнія преужасна, и со многихъ церквей главы и кресты буря срывала и храмы многи разлома и съ мѣста на мѣсто пренесе.

Въ лѣто 7138 мѣсяца Іюля въ 14 день родился у Государя Царя и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Росіи дщи Царевна и Великая Княгиня Анна Михайловна.

Въ лѣто 7141. Іюня во 2-й день родися Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Росіи сынъ Царевичъ Иванъ Михайловичъ.

Въ лѣто 7142, Октября . день преставися Государственный патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всеа Росіи, былъ на престолѣ патріаршестѣмъ 14 лѣтъ и 3 мѣсяца и 9 дней. Того же году поставленъ бысть святѣйшій Іоасафъ патріархъ Московскій и всеа Россіи. Во 143 году Декабря 17 день преставися Киприянъ митрополитъ Великаго Новагорода, былъ на митрополіи 8 лѣтъ полъ 2 мѣсяца. Того же году поставленъ бысть святѣйшимъ патріархомъ Іоасафомъ Московскимъ и всеа Росіи Новуграду митрополитъ Авѳонинъ. Во 143 году Генваря въ . день преставися Царевичъ Князь Иванъ Михайловичъ. Во 149 году Ноября 29 минуше съ субботы къ воскресенію въ 8 часъ нощи преставися святѣйшій Іоасафъ патріархъ Московскій и всеа Росіи, былъ на патріаршескомъ престолѣ 6 лѣтъ и мѣсяць. Въ лѣто 7150 году Марта въ 27 день въ 5 недѣли поста поставленъ бысть святѣйшій Іосифъ патріархъ Московскій и всеа Росіи, преже былъ Симонова монастыря архимандритъ. Во 152 году Генваря въ . день пришелъ къ Москвѣ Датскіе земли Королевичъ Вольдемаръ Христіанусовичъ.

Преставление Государя Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Росіи,

Въ лѣто 7153 Іюня съ 11 числа въ мѣсто празднственнаго торжества дни ради Царскаго рождества внезапная скорбь, въ мѣсто свѣтлаго пировапія Царское погребеніе, въ мѣсто красного ликованія и сладкія вечераи наиде на ны ношь велія плача и рыданія; Божиими неизреченными судьбами представися тоя нощи Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Федоровичъ всеа Росіи Самодержецъ съ своихъ именинъ съ суботы на воскресеніе въ первой четверти четвертаго часа; и бысть въ царствѣ Московскомъ во всѣмъ христіанскомъ народѣ о немъ Государь Царь скорбь и печаль велія зѣло.

Царствова Государь Царь и В. К. Михаилъ Федоровичъ всеа Росіи на Московскомъ Государствѣ 32 лѣта. Въ ту же недѣлю погребенъ бысть со слѣзами и воплемъ многимъ съ великою честію въ церкви Св. Архангела Михаила, идѣже Царь Иванъ Васильевичъ и сынъ его Федоръ Ивановичъ и чада его.

*Царство Государя Царя и В. К. Алексѣя Михайловича всеа
Росіи Самодержца.*

И абіе по той скорби бысть и радость велія; Господь Богъ дарова намъ на Московское Государство Царя сына его, Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа Росіи Самодержца.

На утрій же въ недѣлю, Іюля въ 13 день, крестъ ему Государю цѣловали бояре и дворяне и всякихъ чиновъ люди Московскаго Государства.

Того же лѣта Августа къ 18 числу въ нощи преставися благовѣрная Царица и В. К. Евдокѣя Лукьяновна. По смерти Государя Царя и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Росіи точію поживе 5 недѣль. И погребена бысть честно въ монастырѣ.

Въ лѣто 7154 Сентября въ 28 день вѣнчанъ'бысть Царскою діадимомъ на царство Московскаго Государства Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеа Росіи Самодержецъ святейшимъ Іосифомъ патріархомъ Московскимъ и всеа Росіи, въ соборнѣй велицей церкви пресвятыя владычицы нашея Богородицы и присно дѣвы Маріи честнаго и славнаго ея успенія, въ царствующемъ и преимѣнитомъ градѣ Москвѣ.



* Съ 71 страницы, съ Царствованія Михайла Федоровича до конца въ подлинной рукописи писано послѣ другимъ почеркомъ.

ТО ЖЕ СКАЗАНИЕ ПОМѢЩЕННОЕ ВЪ ХРОНОГРАФѢ*

*Царство Государя Царя и Великаго Князя Федора Ивановича
всѣя Россіи самодержца.*

Въ лѣто 7092 года, по Государѣ Царѣ и Великому Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всеа Россіи Самодержцѣ, воспримѣ скипетро Россійскаго Государства благородный сынъ его, Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Іоановичъ всеа Россіи Самодержецъ. Тогда во всемъ царствіи его благочестіе крепче соблюдашеся, и все православное христіанство безъ мятежа и въ тишинѣ пребывающе и другъ со другомъ свѣтло и радостно ликующе. Ему же всечестная и предобрая бысть супруга Царица и Великая Княгиня Ирина, дщерь нѣкоего отъ вельможъ великаго боярина именежъ Ѳедора Годунова, яже всѣми благонравными добротами точна бысть и тезобитна Евдокіѣ Царицѣ супружѣ Ѳеодосіѣ юнаго Царя Греческаго. Благовѣрный же Государь Царь не точію въ телесныхъ добротахъ сіяше, но и душу мужественну являя и благодатьми свѣтящуся, отъвсюду правдою и цѣломудріемъ украшающе себѣ, лсти жъ и лукавства и всякого зла отънюдь всяко ненавистенъ бысть. Преждереченный жъ благовѣрный бояринъ Никита Романовичъ не помнозе времени отъиде ко Господу. И по немъ ближніи пріятель бысть Государю Царю бояринъ и конюшей Борисъ Ѳеодоровичъ Годуновъ, братъ Царицы и Великія Княгини Ирины Ѳеодоровны, иже Государю Царю и Великому Князю Ѳеодору Ивановичу шуринъ бысть, зѣло проразсудительное къ народамъ мудроправство показа, но обаче убо и царстей чести зависть излія; и сего ра-

* Хронографъ по почерку письма относится къ 2-й половинѣ XVII вѣка. Онъ находится въ библіотекѣ В. М. Удольскаго.

ди не точію ближнихъ и сродныхъ Царевѣ царствующаго града Москвы отъгнати сотвори, но и честь Царскую всяко на ся привлече и во всемъ державному точенъ творяшеся.

Въ лѣто 7093 года Государь Царь дасть во одержаніе брату своему родному не единой матери Царевичу Дмитрію Ивановичу градъ Угличъ съ пригородки и со уѣзды, и повелѣ ему тамо быти и съ матерію своею Царицею Марією; глаголютъ жъ нѣцы, яко тако быти повелѣ Государь Царь совѣтомъ шурина своего Бориса Ѳеодоровича Годунова. Въ лѣто 7094 года премудрый грамотинъ Діонисій митрополитъ Московскій и всеа Росіи да Князь Иванъ Петровичъ Шуйской и протчіи болшихъ бояръ и отъ вельможъ Царевыхъ палатъ и гости Московскіе и всѣ купецкіе люди учиниша совѣтъ и укрѣпишася между себе рукописаніемъ, бити челомъ Царю Государю и Великому Князю Ѳеодору Ивановичу всеа Росіи, чтобъ ему Государю вся земля царскія державы своя пожаловати, пріяти бы ему второй бракъ, а Царицу перваго брака Ирину Ѳеодоровну пожаловати отъпустить во иночески чинъ, и бракъ учинити ему Царскаго ради чадородія. И таковъ совѣтъ увѣдавъ шуринъ Царевъ Борисъ Годуновъ, и присовокупивъ себѣ многими дары змѣобразныя лести злыхъ совѣтниковъ, и люто аки звѣрь разстерзаетъ сихъ совокупленіе, Діонисія митрополита съ престола Московскія митрополи отгна и повелѣша ему быти въ монастырѣ у Спаса на Хутынѣ, а на его мѣсто возведенъ бысть на престолъ Московскія митрополи Іевъ смиренномудрый. (Далѣе слѣдуетъ слово въ слово противъ перваго сказанія съ 2 до 4 стр. съ словъ. «И видя себѣ по среде Царскаго,» со словъ. «славобесныя утробы своя неудоволи».)

Того жъ лѣта Государь Царь повелѣ на Москвѣ градъ каменной около большаго посаду подлѣ земляные осыпи, а дѣлали его 7 лѣтъ и наръкоша его Царевъ градъ, а мастеръ былъ Рускихъ людей именъ Конъ Ѳеодоровъ.

Въ лѣто 7095 года Царь Государь посла съ Москвы воеводу Данила Чюлкова со многими воинскими людьми въ Сибирь; они же доидоша до рѣки Тоболу и приидоша до рѣки Иртыша, и поставиша городъ, и нарекоша Тоболскъ, въ мѣсто царствующаго града Сибири бысть сей градъ Тоболескъ; по неже ту побѣда и одолѣніе на окаинныхъ Бесерменъ бысть, паче же и въ мѣсто Царствующаго града прічтеся. Въ лѣто 7096 года приде къ Москвѣ Константинъ града патріархъ Ереміи и съ нимъ митрополитъ да два епископа, и благословилъ и поставилъ на Москвѣ митрополита Іева патріархомъ первымъ

въ Московскомъ Государствѣ, а въ Великомъ Новѣградѣ поставиша архіепископа Александра первымъ митрополитомъ Великому Новуграду, а Ростову Варлаама, третьяго митрополита въ Казань, а четвертаго на Крутицы. Того жъ лѣта Государь Царь и Великій Князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Росіи Самодержецъ ходилъ воевати на Нѣмцы Ливонскія; и Нѣмцы учиниша миръ съ Государемъ и отъдаша ему Московскія грады Иванъ градъ, Яму и Копорію. Тогда жъ подъ Ругодивомъ на приступѣ убиша Нѣмцы Государева воеводу Князя Ивана Юрьева сына Токмакова.

Въ лѣто 7099 О люте востаетъ тоиже Борисъ и вооружается убійствомъ на своего Государя Царевича Князя Димитрія, не хотя оставити наслѣдника отеческому ихъ престолу по немъ, желая царства себѣ получить; многожды же и смертоноснаго яда вкушеніе злоторнымъ умышленіемъ посылая къ нему, злую смерть нанося ему, онъ же вся сія съ радостию примаше, вѣдый яко ничто жъ успѣтъ сила вражія противу силы Божіа. Сія жъ видѣвъ лукавый рабъ той, яко ничтожъ успѣ сотворити ни чѣмъ же зла ему благочестивому Царевичу, тажъ посла во градъ Угличъ злосовѣтниковъ своихъ и рачителей, діака Михайла Битяговскаго да сына его Данилка Битяговскаго да племянника его Никитку Качалова, и повелѣ тое Царскую младорастущую и красноразцвѣтаемую вѣтъ отъторгнути, благсвѣрнаго Царевича Димитрія, яко несозрѣлаго класа пожати, младенца незлобива суща смерти предати, и яко агнца заклати, и нарекова нѣ образъ благочестія претворити. Посланіи жъ они отъ завистника Бориса Годунова, на Угличъ пришедше сокровенный злый умыселъ и совѣтъ въ себѣ носящи, не милостивіи же они юноши отътолѣ искаше подобна нѣмъ времени, да смерти предадутъ святаго и благочестиваго Царевича, еще бо ему сущу осмолѣтнимъ возрастомъ. Внезапу жъ изшедшу святому отроку по дѣтскому обычаю на играніе; абіе же яко волцы немилостиви злочестивіи тѣи юноши нападе на святаго, единъ же отъ нихъ извлекъ ножъ напрасно удари святаго по выи его и прерѣза гортань ему, яко агнца не злобива смерти предаша, мѣсяца Маія въ 15 день, на память преподобнаго отца нашего Пахомія великаго. Беззаконніи жъ они убійцы нечестивы отщепенія крови праведника въ тожъ время пріяша, отъ людей града того побіени быша. Святая жъ душа благочестиваго и добропобѣднаго мученика Царевича Димитрія возлѣтевъ къ селомъ небеснымъ и ко престолу трисолнечнаго божества и неизреченныя божественныя оныя и ведомы сли-

мня видѣніемъ зря наслаждаяся воспріятіа, честное его и страдалчес-
ское тѣло на земли оста обогрено кровію, сіяя яко солнце, положено жъ
бысть въ томъ же градѣ Угличѣ въ церкви богодѣпнаго Преображенія
Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа. Паки той жъ Борисъ на-
ча въ сердцы безпрестанно желаніемъ желати, и яко негасимымъ ог-
немъ горѣти къ державству Московскаго Государства и всея вели-
кія Росіи, по вся дни и нощи неуспынно помышляя, како и кониъ на-
чинаніемъ начати на Царскіи престолъ восходить и свое желаніе по-
лучити безъ срамоты. И прежде нача испытovati многими волхвы и
звѣздословцы, отъ многихъ странъ и языкъ собирая и приводя къ се-
бѣ на Московское Государство Царскимъ именемъ, и вопрошая мо-
чно ли ему доступити престола Царскаго и быти Царемъ? они же его
видя желаніе великое о семъ и въ болшее чаяніе и радость вводя-
ху его, сказующе ему, яко родися въ ту нощь Царскую и будещи
Царь въ Великой Росіи; и ти глаголющи тако честь и жалованіе при-
емляху отъ него веліе на мало время, потомъ же коварно и потаенно
смерти предаѣ ихъ.

Въ лѣто 7100 года Государь Царь посла боярина Князя Ѳеодора
Ивановича Мстиславскаго съ товарищи въ Свицкую землю, и поплѣни-
ли, взяли 7 градовъ.

Въ лѣто 7101 года Декабря въ 24 день былъ у Государя Царя
и Великаго Князя Ѳеодора Ивановича посолъ Иверскаго Царя Алек-
сандра Арамъ Князь да архимандритъ Кирилъ.

Въ лѣто 7106 года Генваря въ 7-й день угасе свѣща страны
Русскія, померче свѣтъ православія, Государь Царь и Великій
Князь Ѳеодоръ Ивановичъ всея Росіи самодержецъ приѣмлетъ наше-
ствіе облака смертнаго, оставляетъ Царство земное и отходитъ въ
жизнь вѣчную. Былъ на Царствѣ 13 лѣтъ и 7 мѣсяцовъ и 10 дней,
отрасли же сродства своего неоставилъ по себѣ, и тако Русскихъ
Царей родъ конецъ до здѣ ста. Благословилъ же и приказалъ быти по
себѣ на престолѣ Московскаго Государства Русскія земли братани-
чю своему по матери Ѳеодору Никитичу Романова, племяннику род-
ному благовѣрныя Царицы и Великія Княгини Анастасіи матери
своея, обаче же кознію лукавою и преткновеніемъ Московскаго бо-
ярина и конюшего Бориса Годунова такового дара получить не-
сподобился, еще жъ и злострадательство здѣ пострада. О немъ же
впереди реченно будетъ.

*Царство Борисово, иже отъ Синклитѣскаго сану, рекомаго
Годунова.*

Въ лѣто 7106 года по Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Теодорѣ Ивановичѣ всеа Росіи Самодержцѣ, приѣмлетъ скипетро державство великія Росіи государства шуринъ его Борисъ Теодоровичъ, тои бо отъ сродства своего именовашеся Годуновъ, иже хитростройными пронырствы престолъ Царства великія державы Рускія восхити и Самодержецъ наречеся. (Далѣ слѣдуетъ слово въ слово противъ перваго сказанія, на стр. 6 и 7, съ словъ: «Бысть же въ лѣто по отшествіи міра сего въ кровы небесныя» до словъ «царемъ своимъ истинно и право»). Тако жъ и отъ сродныхъ своихъ ужика своего Григорія Васильевича Годунова злоковарнымъ своимъ ядовитымъ отравнымъ зеліемъ опойвъ, занежъ много возбраняше ему и понося въ такомъ начинаніи его, яко начинаше выше мѣры своя, тои бо и Царя храняше отъ него крѣпче, но прежде не за долго Государевы Царевы смерти почтенъ бысть смертію, потомъ же не помножъ времени его и Царь тако жъ вкуси, тако жъ и гостей и иныхъ всякихъ чиновъ много изгуби. (Далѣ слово въ слово противъ первато сказанія стран. 7, 8 и 9, съ словъ: «Совѣтницы же его и рачители принудиша» до словъ «и вѣнчася Царскимъ вѣнцемъ» 107 году, Сентября въ 6-й день.) Отъ руки святѣйшаго Іова патріарха. Во время святыя литургіи стоя подъ тою рукою, невѣмы, что ради испусти сицевъ гласъ зѣло высокъ: «се отче великій патріархъ Іовъ Богъ свидѣтель сему, никто жъ убо будетъ въ моемъ царствіи нищъ или бѣденъ,» и траса верхъ срачицы глаголя: «и оію послѣднюю, рече, раздѣлю со всѣми;» словеси жъ сему вси такающе и истинно глаголюще вси ублажающе. По словеси же сему о бѣдныхъ и о нищихъ промышляше, и милость къ таковымъ велика отъ него бываше, злыхъ же людей люте изгубляше, и таковыхъ ради строеній всенародныхъ всѣмъ любезенъ бысть. И во время державства своего великія Россіи нача себѣ укрѣпляти и утвержати, дабы ему въ долготу дни и лѣтъ пребыти держа скипетръ великія Росіи, и по немъ бы роду его и въ родъ держати; и сего ради много бояръ и вельможъ и воеводъ розсылая по дальнымъ и разнымъ городомъ и злыми разными смертми ихъ умерщвляя.

Въ лѣто 7107 года, повелѣніемъ Государя Царя и Великаго Князя Бориса Теодоровича всеа Росіи, поставленъ бысть градъ близъ Крыму

на Татарской границѣ, а поставилъ его Богданъ Бѣлской, и нарекоша имя ему Царевъ городъ Борисовъ. Въ лѣто 7109 года преставися въ великомъ Новѣградѣ митрополитъ Варланъ, и на его мѣсто поставиша Великому Новуграду митрополита Исидора, а былъ игумень святыхъ чудотворцовъ Зосимы и Саватія Соловецкія обители. Тогда жъ на Москвѣ отъ нѣкихъ мужей и злохитрыхъ козни на ничто жъ повиннаго, Ѳеодора реку Никитича великого Московскаго боярина, сплеташеся, повелѣніемъ же и желаніемъ Царя и Великаго Князя Бориса глаголють быти сему составленію, понежъ издавна Царь Борисъ язвы въ души лукавыя, аще и образомъ коварнымъ являшеся къ нему свѣтлодушенъ и любительствованъ, вѣнутрь жъ уду имый великъ огнь ненависти; бѣ бо ему мысль отъ семени своего воцарити на престолъ царства своего Рускаго, и сего ради Царскія породы вѣтъ сокрушити помысли, оставшее племя блаженныя памяти Царя Ѳеодора изверзаетъ убо изъ чести отъ себе Ѳеодора Никитича и со всею братією его, клятву жъ къ великому боярину Никитѣ Романовичу Юрьеву преступи, ежъ о чадѣхъ вѣренное тому соблюденіе, и много безчестія и зла нанесе, и четырехъ смерти предаде Александра и Василия Льва и Михайла, Ѳеодора жъ большаго Никитича въ Поморскія страны посла и тамо его пострижи повелѣ во обители Преподобнаго Отца нашего Антонія Сіискаго, съ нимъ жъ и сына его Михаила, ещѣ бо ему тогда зѣло сущу юну, Иванъ же токмо единъ отъ нихъ остася. Ѳеодоръ жъ и Филаретъ по многихъ томленіихъ и по умертви Бориса возведенъ бысть на престолъ великаго чудотворца Леонтія. И по сихъ же убо изгнани и инѣхъ многихъ ихъ рода погуби; работъ же на господенъ только попусти клеветать, яко и зрѣти несмѣюще господіе на рабъ своихъ, и многинъ работъ инѣнія господская отъдая, и великія дары доводцамъ отъ него бываху, съ великимъ же опасеніемъ другъ со другомъ глаголаше и братъ съ братомъ и отецъ съ сыномъ, и по бесѣдѣ рече заклинающеся страшными клятвами, еже неисповѣдати глаголемыхъ ни о величѣ ни о малѣ вещи.

Того жъ лѣта грѣхъ ради нашихъ гладъ бысть великъ по всеѣ земли Руской. А пошелъ тотъ гладъ со Августа мѣсяца и Сентября 7110 года, омрачи Господь небо облаки и толико дождя проліяся, яко вси чловѣцы во ужастъ впадошася, и преста всяко дѣло земли, и всяко сѣмя сѣянное возрастши разсѣдся отъ безмѣрныхъ водъ ліемихъ отъ воздуха, и необвѣя вѣтръ травы земныя за десять седмицъ дней, и прежде простерти серпа поби вразъ сильный всякъ плодъ земный. И отъ того гладу многое множество

изомроша, ядуше тогда многи псину и жертвечину и ину скаредину, сяжъ и писать не лѣтъ; а ржи четверть купиша тогда по три рубли и выше, и отъ того времени начаша на Москвѣ и во всѣхъ городѣхъ Рускихъ всякое жито четвериками покупати; а четверикъ иѣдуются осмая доль четверти а четверта доль осмины, тѣмъ жъ четвериками торговати и иѣрити навывкоша; а прежніе иѣры, которые именуются четверти, то бывало четвертая доля бочки или кадки, тожъ и оковами звали, оковаху бо поверху тоя кадки желѣзнымъ обручѣмъ, для того чтобъ нельзя ея урѣзати, а осмину именовали осмиую доль бочки, а бочку или оковъ купивали дорого ино по пяти алтынѣ.

Въ лѣто 7111 году бысть грѣхъ ради нашихъ моръ лють зѣло во градѣ Смоленску и во странахъ его, и множество помроша людей, елико и погребати неусиѣваху ихъ. Тогда же и ино веліе зло разсыпая по земли Рустей, и аки облакъ злодыхательныя темности отъ страны зовомыя Сиверскія прииде, и предъ очима всѣхъ изліяся и надъ главою Бориса Царя ста и тако скрежета смертнымъ возгнѣе ему, чтожъ убо сіе повѣмъ сице.

О Ростригѣ и о смерти Царя Бориса.

Видѣвъ же сіе всевидящее око недреманное Христось. (Далѣе слово въ слово противъ перваго сказанія, съ 9 стр. до словъ: «Повадица да черница Варлаама» на 10 стр.) Поидоша же въ Литву во 110 году въ великій постъ на другой недѣли во вторникъ, изъ иконного ряду за Москву рѣку, и наняша подводы до Болхову, а изъ Болхова до Карачева, изъ Карачева до Новогородка Сѣверскаго, и ту вожа добыли Ивашка Семенова, и поидоша на Стародубъ и на Стародубскій уѣздъ, и приидоша въ Литовскую землю, и первый городъ Литовскій имъ Лоева зашка, а другой Любець, а третій Кіевъ; И ту быша въ Кіевѣ въ Печерскомъ монастырѣ три недѣли. И оттуда приидоша они до Острога, до Князя Василя Острожскаго, Князю Василью сушу, въ сущей во Христіанской вѣрѣ пребывающу, они жъ у него лѣтоваша. На осень Князь Василей старцовъ Варлаама да Мисаила послалъ во свое богомолье, къ Живоначальной Троицѣ въ Дерманской монастырь. А онъ Гришка съѣхалъ въ Гошею городокъ къ пану къ Готскому; и въ Гошеѣ иноческое платье съ себя скинулъ и учинился миряниномъ, и учалъ въ Гошеѣ учиться въ школь по Латынски и по Польски и Люторской грамотѣ, и бысть отиѣтникомъ

и законопреступникъ православныя христіанскія вѣры, и ту зинувалъ. И послѣ велика дни бысть въ городѣ Брагнѣ у Князя Адама Вишневецкаго, и навѣче языка Польскаго и волхвованія Цыганскаго, и всякаго чародѣйства бѣсовскаго; и потомъ творяшеся аки къ смерти болѣзновати, и призва къ себѣ Латынскія вѣры попа, показуя ему себѣ исповѣдь творити ему; и тогда сице рѣче: лучить ми ся упрети здѣ въ земли вашей, молю тя да погребѣши мя царски, сынъ бо есмь Царя Московскаго Ивана Васильевича, всеа Росіи Самодержца. Слышавъ же Латынинъ, повѣдаетъ Князю Адаму. (Далѣе одинаково съ первымъ сказаніемъ. Стр. 13 и 14. съ словъ: «А тотъ Князь Адамъ бражникъ.» и до словъ: «да мужики посацкіе Кіевляне.»)

И Король возмнѣвъ, истинно быти тому и рѣкся ему помогати, а онъ Гришка обѣщался Королю поступитися Смоленска и Сѣверскія земли всей. И потомъ тотъ Гришка со Княземъ Адамомъ Вишневецкимъ отпращался у Короля въ Самборъ, къ воеводѣ Сендомирскому къ пану Юрію Мнишку. Старецъ же Варлаамъ, хотя ложь свою исправити, воспріять дерзновение къ Королю о немъ Гришкѣ извѣщалъ, что онъ не Царевичъ Дмитрій, чернецъ онъ Гришка Отрепѣвъ, а шелъ съ нимъ съ Москвы вѣстѣ. И Король и паны отърадные ему неповѣрили; и послали его въ Самборъ къ воеводѣ Сендомирскому къ пану Юрію Мнишкѣ да къ нему Гришкѣ, и листъ съ нимъ писали о немъ. И рострига Гришка сказалъ про нихъ, будто присланы они отъ Царя Бориса для того, чтобъ называли меня не Царевичемъ, или бы меня убити; и велѣлъ съ него платье иноческое сняти, и бити и мучити, да другаго сына боярскаго Якова Пыхачева, и того Якова Пыхачева тотъ рострига и воевода Сендомирской велѣли смертію казнити, а онъ Яковъ у казни называлъ его ростригою Гришкою Отрепѣвымъ. Варлама жъ старца оковавъ и въ темницу повергше, яко мняще воевода Сендомирской быти истинны и сего ради прилежаше о немъ со всякимъ ласкосердіемъ, обѣщаетъ же и дщерь свою въ жену ему дати именовъ Марину, егда убо будетъ на престолѣ Московскаго Государства; и вѣсть ему много сокровища, еже раздавати ратнымъ людямъ и доступати Московскаго Государства; а доступа Московское Государство отъдати ему воеводѣ Сандомирскому да его дочери и ихъ роду Новъгородъ и Псковъ съ пригороды и со всѣми людьми и уѣзды, воеводѣ Сендомирскому съ дочерью и монастыри и костелы устроивати было Римскіе, а ему Гришѣ тѣми городами не владѣти. И во всѣхъ Гришка рострига въ Литвѣ Сандомирскому при многихъ панихъ и при панихъхъ посланникѣхъ присягалъ и крестъ дѣловалъ и

утвержденную запись нѣтъ на себя съ клятвою далъ за своею рукою. А Сandomирской такъ жѣ на себя далъ ему листъ, а писали они по противнымъ листы. (Далѣе одинаково съ первымъ сказаніемъ, съ 16 до 19 стр. съ словъ: «Слышаху тогда въ Кіевѣ Литовскіе люди» до словъ: «совершити такого великого начинанія»).

О второй брани.

И пакы не по мнозехъ днехъ бысть вторая брань на Добрыницахъ подъ Камарицкою волостію. Ставшимася двѣма войскома и пакы стрѣляющесе ис пищалей и из луковъ тмочисленныхъ, и тако ступишася рогатины и копьи торгающесе, сабли и мечи сѣкущесе, и пакы бысть жестока брань другъ друга тѣщащесе въспять обратити. Многое множество обомхъ странъ падоша, земля жѣ трупы чловѣческими покрыся, крови же рѣки сташа источницы потокоша, страшно жѣ и ужасно зрѣти брань велика стояше и жестока. Князь жѣ Василій Ивановичъ Шуйской, немогѣи видѣти бываемыхъ и хотя мстити первую обиду свою, съ правые руки со своимъ полкомъ остроумно и зѣло храбро на войско ихъ наѣха, яко и раздвои ихъ на двое и смяте войско ихъ; съ лѣвую жѣ руку Иванъ Ивановичъ Годуновъ такожъ и иные наступиша; Гришкино жѣ войско не моги сихъ яростныхъ пораженіи терпѣти и плечи свои показаша; онижѣ ихъ гнаша и досягаша, въ тылъ безъ милости сѣкуще ихъ, многое множество ихъ побиша, и много живыхъ изыша, мало жѣ ихъ и спасошася; Гришко жѣ едва и самъ убѣжа, умча же его Князь Иванъ Татевъ въ Рымскъ градъ, и отъуду въ Путиль градъ бѣжа. И пакы великимъ страхомъ и трепетомъ объять бысть, и отъуду нача помышляти въ Литву бѣжати, граждане жѣ и вси людіе, кои за него задашася, начаша его молити и увѣщевая глаголати. О Царю небреши ли насъ хоцещи и на убійство насъ предаещи, отъ него же отложихомся и тебѣ ради досадихомъ ему, ащели жѣ не умилишися о насъ, мы же съ тобою не имѣемъ живи розтатися, нынѣ бо еси въ рукахъ нашихъ, можно намъ вину свою Борису Царю тобою заплатити. Онъ жѣ рече имъ: войска нынѣ не имамъ у себя, за нежъ все разбито, такожъ и казна моя вся истощися; азъ бо не тако помышляю, яко же вамъ мнится, бѣжати мнѣ, васъ и отъчина своя покинути; но иду въ Литву самъ да казну и войско имамъ собрати крѣпко, и преславныхъ Государствъ своихъ не покину но доступати крѣпце. Они жѣ ему рѣкоша: ели Государь нынѣ имѣніе наше, елико мы у себя имѣемъ, и за тѣмъ мы

пойдемъ всѣ своими головами, да вси за тебя помремъ, и тако сотвориша. Онъ жъ симъ едва удержася и паки войско копити нача, откуда елико можаше.

О плыненіи Комарицкія волости отъ Бориса.

Борисъ жъ Комарицкую волость, въ тѣ поры улучивъ себѣ время, плѣнити повелѣ и всякими разными муками мучити повелѣ безъ милости и до конца истребити и опустошити повелѣ; такожъ и сотвориша, много безчисла крови христіанской пролиша, якожъ и иноплеменицы погани не творять, отъ мала и до велика старцы и юноши безъ милости мучими и погубляеми, матери со младенцы убиваемы бываху, и дщери непознавшія чертога оскверняеми и поругаемы и убиваемы бываху, вся безъ останка потреблени быша.

О приступѣхъ къ Кромѣ граду Борисовыхъ воеводъ.

И по нѣколицѣ времени прииде воевода Московской Федоръ Шереметевъ съ войскомъ великимъ въ Кромѣ, и ста подъ градомъ и нача ко граду приступати и по граду изъ наряду бити; во градѣ жъ сидѣлъ атаманъ казачей Гришка Корѣла съ казаки и съ Кромляны, изъ градажъ подъ градомъ много войска побиша казаки. И пакы приидоша воеводы Московсти Князь Федоръ Ивановичъ Мстиславской и Шуйскіе со многими воинствы, и зѣло ополчився и ко граду крѣпко налегаша приступати и изъ наряду бити, и острогъ и градъ разбиша и основанія. Онижъ казаки отъсиживалися въ ярахъ земныхъ и бои съ ними чиниша исъ подъ земли, тако и на выласку изъ града вонъ битися выходяху; и никако жъ града у нихъ взяти невозмогаша, стояху и до весны и многожъ тогда людей изомроша стужи ради. И стоящія зимнаго времени и ядовитыхъ яровъ.

О укрѣпленіи Борисомъ всеяроднаго множества Московскаго и всея Россіи.

Борисъ жъ Царь, въ Московскомъ Государствѣ и выныхъ Государствахъ и градѣхъ Россійскія державы укрѣпляя людей святѣйшимъ патріархомъ Іевомъ и благороднымъ воеводою Княземъ Василемъ Ивановичемъ Шуйскимъ, велетласно имъ проповѣдати повелѣваше во

всѣмъ множествѣ народномъ Московскаго Государства, сице глаголя, О всенародное множество несумняйтесь и непрелщайтесь, яко истинно Царевичъ Дмитрій убѣнъ бысть, азъ бо его своимъ очима видѣхъ дажъ и погребохъ его во градѣ Угличѣ въ церкви боголѣпнаго Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, и вы его поминайте; а то истинно идетъ рострига Гришка Отрепьевъ, нарицается его Царевичевымъ именемъ, и вы его проклинайте. По Государствамъ жъ и градомъ грамоты посылая. Людіе же о сѣмъ никакожъ никому вѣры яша, ни святѣйшему патріарху, ни боярину Князю Василію Ивановичу Шуйскому, глаголюще: сіи сице глаголють по наученію Борисову и бояся его, тако жъ и грамотамъ его ни мало вѣры яша. И устави онъ Борисъ Царь благовѣрному Царевичу и Великому Князю Дмитрію Ивановичу велѣгласно всегда въ соборной церкви вѣчную память кликати, а того Гришку Отрепьева грядущаго на Московское Государство проклинати, такоже и по государствомъ и градомъ великія Россіи заповѣда; но ни что же ему сія успѣша, но паче людіе въ сердцыхъ своихъ распыхавшася на нь глаголюще: аще не сія Борису глаголати, да что ино ему творити, мнитъ убо онъ и до днесь убита его, но въ него мѣсто инъ убѣнъ бысть. Борису жъ Царю глаголы сія во ушеса приношаху, онъ же за сія глаголы языки рѣза, иныхъ жъ многими разными муки смерти предаѣ, и никако жъ отъ людей глагола сего и чаянія отъяти невозможно.

О смерти Бориса Царя.

Борисъ жъ Царь слыша, яко его воеводы ни единого града къ нему отъ Гришки не возвратиша, и мнози неспешаху сему истинству, мнози жъ и съ Москвы отъ дворянъ и бояръ и отъ всякихъ чиновъ подыхаша о немъ, мняху бо яко тои есть, имъ жъ пронарицается, стоитъ въ Путимли великое войско копить яряся и гнѣвомъ дыша, яко неутолимая схида похваляется и хоцетъ прійтти на нь, не яко на Царя, но яко на наемника. Царь жъ Борисъ слышавъ великую бѣду сію, пачежъ увидѣвъ, зѣло ужасеся, и бысть прискорбенъ, зане уразумѣвъ, яко фіялъ гнѣва ярости Господня на нь изливашеся, и смертоноснымъ земемъ упоивъ себе и бысть мертвъ въ лѣто 7113 года мѣсяца Апрѣля въ 13 день, во иноцѣхъ же нареченъ бысть Боголѣпъ, и повелѣ погresti себѣ въ соборной церкви у Архангела съ прочими Цари ту почившими. Былъ на Московскомъ Государствѣ 7 лѣтъ и 6 мѣсяцовъ и всего поживе 53 лѣта, а по немъ оста жена его Царяца Марія, да сынъ Феодоръ именемъ, да дщи сущи дѣвою Ксенія.

Царство Федора Борисовича Годунова.

Того жъ лѣта, по Царѣ и Великомъ Князѣ Борисѣ Федоровичѣ всеа Росіи, сяде на Московское Государство сынъ его Феодоръ Борисовичъ, тогда ему сушу 16 лѣтъ. Аще бо и юнъ сый лѣтними числы бысть, по да смысломъ и разумомъ многихъ превзыде сѣдинами совершенныхъ; бѣ бо зѣло изученъ премудрости и всякого философскаго естествоисловія и о благочестіи же присно упражняшеся, злобы жъ и мерзости и всякого нечестія отнюдь всяко ненавистенъ бысть, тѣлесною жъ добротою возраста и зрака благолѣпною красотою аки кринъ въ терни паче всѣхъ блисташеся. Аще бы не тартарейны мразъ цвѣтъ благородія его раздробилъ, то мѣлъ бы убо быти того плоду потребна всячественному добру. (Далѣе одинаково съ первымъ сказаніемъ отъ словъ: «и посылаетъ въ полки по воеводѣ.... до словъ: «Михайло Котыревъ Ростовской.» стр. 23—24.) (за симъ слѣдуетъ:) «да Семень Ченудановъ съ вѣстію къ Москвѣ утекоша. Рострига жъ со многими дерзновеіемъ на Тулу прииде, и первое къ царствующему граду къ Москвѣ гонцовъ своихъ съ грамотою посылаетъ Гавриила Пушкина да Наума Плещесва Юня въ 1 день, въ грамотѣ пишетъ сице. (далѣе одинаково съ пер. сказ. отъ словъ: «отъ Царя и Великаго».... до словъ: «своихъ доступати!» стр. 24—27). Посланныи же отъ него съ грамотою сею къ Москвѣ приѣзжаютъ и прочетше на лобномъ мѣстѣ предъ всѣмъ множествомъ народа Московскаго. Слышавше жъ Московскіи народи сія лжесловесія, мневше быти правды тому, и возшумѣша яки лютая буря и предобраго Царя Федора Борисовича, аки невозрастнаго и присноцвѣтушаго финика немилосердыма рукама отъ престола Царскаго отъторгнуша, мати жъ его терзаше власы главы своея, умиленно ꙗко пароду моляшеся о сыну своемъ, дабы пощадили и не предади его смерти. Такжеже и инѣи разсыпашася и нападше на весь родъ ихъ, и преграбиша двory ихъ и самихъ перепиаша ихъ всѣхъ. (Далѣе одинаково съ пер. сказ. отъ словъ: «Видѣвши же сія Московскіи бояре».... до словъ: «цаны и предстоящіи ему» стр. 28—29). И тако тои еретикъ поиде аки лютый звѣрь, иже спянъ въ горахъ, восхищая съ великимъ стремленіемъ и пламень ярости и спущая, и аки вѣпръ изъ дубравы многодревныя на Московское Государство со многими людьми съ Полскими и Литовскими и съ клятвопреступники Рускими борзыма ногама наскочи, и вся грады Рускія страны и мѣста ово убо лѣстію овожъ озлобленіемъ поработи, и посла напредъ себе осуди Московскаго Государя Царя

и Великаго Князя Феодора Борисовича злою лютою смертію, его жъ и съ матерію удавити повелѣ, и спекулатаремъ душа ихъ отъ телеси съ нужею отъторгнути, а дщерь поведѣ въ живыхъ оставить, дабы ему лѣпоты ея насладитися, еже и бысть. (Далѣе одинаково съ пер. сказ. отъ словъ: «се нынѣ зрите».... до словъ: «удавленію вдавпеша» стр. 29). Феодоръ жъ точію два мѣсяца бысть на Московскомъ Государствѣ послѣ отца своего Бориса, вдалѣ Царскія державы наслаждался, и тако блаженный аки тихъ овенъ на ничтожъ злобу имущъ скончаша. О немъ же мнози отъ народа тайно въ сердцахъ своихъ возрыдаша за непорочное его житіе, но отъ избавляющихъ ему ни единъ обрѣтеша. Въ день бо ярости рече не ползуетъ ниѣніе.

*Царство Ростриги Григорья Отрепьева, иже лжею отъ лукаваго
взятъ на ся именованіе ново Царевича Князя Димитрія
Углицкаго.*

(Начинается одинаково съ пер. сказ. отъ словъ: «и тако видѣ той».... до словъ: «никимъ не вредишь». стр. 29).

По Царѣ и Великомъ Князѣ Феодорѣ Борисовичѣ восхити престолъ Рускаго Царства рострига Григоріи Отрепьевъ, преже бывшій черной дьяконъ, иже лжекозпльственно именоваше себе Царевича Князя Димитрія Углицкаго, сына Великаго Государя Московскаго Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи, иже зависти ради Царства убіенъ бысть отъ злыхъ крамолниковъ на Угличѣ, о немъ же писахъ въ царствѣ блаженныя памяти Феодора Ивановича. Сей же Григоріи бысть отъ сродства не славныхъ ни великородныхъ но отъ послѣднихъ людей служивыхъ въ чину дѣтей боярскихъ. Бысть убо человекъ зломыслственъ, реченіемъ же многословесенъ и ко книжному прочитанію борзо зрителепъ но не на благо, нравомъ же лукавъ и скверноуменъ, и естествомъ плоти зѣло незраченъ и скупоростенъ, а сердцемъ лютъ и свиреподушенъ и исполненъ всякаго пронырства лукаваго и бѣснованіи, ядовитъ злобою аки сквернодыхательная скорпія, яжъ зрѣніемъ уморяя многія. Глаголаше о немъ мнози, яко по всему уподобитися ему нравомъ и дѣломъ скверному законопреступнику нечестивому мучителю Царю Іудіану, ижъ съ бѣсы волхвуетъ и вся проклятыя вѣры похваляя, а на православное Христіанство лютое мучительство простирая, и хваляся на вся страны Греческія ижъ погасити въ нихъ Христова благочестіе и святыню его истинити, но не попусти ему Христова сила конечно сего сотворити. Такожъ и сей

мерзоядный вепрь, оставивъ убо благочестивыя вѣры свѣтъ и поправъ великіи чинъ діаконскій и свергъ съ себе свѣтлое одѣяніе иноческое, якоже писано о немъ въ царствѣ Борисовѣ, и вѣру православную, юже утвердиша седмию святыми вселенскими соборы богоносны отцы, сію поноси, глаголашежъ: а что то за соборы, соборы ино то соборы, мошно рече быти осмому или девятому собору, такожь и о Латынѣхъ глаголаше яко нѣсть порока въ нихъ, одинако все якожь вѣра Латынская, такожь вѣра и Греческая. И егда не у еще ему въшедшу вънутренній градъ, идѣже бѣ обиталища царская, первое сотвори дѣло благо и не по своему си. (дальѣ одинаково съ пер. сказ. отъ словъ: «разуму и хотѣнію, но по Божію».... до словъ: «его братіями за приставы.» стр. 29—30.)

О изгнаніи патріарха Іева Московскаго и всея Россіи.

Блаженнаго и смиренномудреннаго медоточныя сладости источника Іева патріарха ругательно отъ престола великія церкви отъринуті повелѣ и отъгна. Іюня въ 24 день въ недѣлю на сего мѣсто возводитъ на престолъ единомысленика себѣ Игнатія патріарха родомъ страны Италиискія, едино вѣмъ еже православія догматы неистово исполняюща и творяще. Іюня жъ въ 25 день въ понедѣльникъ и повелѣ того великаго боярина посреде града мечемъ главу его усѣкнути предъ всемъ множествомъ народа. (Дальѣ одинаково съ пер. сказ. отъ словъ: «дабы нини о обличеніи его».... до словъ: «и прочая нечистоты ясти.» стр. 30—32). И бысть тогда отъ множества Литвы и Поляковъ и Жидовъ всѣмъ Рускимъ людемъ великое гоненіе и насилство и поруганіе всяко; понежь онъ общался имъ, что ему въ Рускомъ Государствѣ во всемъ воля ихъ творити и вѣру ихъ ввести и всяко утвердити; и сего ради на православныя воздвизая пламень ярости и хваляся, аки злодыхательная буря надымаяся, истинити хотя въ земли Рустей Христова благочестіе, якожь Іуліанъ; но возбрани ему всемогущаго Бога непобѣдимая Христова сила, и неистовое его стремленіе вскорѣ разруши и исчезновеніемъ возрази, и не во мнозѣ времени власти насладися. Первое (дальѣ одинаково съ пер. сказ. отъ словъ: «умысли сей окаянный гонитель».... до словъ: «славы лиши себе» стран. 32—33).

(Дальѣ слѣдуютъ варіанты по нумерамъ отмеченнымъ въ текстѣ перваго сказанія начиная съ № втораго).

2. Сиде же егда вниде во ушеса боляромъ и всему народному множеству кончина и смерть предъпоставленна и уготована имъ отъ ростриги вскорѣ и внезапно убо возшумѣша многочисленнаго народа волны. И вси вельможи Князѣ и боярѣ и державнии земли разъяришася на мерзость его, и пришедше въ палату имуще оружія сокровена у себе, обличивше его лжеименованіе и мерзости его суровство. Единъ нѣкто отъ предстоящихъ ему Петръ Басмановъ повелѣніемъ его изять мѣчь отъ ложа его и уби единого отъ обличающихъ его, прочіи же съ нимъ пришедшии убицу оноу убиша; такожъ и самаго его злояднаго щенка, глаголю ростригу, мечемъ и прочимъ оружіемъ убійственнымъ убиенъ бысть.

3. Съ нимъ же поверженъ пріятель его, иже прежде помянутый онъ съ нимъ убиенный воевода. (и послѣ словъ: «не возможно проити.») А прочіихъ вмаѣ оставшихъ, во своя ихъ отпустиша, рекше въ Литву и въ Польшу. Рострига жъ гнусодѣтельный, аще и руцѣ убійствомъ оскверни и кровь христіаномъ многую пролія, но вмаѣ власти насладися, точію царствова 11 мѣсяць.

4. При сего царствіи мерзостнаго ростриги отъ многихъ лѣтъ собранная многочисленная царская сокровища Московскаго Государства истощишася. Понежъ онъ нескуднымъ богатствомъ Полскихъ людей ратныхъ и Литовскихъ наполни; даваше бо всѣмъ имъ многобогатное дарованіе златомъ и серебромъ и многоразличными вещьми и драгими сихъ руцѣ исполняя; потомъ же и со игрецы всякимъ глушотворцемъ и женамъ гнусодѣтельнымъ и отрочатомъ истощи.

5) Начало царствованіи Шуйскаго въ пер. сказ. Изложено иначе, отъ словъ: «Божіимъ промысломъ.» до словъ: «въ день понедѣльный а здѣсь описано такъ:»

Царство Василя Царя по припарекованію Шуйскаго.

Въ лѣто 7114 году мѣсяца Маія въ 20 день, по царствованіи ростригинѣ сиде на Московское Государство Царь Василю Іоановичу глаголемый Шуйской сиде, иже бысть отъ сродства Князей Суздальскихъ. Суздальскіи жъ нарицахуся вины ради сидевы: были два сына у великаго Князя Ярослава Всеволодича внука Георгія или Юрія Долгорукаго, правнука Владиміра Манамаха, праправнука Всеволода Ярославича сына Владимирова, Великаго Князя Кіевского крестившаго всю землю Рускую; а былъ болшой сынъ у Великаго Князя Ярослава Всеволодича, Князь великій Александръ глаголемый Невски,

иже княжилъ въ Володимѣрѣ, тужь и положенъ бысть во обители Пречистыя Богородицы честнаго ея рожества, отъ негожь родился Князь Данило Московской и прочіи по роду степенями; а другой былъ сынъ Князь Андрѣй Ярославичъ меншей братъ Александру Ярославичу Невскому, и тотъ былъ на великомъ Княженіи Суждальскомъ, а по немъ сидѣлъ сынъ его Князь Василій Андрѣевичъ, а у Князя Василія былъ сынъ Князь Константинъ, а у Князя Константина Князь Дмитрей, тотъ былъ на великомъ Княженіи Новгородскомъ, у Князя Дмитрея Князь Василей Кирдяпа, а у Князя Василія Кирдяпы Князь Юрій, а у Князя Юрія Князь Феодоръ, а у Князя Феодора Юрьевича у Кирдяпина внука Князь Василю Шуйской, а у Князя Василія Шуйскаго Князь Иванъ, а у Князя Ивана дѣти Князь Дмитрій да Князь Петръ, и сихъ родства большіи братъ Царь и Великіи Князь Василій Іоановичъ всеа Россіи.

По убіеніи ростригинѣ въ четвертый день малыи нѣкии отъ Царскихъ палатъ излюбленъ бысть Царемъ Князь Василю Ивановичъ Шуйской и возведсѣ бысть въ царскій домъ и никимъ же отъ вельможъ не пререкованъ ни отъ прочаго народа умоленъ. И устроися Россія вся въ двоемысліе; овиже убо любяще его, овиже ненавидяще его. Съвера же внять сп крѣпце, отъ Царя Ивана Васильевича послѣдняго розгромъ бывши Новуграду и такоже мучитель не дождавъ на себе, вскоре отлагаются отъ державы Московскія, занеже много зла содѣяша во всей Россіи, егдажъ возводящу ростригу на Царство Россійское и конечнѣ отъчаяшася братства христіанскаго и приложишася къ Полскому Королевству въ работу. Царь же Василю много моливъ ихъ посланни митрополитомъ Пафнотіемъ Крутицкимъ со архимариты и игумены и съ прочими народомъ, но неприклонишася отъ застоянія вышеназванныхъ воровъ. И тако во всей Россіи пзыде съ мечемъ другъ на друга и не бысть такова бѣда; покрываемы бо велицы поля бываху многочисленнымъ воинствомъ отъ обою страну, оставляющихъ мало смертнаго ради разлученія и ти назы, яко отъ утробы матерныя исторжеса, и ко градомъ и къ весемъ прибѣгаху, но и отъ тѣхъ мало спасахуся. Сицѣвая же бѣда протягнися боле двою лѣтъ во всѣхъ украиннахъ отъ предѣлъ востока Полскихъ градовъ иже къ Крыму и Рязанская и Съвера и Смоленская земля и Пустая Ржова и Луки и Велики Новъ градъ и Псковъ и Иванъ городъ, в Съверскихъ же Полскихъ градѣхъ иногда же раззоряху грады отъ Царя Василю посылаемое воинство, иногда тамо сущи другъ другу одолеваху, огню и мечю предахуся,

на кормлю же ся по вся лѣта прихожаху Татарове Крымскіе и Нагайскіе и Черкасы, и аки скоту плѣну чловѣкъ всегда отгоняшу во своя жилища.

6. И сотвори Господь Богъ во всей Россіи радость Православнымъ Христіаномъ, яко сокруши богомерскаго своего отъступника а нашего гонителя еретика Гришу Отрепьева, и дарова съ небеси дождь и теплоу солнечную на всеплодіе.

О поставленіи Ермогена патріарха.

Тогда жъ повелѣніемъ Государя Царя и Великаго Князя Василія Ивановича всеа Русіи и совѣтомъ всего священнаго собора Игнатія патріарха, его же безъ священныхъ рукоположеніи возведе на престолъ рострига, сего вѣдаша въ Чюдовъ Монастырь подъ начало, яко совершенно навикнетъ благочестивыя вѣры яжъ во Христа Бога. А на престолъ патріаршескіи возведенъ бысть Ермогенъ Казанскій митрополитъ. Аще и Іеву патріарху тогда еще еже живу сущу, но невозвратися на свой престолъ; понеже доброзрачныя зѣница потемѣста и сладостный свѣтъ отъ очеси его взятъ отъ него.

О зломъ развратницѣхъ Петрушкѣхъ и прочихъ мятешникахъ.

Мало убо нѣкое время людіе почиша отъ ратныхъ полъ и немного упокоишася отъ оружнаго изъостренія, паки ростригины стаибники воздвизаютъ крамолы, паки во градъ вся наводящая бѣды, паки бѣдно возмущаютъ вся народы. Се другое зло прииде, други звѣрь подобенъ первому явился не образомъ но дѣлы; во градъ убо Путимль и во всей земли Черниговскія страны инъ нѣкто прелукавый зміи восташа именемъ Илейка казаческой товарищъ родомъ Звенигородскій, художествомъ гончаръ, холопъ Свіяжскаго головы стрѣleckаго Григорія Елагина. Сей ложныя лжи ложью называеся Петромъ Царевичемъ сыномъ Царя Феодора Ивановича всеа Россіи, его же и небывало. И глаголюще рождество его быти потаено для преждепоминаемаго святоубицы Бориса Годунова, да еще именоваше у себе Царевича Князя Дмитрея Ивановича Углицкаго, сына Царя Ивана Васильевича быти жива, а себѣ называеъ дядею, а что прежъ того назывался Дмитремъ Царевичемъ Углицкимъ и на Москвѣ убіенъ, и то де прямой рострига Гришка Отрепьевъ. А нинѣшъ пишутъ: назывался сыномъ Царевича Ивана Ивановича, и тоже не бывало. И такового ради ложнаго

звашества его вси людѣ страны тоя пріяша его, и по сихъ же и Сиверянѣ и вси мтежницы, иже во время власти ростригины локнуша крови христіанскія, сіи вси приложишася къ нему и пришедше обладаша грады многими и мѣсты Шатскими и Рязанскими, и достигоша града Москвы, его же непобѣдимая держава Христа Бога нашего дещница отъ толикія бѣды преславно избави и свободи моленіемъ и заступленіемъ Пречистыя его Богоматери, и иже в Русѣй земли пресвѣтло сіяющихъ великихъ святителей и чудотворцовъ Петра и Алексѣя и Іоны и святаго новаго почестоносна Христова и чудотворца Царевича Князя Дмитрея Углецкаго, о немъ же ниже сице речеса.

О принесеніи мощей святаго мученишка Царевича Дмитрія и о избавленіи града Москвы отъ безбожныхъ мтежниковъ.

Въ первое лѣто царства Государя Царя и Великаго князя Василія Ивановича всеа Росіи явишася чюдеса многа, и быша исцѣленія всякими недузи одержимыми приходящимъ челоувѣкомъ отъ мощей Святаго мученика Дмитрея Царевича во градѣ Углечи, идѣже отъ злоторныхъ рукъ убиенъ бысть. Слышавъ же сія Царь и Великій Князь Василій Ивановичъ, распалашеся яже по Бозѣ любовію ко святому мученику Дмитрію Царевичу, и возжада отъ всего сердца вѣрою своею, дабы святыя его мощи въ державѣ града его Москвы положени быша были, еже и бысть. И сего ради посылаетъ; (дальше одинаково съ первымъ сказаніемъ отъ словъ: «на Углець почестныя мощи» до словъ: «Александровича Нагихъ» стр. 35)

7. И принесены быша святыя его мощи въ Царствующій градъ Москву, въ лѣто 7114 году Іюня въ 3 день, на память Святаго мученика Лукіяна и иже съ нимъ, и положени быша въ церкви Архистратига Михаила у столба клирбса праваго, идѣже и донныѣ точятъ исцѣленія съ вѣрою приходящимъ къ честнѣй рацѣ святыхъ мощей его. (Дальше всѣ рассказы помѣщенные въ первомъ сказаніи отъ словъ: «Егда же приближающимся честнымъ».... до словъ: «и во вѣки вѣковъ аминь» стр. 35—38, въ настоящемъ сказаніи опущены, и начинается прямо: «Царь же Государь»). Царь же Государь и Великій Князь Василій Ивановичъ всеа Росіи егда воспріять скипетръ великія державы, и пишеть по Государствомъ и по всѣмъ городамъ Російскія области воеводамъ и діакомъ своимъ имянно.

8. «Выписка изъ цѣловальной записи. (Начинается съ словъ) «И повомилъ есмя изъ Царь.»

9. (Въ настоящемъ сказаніи послѣ словъ: «7114 Іюня въ 3-й день.» пропущено противъ перваго сказанія отъ словъ: «а праздновати его уложиша соборомъ.» до словъ: «промыслу и бѣды, яко же отъ своихъ.» стр. 55 — 58. А вмѣсто сего помѣщено слѣдующее.) Въ тажъ времена отъ Царя Василя посланніи бояре и воеводы множество крѣпкихъ воинъ подѣ Колугою положиша и стыденіемъ отступиша. И посемъ иже самъ Василя Царь шедъ на Тулу воевати и со многими козньствомъ едва градъ пріять потопленіемъ воднымъ, и ту началствующимъ злодѣемъ ложного умышленія Царевича Петрушку холопа Свіажского головы стрѣleckаго Григорія Елагина нарицающагося сына Царя Феодора Ивановича, Ивана Болотникова холопа же Князь Андрѣя Андрѣевича Телятевскаго заводчика всей бѣдѣ поима, и неодоливъ меншимъ злодѣемъ преста отъ брани, возмѣвъ яко тиѣ страха ради имуть покоритися. Они жъ вскорѣ приводоша къ себѣ на помощь Полскихъ и Литовскихъ людей и прежнимъ обычаемъ нарекоша ложнаго Царя Димитрея отъ Сѣверскихъ градовъ попова сына Матюшку Веревкина, и тако собрани бывше. И Божиимъ попущеніемъ за беззаконія наша одолѣша врази православныхъ христіанъ и ничимъ же задержими дошедше царствующаго града Москвы, его же обѣсѣдше въ кругъ промышляху пріяти. Ктожъ тоя бѣды изречеть, еже содѣяся во всей Россіи: на единой бо трапезѣ сѣдѣще въ пиршествѣхъ въ царствующемъ градѣ, по веселіи жъ убо овѣ въ Царскія полаты овѣ въ Тушинскія табары прескакаху, и раздѣлишася на двое вси челоѣвѣцы. Вси же мысляще лукавнѣ о себѣ, аще убо взята будетъ Москва, то тамо отцы наши и братія и род и друзи ти насъ соблюдутъ; ащели мы одолѣмъ, то такожъ имъ заступники будемъ. Полскія же и Литовскія люди и воры и казаки тѣмъ перелетомъ ни въ чемъ невѣроваху, тако бо отъ тѣхъ тогда нарицаху, и яко волцы надо псами играюще, и имѣхъ искушающе имѣмъ же вмѣсто щитовъ отъ мѣча и отъ всякаго оружія смертоноснаго яденія защищахуся, и бѣше имъ стѣна тверда злокозньство измѣнникъ; и аще и вся злая и лютая видѣше и слышаще неотступяху отъ того ложнаго царика и отъ Поляковъ, и недоумсливая въ разумъ тому лжухристу и Полскимъ и Литовскимъ людямъ то вся промышляюще измѣнники, и всюду водяще и вездѣ сохраняюще враговъ христіанскихъ Литву и Поляковъ, къ смертнымъ же боемъ прежде ополчехуся и последи престаху, Поляцы жъ и Литва вооружены стояще бездѣльно, смѣющеся безумству ихъ и междоусобию. И аще случаемъ на бранѣхъ взять будетъ Поляки и Литвою добрый воинъ за истинну стоящи, то

милости сподобляеиъ отъ нихъ и отъ смерти сохраняеиъ; аще ли случится кроиъ ихъ взату быти кому Рускими изиѣнники, и на того яко на лютаго звѣря прискакаху со оружиемъ и составы того разсыпаху лютѣ. И видяще Поляки и Литва таковы пытки и злое мучительство отъ своихъ своимъ и единовѣрнымъ, и уступающе дивляхуса окаянной вражѣи жесточи, и сердца своими содрогахуса и звѣрски взирающе отбѣгаху; разумни же отъ нихъ теплыми слезами ланитѣ свои омывающе и другъ другу глаголюще: внимаеиъ о себѣ братіе, что сиѣ Русаки другъ другу содѣвають, намъ жъ что будетъ отъ нихъ, и бѣсовъ злѣиши наричающе тѣхъ. Они жъ смиловавшихся Литву и Поляковъ худяками и женками тѣхъ нарицаху. Кто жъ сіѣ бѣды слыша невосплачется, еже въкупѣ шествиѣ ихъ на брань? идѣже Поляки со изиѣнники приндуть къ непроходимымъ мѣстомъ въ лѣсехъ и на рѣкахъ и на топѣхъ и на ржавцахъ болотахъ, и ту без ума стануть Поляки, невѣдуще что сотворити, како приити или како минути, изиѣнницы жъ ругающесѣ имъ и недоброхотствующимъ Царику Тушинскому нарицаху, и вскорѣ ими промышляху и мосты и перевозки строяще и лѣсомъ тропинами во едину ступеиъ безпакостно провожаху. Коль жестоко сердце изиѣнниковъ бѣяше на свою братію православныхъ христіянъ; Поляковъ убо и Литвы сотни двѣ или три Рускихъ же изиѣнниковъ десѣторницею перед ними сугубо, и ти соблюдаху ихъ во всемъ, а имъ же бы возможно и малою чадію на тѣхъ крѣпкихъ мѣстѣхъ и не на проходимыхъ смерти прѣдати, но никакоже въ нихъ такового смысла добра не обрѣтесѣ. Кто жъ сему не посмѣется безумію, в раздѣленіи убо плѣна и корысти ихъ? Внегда убо ко кровопролитію то Рустѣи изиѣнницы главы своя преже полагаху, Поляцы же стояще точію отъ изиѣны себе соблюдаху; егда жъ корысть дѣлити во градѣхъ и в селѣхъ, то вся лучшая Поляки у нихъ силою отымаху, изиѣнницы же аще и множество ихъ предъ ними, но непрерывковаху и всяко насилство отъ нихъ радостно приемляху, плѣнницъ жъ женъ красныхъ и отроковицъ и юношъ нетокмо у худѣишихъ изиѣнниковъ но и у начальствующихъ ими отымаху, и немогуще отъ рукъ ихъ исхитити и роду своего женъ и дѣтей и братію и сестръ, но великою цѣною искуповаху и то по велицей дружбѣи и по издѣ; еще жъ и смѣхъ Поляки надъ тѣми Рускими изиѣнники дѣяху, имъ же возможно насилствовать, по приѣтии цѣны не отъдаяху и другую цѣну воспринимаву, и инѣиъ по отдани плѣнникъ и по взѣти цѣны засылаху на путь и въспѣять паки оружиемъ отымаху, сіѣе же зряще изиѣнницы нетокмо незнаеи но и сердоболи другъ другу смѣяхуса. Глѣвъ

же Божій праведно попущенный видимъ бываше: мнозиже убо жены и дѣвицы нехотяще со беззаконники разлучитися и мнози по искупленіи паки къ нимъ отбѣгаху, ини же жены на мужи своя о смерти научевахуся и по испрошени на искупъ крыяхуся, и повѣщающеси на выи тѣмъ беззаконникомъ злѣ гласы движуще и благодатели и свѣты тѣхъ нарицающе; мнози бо отъ нихъ юностію и покоемъ телесными побѣдившися, иніи же очаровани быша, и того ради сердца своими изгараху. Бяше жъ и се зло вездѣ изліяно: не десять бо или пять но три или два вкупѣ совѣтъ каковъ творяще о дѣлѣ или о разумѣ, разлучивше жъ ся въ рознь, единъ остается с терпящими бѣды и напасти, другіи жъ отъскачетъ въ покой тѣлесный въ велику жъ работу вражію, и составляюще ложная списанія посылають на соблазнъ оставшимся по нихъ, возвѣщающе о себѣ яко въ велицей чести тамо суть и многи дарове и имѣнія пріяше, имъ жъ мнози невѣроваху и сія оплеваху, мнозиже и прелщающesi къ нимъ же отбѣгаху. Не токмо жъ писанными тайно но и на бранѣхъ сѣзжающesi другъ друга оболщеваху, и нетокмо прости но и разумни яко отъ полка Ангельска отъ скачуще въ демоны прелагахуся. Всякъ жъ отъ своего чину выше начаша восходить, раби убо господіе начаша быти, и невольники къ свободѣ прескачуще, силніи жъ разумомъ отъ тѣхъ въ прахъ вѣмѣняеми бываху и ничтоже не по нихъ несмѣюще рещи, Царемъ же играюще яко дѣтищемъ, и всякъ выше мѣры своея жалованія хотяше. Мнози жъ таинницы нарицаемы, цѣловавше крестъ Господень, ко врагомъ прилагахуся, и въ Тушинѣ бывше, тамо крестъ Господень цѣловавше и жалованіе у врага Божія взявше, и вспять въ царствующи градъ возвращахуся, и паки у Царя Василія болши прежняго почестъ и имѣнія и дары воспріимаху, и паки къ вору отбѣжаху; мнози же тако мятуще всѣмъ Рускимъ Царствомъ, недважды кто по пять кратъ и десять въ Тушино и къ Москвѣ приѣзжаху. Недостатки же въ Тушинѣ потребъ тѣлесныхъ или пищъ и одеждъ и оружіи бранныхъ и лекарственныхъ всякихъ зелии и соль тая вся, отам уклоняющesi кривопутствомъ измѣнницы отъ царствующаго града Москвы, наполниху измѣнничья становища въ Тушинѣ, и радующesi окаянніи воспріятію прикупъ многа сребра, конца жъ вещи неразсуждаху. Отъ браней жъ приходящихъ вѣсти слышавше лукавствующе сердцемъ, и аще по нихъ суть то улыскающе глаголаху, и сплетены смуты слагающе много сугубо небыли, и народъ смущающе во ужастъ сердца низводяху, и сонми на стогнахъ царствующаго града собирающesi кривая и незаткнутыми усты проповѣдаху; ащели жъ не на ползу тако-

вымъ что услышится, то посуслени стояще и нѣли и очію немогуще
 на аерь взирати и расходящися съ въздыханнѣи бѣсовскими; инниже
 дерзостію Антихриста и надежею мукъ вѣчныхъ подстрекаеми и слад-
 кое горко наричуще и горкое сладко и свѣтъ тму и тму свѣтъ, и тако
 народъ отъ праваго слышашіа и увѣренія развращаху. И въ таковыхъ
 мнѣжахъ мнози истинно видяще отъѣздъ измѣнниковъ и всякіе
 промыслы къ вору и къ Полякамъ, но невозвѣщаху на нихъ Царю и
 вельможамъ, а ижъ возвѣщающимъ о семъ тѣхъ клеветники и шепот-
 ники нарицающе. Царь же Васи́лїи многажды убиване повинныхъ
 съ ними жъ и неповинныхъ и несогрѣшшихъ смертну суду предаеше;
 смущены бо быша первоначальствующи державы его къ нему, и двое-
 мысленъ къ нимъ разумъ имѣаше, и многимъ вѣряше ни на лице ни
 на телеси но на языцѣ службу носящимъ. Наипаче жъ на всѣхъ насъ
 Апостолское слово събытсѣ: якожъ неискусиша имѣти Бога въ ра-
 зумѣ, того ради предастъ ихъ Богъ в неискусемъ умѣ творити не по-
 добная; мнози бо тогда окаяніи о Царѣ Васи́лїи дѣюще и глаголюще
 злая, ихъ же нѣсть возможно написати ни глаголати. Аще ли сице во
 очію безумныхъ явися, то подобаше имъ было креста нецѣловати но
 безъ крови отъказати; аще ли цѣловавъ ему животворящій крестъ Го-
 сподень, то во всемъ упованіе на Господа возлагати. И по хотѣнію сер-
 децъ нашихъ даде намъ Богъ: и яко Фараону и Египтяномъ чудеса
 Божія ни во чтожъ вѣмѣнишася и искусь Чермнато моря во всѣхъ
 языцѣхъ увѣденъ бысть въ подсолнечной; такожъ и здружичество
 Москвичемъ со антихристовыми проповѣдники съ Поляки и с Люторы
 всѣмъ жъ языкомъ на посѣхъ бысть. Егдаже совершися всѣхъ насъ
 грѣхъ и высокія мысли выше облаки разліяшася, и въ правду убо сія по-
 страдахомъ; егда бо слышахомъ грады раззоряемы, видяхомъ отъ нихъ
 яко отъ огняныи печи избѣгаючи звѣрскимъ рысканіемъ, имъ же не
 споболѣхомъ ни плакѣхомся ни рыдахомъ, ниже домы наша отверзохомъ
 имъ, и имѣхомъ ако непрѣдуть таяжъ де па ны, и глаголюще далече
 суть сія и тамо вся преминуть. И каковая злая дѣшная тогда да не
 устрашиша насъ, кое зло не бысть над нами, кая бѣда, кая напасть
 непокры насъ, и не взыскахомъ свѣше Царствующаго надъ нами, и
 ни во чтоже вѣмѣнихомъ вся предѣлы Російскія земли опровержены
 отъ благолѣпоты въ пустошество. Бысть бо тогда раззореніе святымъ
 Божиимъ церквамъ отъ самѣхъ правовѣрныхъ, якоже капищемъ идол-
 скимъ прежде отъ великаго Владимера, тогда на славу Божию, нынѣ же
 на утѣху бѣсомъ съ Люторы. Злѣиши того содѣяша, внуцы сихъ, мы и
 братія наша; мы убо яко на покаяніе ко Господу Богу не обратихомся,

братіяже наша Сѣверскія земли и Полскихъ градовъ жителіе яко не наказани суще отъ отецъ своихъ страху Божию, и воспитани въ безуми, и навикше отъ многихъ еретиковъ по украинѣ живущихъ ихъ злымъ правомъ и обычаемъ, и с ними вкупѣ ратующе насъ, и въ нихъ вѣру еретическую мнози приступиша отъ невѣденія и во всѣмъ съ ними законъ держаще. И тогда солнце померче, еже есть всяко благочестіе, затвориша бо ся двери милосердія Божія, и яко нухи во огнь прилетающе сокрушавхуся, тако и ратовавшей Церковь послѣди погибнуть, иниже и погибоша. Уже кто стерпѣть ту бѣду зря яко сынове Агарины по вся лѣта приходяще и въ мѣсто связующе чловѣки аки скотъ, и біенни отъ верви единъ полкъ гоняще, дваждь тмы, на нихже измѣнники не обращающесе стати, но такождь съ ними ратоваху, аще и не вкупѣ во всяко радовахуся расточенію братіи своей. Тогдаже отѣха къ вышепомянутому Нагайскому Князю Урусу сынъ его Князь Петръ, отвергся вѣры христіанскія и велику честь въ Росіи всю отверже, и жену свою преже бывшую за Княземъ Александромъ Ивасовичемъ Шуйскимъ покинулъ, и со отцемъ своимъ и съ Нагайскими Татарами много зла содѣя по всѣмъ Украинскимъ городомъ; такождь и Борисомъ поставленный Касимовскою Царь къ Тушинскому ложному Царю приложися и съ Полскими людьми и съ Рускими измѣнники вездѣ ратоваху. Тогда убо во святыхъ Божіихъ Церквахъ скотъ свои затворяху и псовъ во олтарѣхъ питаху, освященныя жъ ризы нетокмо на потребу свою предираху, но и на обувища преторгаху и къ конемъ жъ вешемъ святымъ невозможно прикоснутися ни приступитися безъ говѣнія но со страхомъ, и тая ношаху блудницы и пїяху съ плясаніемъ отъ нихъ, и безсловесныя скоты украшаху сими. И яждь отъ сихъ святыхъ Божія церкви и честныя монастыри огнемъ потреблени быша, ти единою оплакани быша, а иждь сице обругаеми тѣмъ назнаменующе намъ, яко имѣемъ грѣхи не очистимся и пребывающіи въ неразсужденіи нашемъ до дне пришествія Господня. И никто же отъ всего Російскаго языка неизбысть отъ тѣхъ бѣдъ: чинъ иноческій и священнически невскорѣ смерти предаяху, но прежде злѣ мучаще всячески, и огнемъ жгуще пытающе сокровищъ, и потомъ смерти предаяху; а ихъ же свѣдѣть иноковъ непреходимыхъ отъ мѣста на мѣсто но во единомъ обѣщани живуща, и таковыхъ работами облагаху, и стражи бѣяху и вина и пива варяху имъ и кормы людскія и конскія готовяще и пасяху стада имъ; такождь и іереовъ у велика и у воезовъ и у дровосѣчества моряху, и блудницъ стрѣжаху и работаю-

ще блудницамъ и воду носяху имъ и порты скверныя мѣюще на нихъ, и у коней ихъ все работающе повелѣнное имъ; и старыя и святолѣпныя мужи у ногъ ихъ валяющесе аки сиротки, и ругающесе имъ повелѣваху пѣсни пѣти срамныя и скакати и плескати, непокоряющихся же ся смерти предаяху. И преиѣнишася тогда жилища человѣческая на звѣрская; дивіе бо не кроткое естество медвѣди и волки на градская и пространная мѣста пришедше, такожь и птицы отъ великихъ лѣсовъ на величѣй пищи на трупъ человѣческомъ вселишася, и звѣри и птицы малыя въ главахъ и въ трупѣхъ человѣческихъ гнѣзда содѣйша, горы бо могилъ тогда явишася побіенныхъ по правдѣ ратовавшихся. Ихъ же нелѣтъ изрещи подробну по малю токмо помянути яжъ быша велицы бои на прошествіи отъ Тулы въ Колугу и подъ Кромы и на Восмѣ и подъ Коширою и подъ Орломъ и подъ Нижнимъ Новымъ городомъ и во многихъ мѣстехъ. И крыяхуся тогда человѣцы въ дебри непроходимыя и въ чащи темныхъ лѣсовъ и въ пещеры недовѣдомыя и въ водѣ между кустовъ отдыхающе и плачущесе къ содѣтелю дабы ношъ сихъ постигла, и поне мало бы отдохнути на сушѣ, но ни въ ношъ ни въ день бѣгающимъ не бѣ покоя и мѣста къ скрытію, и въ мѣсто луны многія пожары поля и лѣса освѣщевашу ношю, и никому жъ невозможно быша двинути ся отъ мѣста своего; человѣкъ бо ожидаху аки звѣрей отъ лѣсовъ находящихъ, и оставиша тогда злодѣи за звѣри гонбу, но женуще за своею братією и со псы аки лютыхъ звѣрей пути пытаху, и существенныя звѣри человѣкъ бѣгающихъ поядаху, и произволительныя звѣри не естествомъ но нравомъ такожде поядаху, и звѣри убо едину смерть дающе, сіи же и тѣлесную и душевную. Попусти жъ Господь нашъ и Богъ правѣднѣй гнѣвъ свои на насъ не токмо сихъ злыхъ враговъ, но извѣріе пакости дѣяху; нигдѣ бо Христіане земледѣльцы и вси бѣгающе немогуще житъ семенныхъ всячески скрыти, вездѣ бо изъ ямъ звѣріе и скоповаху и поядаху, и инѣи же звѣріе токмо полѣсу и по грязи разсыповаху далече, такожь и казаки и измѣнники, идѣжъ что останеться каковыхъ житъ, то въ воду и въ грязь сыплюще и кони топчуще, а и гдѣже непожгутъ домовъ или не можно взяти домовыхъ потребъ, то все мѣлко колюще и въ воду мещуще, въходьжъ и затворы всякія разсѣкающе, дабы никому же не жительствова-ти ту. Но звѣри убо и птицы плоть человѣческую ядуще, человѣцы же съ бѣсы и душа и тѣlesa погубляху; немогущебо немилосердыхъ мучени терпѣти мучими, и на малъ часъ хотяще отдохнути, и въ

смертною разлучени неповинно и неправедно другъ друга оклеветали. Сихъ жъ немощно разсудити страданія кромѣ создавшаго насъ, многи-бо безъ исповѣданія и безъ святыхъ таинъ на пути во грѣсѣхъ отыдоша, священныхъ убо чинъ потребеленъ бысть, и вси архіереи правоучащи или въ правдѣ стоящи водили яко злодѣи во юзахъ, нетокмо отъ меншихъ но и отъ первопрестолникъ. Намѣстникъ убо Леонтія чудотворца и прочихъ по немъ святыхъ, Ростовскій митрополитъ Филаретъ разумѣтъ въ дѣлѣхъ и словесѣхъ и твердъ въ вѣрѣ христіанствѣи и знаменитъ во всякомъ добромъмыслѣствѣ; сего убо митрополита Филарета исторгше силою яко отъ пазуху матерню отъ церкви Божіа, и ведуще путемъ боса токмо во единой свитѣ, и ругающеся облакоша въ ризы языческія и покрыша главу татарскою шапкою и нозѣ обувше во своя сандалія; приведену же бывшу ко лжехристу и къ Полякомъ, совѣтовавшѣ жъ врази да тѣмъ инѣхъ прельстятъ и хотяще къ своей прелести того притягнути, и нарицають его патріарха и облагаютъ его всѣми священными ризами и златымъ посохомъ почествуютъ, и служити тому рабовъ якожъ и прочимъ святителямъ даруютъ; но сей Филаретъ разумѣтъ сии не приклонися ни на десно ни на шее, но пребысть твердъ въ правой вѣрѣ; они же блюдуще того крѣпкими стражи и никако жъ ни словесе ни помаванія тому дерзнути дающи. Такожъ и Тверскаго архіепископа Феокиста обезчестивше и по многихъ мукахъ на пути къ царствующему граду въ бѣгствѣ смерти предаша, и ратнымъ обычаемъ отъ правовѣрныхъ взято бысть тѣло его обложено кости оружіи и въ знаменіи животныхъ кровоядныхъ начертанныхъ. Такожъ и Суздальскаго архіепископа во изгнаніи скончаша. Епископа жъ Коломенскаго Іосифа на пушкѣ привязавше не единою подѣ грады водяще и сиихъ страшаще многихъ. И мали отъ священныхъ чина тѣхъ бѣдъ избѣгоша, память жъ тѣхъ язвъ многимъ и до смерти осталася; мнози же тогда отъ священнаго чина, мняще вѣчно творимое быти, на изгоняемыхъ мѣста издою и клеветами восходяще; нѣщныи жъ не стерпѣша бѣдъ и ко врагомъ причастницы быша, и паки тѣхъ низвергающе, и отъ лѣта до лѣта и отъ мѣсяца на мѣсяць новыя власти вертящіяся являхуся. Непокарающихъ же ся имъ злымъ совѣтомъ по всей земли всякъ чинъ: овѣхъ съ башенъ высокихъ градныхъ долу меташу, инѣхъ жъ съ береговъ крутыхъ во глубину рѣки съ каменіемъ верзашу, инѣхъ жъ розвязавше изъ луковъ и изъ самопаловъ розстрѣляюще, инѣмъ же голени на полы преломашу, у инѣхъ же чадъ восхитивше и предъ очима родитель на огни пражашу, а инѣхъ жъ отъ сосцу и отъ пазуху матерню отторгающе

о землю и о пороги и о камене и о углы разбиваху, ииѣхъ жъ на копѣи и на сабли взоткнувши предъ родительскими ношаху, красныхъ же женъ и дѣвицъ многихъ въ блудъ взимаху, и тако во многомъ оскверненіи нечисты умираху; мнозижъ и сами изрѣзывахуся смерть приимаху, дабы не осквернитися отъ поганыхъ, и инии же въ воду свергшеся съ береговъ высокихъ, не бѣ бо мѣста ко скрытію. Матери жъ младенцовъ своихъ плачущихъ отъ глада и жажды в невѣдѣніи задавляху, дабы ихъ ради гласа самими непогибнути, бѣгающе бо захватывающе рты ими и послѣди обретающе тѣхъ мертвы, и якожъ пустынницы в лѣсахъ со звѣри во единыхъ пещерахъ живуще, и еужъ къ симъ невозможно то и отъ того отбѣгаше, и аще необѣщавшеся иночествовати по дождь и снѣгъ и варъ и студъ нагимъ тѣломъ терпяще. Сія же зряще мужественіи сердцемъ и рыкнувши разсѣдающеся внутренними, предахуся на растесаніе и на раздробленіе удовомъ, немогуще благородни сынове зрѣти рождшихъ ихъ ложеснъ у блудныхъ беззаконниковъ оскверняемыхъ, злѣ такожде и братія за сестръ своихъ нерушимого ради дѣвства красоты скончевяхуся. Сія же вся попусти Господь за беззаконніа наша, да не надѣемся на красоту церковную ни на обложеніе драгое святыхъ иконъ, сами же в блудъ и въ пѣянствѣ пребывающе; добро убо и сіе и пріятно Богови украшеніе святыхъ церквей и честныхъ иконъ, но аще не от лихоимства ни отъ неправды ни отъ посуловъ ни отъ гордости; писано бо есть яко вы есте храмъ Бога жива, якожъ рече Богъ вселюся в ня и похожу и буду ииѣ Богъ, и ти будутъ ми людіе сынове и дщери, глаголетъ Господь Вседержитель. Или убо живущему во свѣтѣ непреступнемъ нужда походити в камени и дрѣвѣ, якожъ глаголетъ Златоусты Іоаннъ: храмъ не стѣны каменны и дрѣвянны по народъ вѣрныхъ; такожъ и Павелъ апостолъ вопіетъ къ намъ: аще кто растлитъ храмъ Божіи, растлитъ сего Богъ. Ктожъ растлитъ храмъ Божіи, не мы ли суть, о насъ жъ инде апостолъ глаголетъ: лутче бы ииѣ непознати свѣта, нежели познавшимъ держати тму; и правила со апостоламъ рѣчено бысть: аще кто отъ иновѣрныхъ призываетъ васъ ясти, и ииѣй разумъ Божіи, да идетъ на славу Божію, неимѣя жъ неидетъ, да не к тому и протчихъ соблазнить. И паки тойжъ глаголетъ: аще кій въ васъ братъ именуемъ блудникъ или прелюбодѣй или тать и разбойникъ или пѣница или лихоимецъ или грабитель, съ таковыми неясти. Чтожъ сего бѣды страшнѣе? сквернѣиши бо иновѣрныхъ есмы, донелѣ жъ не обратимся, и мнози убо мы и до днесь въ скверныхъ лихоимствахъ живуще и кабаками печемся и грабленіемъ и посулы церкви Божіи создающе и красно образы строяще и колокола велики сливающе, да

гласомъ тѣхъ славни будещъ; а еже вышши тѣхъ звону восходить гласъ во уши Господа Саваофа бѣдныхъ и нищихъ обидимыхъ отъ насъ и в судъ не праведно осужденныхъ по издѣ, и о томъ небрегутъ; яко несотворшимъ милости здѣ, несть имъ отъ Бога милости, яко милостыни татіе не подькопываютъ ни крадутъ ни тая тмѣть, ни огонь ни мечъ милостыни отъ книгъ животныхъ немогутъ отмыти, развѣ величаявая мысль, та и съ небесъ можетъ во адъ свести якожъ и Фарисея. И о семъ разумѣнъ, яко не праведная имѣнія даемая церквамъ Божиимъ неукрашаютъ но раззоряютъ. И неавно ли бысть всѣмъ намъ праведное гнѣвобыстрое наказаніе отъ Бога за вся тая сотворенная отъ насъ злая, надъ сими жъ и за крестное цѣлованіе первѣе Борису, потомужъ и за безумное крестное цѣлованіе Ростригъ и Сендомирскому, и потомъ благочестивому Царю и великому Князю Василю Іоанновичу Шуйскому, и сія преступникомъ и ни вочтожъ положикомъ, и за дружелюбство съ воры ѣже цари и съ Поляки и съ казаки и съ грабители и власти ради и богатства отьдахомъ сами себе на погубленіе. Сего ради гдѣ суть, иже не осквернишася святая церкви и Божія образы, токмо ижъ въ вѣрѣ крѣпко стоящихъ и не давшимъ входу врагомъ Божиимъ и еретикомъ? гдѣ иноцы многолѣтними сѣдинами цвѣтущія? гдѣ инокини невѣсты Христовы добродѣтелями украшени? гдѣ всякое благолѣпіе Россійское? не всѣ ли до конца роззорено и обругано злымъ поруганіемъ. Гдѣ народъ общи христіанскій, не всѣ ли лютыми и горкими смертми скончашася. Гдѣ множество безчисленное во градѣхъ и в селѣхъ работные чади Христовы, не вси ли без милости пострадаша и въ плѣнъ разведени быша, непощадеша бо престарѣвшихъ возрастомъ, неусрамишася сѣдинъ старецъ многолѣтнихъ и съсущихъ млеко младенцы, всяко испиша чашу ярости гнѣва Божія. О ненасыти имѣніемъ и въ прочихъ злыхъ возрастшеи! помянешъ сія и престанемъ отъ злыхъ, научимся дѣбровать, видимъ общую погибель смертную и гонземъ сихъ; дажъ и насъ самыхъ тажеде не достигнетъ лютая смерть, и здѣшняго живота да не лишимся злѣ и вѣчнаго непогрѣшимъ. Егдажъ убо велицѣ бѣдѣ и брани отъ злыхъ нятужниковъ царствующему граду Москвѣлежащи; тогда Царь Государь и великіи Князь Василю Іоанновичъ всеа Росіи видѣвъ сія и посылаетъ по всѣмъ градамъ земля своя отчины войско собрати противу ихъ множества разбойниковъ. (Весь рассказъ № 9-го съ словъ: «Въ тѣ жъ времена.» до словъ: «множества разбойниковъ.» въ первомъ сказаніи изложенъ иначе на стр. 55—58; съ словъ: «а праздновати его уложима».... до словъ: «бѣды, яко же отъ своихъ.»)

10. И се по мале приведе въ Тушино изъ Асторахани Князь Володимеръ Бахтеяровъ Ростовскій иныхъ дву царевичевъ нарицающихся, казаковъ Дарку и Августа, и повелѣ ихъ второлживый Царь въ Тушинѣ повѣсти.

11. Недоумѣя же ся како устави кровопролитіа пагубу; понежъ обѣдоша врази царствующій градъ Москву на много время и дороги всѣ засѣдоша къ Московскому государству, и посылаетъ.

12. Въ тоже время уступиша ис Тушина Литовсти люди Сапѣгинъ полкъ и осадилша Троецкой Сергіевъ монастырь Сентября въ 26 день, и за 15 поприщъ Троицы Сергіева монастыря въ селѣ Рохманцовѣ побилша Литовсти люди Царя Василя Московскихъ людей, боярина Князя Ивана Ивановича Шуйскаго с товарищи; и съ того бою замутившеся Замосковны грады и Тушинскому вору живому Царю Дмитрею цѣловаша крестъ. Тогда же и Ростовъ Литва пожгожа и церкви Божія и святыхъ мощи оскверниша, и преосвященнаго митрополита Филарета Ростовскаго и Ярославскаго взяши съ собою и привезли въ Тушино второлживому Царю. А Король видѣ тогда нестроеніе въ Руской земли и обсяде Смоленскъ; и тако продолжися междуусобная сія всеенедная пагуба до лѣта 118 году.

О бою со Княземъ Михайломъ Польскимъ и Литовскимъ людьми и Рускимъ измѣнникомъ.

Разрушителю жъ бранемъ Князю Михайлу приближившуся къ Колязину монастырю, сопротивницы Полскіе и Литовскіе гетманы и ихъ полковники и рохмистры, кождо со своими полки, Александръ же Сборовской и Сапѣга и Лисовской и Иванъ Заруцкой поидоша пакы противъ Князя Михайла Васильевича Шуйскаго Скопина Переславскою дорогою мѣсяца Іюня въ 5 день, на память преподобнаго отца нашего Аѳонасія Аѳонскаго и Преподобнаго отца нашего великаго свѣтильника и дивнаго въ чудесѣхъ Сергія Радонежскаго Чудотворца, на обретеніе честныхъ его мощей, во второмъ часу ночи, придошаже на Волгу подъ Калязинской монастырь въ село Колязинское Пирогово. Князь жъ Михайло Васильевичъ со благочестивымъ воинствомъ и съ Яковомъ Пунтосовымъ и съ Вельгеромъ и со многими Нѣмецкими людьми ополчившеся на Волгѣ противу ихъ; и посла Князь Михайло воеводъ Семена Головина и Князя Якова Борятинскаго Григорія Волуева Давыда Жеребцова со многими людьми за Волгу, на перевозъ къ Николѣ Чудотворцу въ слободу, на рѣчку Жабну, подъ Литовскихъ людей, чтобы ихъ за тою рѣчку не перепустити.

рѣчка бо та тонка и ржависта. Литовскіе же люди увидѣвши Московскихъ людей, и абіе яко лютыя звѣри устремишася на ловъ; благодатію жъ Божіею на томъ бою многихъ Полскихъ и Литовскихъ людей побили и поранили, мнози жъ отъ нихъ на грязехъ погряже погибоша, прочіи жъ въ бѣгство устремишася къ большимъ Литовскимъ людямъ въ село Пирогово. Воеводы жъ о семъ послаша вѣсть ко Князю Михайлу Васильевичу, чтобъ скорѣ рѣку перевезся, еже и бысть. Литовское жъ войско гетманы ихъ и полковники со всѣми полки своими устремишася на Руское воинство и ступишася обои полки; и бысть съча зла и съчахуся на многихъ мѣстехъ и бѣющеся чрезъ весь день; отъ оружейнаго стуку и копейнаго ломанія и отъ вопля и отъ кланча и отъ трескотъ оружія не бѣ слышати другъ другу, что глаголетъ, и отъ дымнаго куренія едва бы видѣти, кто съ кѣмъ ся бьетъ, и яко звѣріе злѣ съчахуся. Солнцу жъ достизающему до западъ, и возопиша вси православни къ Богу со умиленіемъ отъ сердець своихъ: виждь владыко кровь рабъ твоихъ, неповинно закалаемыхъ, такожъ и ты преподобне Макаріе помолися за ны къ Богу и помози намъ. И уже близъ вечеру сущу услыша Господь молитвы рабъ своихъ, и нападе страхъ вели на враговъ Божіихъ, и ужасомъ великимъ одержими въ бѣгство устремишася и побѣгоша другъ друга топчуще гнѣвомъ Божіимъ гоними. Рускіе жъ полцы гнаша Литовскихъ людей и сѣкуще до Рябова монастыря, и многихъ Литовскихъ людей побили и ранили и нарочитыхъ паповъ многихъ живыхъ поинали, съ великою побѣдою и одолѣніемъ возвратишася подъ Колязинъ монастырь со многою корыстію. Полскіе же и Литовскіе люди и Рускіе измѣнники якоже исъ подъ Твери такожъ исъ подъ Колязина бѣжаху не путыи, возвращшеся вспать.

О побѣгъ ложнаго Царика отъ Москвы.

Егдажъ прибѣжа подъ Москву въ Тушино Сапѣга и Лисовской исъ подъ Троицкаго Сергіева монастыря со всѣми Полскими и Литовскими людьми и Рускими измѣнники; тогда бысть въ Тушинѣ у вора подъ Москвою смятеніе и всѣ Поляки въкупѣ пачаша същи Рускихъ измѣнниковъ, кои въ Тушинѣ, дворянъ и дѣтей боярскихъ и стрѣльцовъ и казаковъ и всякую чернь. О горе бѣды и умышленія отъ сопостата діавола на родъ Христіанскій! кто изречетъ тон лютости, ежъ бысть отъ неразумженія душамъ погибающимъ; само-

волнѣ убо безумницы животомъ двѣ смерти купиша и по дѣломъ своимъ праведное отъ Бога возмѣздіе пріиша, мнози жъ прибѣгше ранены къ царствующему граду съ кровными слезами протчимъ изрученія просящимъ, и не бысть избавляющаго и не бѣ никтожъ помогаѣя, и тако поидоша къ Смоленскому стояти и ко инѣмъ градомъ воевати. Воръ жъ нарицающійся Царевичъ Димитрій прежде сего смятенія за два мѣсяца утече въ Калугу съ еретицею, съ прежде бывшей ростригною женою съ Юрьевою дочерью пана Сендомирскаго, и со инѣми многими воры, и въ Калугѣ отъ холопей боярскихъ пріять бысть, и яко Царю служить ему. И паки зачинается кровь Христіанская лютіи мнѣмъ литися, и того бо ради утече окоянный, понежъ мѣщани отъ казаковъ тайно возмѣстиша ему, яко Поляки ждуще Князя Михайла, и тогда хотяще его отдати въ царствующій градъ. Богу жъ попускающу вора по грѣхомъ нашимъ казнити, еще жъ и на покаяніе насъ грѣшныхъ приводя, пачежъ и того злодѣя и иже съ нимъ; нехочеть бо никому погибнути, но всѣмъ спастися и в разумъ истинны пріити. Но злоба состарѣвшаяся конечнѣ приходитъ во истлѣніе, того ради злѣиши мечъ Господень поощряется на ны, яже послѣди объявлено будетъ.

О Князь Михайловъ приходъ къ Москвѣ и о смерти его.

Неувяженный удъ въ чловѣцѣхъ бѣсящимся языкомъ многихъ отъ сердець лукавыхъ подвижется, съ клятвою подходятъ въ тайныхъ думѣхъ самодержца, яко вся земля Російская почитаютъ Князя Михайла паче тебѣ Великій Царю, еще же и скипетроносца хотятъ его видѣти. Храбрый жъ той мужъ отъ многихъ молинь бѣяше, дабы шель изгубити пути нечестивыхъ и дабы не престалъ отъгоняти волки отъ стада христово; онъ же Царя яко Исаакъ послушаше отца своего Авраама, и приходитъ цѣловати лице его, о немъ же много трудъ и борбы подъятъ; с нимъ же побѣдители похвалами увязаются, и отъ всего града царствующаго Москвы яко Давыдъ со юноши паче Соуда прославляется. Грѣхъ жъ ради нашихъ, по двою мѣсяцу пришествія его къ Москвѣ мало поболѣвъ, страшный юноша онъ ко Господу отиде; неувѣны убо, како рѣши: Божіи судъ на нь постиже, или злыхъ чловѣкъ умышленіе совершися, единъ создавый насъ се вѣсть. Но убо о таковѣмъ знаменитомъ чловѣцѣ проплакавъ вся земля неутѣшно, и горкаго рыданія немощно изглаголати; но колико познаваесть, сія о томъ и съсплетаетъ: достойны убо похвалы во Еллинехъ Екторъ и Ахиллесъ, но

невидѣша на себѣ пущаема стрѣлянія силы, древле убо смерть во бранѣхъ на шригѣхъ совершашеся, и аще исполнискою крѣпостию вскорѣ смерть многинѣ бываше; но единемѣ удареніемъ ни гдѣжъ слышашеся, еже бы полкъ народа в мегновени ока погибли, нынѣ же и горы основанія и стѣны градовныя яко прахъ развѣваетъ; тогда же убо сила соблюдаше и храбрость многихъ, нынѣжъ умъ тоя бѣды постигнути не можетъ; и съ таковыми убо смертими боряйся мужъ заиде подъ землю. О бѣды сія! паки возвращаются лвы, паки волки рыщутъ, паки Христово стадо распужено бываетъ, паки овцы разтерзаются, о горе горе намъ живущимъ на земли! свержены убо от небесъ непрестанно гонитъ насъ, по сказаніи сына громава, вѣдый яко мало время имать пребывать.

О приходѣ къ Москвѣ Гетмана пана Желковскаго и о бою со Кылземъ Димитріемъ Шуйскимъ, и о приходѣ паки къ Москвѣ ложнаго Царика.

И паки сынии еретическими яко водою обливается царствующій градъ Москва, и изънеможе всяка крѣпость православныхъ Христіанъ, и Царевъ убо братъ Князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской изыде со множествомъ вой но со срамомъ возвратися; понежъ ненавидяху его, гордости его ради, сего ради и недлюбезенъ баше во очію ихъ. И съ едину страну царствующаго града Москвы Поляки множественны числомъ стояху; съ другую жъ злый врагъ пріиде изъ Колуги нарицающися Царевичъ Димитрій, и тои такожъ дѣяше христіаномъ пакость; еще жъ и по призванію Царя Василія Крымскіе Татарове пріидоша на защищеніе граду, и ти въ царствующи градъ внутрь невидоша, но со враги за стѣнами въкупѣ ратоваху и христіанъ убо погубляюще, на Царѣ жъ Василю за то дары великія взявше, и отъ всея земля плѣну яко скоть въ Крымское державство согнаша. Сие же разтерзаему царствующему граду бывающу и уже неумѣющу что сотворити; и начаша лукавыя лисицы измѣнники совѣщатися: ови съ Поляки, дабы королевича Владислава возвести на Россію державствующимъ, и иніи жъ ложному Царевичу Тушинскому, иже отъ Колуги пришедшу, и тому хотяще служить; и бѣ кровь внѣ и внутрь, и мнози закалаеми бяху неповинно. Воипствующихъ жъ чинъ конечно изнеможе всяческими нужи, злѣишы жъ всего безконны сташа. (далѣе, какъ и въ перв. сказаніи: «о сонмищѣ мятежниковъ.» стр. 69.)

13. (Видѣсто статьи о плѣненіи Царя Василія).

О манкѣ надѣ Москвичи лжехристовыхъ правитель.

Бывши же правители у ложнаго Царя неправѣ совѣтъ изъявляютъ защитникомъ царствующаго града Москвы: вы убо оставите своего Царя, глаголюще Василія, и мы такожде своего оставимъ и изберемъ вкупѣ всею землею Царя, и станемъ обще на Литву, и увѣряхуся страшными клятвами, ежѣ неложно сицевому дѣлу быти. И таковъ слухъ изыде во весь народъ, и вси радостни быша, дабы кровь Христіанская утолити, и собрася весь царствующій градъ; и низводятъ отъ Царскихъ палатъ Царя Василія въ лѣто 7118 году, и совершиша свое желаніе заводчики Сѣверскихъ градовъ жителіе. На утріа же Москвичи изыдоша на поле къ Даниловскому монастырю, ежебы клятвенное слово совершити, и тѣмъ не Христова жѣ чада но антихристова со смѣхомъ отказаша; вы убо праведно сотвористе неправеднаго Царя изринувше, и служите Царю нашему истинному прямому вашему. Святѣйши жѣ отецъ отцемъ Ермогенъ патріархъ молитъ весь народъ, дабы паки возвести Царя, егожъ словесъ мудрыхъ никтожъ непослуша, но вси уклонишася и въкупѣ непотребни быша.

О постриженіи Царя Василія.

Въ лѣто 7118 году Іюля въ 19 день Рязанецъ дворянинъ Захарей Ляпуновъ да Князь Петръ Засѣкинъ со своими совѣтники Царя Василія силою постригоша въ иноческіи чинъ, общаніе жѣ за Царя отвѣщаше князь Василей Туренинъ, и предаша подѣ начало въ Чудовъ монастырь; и потомъ вскорѣ и Царицу его Марію постригоша силою жѣ и отдаша въ Ивановской монастырь; а братію его князя Дмитрея да князя Ивана Ивановичевъ Шуйскихъ отдаша за приставовъ. Поляки жѣ о градоемствѣ промысляху, такожѣ и лжехристъ Тушинской и Колужской, мнози же хотяще тому лжехристу служити и измѣны многи начаша бывать; и изволиша люди се лучши убо государичу служити, нежели отъ холоповъ своихъ побитымъ быти и вѣчной работѣ у нихъ мучится, ещѣжѣ и заступленія вси чаяху отъ Поляковъ на воровъ, и положиша совѣтъ еже быти Царемъ Владиславу королевичу. Патріархъ же Ермогенъ паки началъ плакаться предѣ всѣмъ народомъ; дабы не посылали съ такимъ моленіемъ къ Полскимъ людемъ, но молили бы Господа Бога, чтобъ Господь Богъ воздвигъ Царя; вси жѣ людіе о семъ посмѣяшася; патріархъ же великимъ гласомъ

возопи предъ всѣми: помните о православни христіанѣ, что Каруль въ величествѣ Римѣ содѣя. И вси заткнувшѣ уши чувствєнныя и разумныя и разыдошася; и вскорѣ съ Поляки совѣтъ положиша, еже быти царемъ Владиславу королевичу. (далѣе о боярскомъ державствѣ. с. 71.)

О крестномъ цѣлованіи у Московичъ съ Поляки.

14. Гетманъ Желковской цѣловалъ крыжъ королевскою душею, что Королю сына своего Владислава дати на Московское государство, и быти ему во христіанстей вѣрѣ греческаго закона, а креститися было ему, къ Москвѣ идучи, въ Можайскѣ отъ Ермогена патріарха и отъ всего освященнаго собора; а доколѣ Королевичъ будетъ на Москвѣ и Гетману Желковскому со всѣми людьми отъити въ Можайскѣ и изъ всѣхъ городовъ Рускія земли вывести вонъ всѣхъ Поляковъ и Литву; а Королю отъити отъ Смоленска прочь со всѣми людьми въ Польшу. Такожде и всею землею Россійскою цѣловали крестъ Господень, что Владиславу Жикгимонтовичу служити прямо во всемъ. Съ ворожъ же вси сущи сія увѣдѣвшѣ отъидоша паки въ Колугу, за ними жъ Поляки не погнаша, но оставиша ихъ да раззоряютъ христіанство. Патріархъ же зѣло плакая, видя таково нестроєніе въ людехъ.

О п о с л а н н ы хъ.

Въ лѣто 7119 году сентября въ 9 день избравше всею Россійскою землею въ послы пресвященнаго Филарета митрополита Ростовскаго и Ярославскаго да князя Василя Васильевича Голицына, да князя Данила Ивановича Мезецкаго и думныхъ дворянъ и діаковъ. Придоша жъ послы подъ Смоленскѣ въ табары къ Королю Польскому и Литовскому Жикгимонту октября въ 7 день. Тогожъ мѣсяца октября въ 19 день передъ Корблемъ Польскимъ и Литовскимъ Жикгимонтомъ ставше послы царствующаго града Москвы, моляще Короля, дабы далъ сына своего на государство Московское, и по малѣхъ двѣхъ еще четырежды быша послы совѣтающе съ сенаторы и съ гетманы; и на четвертомъ сходѣ сказали сенаторы и гетманы, что пожаловалъ Король сына своего Владислава, хочеть дати еже быти ему на Московскомъ государствѣ Царемъ. Медлящимъ же посломъ сидевья ради вины подъ Смоленскомъ всю осень и до зимы, и не бѣ къ Москвѣ праваго отвѣта: будетъ ли или не будетъ Королевичъ къ Москвѣ на го-

сударство Московское. По четвертомъ сходѣ посольскомъ съ Москвы отъ московскихъ бояръ къ Королю съ повинною гонецъ прибѣжалъ дворянинъ Иванъ Безобразовъ; понеже бояре отпустивше пословъ подѣ Смоленскъ и недождавшеся отъ нихъ грамотъ и вскоре все войско Полское и Литовское пустиша въ городъ; сеже содѣлаша зло сами себѣ волею и неволею, волею бо яко мнози Королю доброхотствующе, неволею же яко мнози къ вору къ Колужскому начаша прямити и съсылатися Начальникъ жъ Полскаго вопиства гетманъ Желковской повелѣ со Царя Василія Іоанновича Шуйскаго платье сняти и отвести въ плѣнъ къ Королю Жигимонту Полскому и Литовскому, такожъ и братію его князя Дмитрея и со княгинею и князя Ивана Шуйскихъ послаша къ Королю. Послы же такаваго злаго дѣла не увѣдѣша, патриархъ же Ериогенъ много о семъ плакася и много безчестія принѣтъ отъ измѣнниковъ и отъ Поляковъ. Потомъ же Поляки все державство московское начаша правити, вездѣ свои воеводы и судіа начаша поставляти и всякая крѣпость града Москвы за ихъ стражи бысть, и нарядъ пушечной и пищальной весь отнемше и внесше внутрь града Кремля и Китая, и по всѣмъ градамъ Россійскимъ посылаху своя угодники И того ради и посольство къ Королю Полскому бездѣльно бысть и въ безчести быша посланіи отъ Московскаго государства, ихъ же начаша до конца оскорбляти и голодомъ томити; самъ жъ Король безпрестанно промышляя како бы градъ Смоленскъ взяти, посломъ жъ повелѣ отказать, что nebudeтъ Королевичъ на государство Московское; сенатариже и гетманы рекоша посломъ: вы однѣ послы токмо бездѣлничаете, а Московское государство все Королю хочетъ служить и прямити во всемъ, и показываху челобитные за руками, кто что отъ Короля просить, и того ради послы до конца отчаяшася и невѣдуше что сотворити. Вѣдцы жъ отъ нихъ къ царствующему граду возвратишася, протчихъ же пословъ митрополита Ростовскаго и Ярославскаго Филарета, да Князя Василія Голицына съ товарищи Король в Литву отосла, овыхъ въ темницахъ затвори, овыхъ смерти предать. Гетманъ же Желковской съ Поляки нача казну царскаго дому грабити, ово себѣ ово жъ къ Королю подѣ Смоленскъ посылая, тожъ и нарядъ хотяше съ Москвы подѣ Смоленскъ послати, по всей жъ Руской земли начатъ посылати дани великія и оброки имати. И кто ту бѣду изглаголетъ, каковы быша правежи по всѣмъ градомъ православнымъ христіаномъ, но и о семъ Поляки не утѣшишася, но паки оружіемъ препоясуются и повсюду ратнымъ обычаемъ насилуютъ.

О смерти вора Калускаго.

Лжехристь жъ нарицаеся Дмитріемъ Царевичемъ живы въ Колугѣ, и той тако жъ православнымъ христіяномъ пакость дѣяше. И нѣкогда Князь Петръ Урусовъ сынъ Нагайской по своему злomu обычаю мечетъ погуби вышепомянутаго Касимовскаго Царя, вору жъ Тушинскому тотъ врагъ христіянскіи зѣло любимъ бѣяше, тако жъ и Нагайской не Петръ но дѣволъ любимъ жъ бѣяше; и оскорбѣ воръ по Царѣ Касимовскомъ потужи сатана по бѣсѣ, повелѣ того Князя Петра ввергнути въ темницу. Вѣдыи жъ Князь Петръ, яко лукавый лжехристь зѣло имѣнію желатель и сребру служаи всегда, и подвиже многихъ лукавыхъ волковъ лютаго лва оболстити многими дарми; и тако по трехъ днехъ изъ темницы изведе его, и много тому врагу похвалы предложивъ, и по днехъ неколкоцѣхъ умоли его изыти тѣшиться и смотрѣти поля Татарскаго на зайцы, и на томъ игралищи въ полѣ передъ Колугою устрѣли того врага до смерти, самъ же убѣжа съ Татари. И остася сука со единемъ щенятемъ, къ неи жъ припряжеса закономъ сатанинскимъ Полякъ Иванъ Заруцкой, показуя яко служа ей и тому выблядку. Сіе жъ доздѣ, не убо о немъ повѣсть сказуется.

О собраніи войска въ Росіи на Полскихъ и Литовскихъ людей.

Рязанскіе жъ земли жителіе дворяне и дѣти боярскіе и всякіе воинскіе люди, видяще толико насильство Поляковъ, въ нихъ жъ начавшю тогда на Рязани воевода Прокопій Петровичъ Ляпуновъ, и сославшася съ Володиміры, и съ Ярославцы, и съ Костромичи, и съ Нижегородцы и съ государствомъ Казанскимъ и со всѣми Татари, потомъ и того врага Заруцкаго увѣщаша многими дарми и посланми, съ нимъ же и казаки и Сѣверскіе города обратишася; и тако начаша изо всѣхъ градовъ Литву избивати.

Сказаніе въ кратцѣ о разореніи царствующаго града Москвы.

Кто невосплачется и невозрыдаетъ и теплыхъ слезъ источники не изліетъ, аще есть и каменно сердеченъ и жестосердъ, о велицмъ семъ царствующемъ градѣ, ижъ прежде бысть толико великъ и пре-высокъ прекрасенъ и всѣмъ любезенъ во очію зрящимъ его, и благочестивыми и великими Царями царствуетъ и обладаемъ бѣ, и не токмо крѣпкими и высокими стѣнами, но и крѣпкими оруженосцы

и храбрыми ратоборцы и премудрыми мужи ограждень сый, паче жъ святыми церквами и многоцѣлебными мощми святыхъ цвѣташе, и молитвами ихъ отъ всясодержащаго укрѣпляетъ растяше и возвышашеся и отъ многихъ государствъ поклоняемъ, божествомъ же и славою и многонароднымъ множествомъ и превеликимъ пространствомъ нетокмо въ Росіи, но и во многихъ ближнихъ и дальнихъ государствахъ прославляемъ и удивляемъ бысть царствующій сей градъ Москва, преже рѣку новы Римъ, и како толикъ предивенъ бысть, во единъ часъ падешъ огнемъ и мечемъ потребленъ бысть. Избысться на насъ слово премудраго Соломона глаголюще: злодѣяніе и беззаконіе, рече, опровержетъ престолы сильныхъ, во истинну благи совѣтъ правда же и любовь все созидаетъ и во едино совокупляетъ, неправда жъ и созидаемая вся и созданная раззоряетъ и сокрушаетъ. Видимъ убо колика древняя великая царства неправды ради и беззаконія падошася злымъ падениемъ, глаголю же Содомъ и Вавилонъ великаго и Ниневіи великіи и Трою предивную, Іерусалимъ градъ святыи несохраненія ради закона Господня плененъ бысть, понеже распяша Господа славы и упокаяшася, по семъ же великіи царствующій Константинъ градъ не беззаконія ли ради и неправды плѣненъ бысть, окрестъ же Россіи знаемая нами царства Татарская великая падошася и въ запустени быша. Сиче жъ бысть и надъ царствующимъ градомъ Москвою за преможество беззаконіи нашихъ; но сія убо по плѣненіи своемъ невозмогутъ востати, царствующій жъ градъ Москва не тако, аще и за беззаконія наша и тмочисленныя грѣхи мало наказа Господь, за милость же свою много возлюби и помилова. Егда убо беззаконія ради своего смирихомся и восколебахомся яко пьяни, и приближихомся до вратъ смертныхъ, и возопихомъ ко Господу; и услыша насъ, и отъ бѣдъ нашихъ избави насъ; во истинну близъ есть всѣмъ призывающимъ его истинною, и раскаяся по множеству милости своея, и порази вспять плѣнующихъ насъ враговъ нашихъ; но о семъ убо впреди изъявлено будетъ.

Начнемъ же нынѣ, о немъ же намъ слово предлежитъ.

Въ царствующемъ жъ градѣ Москвѣ прежде реченіи они Лютори беззаконніи Поляки и Литва и Нѣмцы и отступницы и предатели христіанстей вѣрѣ Михаилъ Салтыковъ да Федоръ Андроновъ со всѣми своими угодники, видѣвши яко многія Россійскія грады познаша ихъ лукавство и злую прелесть и преступленіе въ крестномъ цѣлованіи, и приставовъ ихъ по всѣмъ градомъ и по селомъ множество побіе-

ныхъ, и воевода ихъ Князь Иванъ Куракинъ съ Поляки и съ Русскими измѣнники къ Москвѣ прибѣжалъ, разбѣнъ отъ Ивана Васильевича Волинскаго съ товарищи, и нещующе скорѣ отъ Рязани и отъ Володимера и отъ Казани и отъ инѣхъ градовъ много Россійскаго воинства, и по своему лукавому нраву умыслыша злое коварство надъ царствующимъ градомъ Москвою.

15. (Видѣсто статьи въ первомъ сказаніи настран. 71, 72. Тогожъ лѣта Марта въ 19 день изліяся Фіаль.... взыскать хотяху, яко же и бысть). Того жъ лѣта 7119 году Марта въ 19 день на страстной недѣли во вторникъ Михайло Салтыковъ и Полски воевода Гасевской да Струсъ со всѣми Поляки и Нѣмцы начаша сѣщи въ царствующемъ градѣ Москвѣ всѣхъ православныхъ христіанъ. Преже убо Китаи городъ затвориша и ту много множество православныхъ христіанъ побиша и торги вся разграбиша; по семъ жъ въ болшомъ въ бѣломъ градѣ и въ древяномъ вся жилища человѣческая огнемъ запалиша, и всякъ возрастъ и всяко зданіе царствующаго града Москвы увь мечю и огню предаша и градъ древяной весь сожгоша, церкви же и монастыри и всяку Святую оскверниша и попраша.

16. *О патріархѣ Ермогенѣ Московскомъ.*

(Послѣ сказанія о кончинѣ патріарха Гермогена все остальное до конца всего сказанія изложено слѣдующимъ образомъ).

Сіе же гнѣвобystрое наказаніе отъ Бога бысть намъ за премногія и тмочисленныя грѣхи наша, понежъ Господь многожды наказуя и отвращая насъ отъ злобъ нашихъ, и непослушаніемъ нижъ обратихомся отъ путей нашихъ лукавыхъ, но въ путь Какновъ и во слѣдъ волхва Валаама ходихомъ. Того жъ дни на страстной недѣли во вторникъ въ Троецкой-Сергіевъ монастырь прибѣжалъ съ Москвы ѡнъ боярской Яковъ Олехановъ, и сказалъ архимандриту Діонію и келарю старцу Авраамію и всей брати злоубійственную и страстную вѣсть, иже сотворися надъ царствующимъ градомъ Москвою. Архимандритъ же и келарь и вси сущи во обители, слышавше сія, зѣло сердца своими востенавше и источники слезъ многи изліявше, и руцѣ свои воздѣюще ко всемогущему творцу и избавителю со слезами молящеся и глаголюще сице: заступниче и избавителю нашъ Господи, призри на ны и избави насъ отъ устъ кровоядныхъ сихъ Люторъ и предаи жъ достоянія своего въ руки врагомъ нашимъ; такожде и ко всенепорочней владычицѣ матери слова Божія, и къ великимъ чудотворцемъ Сергію и Никону со слезами притекше заступленія и помощи просяще. Того жъ дни отпу-

стали на спѣхъ къ царствующему граду на помощь Андрея Феодоровича Палицына, а съ нимъ слугъ пятьдесятъ человекъ, да Князя Василя Туменскаго съ товарищи, да дву сотниковъ стрѣleckихъ Рахманина Базлова да Томила Яганова, а съ ними стрѣльцовъ двѣсти человекъ; а въ Переславль Залѣской послали слугу Алексѣя Острцова съ товарищи къ воеводѣ Ивану Волинскому да ко Князю Федору Волконскому и къ дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и ко всякимъ служилымъ людямъ о помощи. По семъ же разослаша грамоты во вся грады Россійскія державы, къ бояромъ и къ воеводамъ пишуще къ нимъ о многоплачевномъ конечномъ раззореніи Московскаго государства, моляще ихъ отъ различныхъ божественныхъ писаній, повѣдающе имъ въ писаніи како во многихъ градѣхъ и селѣхъ отъ Литовскихъ людей бывшую конечную погибель святымъ божіимъ церквамъ оскверненіе, и чудотворнымъ святымъ образомъ и многоцѣлбнымъ мощемъ святыхъ поруганіе, инокомъ же многолѣтнимъ и инокинямъ добродѣтельнымъ, паче же рѣку невѣстамъ Христовымъ обруганіе и оскверненіе, непощадиша бо окаяніи лютори они ниже усрамишася престарѣвшихъ многолѣтнихъ сѣдинъ отъ старецъ даже и до сущихъ млеко младенцъ. Всякаго возраста и всякъ народъ обшій христіанскій и множество безчисленное во градѣхъ и въ селѣхъ христіанскія работныя чади, не вси ли отъ нихъ безъ милости пострадаша горкими и лютыми смертми скончашася, и въ плѣнъ разведени быша; нынѣ жъ окаяніи царствующему граду седмирицею сугубейши сего сотвориша зло. Паки же воспоминающе тѣмъ отъ писанія преже бывшихъ храбрыхъ мужей за православіе скончавшихся, како повизашася и пострадаша о вѣрѣ и за отечество даже до смерти и колицѣхъ даровъ отъ Бога сподобишася пріяти, отъ человекъ же по смерти колицѣми честми тогда почтошася и нынѣ почитаемы; и имъ бы такожде возложить упованіе на всесилнаго въ Троицы славимаго Бога и на пречистую Матерь слова Божія и на великихъ свѣтилъ во всей величїи Росіи просїявшихъ, поспѣшити немедленно на богомерскихъ Полскихъ и Литовскихъ людей и на Рускихъ измѣнниковъ ко отщепенію крови христіанскія, и постояти бы за благочестіе крѣпко и мужественно, и добыти комуждо себѣ вѣчное имя похвалы достойны. Всякому глаголюще дѣлу едино время належитъ: аще нынѣо правдѣ не постражемъ потомъ всяко и безъ пользы и безъ воздаяніи умрети жъ имама, воистинну милостивъ есть владыка и человеклюбивъ, вопль и молитву рабъ своихъ услышитъ и отъвратитъ праведный свои гнѣвъ и избавитъ насъ отълежащія и лютыя смерти и

Латынскаго порабощенія, токмо сами мужаитася и крѣпитеся, и аще Господь съ нами то кто на ны. Многа жъ ина Божественныхъ писаній пишуще къ нимъ со многими моленіемъ о поспѣшеніи на иноплеменныхъ. Сицевымъ же грамотамъ отъ обители живоначальныхъ Троица во вся Російскія грады достигающимъ и слуху всему во ушеса всѣхъ распространяющуся, и милостію пребезначальныхъ Троица по всѣмъ градомъ вси бояре и воеводы и все христолюбивое воинство и все народное множество православныхъ христіанъ помалѣ разгорающеся духомъ ратнымъ, и вскорѣ сославшеся сподвигошася, отъ всѣхъ градовъ со всѣми своими воинствы поидоша къ царствующему граду на отлмщеніе крови христіанскіе бояре съ воеводы. Отъ Колуги бояринъ и воевода Князь Дмитрей Тимоѣевичъ Трубецкой, а съ нимъ дворяне и дѣти боярскіе и стрѣлцы и казаки и всякіе служилые люди разныхъ градовъ. Отъ Переславля Залѣскаго воевода Иванъ Васильевичъ Волюпской да Князь Феодоръ Волконской, а съ ними дворяне и дѣти боярскіе многихъ разныхъ городовъ и стрѣлцы и всякіе служилые люди. Отъ Коломны думной дьякъ дворянинъ и воевода Проконей Петровичъ Ляпуновъ, а съ нимъ дворяне и дѣти боярскіе разныхъ городовъ и стрѣлцы и казаки многіе люди. Отъ Тулы Иванъ Заруцкой, а съ нимъ дворяне и дѣти боярскіе многихъ городовъ и многіе атаманы и казаки и севрюки и всякіе служилые люди. Отъ Володимера Иванъ Просовецкой съ дворяны и дѣти боярскими, и съ Черкасы и съ казаки и со многими людьми. И отъ иныхъ многихъ градовъ всякіе служилые люди вси приидоша подъ царствующій градъ Москву, и въкупѣ снемшеся, и бысть многочисленное воинство. Польскіе жъ и Литовскіе люди и съ Рускими измѣнники изыдоша противу ихъ, и бысть имъ бой великъ, и отъ обою страну мнози пиша смертную чашу; и Божією милостію одолѣша еретиковъ православніи, и многихъ Поляковъ и Нѣмецъ побили и во градъ потоптали, и Бѣлого каменнаго города отъ Москвы рѣки взяли круглую башню и Яускіе и Фроловскіе и Покровскіе и Устрѣтенскіе и Петровскіе и Тверскіе ворота; и вниде все христиненитое воинство въ каменной большой городъ; а Польскихъ и Литовскихъ людей осадили въ Китаѣ городъ и въ Крешлѣ; а Нѣмецъ осадили въ новомъ Дѣвичьемъ монастырѣ. Во обители же живоначальныхъ Троицы архимандритъ Діонисій и келарь старецъ Авраамій со всѣмъ освященнымъ соборомъ и со всею братією по вся дни совершающе молебная, моляще всецѣдраго въ Троицѣ славимаго Бога и матеръ слова Божія и великихъ чудотворцевъ Сергія

и Никона о помощи и о укрѣпленіи на враги всего христолюбиваго воинства, и освятивше воду. И со святыми водами тогда приѣзжалъ подѣ Москву къ боярамъ и воеводамъ и ко всему воинству, келарь старецъ Авраамій Палицынъ, и пришедъ паки укрѣпляя отъ божественныхъ писаній все христолюбивое воинство, и милость Господня бѣ съ ними. По семъ же архимандритъ и келарь по совѣту бояръ и воеводъ писали въ Казань по прежеписанному ко преосвященному Ефрему митрополиту Казанскому и Свіяжскому и къ бояромъ и воеводамъ и ко всему воинству Казанскаго государства, и въ Нижней Новгородъ и во всѣ понизовскіе города и въ поморіе о великомъ раззореніи Московскаго государства, и особраніи подѣ Москвою христолюбиваго воинства; и имъ бы тако же быти въ соединеніи и стати обще на отщепеніе крови христіянскія и приндти въ сходъ подѣ царствующій градъ Москву. Казанское же государство и всѣхъ понизовскихъ и поморскихъ городовъ бояре и воеводы и всякіе служилые люди и всенародное множество всѣхъ чиновъ, такожде, ижъ преждебывшія подѣ Смоленскомъ у Полскаго Короля Жикгимонта, дворяне и дѣти боярскіе и всякіе служилые люди Смольяне и Новгородцы и иныхъ многихъ украинскихъ городовъ, и сіи вси слышавше о раззореніи Московскаго государства и собравшеся подѣ царствующій градъ Москву, вси придоша; и спешдеша, вскорѣ взяша Новой Дѣвичъ монастырь, да Бѣлаго города взяли Олексеѣвскую бащню и водяные и Чертолскіе, и Арбатцкіе и Никитскіе ворота, а за Москвою рѣкою противъ воротъ острошки поставили, и сотвориша Полскимъ и Литовскимъ людямъ велико истѣсненіе.

О убіеніи воеводы Прокопія Лапунова.

Искони же ненавидяй добра человѣческому роду, врагъ діаволь, видѣ въ соединеніи православныхъ христіанъ завистію растерзается, и обрѣте сосудъ готовъ на се устроенъ, глаголю же Ивана Заруцкаго и единомысленныхъ ему казаковъ съ нимъ. Пришедше же взусти его на убіеніе думнаго дворянина и воеводы Прокопія Петровича Лапунова. Исполнишася ярости и зависти мужества его ради и разума, зѣло той Прокопій ревнуя о правотѣ пенавидяй жъ до конца хищенія и неправды тогда бывшія въ казачьѣ воинствѣ, и призвавше его въ стѣздъ возложиша на нь измѣну и воставше убиша его. По неправедномъ же ономъ убіеніи Прокопьевѣ бысть во всемъ воинствѣ мятежъ великъ и скорбь всѣмъ православнымъ христіаномъ, врагомъ же Полякомъ и Рускимъ измѣнникомъ бысть радость велика.

Казаки же начаша въ воинствѣ великое насильство творити, по до-рогамъ грабити и побивать дворянъ и дѣтей боярскихъ, потомъ же начаша села и деревни грабити и крестьянъ мучити и побивати; и такова ради отъ нихъ утѣсенія мнози разыдошася отъ царствующаго града. Литовской же гетманъ Сапѣга тогда стоялъ подъ градомъ Переславлемъ со многими Полскими людьми, слышавше о убіеніи Прокопія Ляпунова и неустроеніе велико усмотрѣвъ въ воинствѣ православныхъ, и прииде вскоре на помощь Полякомъ со множествомъ воинства и съ запасы, и отъ Алексѣевской башни до Тверскихъ воротъ болшаго града Бѣлого взяли, и въ замосковье острошки всѣ высѣкли, и запасы въ городъ провезли; разыдошася бо тогда вси насилія ради казаковъ, толко остались подъ Москвою бояринъ Князь Дмитрей Трубецкой да Иванъ Заруцкой да Андрѣй Просовецкой съ казаки своими, и тѣмъ стали Литовскіе люди сильны.

О Гетманѣ Хоткѣевѣ.

По семъ же прииде изъ Польши гетманъ Хоткѣевъ со многими Литовскими людьми и сталъ въ Красномъ селѣ, и боярина Князя Дмитрея съ товарищи осадили. Бысть въ Рускомъ воинствѣ скудость и гладъ великъ зелья и свинцу недоставшу, и великою скорбію стѣсняящеся. Бояринъ жъ Князь Дмитрей съ товарищи писали въ Сергіевъ монастырь со многими моленіемъ о свинцу и о зельи, и что бы писали грамоты во всѣ грады о помощи на Литовскихъ людей. Архимандритъ же Діонисій съ братією сотвориша соборъ, созвавше бояръ и дьяковъ прилучившихся въ монастыри отъ раззоренія Московскаго; и совѣтовавшие паки написаша грамоты со многими моленіемъ ко всему христіанскому воинству о помощи на иноплеменныхъ, и розослаша во вся грады Россійскія; для сбора ратныхъ людей изъ монастыря въ Ярославль и въ Поморскіе грады отпустили боярина Князя Андрея Петровича Куракина да дѣяка Михайла Данилова, въ Володимерь жъ и во всѣ понизовныя грады Василия Бутурлина да дѣяка Василья Сыдавнаго, а подъ Москву къ боярину и воеводѣ ко Князю Дмитрею Тимофѣевичу Трубецкому съ товарищи и ко всему воинству пѣшихъ Троецкихъ слугъ и служебниковъ со свинцомъ и съ зельемъ, и укрѣпляюще все воинство писаніи благонадежнымъ быти и ждати помощи вскорѣ, свинцу жъ и зелья посылающе всегда, и бысть въ монастырѣ скудость зелью, келарь жъ Авраміи изъ полоторныхъ и изъ подковыхъ пушекъ вынавъ заряды къ нимъ посла.

*О Князь Димитріѣ Михайловичѣ Пожарскомъ и о Козмѣ Мининѣ
и о приходѣ ихъ къ Москвѣ со множествомъ воинства.*

Грамотамъ отъ обители живоначальныя Троицы дошедшимъ во вся грады Россійскія державы, и паки начаша быти во единомысли, наче жъ въ Нижнемъ Новѣградѣ крѣпче яшась за сіе писаніе и множество народа внимающе сему по мнози дни. Во единъ жъ отъ дней сошедшеся и глаголаше каждо ко ближнему своему: яко унѣ намъ умрети, нежели предати на поруганіе пречистые Богородицы образа Владимирскія и честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Петра и Алексѣя и Іоны и православныя христіанскія вѣры въ поруганіи видѣти; и избравше всему воинству начальника и воеводу Князя Дмитрея Михайловича Пожарскаго да для сбора земскіе казны изъ посадцкихъ людей выбрали Козму Минина, и тако совѣтъ ихъ и начинаніе благо дѣло бысть. Слухъ же о семъ протече во всей Россіи и собрашася отъ всѣхъ градовъ всякіе служилые люди въ Нижней Новѣградѣ къ столнику и воеводѣ ко Князю Дмитрею Михайловичу Пожарскому; онъ же комуждо по достоянію дѣяше имъ денежное жалованье и кормы и трапезами учрежаше ихъ, и вси ихъ отъ воинскаго чина и нищии обогатишася и быша конны и вооруженны и бысть множество вой. Гетманъ же Хоткѣвъ услышавъ многое собраніе Россійскаго воинства и отъиде отъ Москвы къ Волоку Ламскому; изъ Ростова же полковникъ ихъ Каменецкой къ нему жъ приде на сходъ; и отъ Москвы же и до Ярославля путь очистися; а отъ Князя Дмитрея Пожарскаго передовые люди отъ Нижняго въ Ярославль приидоша.

О новомъ лже Царѣ.

Въ тожъ время въ 120 году наученіемъ діаволихъ, ихъ непрестанно воюя родъ христіански, проявися паки воръ во Псковѣ, и назвася Царевичемъ Дмитріемъ. Сему же злому вражію совѣту бысть единомысленникъ Иванъ Плешіевъ съ товарищи; и по казачью злоумышленому затѣяли въ полцѣхъ подъ Москвою крестное цѣлованіе, и всѣхъ дворянъ и дѣтей боярскихъ и всѣхъ Московскихъ жильцовъ привели къ крестному цѣлованію тому вору Псковскому, нарицающе его царевичемъ Дмитріемъ, и вси сплетшеся низводили къ велику грѣху неволею. Въ велицѣи жъ лаврѣ живоначальныя Троицы архимандритъ и келарь со всею братією непоколебимы быша, и грамоту присланную за воров-

скою лжехристовою рукою оплеваша, того жъ ради и многіе грады къ злomu совѣту тому непристаша, и отъ того грѣха соблюдошася, вору креста не цѣловали. И слыша подъ Москвою бояринъ Князь Дмитрій Тимофеевичъ Трубецкой съ товарищи, что у Троицы въ Сергіевѣ монастырѣ пребыша вси отнюдъ непоколебимы, врагу и вору Псковскому креста нецѣловали, а прямиать истинно Московскому государству: и вскорѣ въ Сергіевъ монастырь прислалъ дворянъ Михаила да Никиту Остафьевичевъ Пушкиныхъ, моля о семъ, чтобъ писали отъ обители къ столнику и воеводѣ, ко Князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому, о немедленномъ шествіи подъ царствующій градъ Москву, и все бы воинство было въ соединеніи, а подъ Москвою всѣмъ воинскимъ людемъ тѣснота и гладъ и скорбь велика, и пришествіе гетмана Хоткѣва и Москвѣ паки вскорѣ чаю со многими Полскими и Литовскими людьми и съ запасы. Архимандритъ же и келарь вскорѣ отпустили въ Ярославль ко Князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому и ко всему воинству изъ соборныхъ старцевъ Макарія Куровскаго да Иларіона Бровцына со многомолебнымъ писаніемъ, повѣдающе имъ вся содѣваемая подъ Москвою. Князь же Дмитрій писаніе отъ обители въ презрѣніе положи, пребысть въ Ярославлѣ многое время. Архимандритъ же и келарь паки посылають къ нему соборнаго старца Серапіона Воейкова да старца Афанасія Ощерица, много моляще его вскорѣ прійти къ Москвѣ и помощь учинити, ово пишуще съ моленіемъ, ино жъ съ запрещеніемъ, понежъ заченше дѣло добро и о томъ нерадѣе и мнящимъ сладкое горко, а горкое сладко, и сладость мнящимъ всендовное насыщеніе, а протчая отъ божественныхъ писаній довольно всегда писавше къ нему; и къ сему прирекше: аще прежде вашего пришествія къ Москвѣ гетманъ Хоткѣвъ придетъ со множествомъ войска и съ запасы то уже всеу трудъ вашъ будетъ и тще ваше собраніе. Князь Дмитрей жъ Михайловичъ старцовъ ко обители отпустивъ, самъ же косо и медленно о шествіи промышляше нѣкихъ ради между усобныхъ словесъ смутныхъ, въ Ярославлѣ же стояще и войско учрежаше, подъ Москвою же вси отъ глада изънемогающе. Врагъ жъ гетманъ Хоткѣвъ видя междоусобіе въ Рускомъ воинствѣ тивъ сый и готовъ на пролитіе крови христіянскіе скоро къ шествію пути устремляется; но Господь гордыхъ пути препинаетъ и нестройно бываетъ шествіе его. Видѣвъ жъ Троецкой келарь Аврамій дѣйство діаволе и между воеводъ вражду, и яко того ради православному христіянству бываетъ конечная погибель, и совѣтовавшѣ со архимандритомъ и съ братією,

пѣвъ молебная пѣнія поиде въ Ярославль Іюня въ 28 день, и о семъ моляся Богу да трудъ пути его бесплоденъ будетъ. И пришедшу ему въ Ярославль и видѣ мятежниковъ и ласкателей а не- боголюбцовъ и воздвижущихъ гнѣвъ великъ и сваръ между воеводъ и въ воицѣхъ; сія вся разсмотривъ старецъ и Князя Дмитрея и Козму Минина довольно поучивъ отъ Божественныхъ писаній и много моливъ ихъ поспѣшати подъ Царствующій градъ Москву и къ тому тако- выхъ мятежниковъ не вѣнчати. Князь Дмитрей жъ Михайловичъ Пожарской и Козма Мининъ и все воинство послушавше моленія старца, и пославше преждъ себя къ Москвѣ воеводу брата своего Князя Дмитрея Петровича Пожарскаго Лопату да Михаила Дмитріевича Самсонова, а съ ними дворяна и дѣти боярскіе и стрѣльцы и казаки и всякихъ служилыхъ людей множество. Воевода же Князь Дмитрей Петровичъ съ товарищи пришедъ къ Москвѣ сталъ у Тверскихъ во- ротъ; а Иванъ Заруцкой исполненъ сый зависти со единомысленики своими, и заславъ полку своего множество казаковъ да убіютъ вое- воду Князя Дмитрея Петровича и войско его разбѣютъ, и много бившеся всеу, ничто жъ успѣша на со срамомъ отъидоша. Потомъ же и самъ Князь Дмитрей Михайловичъ и Козма Мининъ поидоша подъ Царствующій градъ Москву. И слышавше во градѣ Псковѣ вси людѣ о семъ и съ прежереченнымъ Иваномъ Плѣщевымъ совѣтовавше, по семъ жъ и казаки отъ прелести обратившеся, вора же, ихъ назвася Царе- вичемъ Димитріемъ, поймавше къ Москвѣ привезоша. А Иванъ Заруц- кой стоя подъ Москвою съ казаки своими мятяше всемъ воинствомъ и всѣми православными христіяны грабяще и насилующе, и слыша яко Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарской подъ Москву идетъ, и весь лу- кавый совѣтъ его раззорися и бысть ни во что жъ; къ сему же увидѣ яко мнози отъ полку его отъ прелести обращася ко истиннѣ; и от- торжеся отъ благаго совѣта, ношю бѣгу емлется со единомысленными своими, и пришедъ во градъ Коломну къ Маринкѣ Юрьевѣ дочери Сендомирскаго, которая была у вора въ Тушинѣ, и назва сына ея Царевичемъ, не помнозехъ же днехъ и оттодѣ побѣжа поемъ съ собою Маринку и сына ея, и на предѣ писанная возвратися. Егда прииде Князь Дмитрей Михайловичъ къ Троицѣ въ Сергіевъ монастырь съ достальными людьми Августа въ 14 день и восхотѣ стояти во оби- тели, а бояринъ и воевода Князь Дмитрей Тимофеевичъ Трубецкой пишетъ непрестанно изъ подъ Москвы въ Троицкой Сергіевской Монастырь ко архимандриту и келарю, что казаки всѣ изъ подъ Москвы для великіа скудости хотятъ итти разнѣ, а к Литовскимъ лю-

день идетъ въ Москву гетманъ Хоткѣвъ на проходъ со многими людьми и съ запасы; и Князю Дмитрею бы Михайловичу къ Москвѣ поспѣшати и Литовскихъ бы людей въ Москву съ запасы не пропустить. И архимандритъ же Діонисій и келарь старецъ Авраміи много о семъ моляху Князя Дмитрея и все войско; въ нихъ же бысть много разнствія и нестроение велико, ови хотяху подъ Москву итти, и нѣмъ же нехотяху, глаголюще: Князя Дмитрея манять подъ Москву казаки, хотять его убить какъ и Прокопья Ляпунова убиша. Келарь же много прещаше имъ и Князю Дмитрею глаголаше: помни Княже Господне слово во святомъ Евангеліи реченное, не убоитесь отъ убивающихъ тѣло душъ же немогущихъ коснуться; но аще что случится и постражеша, то мученикъ будеша Господеви, много же и ина глагола ему отъ Божественныхъ писаній яко умилитися ему; и оставивъ вся своя размышленія, и страхъ ли во что же вытѣнивъ, но все упованіе возложивъ на всемогущаго въ Троицѣ славимаго Бога и на великихъ чудотворцовъ Сергія и Никона, и пѣвше молебная поиде изъ обители со всѣми людьми подъ Царствующій градъ Москву. Архимандритъ же со всѣмъ соборомъ въ ризахъ и со образы и со кресты и вся братія провожали на Волкушу гору, и на горѣ ко образамъ приложились, и къ Москвѣ пришли августа въ 18 день, поемлетъ же съ собою и келаря старца Авраамія. Пришедшу жъ подъ Москву Князю Дмитрею Михайловичу Пожарскому и ставшу у Арбатскихъ воротъ, и Литовскимъ людямъ во градъ конечную тѣсноту учинили.

О приходѣ второе къ Москвѣ гетмана Хоткѣва.

Не по мнозѣхъ же днехъ приде гетманъ Хоткѣвъ со многими Польскими и Литовскими людьми и съ запасы; и того дни бысть бой подъ Новымъ Дѣвичемъ Монастыремъ съ полки Князя Дмитрія Михайловича. И сперва Литовскіе конные роты Рускихъ людей потѣснили; потомъ же пѣшими людьми многими приходили на станы приступомъ и бились съ утра и до вечера; и паки Господь милость свою показа, Литовскихъ людей отъ становъ отъбили и за Москву рѣку прогнали, а которые Литовскіе люди выходили изъ града очищать водяныхъ воротъ, и тѣхъ людей побили и знамена поимали. А бояринъ Князь Дмитрей Тимофѣевичъ Трубецкой со всѣми своими полки тогда стоялъ за Московю рѣкою у Пречистые Богородицы Донскіе. Въ нощи жъ той отъ гетмана придоша во градъ къ Литовскимъ людямъ гайдуковъ 600 человекъ; а на утрѣ вышедше изъ града Московю рѣкою

у страсотерпца Христова Георгія острогъ взяли и знамя свое постави на церкви; звѣрообразный же гетманъ прииде отъ рѣки Сѣтуши со всѣми людьми ко Пречистые Богородицы Донскіе; Рустія же полцы ополчишася противу ему, стрѣлцы же и казаки вси сташа по рву, сія же быша въ третій день по приходѣ Гетмановѣ. Свѣтаюшу понедѣлнику начаша полцы сходитися, быше бо отъ обою страну множество безчисленно людей; окаянніи же лютори Полскіе и Литовскіе люди наглѣ звѣрообразнымъ рвеніемъ наступиша на Московское воинство; Божіимъ попущеніемъ грѣхъ ради нашихъ Русті полцы вдаша плещи своя, на бѣгство устремишася, тако же и пѣшіе вси ровъ покинувшіе побѣгоша и острогъ у Святаго Климента покинули; изъ града же вышедше Литовскіе люди въ томъ острошкѣ сѣли, и знамяна на церкви поставили, и запасы многіе отъ гетмана въ тотъ острогъ ввезоша, яко никомужъ имъ возбраняюще. Но егда уже изнемогши силѣ нашей, но неконечно еще отчаявшимися, и ко Спасителю своему и творцу душевни и телесни очи возведше отъ всея души возопиша помощи на сопротивныхъ просящи; тогда всемоги Богъ вскоре показа крѣпкую свою и непобѣдимую силу. Казаки убо которые отъ Климента Святаго изъ острошку выбѣгли, озрѣвшіеся вспять на острогъ видѣша на церкви Литовскіе знамяна и запасовъ много в острогъ вшедшихъ, и зѣло умилишася и воздохнувшіе и прослезившеся къ Богу, мало бо ихъ числомъ, и тако возвращешася и устремишася единодушно к острогу приступомъ, и вземше его Литовскихъ людей всѣхъ острію мечу предаша и запасы ихъ поимаша, протѣишъ Литовскіе люди бѣжаша и въспять возвратишася ови во градъ Москву иніи же къ гетману своему, казаки жъ гоняще и побивающе ихъ, яко и саміи имъ удивляющимся силѣ Божіи. Позавидѣвъ жъ діаволъ славѣ Божіи, яко зми мечтаяся, вложи мысль лукавѣтъиъ казакамъ, иже Литовскихъ людей побивающе: первѣе убо удивляющеся помощи Божіи и благодаряще Бога, яко немноземъ имъ толико ихъ избивающе противныхъ; тажъ размышляюще, видѣша бо мнозѣхъ стоящихъ и непомогающихъ имъ, и исполнишася гнѣва возвращахуся въ жилища своя, укоряюще дворянъ многими имѣни богатающихся, себе жъ нагихъ и гладныхъ нарицающе, и извѣтъ дающе яко къ тому имъ на брань ко врагомъ неисходитъ николижъ. И сія видѣвше врази, яко отступиша отъ нихъ казаки, и велико дерзновеііе пріяша, и поставиша обозъ свой у церкви Святыя Великомученицы Екатерины, и ровъ наполниша пѣшими людьми и за ровомъ станы себѣ доспѣша и запасы своя ввезше поставиша. Видѣвше же сія

бываемая злая Князь Дмитрей Михайловичъ Пожарской и Козма Мининъ и введоумени быша, и послаша Князь Дмитрея Петровича Пожарскаго Лопату къ Троицкому келарю старцу Авраію, зовуще его въ полки къ себѣ; бѣ бо тогда старецъ съ прочими молебная совершающе всесильному Богу и Пречистѣй его Богоматерѣ и великимъ чудотворцемъ Сергію и Никону молящеся о побѣждени на враги на иѣсть, и дѣже обыденны хранѣ во имя Святаго Пророка Іліи. Келарь же слышавъ скоро поиде въ полки, видѣвъ Князя Дмитрея и Козму Минина и многихъ дворянъ плачущихся и со враги битися безъ казаковъ немощныхъ себе показующихъ; и умолиша старца, послаша его со многими дворяны въ станы казачьи, моляще ихъ, чтобъ врагомъ неподали, и взявше Бога въ помощь скоро и немедленно шли бы противу ихъ, и запасы бы въ городъ не пропустить. Келарь же сія слыша такожде слезъ наполнися, и яко забывъ старость и взявъ Бога въ помощь и великихъ чудотворцовъ молитвы, скоро поиде къ казакомъ к острошку Климента Святаго, и видѣвъ ту Литовскихъ людей множество побитыхъ и казаковъ со оружіемъ стоящихъ, и много моливъ ихъ со слезами, и первое похвалная имъ изрече: яко отъ нихъ начася дѣло доброе ставшихъ крѣпко за православную христіанскую вѣру и раны много пріемлюще и гладъ и наготу терпяще, и прославше во многихъ далнихъ Государствахъ своею храбростію и мужествомъ; нынѣ ли братіе, рѣче, вся та добрая начатія единемъ временемъ погубити хотите; много жъ и ина изрече имъ утѣшая ихъ и понуждая итти на супротивныя. Они же слышавше сія отъ келаря зѣло умилилися и молиша его, дабы ѣхалъ и протчимъ казакомъ въ жилища ихъ, и ихъ наказалъ и умолилъ итти на противныхъ, сами же общевающеся вси умерети хотяще, а непобѣдивше враговъ своихъ никакоже возвратитися. Келарь же паче укрѣпляя ихъ и дерзати повелѣваетъ и звати ясакъ чудотворца Сергіевъ, и узрѣте рѣче славу Божию. Егда же прииде старецъ близъ Москвы рѣки противъ церкви Святаго мученика Никиты, у рѣки же множество казаковъ идяху въ станы своя и медлящешъ же перехода ради рѣки, келарь же много моливъ ихъ со многими слезами яко же и прежде; слышавше жъ сія все многочисленное воинство казаковъ, внезапно умилилися внидоша въ страхъ Божіи вси и скоро устрѣмишася на враги не дошедше становъ ихъ, яко ни единому остатися отъ нихъ, другъ друга понуждающе глаголаху: поскоримъ братіе пострадати за имя Божіе; прочіихъ казаки стоящи за рѣкою у церкви Святаго мученика Никиты видѣша, яко братія ихъ вскорѣ возвратишася на бой, и не

дождавшися келаря противу ему грядяху чрезъ рѣку, ови бродяху нѣижъ по лавамъ идуще, келарь же и тѣхъ умоливъ и много поучивъ отъ Божественныхъ писаніи. Они же съ радостію скоро поидоша на бой, Бога въ помощь призывающе и чудотворцевъ единогласно кличуще ясакомъ, Сергіевъ, Сергіевъ. Егда жъ прииде келарь въ станы казачьи, и ту обретъ ихъ множество овыхъ піющихъ овыхъ играющихъ зернію, келарь жъ и сихъ поучивъ; казаки жъ вси поидоша изъ становъ своихъ со оружіемъ и поведѣша звонить, и кличуще ясакъ Сергіевъ Сергіевъ, и поидоша вси на бой.

О взяти обоза и о побѣдѣ на Литву.

Приспѣвшимъ же казакомъ ко обозу, и бысть бой великъ зѣло и преужасенъ; сурово и жестоко нападоша казаки на войско Литовское, ови убо боси ови жъ нази токмо едино оружіе въ рукахъ своихъ и мечъ по бедрѣ своей, и побивающе ихъ немилостивно и обозъ у Литовскихъ людей разорвали и запасы поимали, и во острожѣ Литовскихъ людей всѣхъ побили; отъ множества бо тогда вопля и кричанія обою страну небѣ слышати пищальнаго стуку, нѣ токмо огонь и дымъ восходящъ, отъ дыму жъ темну облаку нашедшу и покрывшу войско все. И инѣи же пришедше ко рву и Литовскихъ людей всѣхъ выгнаша, на нихъ жъ приспѣвшимъ воеводамъ со множествомъ конникъ, и бысть врагомъ велика погибель и станы ихъ в разграбленіе взяша, прочая жъ в воздухъ съ дымомъ разліяша. Гетманъ жъ Хоткѣвъ, видя своихъ избранныхъ множество побѣенныхъ отъ православныхъ воинства, убояся пометавъ вся своя побѣже; православни жъ гнаша по нихъ многихъ избиша, возвратившися съ великою побѣдою, взявше вся запасы ихъ и оружія, и вся имѣнія ихъ пограбиша во своя станы внесоша, а гетманъ со оставшими своими ста на Воробьевъ горѣ. Келарь жъ по побѣдѣ прииде ко Князю Димитрію Михайловичу Пожарскому и къ прочимъ, и тако благодаряще Бога и великое заступленія Пречистыя его Богоматери и Святыхъ Чудотворцовъ, и поидоша ко образу Святыя живоначальныя Троица и Пречистыя Богородицы и великихъ чудотворцовъ Сергія и Никона, идѣже преже молебная совершаху, а съ ними множество дворянъ и дѣтей боярскихъ и всѣхъ чиновъ множество народа пѣвше молебная и разыдошася. Во градѣ же Москвѣ въ Китаѣ и Кремли Литву и Нѣмецъ крепце осадиша и велику имъ тѣсноту сотвориша, и бысть у нихъ

гладъ великъ и моръ на люди, отъ глада ядаху мертвечину собаки кошки и мыши и всяку нечистоту потомъ же и плоти человѣческія почаша ясти, другъ друга побивающе, гладу же у нихъ велику бывшу. Бояринъ же Князь Дмитрій Тимофеевичъ Трубецкой и Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарской съ товарищи и все войнство паки о градоемствѣ крѣпче промышляюще; паки же дѣволъ возмущеніе веліе въ войнствѣ сотвори, вси казаки встающе на дворянъ и на дѣтей боярскихъ полку Князя Дмитрія Пожарскаго, называюще ихъ многимъ имѣніемъ богатыщихся, себя же нагихъ и гладныхъ нарицающе, и хотяху разытися отъ Московскаго государства, нѣи же хотяху дворянъ побити и имѣнія ихъ разграбити. И бысть въ нихъ велико нестроеніе. Сія же слышавъ во обители живоначальная Троицы, архимандритъ и келарь и старцы соборные и сотвориша соборъ, бѣ бо тогда въ казиѣ въ чудотворцовѣ скудость-деньгамъ велика бысть, и невѣдуще что казакамъ послати и какову почесть воздати, и о томъ у нихъ упросити, чтобы изъ подѣ Московскаго государства не отомстивше врагомъ крови христіанскія неразошлись; и умысливше еще послаша къ нимъ церковная сокровища ризы и стихари и патрахили саженыя въ закладѣ въ тысящѣ рубляхъ не на долго время. Да къ нимъ же писали со многимъ моленіемъ отъ божественныхъ писаній, чтобъ подвигъ страданія своего совершили, отъ Московскаго государства не расходились; они жъ пріемше писаніе и прочетше его предъ всѣмъ войскомъ, и слышаше похвальныя глаголы о нуждѣ ихъ и о терпѣніи, и придоша въ страхъ божій; и паки возвращають присланная къ нимъ ризы въ домъ живоначальный Троицы, и дву атамановъ съ грамотами ко архимандриту и къ келарю и ко всей братіи, что имъ по прошенію ихъ вся исполнити, аще и тѣчисленныя бѣды и скорби приидуть, то вся терпѣти, а невземше Москвы и врагомъ не отомстивше крови христіанскія не отидти.

О явленіи Сергія чудотворца на Москвѣ во осадѣ Галасунскому архіепископу Арсенію, и о взятіи у Поляковъ града Кітая.

Не подобаетъ убо и сего молчанію предати, молю же васъ прилежно послушати безъ всякаго сумнѣнія, вѣ въ всякія суетныя молвы себе сотворше, приклоните ушеса ваша и услышите о предивныхъ чудесѣхъ отца нашего Чудотворца Сергія паче же о новосотворшемся чудеси въ царствующемъ градѣ Москвѣ. Тогда убо Галасунскому архіепископу бывшу во осадѣ въ Кремлі со окаянными Поляки и Нѣмцы, и всѣми потребами обнищавшу весь домъ его Поляки раз-

грабиша и вся имѣнія его и запасы поимаша, архіепископъ же голодомъ помирая и уже живота своего отъчаявшуся и отходную ему проговорившу, лежащу ему въ кѣліи со единымъ старцомъ килеинникомъ своимъ является ему великій въ чудѣсехъ Сергій, пришедъ къ келіи тихо молитву сотвори. Архіепископъ жъ отъ зельныя немощи едва отвѣтъ дастъ аминь; и абіе входитъ въ келію его преподобный Сергій и свѣтъ въ кѣліи возсія, и глагола ему Святый Сергій: Арсеніе се убо Господь Богъ молитвъ ради всенепорочныя Владычица нашея Богородица и великихъ ради Святителей Петра и Алѣксѣя и Іоны да и азъ грѣшный съ ними же ходатай быхъ, за утра градъ Китай предастъ въ руцѣ христіаномъ и враговъ нашихъ вскорѣ всѣхъ низложитъ и изъ града извержетъ. Архіепископъ же Арсеній очи свои возведъ и яснѣ видитъ близъ одра его стояща великого Сергія чудотворца и познавъ его и едва воставъ на ногу поклонися ему, онъ жъ невидимъ бысть отъ очію его и свѣтъ онъ веліи явившійся въ кѣліи его разыдеся. Архіепископъ жъ себѣ бывъ и ощути себе отъ болѣзни здрава и благодаривъ Бога до утра, за утра же 121 году Октября въ 22 день на память ихъ во святыхъ отца нашего и равноапостоламъ Аверкія епископа Іераполскаго, по словеси преподобнаго Сергія чудотворца, воеводы градъ Китай приступомъ взяли и много въ немъ Литвы Нѣмецъ побили, оставшихъ жъ въ Кремль вогнаши и обрѣтоша много тѣщановъ и наполовъ плоти человѣческія солены и подъ стропами много трупа человѣческаго. И сѣдоша въ Китаѣ христіанское воинство, врагомъ же болшую тѣсноту сотвориша еретицы же до конца изнемогоша, но ждуще изрученія крѣпяхуся.

О взятии Поляковъ и Литвы и Нѣмецъ во градъ Кремль.

Во градъ же Кремль во осадѣ Поляки и Литва и Нѣмцы и Рускія изимники голодомъ зѣло стѣснены людіи умирающе. Полскою же Гетманъ Струсъ и Федоръ Андроновъ со всѣми паны и съ Нѣмцы видяще свою конечную погибель и предъ очима смерть, и превознесенную свою выю преклоняють и непокоривое сердце покоряють, по вся дни посылающе къ бояромъ и воеводамъ и ко всему воинству съ повиненіемъ, живота себѣ и милости просяще, и себе повинныхъ творять и осмирени молятся и градъ Кремль въ руцѣ имъ предають, и прежде отпустили изъ града боярина Князь Феодора Мстиславскаго съ товарищи и дворянъ Московскихъ и гостей и торговыхъ людей, ихъ прежде у нихъ были въ неволи, потомъ же и сами вси предашася и градъ отвориша.

День же недѣльный спешившися архимандритомъ и игуменомъ и всему освященному чину и христолюбивому воинству и множеству православныхъ христіанъ, боярина и воеводы Князя Дмитрея Тимофѣевича Трубецкаго полку снидошася въ церковь Пресвятыя Богородицы Казанскія за Покровскими воротами, а столника и воеводы Князь Дмитрея Михайловича Пожарскаго полку снидошася въ церковь Святаго Іоанна Милостиваго на Арбатѣ; и взявши честныя кресты и чудотворныя иконы и поидоша во градъ Китай каждо своими враты послѣдующимъ имъ всему множеству воинству и всѣмъ народомъ Московскаго государства благодарственныя и побѣдныя пѣсни Богу воздаяху, и спешеся вси вкупѣ на лобное мѣсто молебная совершающе, въ нихъ жъ бысть первый Троицкой архимандритъ Діонисій. Изъ града жъ Кремля изыде во срѣтеніе на лобное мѣсто Галасунской архіепископъ Арсеній со всѣмъ освященнымъ соборомъ, носяще пречестную и чудотворную икону Пречистыя Богородицы Владимірскія. Егда жъ видѣша пречестную и чудотворную икону Пречистыя Богородицы бояре и воеводы и воинство и вси православни христіане, ея жъ ужъ николи жъ надѣяхуся видѣти слезъ источницы испущаху и припадающе облобызаху умиленно вопіюще: о всенепорочная мати моли всѣхъ Владыку Христа Бога нашего; аще не бы ты умолила за ны грѣшныя кто бы градъ сей свободилъ отъ одержанія Люторска и Латынска, а твоимъ Госпоже ходатайствомъ вси отъ работы свободихомся и сподобихомся видѣти честнаго и пречистаго ти зрака чудотворную икону, и царствующій градъ наи воспріяхомъ молитвами твоими. И по молебномъ пѣни поидоша во градъ Кремль въ безчисленною множество народа; и бѣ воистинну плача и умиленія достойно видѣніе.

Что бо безумія сего лютѣиши, еже сотвориша окаяніи они лютори сътреклятыми и богомерскими съ Рускими измѣнники; видяху бо Святія Божія церкви осквернены и обруганы и скверныхъ мотыль наполнены, святія жъ и поклоняемыя образы Владыки Христа и пречистыя его матере и всѣхъ святыхъ разсѣчены и очеса извертаемы и престолы Божія одраны и осквернены, и всяку святыню до конца раззорену и обругану злымъ поруганіемъ, и множество трупа челоуѣка разсѣчены отъ челоуѣка—ядецъ онѣхъ въ сосудѣхъ лежащихъ, и нѣсть возможно толикихъ бѣдъ изрещи, ижъ сотвориша окаянніи лютори въ царствующемъ градѣ Москвѣ грѣхъ ради нашихъ. Но убо по Божественному писанію святая не оскверняются николи же, аще отъ нечестивыхъ обладаемъ православныхъ градове непостижимыми судьбами Божиими; яко жъ

древли и Ерусалимъ колико оскверняемъ храмъ святая святыхъ отъ многихъ царей нечестивыхъ, но обаче Божественная благодать и пророческое дарованіе и чудесеи явленіе не оскудѣ николи же, и храмъ великий Воскресеніе Господне въ томъ же Іерусалимѣ колико лѣтъ Срацины обладаемъ, но ни како же отступи отъ него Господня благодать.

Сія жь оставимъ, и не убо намъ о семъ слово преддежитъ. Внидоша жь все воинство и вси православнии во градъ Кремль во мнози радости и веселии, и вшедши въ святую соборную церковь пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго ея Успенія всему священному собору со множествомъ народа, и совершивше священницы божественную литургію, и тако разоидошася каждо во своя, славяще и благодаряще въ Троицѣ славимаго Бога и пречистую его Богоматерь, ему же слава во вѣки, аминь.

О избраніи благосѣрнаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Росіи самодержца, и о постѣ и о молитвѣ всѣхъ православныхъ христіанъ.

Егда Господь сокруши главы прегордыхъ змій въ Поляковъ и Латынь и христоненавистныхъ Рускихъ измѣнниковъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, власть же тогда предержаху всеа Россійскія державы боярѣ и воеводы и прочіи жь царскаго синклита суща; и Богу помогающе, по елику возможно воеводствоваху судяще и обладаху яко жь лѣпо бысть, поновляюще жь и строяще въ царскомъ дому и во всемъ царствующемъ градѣ, вся опроверженная и разсѣченная храмы жь святые отъ окаянныхъ Люторъ повелѣша паки украшати и освящати святымъ священіемъ, и всяко безъ лѣности и тщательно строити во всей Росіи. Лжи жь ласкатели, иже прежде отъ враганаучившася, и злу начинатели, тѣи тогда мятущеся въ воинствѣ и сваръ великъ творяще, шепчуще неправедная во ушеса державствующихъ, и сего ради не бысть совѣта добра между боярѣ, по вражда и мятежъ. Казацкаго же чина воинство безчисленно тогда бысть, въ прелесть велику горше прежняго впадоша, вдашася въ питіе и въ блудъ, и пропившеся насилующе многимъ въ воинствѣ, паче жь простымъ православнымъ христіаномъ исходяще съ Москвы во вся грады и села, на путехъ грабяще и мучаще немилостивно горѣ перваго десятирицею, и кто можетъ изглаголати тоя бѣды, ни единъ бо отъ невѣрныхъ сотвори таково зло еже они казаки творяху православнымъ различно мучаще и разбосмъ. И бысть во всей Росіи мятежъ великъ и нестроеніе злѣйши перваго.

Боярѣ же и воеводы невѣдуше что сотворить, зане множество ихъ зѣло и въ самовластіи блудяху. Но положивше упованіе на содержащаго всяческая въ Троицѣ славимаго Бога и собравша митрополиты и архіепископы и епископы и весь священный соборъ и все народное множество христіанъ, и заповѣдавшие первѣе въ царствующемъ градѣ поститися три дни, и послаша во вся грады Російскія державы православнымъ христіаномъ, да молятъ всецѣдраго и благаго и всемилостиваго Владыку и пречистую его Богоматерь и всѣхъ святыхъ о устроеніи всеа Російскія земли: чтобъ далъ Господь Цари и Государя всеа Росіи и надъ прочими Государствами Російскія державы, и устроилъ бѣ полезная всему православію Россіи. Всѣ православные христіане моляхуся Богу постящеся три дни ни ядуше съ женами и съ дѣтьми и съ сущими младенцы. О колика благость Господня и велико суть къ намъ милосердіе его и неизреченная милость! тогда умилился надъ Московскимъ Государствомъ и призрѣ милостивно на весь родъ христіанскій, и услышавъ молитву и воздыханіе рабъ своихъ, и яко нѣкое дарованіе духовно въ совѣтъ подаетъ рабамъ своимъ. Исперва убо начаша помышляти о благовѣрномъ и богохранимомъ Государѣ, и глаголаше каждо къ ближнему своему, яко достойно воистинну быти Царемъ и Государемъ всеа Россіи братаничу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Феодора Іоанновича всеа Росіи, сыну Феодора Никитича Романова, благородному и благочестивому Великому Государю Михайлу, Господь жъ той благій совѣтъ ихъ и въ дѣло произведе. И прежде убо написавше о избраніи царскомъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михайла Федоровича всеа Росіи Самодержца кождо своего чину писаніе; тажъ приходятъ въ Богоявленской монастырь на подворье Святыя Живоначальныя Троицы Сергіева монастыря къ келарю старцу Аврамію Палицыну многія дворяна и дѣти боярскія и гости многихъ разныхъ родовъ и атаманы и казаки и открываютъ ему совѣтъ свой и благое изволеніе, принесоша же и писанія своя о избраніи царскомъ, и молятъ его да возвѣститъ о семъ державствующимъ тогда бояромъ и воеводамъ. Старецъ же о семъ возрадовася похваливъ благій совѣтъ ихъ, и отъ радости многихъ елезь исполнися, и вскоре шедъ возвѣщаетъ всему освященному собору и бояромъ и всему Царскому синклиту; они жъ слышавше благодариша Бога о преславномъ начинаніи. Заутра жъ снідошася вси архіереи и весь священный соборъ и бояре и воеводы и весь царскій синклитъ, и совѣтовали и из-

браша Царемъ и Государемъ на Московское Государство благовѣрнаго и благороднаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Россіи, о избраніи его царскомъ написаша; потомъ же на лобное мѣсто Рязанскаго архіепископа Феодорита да Троицкаго келаря Аврамія да новаго Спаскаго Монастыря архимандрита Іосифа да боярина Василія Петровича Морозова послаша къ вопрошенію всего воинства и всенароднаго множества о избраніи царскомъ.

Собрану жъ тогда къ лобному мѣсту Московскаго Государства весь народъ всѣхъ чиновъ; дивно же тогда сотворися, невѣдущимъ бо народомъ чесо ради собрани, и еще прежде вопрошенія во всемъ народѣ яко отъ единыхъ устъ возопиша: Михаилъ Федоровичъ да будетъ Царь и Государь Московскому государству и всея Рускія державы. И Божіимъ изволеніемъ и умоленіемъ всего священнаго собора и отъ всего царскаго сиклита и отъ всего воинства и всенароднаго множества всѣхъ чиновъ православныхъ христіанъ избранъ бысть на Московское государство Царемъ и Государемъ благовѣрный и христіолюбивый Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Федоровичъ всеа Россіи, племянникъ, сіи рѣчь брату чадо, блаженнаго и Великаго Государя Царя и Великаго Князя Феодора Іоанновича всеа Россіи, въ лѣто 7120 году. Сіе первое Государю избраніе бысть; и всѣмъ извѣстно бысть, яко не отъ человѣкъ но воистинну отъ Бога избранъ бысть сей Великій Государь Царь: егда убо писаше о избраніи его царскомъ утверждающеся, и каждо чинъ себѣ написавше, снесоша же вообще свидѣтельство, и не обрѣтесе ни во единомъ словеси разнствія, но яко во едино собрашася написаша. Отъ Колуги же и отъ Сѣверскихъ городовъ о избраніи Государя Царя Михаила Федоровича всеа Россіи принесено бысть къ Москвѣ писаніе въ то жъ время съ Колускимъ гостемъ Смирнымъ съ товарищи. И тако же неразнствоваху ни во единомъ словеси въ писани. Сіе же бысть по смотрѣнію единаго всесилнаго Бога.

О посланіи къ Костромѣ съ моленіемъ къ благовѣрной Государынѣ инокѣ Марфѣ Ивановнѣ и къ благовѣрному Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи, и о царскомъ его нареченіи, и о пришествіи Государя къ Москвѣ.

По исторгнутіи жъ изъ устъ зміевыхъ у Поляковъ царствующаго града Москвы, благовѣрному и благородному Государю Царю и Великому Князю Михаилу Федоровичу всеа Россіи пребывающему на Костромѣ, съ нимъ же и мати его благовѣрная Государыня инока

Марфа Ивановна; въ царствующемъ же градѣ Москвѣ сотвориша соборъ, избравше пресвященнаго архіепископа Феодорита Рязанскаго, да Чудова монастыря архимандрита Аврамія, да Троицы-Сергіева монастыря келаря Аврамія, да Спаса-Новаго монастыря архимандрита Іосифа, отъ царскаго жъ сигклита избравше боярина Федора Ивановича Шереметева, а съ нимъ околничіе и столники атаманъ и казаки и всѣхъ чиновъ множество людей; и отпустиша ихъ къ Костроми съ образомъ преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы и присно Дѣвы Маріи, юже написалъ Петръ митрополитъ, и со образомъ великихъ чудотворцевъ Петра, Алексѣя и Іоны, бити челомъ благовѣрной Государынѣ великой старицѣ инокѣ Марѣ Ивановнѣ и сыну ея благовѣрному и благородному Царю Государю Михаилу Федоровичу, что бѣ благовѣрная Государыня инока Марфа Ивановна благословила сына своего Царемъ и Государемъ на Московское государство. И тако пути шествію емлются и достизаютъ во градъ Кострому; и недошедше града за едино поприще въ село Новоселки, изъ града жъ приидоша со множествомъ народа, за утра же архіепископъ Феодоритъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ облекошася въ ризы и бояринъ Феодоръ Ивановичъ и вси пришедши учредивши чины по достоянію, и взяше честный крестъ и образъ Пречистыя Богородицы и протчія святыя иконы, поидоша къ обители въ Ипатцкой монастырь живоначальныя Троицы. И егда приидоша на устіе рѣки Костромы, весь жъ церковный чинъ града облекошася во священныя ризы, и взяше честный крестъ и святыя иконы изыдоша со множествомъ народа съ женами и съ дѣти, и поидоша вкупѣ въ тои жъ въ Ипатцкой монастырь. Благовѣрный же и благородный Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Федоровичъ, Богомъ избранный Царь Государь, и мати его благовѣрная Государыня Царица инока Марфа Ивановна изыдоша во срѣтеніе за святыя врата, и взяше благословеніе отъ архіепископа и знаменовавшимся честнымъ иконамъ, и тако поидоша со архіепископомъ и со освященнымъ соборомъ въ церковь пречистыя живоначальныя Троицы. Вшедшимъ жъ въ церковь, архіепископъ же Феодоритъ принесе предъ Государыню и предъ Государя многомолебное писаніе отъ всего освященнаго собора и отъ бояръ и отъ всего воинства и отъ христіанскаго народа Російскія державы, чтобъ Государыня пожаловала благословила сына своего благовѣрнаго Государя Михаила Федоровича Царемъ и Государемъ на Московское государство и надъ протчими государствами Російскія державы, тако жъ и благовѣрный

Великій Государь Михаилъ Федоровичъ милость показалъ, прошенія ихъ пожаловалъ презрѣлъ. Благовѣрная жъ Государыня великая инока Марфа Ивановна и слышати того невосхотѣ; архіепископъ же Феодоритъ со освященнымъ соборомъ и бояринъ Феодоръ Ивановичъ со многими слезами моляше Государыню много чась; Государыня же не положила, отъ очію жъ ея источницы слезъ изливахуся. Видѣвъ архіепископъ и иже съ нимъ, яко неуспѣша ничто жъ, и толикъ трудъ подъяша желаемого неполучиша, и возьмъ на руцѣ свои чудотворную икону образъ пречистыя Богородицы, юже написалъ Петръ митрополитъ, а Троицкой келарь Аврамій возьмъ образъ великихъ чудотворцевъ Петра Алексѣя и Іоны, и принесоша предъ Государыню; и рече архимандритъ и келарь Аврамій: виждь благовѣрная великая Государыня инока Марфа Ивановна и благовѣрный и благородный великій Государь Михаилъ Федоровичъ, виждь что ради шествова съ нами толикъ путь Пречистая и чудотворная икона и великихъ святителей, и аще на милость неположили здѣ, но сего ради чудотворнаго образа всѣхъ Царицы Богоматерѣ и великихъ ради святителей немозите преслушати, но сотворитѣ новелѣнное вамъ отъ Бога, воистину бо отъ Бога избрани есте, и непрогнѣвайте всѣхъ Владыку и Бога. Тогда благовѣрная Государыня инока Марфа Ивановна многіе слезы предъ образомъ Пречистыя излія, и вземлетъ благороднаго сына своего благовѣрнаго и благочестиваго великаго Государя Царя и великаго Князя Михаила Федоровича, предъ всѣми со слезами рече: се тебѣ о Богомати Пречистая Богородице, и въ твои пречистѣй руцѣ Владычице чадо мое предаю, и яко жъ хоцещи устроиши ему полезная и всему православному христіанству, много жъ и ина предъ образомъ со многими слезами изрѣче, и тако дарова Царемъ и Государемъ на Московское государство благовѣрнаго и благороднаго сына своего великаго Государя Михаила Федоровича. И вси иже ту сущи возрадовалися, радостію великою зѣло, тако жъ и множество народа съ женами и съ дѣти отъ великія радости слезы изпущаху; и въ той чась возложиша на Государя пречестный и животворящій крестъ, и жезлъ царской принѣвъ въ руку свою и сѣде на стулѣ царскомъ, и нареченъ бысть Богомъ избранный благородный и благовѣрный Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Федоровичъ всеа Росіи самодержецъ, въ церкви пречистыя живоначальная Троицы Выпатцкомъ монастырѣ въ лѣто 7121 году Марта въ 14 день; и совершивше святую литургію и молебни о царскомъ многолѣтномъ здравіи, исходитъ же

изъ церкви Богомъ дарованный Государь и самодержецъ, неся въ рукѣ свой царскій жезлъ, почитаемъ отъ его царскаго синклита и отъ всего воинства и отъ множества народа всѣхъ чиновъ. И пребывъ ту не многи дни, и поиде Благовѣрный великій Государь Царь и Великій Князь Михайлъ Феодоровичъ всеа Россіи и съ матерію своею Благовѣрною Государынею великою старицею Марфою Ивановною и со всѣмъ его царскимъ синклитомъ и съ воинствы къ Москвѣ. Во градѣ же Ярославлѣ тогда съѣхашася на поклоненіе Государю отъ всѣхъ градовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ множество, срътающе Государя со кресты и съ честными иконами, исхождающе людіе съ женами и съ дѣтми радостно поклоняхуся Государю. Въ Ярославлѣ же пребысть нѣколько дней, а въ Ростовѣ и въ Переславлѣ не много пребывше обходяще честныя монастыри поклоняясь чудотворнымъ иконамъ, и прииде въ великую лавру преподобнаго отца нашего Сергія чудотворца, архимандритъ же Діонисій со всею братією срътили Государыню и Государя съ честными кресты за святыми вороты, и вшедше въ церковь Пресвятыя Живоначальныя Троица и совершивше молебная пѣнія о царскомъ его многолѣтнемъ здравіи, знаменавшеся ко образомъ и къ цѣлбоноснымъ мощемъ великихъ чудотворцовъ Сергія и Никона, и седмицу дней во обители претпочивъ же и братію довольно учредивъ, поиде изъ обители со множествомъ воинства на Царскій престолъ свой.

И егда бысть за 30 поприщъ отъ царствующаго града въ селѣ въ Братовшинѣ, и отъ всего священнаго собора и отъ бояръ встрѣтили Государя здравіемъ пресвященный жъ митрополитъ Кирилъ Ростовскій да бояринъ Князь Иванъ Михайловичъ Воротынской, а съ нимъ околничіи столники и дворяне и атаманы и казаки и всѣхъ чиновъ многіе люди, а оттолѣ дажъ и до царствующаго града непрестанно вси людіе съ челобитьемъ и съ хлѣбы съ радостію срътающе Государя. Егда жъ Государю достигшу близъ царствующаго града Москвы, пресвященный жъ архіепископъ Суздальскій Арсеній со всѣмъ освященнымъ соборомъ и вси князи и бояре и воеводы со всѣми чинми и съ воинствы и вси народи Московскаго государства изыдоша во срътеніе Государю во мнозе радости и въ веселіи сокресты и съ честными иконами, честно и похвала достойно и умиленія исполнено срътеніе творяще, множество же безчисленно народа съженами и дѣтми радостныя слезы отъ очію яко рѣки испущаху и руцѣ въздѣюще хвалу и благодареніе Господеви воздаяху.

Вшедшу жъ Государю въ царствующій градъ, и вшедъ въ ве-

ликую соборную церковь Пречистыя Владычицы нашея Богородица и присно Дѣвы Маріи честнаго и славнаго ея успенія, и знаменавшися къ честнымъ иконамъ и цѣлбоноснымъ мощемъ великихъ святителей Петра и Алексѣя и Іоны, и по молебномъ пѣніи исходитъ въ церковь святаго Архистратига Михаила, идеже лежатъ сродницы его преждъ почившіе Государи Цари и Великіе Князи Владимірскіе и Московскіе и всеа Россіи; потомъ же поиде въ пречестный храмъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и присно Дѣвы Маріи честнаго и славнаго ея Благовѣщенія, и молебная пѣнія совершивше и поиде Государь въ царскія своя палаты. Мати жъ его благовѣрная Государыня инока Марфа Ивановна изволи пребывать въ велицей лаврѣ Вознесенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа въ дѣвичъ монастырѣ. Бысть же тогда въ царствующемъ градѣ Москвѣ велія радость, яко отъ великія скорби утѣшеніе пріиша.

О возведеніи Государя на превысочайшии Царскій престолъ Московскаго государства и всеа Россіи.

Возведенъ бысть благовѣрный и благородный Богомъ избранный и Богомъ дарованный Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Феодоровичъ всеа Россіи самодержецъ на великій превысочайшии престолъ Московскаго государства и многихъ государствъ Россійскія державы во вселенстѣи величѣи церкви пречистыя Владычицы нашея Богородицы и присно Дѣвы Маріи честнаго и славнаго ея успѣнія, вѣнчанъ жъ бысть рукою преосвященнаго Кирѣ Ефрема Божіею милостію митрополита Казанскаго и Свіяжскаго лѣта 7121 году. И сѣде Богомъ дарованный благовѣрный и благородный прежде рожденія его отъ Бога избранный изъ чрева материя помазанный Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Феодоровичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ на своемъ царскомъ престолѣ Московскаго государства, воспримъ скипетры Россійскія державы многихъ государствъ.

Молюже ся вамъ да непозазритея, яко писахъ прежде рожденія его избранъ отъ Бога и отъ чрева материя помазанъ Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Феодоровичъ всеа Россіи Самодержецъ, аще пророцы и вси святіи предъхотящая быти вѣщаютъ истинно, то коль паче тво-

рець и Владыка Господь нашъ прежде бытія нашего вся вѣсть и несо-
дѣянная наша видѣша очи его; не туне Царь Борисъ зѣло нелюбя-
ше негодуя и тяжце насловаше дву родомъ, нелюбяше бо рода
Князей Шуйскихъ, излѣйши жъ тогда того нелюбяше рода сихъ
Никитичевъ Романовыхъ и гоняше яко Исавъ Іакова, и яко Саулъ
Давыда, и яко жъ Святополкъ Бориса и Глѣба. Глаголють бо яко
зѣло любяше Борисъ волхвы и звѣздочетцы; и ти смотривше сказа-
шу ему: яко отъ рода Никитичевъ Романовыхъ востати имать скипетро-
державецъ Россійскому государству; не дивно жъ о семъ еще про-
рекоша волхвы они, дасть бо ся волхвующимъ предбудущая вѣщати
истинно, яко же древле Валааму о Израили и Сивилѣ о крестѣ Го-
сподни, или иному волхву о Святославѣ Князѣ сынѣ Великаго Кня-
зя Игоря и прочимъ древнимъ, чты да разумѣгъ. Царь же Борисъ
таковая слышавъ отъ волхвъ и умысли лукавое, яко да потребитъ
родъ сей; вознепщева яко вскорѣ хоцетъ сбытиса или нѣконмъ хи-
щеніемъ восхищено будетъ царство его; но не тако. Богъ убо тво-
ритъ яко же хоцетъ, его жъ возлюбѣ и помилова, того и помаза и
Царя Государя намъ работъ своимъ дарова.

Мы жъ отцы и братія раби его и богомолцы аще и не доумѣемъ, но ели-
ко возможно нашей силѣ молимъ всещедрого въ Троицѣ славимаго Бога
о многолѣтномъ царскомъ здравіи благовѣрнаго и христіюлюбиваго отъ
Бога избраннаго и Богомъ дарованнаго и Богомъ возлюбленнаго Велика-
го Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Росіи;
да подасть ему Господь Богъ здравіе душевное и тѣлесное и укрѣ-
питъ его и сѣмя его на царскомъ престолѣ всеа Россійскія держа-
вы во вѣки, и престолъ его неподвижимъ устроить, и царство его
мирно и немятежно соблюдать, и покоритъ подъ нозѣ его всякаго вра-
га и сопостата, и да прославится паче всѣхъ Царей имя его и па-
дутъ предъ нимъ вси врази его, и государства да послужать ему
со страхомъ Бесерменскіе и Латынскіе, да подасть ему Господь къ
воинскому чину храбрское строеніе и ко всему православному хри-
стіанству царское его многоразумное призрѣніе, а намъ бы работъ
его изливались неоскудныи рѣки милосердія его; яко да царство
его державою и зѣлымъ попеченіемъ и милостивнымъ призрѣніемъ ко
всей Богомъ дарованнѣй державѣ его во многолѣтномъ царскомъ его
здравіи прочее время проживемъ въ мірѣ глубоцѣ и безмятежно, и
прославимъ въ Троицѣ славимаго Бога нынѣ и присно и во вѣки вѣ-
ковъ аминь.

О приходѣ подъ царствующій градъ Москву изъ Полии Королева Жикгимонта сына Владислава со множествомъ воинства съ Полскими и съ Литовскими людьми и съ Нѣмцы и съ Черкасы и съ Рускими измѣнники, а изъ подъ Москвы прииде подъ Троицкой Сергіевъ монастырь и съ Московскими послы вземъ миръ возвратися во свою Полскую землю.

Иже искони ненавидяй христіанскому роду добра врагъ и супостатъ нашъ дѣволъ, и еще недоволенъ лстивый насыщаяся крови христіанскія, оле вражію совѣту злому! о горе и бѣда велика! зній убо сверженный паки злѣ вооружается на церковь Господню, разтерзати хотяше и чада ея пожрети породившихся святымъ крещеніемъ. Зри же умышленіе окаяннаго сего, како непочіетъ воюетъ на родъ христіанскій; сіе же сотвори врагъ нашъ намъ попушеніемъ Божиимъ грѣхъ ради нашихъ; понежъ много наказа насъ Господь и отвращая насъ отъ всѣхъ дѣлъ нашихъ лукавыхъ, предъ очима нашими что содѣяся: первое гладъ, потомъ моръ, тоже мечъ и огонь. Мы же аще и мали уже останцы православныхъ христіанъ, но никакожъ послушахомъ наказанія Господня, нижъ отвратихомся отъ путей своихъ лукавыхъ, но на вся злая прострохомся; и сего ради злѣйши мечъ Господень поощряется на ны. Ижъ дровле давы совѣтъ лукавому Новуходносору, потомъ прегордому Антиоху на святыи градъ Іерусалимъ, той же и нынѣ вооружается на ны и подходитъ паки лстивнѣ и облобызаетъ любовластія прелестію и гордостію надывая велехвалное сердце крестопреступника Полскаго Короля Жикгимонта и сына его Владислава со всѣми ихъ вельможи, вооружи его крѣпце на Московское государство, онп же вскорѣ дѣвольскому совѣту послѣдствуютъ, дѣлу емяются. Посылаетъ убо Литовскій Король сына своего Владислава со множествомъ воинства Литовскихъ людей.

Владиславъ же поемъ вся войска своя прииде во градъ Смоленскъ, и ту собращася къ нему многіе воры измѣнники и козаки Русскіе; оттуду же оиде до царствующаго града Москвы, идучи много христіанскія крови изливая, симъ величаяся; царствующему жъ граду милостію Божіею ни которые пакости цѣвозмогша сотворити, но пачъ своихъ людей подъ стѣнами града положиша. Владиславъ же посла полковника своего Чаплинскаго со многими Черкасы къ городу Переяславу Залѣскому, Чаплинской же иды отъ Переславля съ Черкасы и сталъ въ слободѣ Александровѣ, и умысли искати изгономъ домъ пресвятыя Троицы Сер-

гіевъ монастырь. Лѣта 7121 году Сентдбря въ 24 день, въ ночи прииде къ монастырю въ служни слободы и въ стрѣleckіе. Тогда жъ быша за городомъ многіе люди, ови на сторожахъ, а иные нечающе прихода ихъ, во градъ не внидоша со скотомъ своимъ и съ нимъ великъ бой учиниша, тако жъ изъ града на помощь изыдоша къ нимъ, и врага Чаплинскаго и съ воинствомъ его изъ слободы выбили; Чаплинской жъ шедъ запрудные слободы вся огню предати, и на утрѣ же поиде подъ царствующій градъ Москву въ сходъ Королевичу. Паки отъ Королевицы посланъ бываетъ той жъ Чаплинской въ Троицкую вотчинувъ село Вохну, и туто и врагъ Чаплинской отъ Троицкихъ слугъ убіенъ бысть.

Королевицъ же Владиславъ и иже съ нимъ многія ярости исполнишася, и отъ царствующаго града Москвы прииде ноцію къ Сергіеву монастырю за три поприша въ село Тураково. Келаръ же Авраміи и воеводы Семенъ Ивановичъ Жеребцовъ да Яковъ Оксентіевичъ Дашковъ около монастыря остановиша слободы и двory монастырскіе повелѣша всѣ выжечи, да не будетъ врагомъ пристанища. Королевицъ же восхотѣ ноцію приступъ учинити; въ день жъ недѣльный въ Троицкомъ монастырѣ начаша благовѣстити ко всенощному, выходцы жъ о семъ повѣдаша, яко тогда нападе на нихъ страхъ великъ и ужасъ, Королевицъ же и всѣ ратные паны со всѣми воинскими людьми обезумишася, яко нѣчто чающе на себя, стояще даже и до свѣта вооружены на конѣхъ. Въ третій же день Королевицъ посла полки своя къ Троицкому монастырю да объявятся градскимъ людямъ; тогда жъ всесилнаго Бога помощію и молитвъ ради великаго чудотворца Сергія изъ наряду съ города многихъ людей побили; потомъ же повѣдаша Королевицу Владиславу прежде бывши паны съ Литовскимъ съ гетманомъ Сапѣгою: мы, глаголюще о великій Королевицу, стояли подъ Муромомъ подъ монастыремъ снѣ мало не два года и многихъ людей потеряли, а монастыря взять неумѣли; Королевицъ же по совѣту ратныхъ пановъ изъ селца Туракова отъиде въ Троицкое село Святково отъ монастыря за 7 поприщъ; и мнози дни ищуще уловити обитель чудотворца Сергія, и сторожи отъ него прѣзжающе близъ монастыря по вся нощи, ожидающе времени, чтобъ какой промыслъ учинитъ. Канцлеръ же Левъ

* Вѣроятно сочинитель писалъ подъ муромъ, т. е. подъ стѣнами монастыря

Сапѣга аки добротствую дому чудотворцову, лицемѣрствуя запрѣти всему воинству. Троицкихъ сель и деревень жечи невелѣлъ и крестьянъ въ полонъ не имать. Видѣвъ же Богъ лукавыхъ лицемѣрство, что хотяще домъ чюдотворца Сергія лукавымъ умышленіемъ восхитити, спусти на нихъ лють мразъ и гладъ великъ, солдаты же и Нѣмцы и многіе воинскіе люди по выжженнымъ деревнямъ пици ради и согрѣтія бродяще и нигдѣ не обрѣтаху, по лѣсамъ же кормовъ и дровъ добывающе многія и съ конми измерзаху.

И видѣвше яко надѣ домоу чюдотворца хотѣнія своего неисполниша и лукавый ихъ совѣтъ незбытся; и Ноября въ 14 день той же Левъ Сапѣга прислалъ въ монастырь мѣстной образъ великаго чюдотворца Николы Можайскаго да Симонова монастыря старца Іону Трегубова, а сказалъ Сопѣгинъ челоуѣкъ, что тотъ де образъ взялъ Нѣмчинъ, а старца взяли на дорогѣ, не доходя села Клемянтіева, и Левъ тотъ образъ и старца послалъ къ вамъ. А назавтріе того дни Левъ же Сапѣга прислалъ въ монастырь съ Литвиномъ троицкихъ дву крестьяниновъ да грамоту, а въ грамотѣ пишетъ къ келарю Аврамію и къ воеводѣ къ Симену Ивановичу Жеребцову: Канцлеръ великаго княжества Литовскаго Левъ Ивановичъ Сапѣга челоуѣкъ бѣетъ, вѣдомо вамъ даю подѣгощики наши взяли на Троицкомъ полѣ вашихъ дву крестьяниновъ, а чаяли ихъ лазущиковъ; и мы тѣхъ дву крестьяниновъ послали къ вамъ и впредѣ своему войску заказали, сель вашихъ жечь и крестьянъ сѣчь и въ полонъ имать не велѣли, а вамъ бы такожде нашихъ воинскихъ людей непобивать и въ полонъ имать невелѣти. И того жъ дни Декабря въ 15 день Левъ Сапѣга писалъ въ монастырь, чтобъ посланниковъ ихъ пропустити къ Москвѣ къ Государевымъ посломъ въ Федору Ивановичу Шереметеву съ товарищи для мирнаго постановленія.

Чудо Преподобнаго отца нашего Сергія о исцѣльвшемъ нѣмомъ и глухомъ.

Непрестану повѣсти пиша ниже умолчу о чудесѣхъ повѣдати преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія, да не получу азъ окаянный части лениваго раба скрывшаго талантъ, ниже буду подобенъ оному черницу скрывшему главу Предтечеву, ежъ неславится о ней имени Господню; но аще и ленивъ есмь и жестосердъ непотребенъ же и каменносердеченъ, но подобаетъ ми всяко глаголати вамъ

добрымъ торжникомъ и ясне повѣдаю вамъ о новосотворшемся чюдѣ предъ очима нашими и всѣхъ ижъ во обители сей прилучившихся тогда; сотвори бо сѧ чудо не въ древнихъ лѣтахъ ни въ далнихъ странахъ но въ величѣй лаврѣ преподобнаго отца нашего Сергія чудотворца и во 127 году, во обстояніи ратныхъ Королевича Владислава, со всѣми воинствы его тогда убо стоящу ему объ едину полуношную страну монастыря въ Троицкомъ селѣ Святковѣ по Переславской дорогѣ, въ другую же страну къ царствующему граду путь очистивша съѣзда ради посолскихъ дѣлъ, и отрада бысть во осадѣ запасы ко пропитанію скота. Сему чюдеси сказаніе сиче бысть.

Ноября въ 18 день прииде къ келарю старцу Аврамію монастырской стрѣлецъ Тимофей Коркинъ, а привелъ съ собою челоувѣка, и повѣда о немъ сиче: яко той челоувѣкъ живетъ у него полъ 4 года, а былъ нѣмъ, нынѣ жъ дарова ему Богъ языкъ, да вопросятъ его како дарова ему Богъ здравіе; челоувѣкъ жъ онъ повѣда предъ братією: азъ рече роженъ Тверскаго града сынъ священника Михайло, и судомъ Божиимъ громомъ убило въ одной избѣ десять челоувѣкъ, а мене десятого убило подъ щекою угорла, и отъ того почалъ нѣмъ быть и жилъ у себе во Твери полтора года нѣмъ, а здѣ у живоначалныя Троицы пребываю четвертой годъ, а живу у сего Тимофѣя; и нынѣ въ Королевичевъ приходъ подъ троицкой монастырь велѣно имать всѣмъ осаднымъ людемъ сѣно, съ ними жъ и азъ посланъ быхъ по сѣно отъ того стрѣльца Тимофея, мразу жъ тогда люту бывшу, азъ же рѣче нищетою одержимъ и одежи къ согрѣтію плоти не бысть но рубищи одѣянъ поидохъ, мнози жъ съ нами идущи въ теплыхъ одеждахъ мроша, азъ жъ стѣсняемъ отъ мраза зѣло содрогнулся и руки и ноги уже и лице измерзло, и повергохся на пути замертво; христіяне жъ подѣвше мя возложиша на возъ за мертво. Еще бо во мнѣ души бывши и начахъ во умѣ призывати великаго чудотворца Сергія: великій чудотворецъ Сергій помилуй мя, азъ тебѣ отпою молебень, егда жъ рече сиче помыслихъ, тогда прииде милость его аки нѣкая теплота, и быхъ весь теплъ и руки и ноги горячи, и персты рукъ моихъ розкорчилися, и съ воза снидохъ, но нѣмъ еще пребыхъ, сѣно жъ съ подруги мои привезохъ яко же и протчіи здрави. Тогда жъ прииде на мя сонъ великъ и уснухъ мало, и пробудихся начатъ просити пити, тогда бо разверзся языкъ мой и проглаголахъ первѣе, тогда жъ вси внидоша во удивленіе, яко жъ быхъ нѣмъ и проглагохъ. И тако окаянный азъ отъ простоты

своя забыхъ ежъ обѣщахся, два дни пробыхъ радуясь и слава Бога, а еже молебень отпѣти чудотворцу обѣщахся въ небреженіе полужихъ; и въ третію ночь явился мнѣ въ чудесѣхъ великій Николае и акы понося моему безумію глаголя: вскую человекѣ милость и молитвы великаго чудотворца Сергія презрѣлъ, ижъ обѣщахся и не сотворидъ еси; но шедъ скоро сотвори обѣщаніе свое, повѣдай въ монастырь всей братіи, да повѣляютъ отпѣти молебень чудотворцу Сергію. Мы же отъ устъ его слышахомъ и дивихомся о величїи Божїи, како прослави и нынѣ прославляетъ угодинка своего, и повелѣхомъ пѣти молебень съ звономъ прославляюще заступника своего великаго въ чудесѣхъ преподобнаго отца Сергія; и благовѣрному Государю Царю и Великому Князю Михаилу Феодоровичу всеа Россїи о томъ чудеси писали; сущїи жъ людїе вси въ дому чудотворцовъ во осадѣ слышавше зѣло возрадовашася и благонадежи и быша, яко не отстѣпаетъ преподобный снабдя обитель свою, и чающе избавленїя молитвами его.

О приходѣ въ монастырь пословъ Московскаго гсударства и о миру съ Королевскими послами.

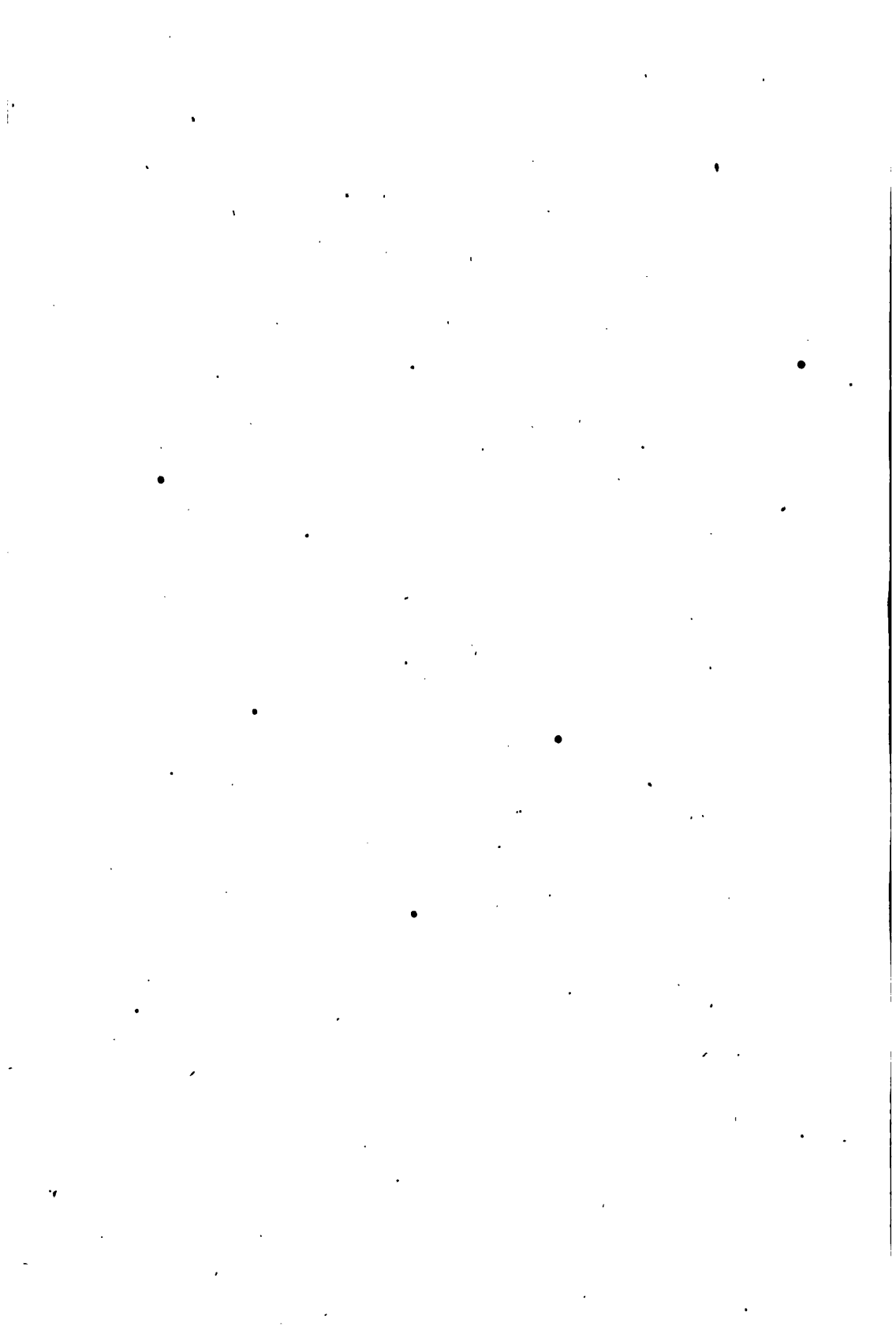
Ноября въ 19 день придоша въ Троицкой Сергіевъ монастырь государевы послы, бояринъ Федоръ Ивановичъ Шереметевъ, да Князь Данило Ивановичъ Мезецкой, да околничей Артемій Васильевичъ Измайловъ, дьяки Иванъ Болотниковъ, Матвѣй Сомовъ, а съ ними столники и стряпчїе и дворянѣ многихъ городовъ; и пришедше послы въ монастырь учредивши воинство по достоянію, и учиниша съѣздъ съ королевскими послами въ Троицкой деревнѣ Дѣвулинѣ, отстоящу отъ обители два поприща; а келарь Авраамій отпустилъ изъ монастыря священника Симеона съ честнымъ крестомъ, златомъ и бисеромъ и дорогимъ каменїемъ украшенъ, яко и иновѣрнымъ удивитися украшенію животворящаго креста и съ наложемъ украшеннымъ, и съ блюдомъ серебрянымъ; но того дни не бысть блага ни полезно, искони бо отъ врага гордостію надмени Поляки глаголюще тщетная. И паки второй съѣздъ учиниша въ той же деревнѣ Дѣвулинѣ, королевскїе жъ послы велми ожесточишася паче прежняго и лаяху, а роты многіе приправлены стояху, заведены на лѣсу около поля того Дѣвулина; тогда съ великою бранью разѣхашася. Во обители жъ

иноцы и мѣрстїи о семъ страхомъ одержимъ, и пришедше въ церковь святыхъ живоначальныхъ Троицы и къ цѣлебному гробу преподобнаго отца нашего Сергія, милости отъ Бога и отъ чудотворца помощи и заступленія просяще, да подастъ миръ и устроитъ полезная работъ своимъ; послы же сотвориша празднество особно Сергію чудотворцу со многими слезами просяще милости и помощи отъ него,

По двоиу жъ дни Королевскіе послы паки присылають во обитель къ государевымъ посломъ гонца своего съѣздъ учинить о добромъ дѣлѣ и миръ устроить промежь обою государствъ; послы жъ бояринъ Феодоръ Ивановичъ Шереметевъ съ товарищи и съ воинствомъ, боящеся отъ нихъ клятвопреступленія и измѣны, лукавы бо суще и нетверды въ вѣрѣ Поляки и Литва, Декабря же въ 1 день, помолившеся святѣй живоначальнѣй Троицы и святымъ чудотворцемъ и отпѣвше молебень, и знаменовавшеся святою водою и учредившеся по достоинству, но не тако якоже прежде, но съ боязнію, боящеся подъясы, и учиниша паки третій съѣздъ съ Королевскими послами на томъ же мѣстѣ. Вскорѣ жъ тогда предваряетъ милость Господня молитвъ ради преподобнаго отца Сергія, сами Полскіе послы со многою честію и кротостію предъ Государевыми послами начаша о мирѣ глаголати, и некротцы кротцы быша и волцы яко агнцы явишася, и милостію святыхъ пребезначальныхъ и нераздѣльныхъ Троицы и заступленіемъ Пречистыя Матери слова Божія и молитвъ ради преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ Сергія и Никона и всѣхъ ихъ въ велицей Россіи просіявшихъ, и благовѣрнаго и великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Россіи счастлиемъ его Государевы послы бояринъ Феодоръ Ивановичъ Шереметевъ съ товарищи съ Королевскими послами со Княземъ Адамомъ Новодворскимъ и бискупомъ Каменецкимъ Константиномъ и съ канцлеромъ Львомъ Сапѣгою учиниша миръ межъ обоихъ государствъ Московскимъ и Полскимъ на 15 лѣтъ; и цѣловали животворящій крестъ каждо по своей вѣрѣ и въ мирномъ постановленіи записными мѣнялись за утвержденіемъ рукъ своихъ; и тако развѣхашася съ великою любовію и радостію, яко обонимъ государствамъ Господь Богъ дарова безмятежіе и тишину. Послы жъ Феодоръ Ивановичъ Шереметевъ съ товарищи и со избраннымъ воинствомъ пришедше во обитель чудотворца, и келарь Аврамій съ братією и воеводы осадные и вси сущіи во обители исполнишася радости, и повелѣша пѣти молебень со звономъ. И весь народъ притичуще къ церкви трипостаснаго

Божества съ женами и дѣти моляшеся о многолѣтномъ здоровіи Великаго Государи Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Росіи самодержца, и прославляюще великаго чюдотворца Сергія и Никона, и отъ радости отъ очію много источницы слезъ изліяшася, яко нечаемо дарова Богъ всей земли Русей неимжежное пребываніе и тишину всему православному христіанству.

СМЪСЪ.



**КНИГА ГЛАГОЛЕМАЯ КОЗМОГРАФІЯ, СЛОЖЕНА ОТЪ ДРЕВНИХЪ
ФИЛОСОФОВЪ, ПРЕВЕДЕНА СЪ РИМСКАГО ЯЗЫКА.**

Предисловіе.

Иисусъ Зиждитель и Богъ создавъ челоѣка самовласна и словесна и разсудительна, потомъ же покоривъ ему видимыя твари всяческія и давъ ему животную разумную силу, да творить на угожденіе Богу, потомъ же и на промышленіе своему естеству, и да смотритъ полезныя день и ночь, и о томъ да восхвалять благаго хитреца Бога. Понеже даны суть изначала каяждому отъ него языку хитрость: Еллинномъ словесное осмочастіе, еже суть риторское витійство, Персомъ же и Вавилоняномъ звѣздословіе, небесный бѣгъ, Египтяномъ же землемѣріа, еже есть козмографія. По нѣкоему богословцу премудрому реченное, еже состоится философія семью мудростями: 1-я. Мудрость многосложное афографіе, тако же сложное и простое; 2-я. речѣточецъ, еже суть витійское предпрятельное толкованіе; 3-я. яже выше всѣхъ богословное; 4-я. небоокружная; 5-я. лекарская, оже еже есть лѣкарство лѣчбы; 6-я. діометрикія, оже есть числительная и скоропамятная; 8-я. яже святая писанія толковати и благоглаголати и писати иже спасти душу свою, еже отъ древнихъ Философъ зовется любомудрія, сіи рѣчь память смерти. Сихъ же словесъ дозде, коснемъ же ся подлежащему.

Сія же книга козмографія изъ давныхъ лѣтъ составлена, еже есть писаніе всего свѣта, трехъ частей сыновъ Ноевыхъ: Сима, Хама и Афета. Якоже пишетъ Боговидѣцъ Моисей во своей книгѣ въ миротвореніи, еже есть въ бытіи: раздѣлиша сынове Ноеви всю землю на три части.

По раздѣленіи же писаша древніи Философи, Симову часть перваго сына положиша восточную и нарекоша иименемъ ея Азія, конецъ же ея достигается до восточнаго моря до Макаритцкаго острова, еже близъ блаженнаго рая, другіи же конецъ до Фарсійскаго моря и до Чернаго, третія же страна раздѣляетъ отъ Китайскаго царства и до земли звѣрообразныхъ людей, еже есть Сибирь, и до Хвалынскаго моря.

Вторая же часть втораго сына Хама положиша полуденную, и назваша иименемъ ея Африка, протяжается же отъ Ядсирскаго языка до Чернаго моря и до Еѣиопскаго моря и до Окіантскія пучины.

Третьягоже сына Афета третію часть положиша западную и с полунощіемъ, и назваша иименемъ ея Европія, отъ средняго моря да до великаго Окіяна, съ другую же страну до Фряжскаго моря, с третью же страну до Муршанскаго студенаго моря, еже есть называютъ Соловецкая пучина.

Кругомъ же всѣхъ тѣхъ трехъ частей обходитъ великое море зовомое **Окіанъ**; и тѣ убо трѣ части всего свѣта земли на водѣ яко же на блюдѣ простерты силою преблагатаго Творца. И въ тѣхъ же вселенныя частехъ земли страны великія государства и языцы различные ови грамотниі, ови же и безъкнижныі, иже на послѣди вся подробну скажемъ.

Послѣже сего много лѣтъ спустя въ недавнихъ временахъ Латинскіе философи обрели на западѣ на морѣ окіанѣ вдоль по пучинѣ многіа острова и различные, ови же людниі и богатиі, овиже безчеловѣчниі, и нарѣкоша тѣ острова именемъ Америка, и назваша ихъ четвертую часть новую землю, и положиша ихъ къ тѣмъ же тремъ частямъ козиографіи. Вся же земли въ тѣхъ частяхъ каяждо страну и землю и царства и королевства и различные, и что ихъ богатство и пространство, вѣры жѣ и нравы, многолюдство же, и храбрость, и ученія, и мудрость вся подлинно да скажемъ.

1. Земля, Италія въ части Европѣ на западѣ Афетова меньшаго сына Ноева, отъ моря лежитъ Виницейскаго понеже и Виницея въ тойже странѣ обдержится. Зачата же бысть Италиусомъ храбрымъ отъ Троянскаго колѣна и языка, протяжается же до Римскаго Цесарства и до Испанскаго Королевства. Италія же множество острововъ имать въ своей области: острова Сардіа и Сициліа и Мадіалонъ; вѣру же имуть отъ проповѣди апостольскія благочестія; грады же и въ нихъ епископы и монастыри, якоже звѣзды въ небеси. Прежде же Римскаго града ту быше королевство, до томъ же въкуде подъ Римскаго Цесаря державою бысть, храбрыхъ же людей воинскихъ не много быше въ нихъ, но больше купецкихъ, градыже камены и земля плодovitа скотомъ и овощемъ, учениемъ же снискательни къ мудрости, златыя жѣ и серебряныя сосуды имать много; нынѣ же неистовства ради своего въпадше въ римскую ересь и нарицаются они вѣрою Папезеня, нынѣ же быше **Одъ** римскимъ правлениемъ.

2. Земля Греческая, въ ней же бе и Царыградъ, изначала зовется Византія, отъ нѣкоего мужа прозвася Еллина родомъ отъ восточныхъ Елладъ, сѣмъ же отъ него нарицашеся Грецы отъ Греческихъ Царей; нарицаются же они сѣмъхолими; пространствомъ же отъ Бѣлаго моря до Серпскія державы, з другую же страну до Угорскія съ третьєю же до Цысарскіе земли; Царь же градъ созданъ отъ Римскаго Цесаря Константина, свое же ему и имя именовать, и преселися отъ Римскаго града въ Царыградъ и вся своя синаторіи и вельможы съ собою приведѣ, купецкихъ людей собра изъ многихъ странъ и градовъ богатыхъ и славныхъ, церкви же и грады и полаты царскія и торги толико свѣтло украси, яко и во всѣй всѣленной другіи такіи градъ необретается; и отъ того Константина въвелся Царь Греческіе, ту престолъ содержаше и многіа подъ собою страны и царства имевше, такожѣ славою и мудростію и храбрымъ воинствомъ зѣло цвѣтяше; благочестіемъ же вѣру седми соборы утвержену отецъ, нетокмо преже храняше, но и нынѣ даже до

конца терпеливо стражутъ. Не в давнихъ лѣтахъ бусурманомъ Турскииъ взяли быша ради своея гордости и небратолюбія; нынѣже хотя и обладаемъ Турскою державою нежностью людей, и яко песокъ уплоснишася, но безоружіемъ и страхомъ противитися не дерзуютъ, но епископы же и монастыри и церкви ничемъ же вреждени суть, но тяжкими данми смиренны суть.

3. Королевство Сербское отъ Чермнаго моря простираются до Угорскаго, въкупе же съ нимъ и Воложское державство, имать же во своихъ предѣлахъ и святую гору Аѳоніскую, въ ней же и донынѣ въ монастыряхъ и въ пустыняхъ 12000 чернцовъ. Издавна же Сербское владычество благочестивое, нынѣже подлежитъ подъ Турскою данью, королевства въ себѣ не имать. Толика плодovitа хлѣбомъ и овощемъ различнымъ, что въ той вѣсей Европѣ таково изобиліе необрѣтается, вѣру же свою крѣпку хранятъ и до сего дни. Люде же в нихъ благообразны и благоправны, мало жъ не вси купецкія, воинскихъ же мало.

4. Царство Болгарское, и съ нимъ въкупе подлежитъ Козары, пространство же имать невелико отъ Греціи земли до Чешскія, люде же зѣло храбры и большая половина воинскихъ; имать же въ себѣ великую рѣку Дунай и об ней стоятъ и противятся съ недруги, рѣка же та быстра и широка и всѣмъ плодovitа, имать же в себѣ поперегъ себя 5 верстъ, идетъ въ Черное море, вѣра жъ Бодгарская, въкупе же со Словяны приняли крещеніе, нынѣ же мало благочестія обрѣтается, иновѣрныхъ ради страха.

5. Страна Угорская и Чешская Королевство, изъ многихъ дѣтъ Крали были самовластные, и нарицалися златые отоцы, что златые руды куплютъ множествомъ, и златыя Угорскія идутъ во всѣ земли; людей же обоимъ много и воинскихъ и торговыхъ; нынѣ же осилѣемы и отъ Турскаго Царя и отъ Польскаго Короля, потому что межъ ихъ Государства стоятъ. Земля же плодovitа овощемъ и виноградомъ и хлѣбомъ; вѣра же разная въ нихъ Греческая и Латынская и Нѣмецкая, челоуѣки же велицы и сильны, и прилежатъ яденію и пїянству, и играмъ всякимъ.

6. Страна Корсунская подлѣ Чернаго моря, нынѣже словеть царство Крымское, понеже Агаряне осилствоваху тѣми грады, благочестіе въ нихъ разорили, и простираются тѣ Крымскіе варвары до Пятигорскихъ Черкасъ, а тѣ Черкасы Агарянскій же языкъ, с ними въкупѣ кочуютъ и живутъ подлѣ Хвалыискаго моря, и на войны въкупе другъ со другомъ ѣздить, и вѣра въ нихъ проклятая Бохметова, и покоренъ Царь Крымскій Царю Турскому, что ихъ языкъ и вѣра одна проклятая Бохметова, понеже той Турскій Царь Агарянскаго колѣна силеи же бо есть и оружіемъ и многолюдеи, того ради и воемъ славный Царьградъ. Нравы же ихъ пїянства многова отвращаются, славны жъ и тѣлесныиъ же сквернамъ руководѣннымъ ризамъ златымъ и шелковымъ и всякими поиявами цѣтными.

7. Цесарство державы Римскіе въ той же въ Европѣ части сѣмъ Ноева мѣшпаго Аста. Зачать же ся славный Римскій градъ отъ двурядныхъ братьевъ Рома и Ромила, яже утекли отъ Тройского разоренія и во свое имя назвали градъ Римъ, во дни Царя Давыда, и толико возвысиа и умножиа людими, яко много лѣтъ владыя всѣми странами и царствы вселенныя и наче всѣхъ прославися и обогативъ; яже прія первіе всѣхъ благочестіе отъ Петра и Павла, и отъ нихъ стола первенствуя Папы нарицашеся, всѣми Патриархи и Епископы старѣйшинствуя много лѣтъ. Не в давнихъ лѣтахъ вѣру умыслиа Латинскую и благочестіе седьми соборъ отложиа и составиша осьмий соборъ слабости ради своея ереси злоумышленіемъ, и тѣмъ многія страны великія себѣ прельстиа, пространство же ихъ отъ моря Виницейского; страна же не сильно широтою велика, но зѣло многолюдна, грады каменные тверды; человецы же мудры и многоучительны, много и воинскихъ и торговыхъ; плодovitа же скотомъ и хлѣбомъ; честно же Цесарство Римское во всей Европѣ до нынѣ почитается и многія подъ собою покорны страны и грады.

8. Королевство Земли Шпанскіе, издавна славна и бѣше та земля подъ Римскою державою и благочестіемъ сѣмъ же, нынѣ же свое Королевство богатѣе и славнѣе перваго, потому что обрели новыя острова со златомъ и серебряною рудою, и многи узорочья, и отъ того возвеличиася и многи острова и грады тверды подъ себя подъякорили, и стоятъ противъ Турскаго царя и тѣснятъ крѣпко вмѣстѣ съ Римскимъ, по вся годы у нихъ война не умолкаетъ. Вѣра же в нихъ нынѣ ово Папѣжская латинская, ово же Лютерская; человецы же мудры лѣкарствомъ дохтурскимъ и звѣздочестію, много же и храбрыхъ людей и купецкихъ. Земля плодovitа виномъ краснымъ и прянымъ зеліемъ и сахаромъ.

9. Земля Француское Королевство бывало крещена отъ Святыхъ Апостолъ, нынѣ же вѣры благочестивыя заблудила въ злую Калвинскую и Люторскую, древнихъ же лѣтъ богатѣе и славнѣе бысть нынѣ, что и тѣ обрѣли острова богатѣи на морѣ с каменіемъ драгимъ и бисеромъ; земля же невелика пространна, и языкъ свой, и люди воинскіе зѣло храбры, и во всей Европѣ Афовѣ части храбрѣе ихъ силою необретається, и наймуются битися по многимъ государствамъ, и отъ того честни и богатѣи, много жъ и богатыхъ купецкихъ людей, изобильна же виномъ и овощемъ.

10. Земля Германія и языкъ Германскій славенъ во всѣхъ Нѣмцахъ, любима же и крещена была отъ Святаго Апостола Павла, нынѣ же вѣрою заблудила въ Нѣмецкую розную ересь, и Кроля у нихъ нѣтъ, разные Арцыки, сирѣчь Великое Княженіе; предѣлъ же своея земли имутъ отъ Нѣмецкаго моря и до Фряжского и до Пружского острова, и людей больше купецкихъ нежели воинскихъ, изъ всѣхъ Нѣмецкихъ земель земля людна и плодovitа,

грады каменны и палаты. Человѣцм же ласковыи и смирены, и охотѣ ко пїянству и къ покою тѣлесному.

11. Королевство Польское и Великое Княжество Литовское въкупѣ подъ одною державою, издавна были крещены благочестїемъ же сіяли, нынѣ же во многыхъ градахъ благочестивыи суть, а та вѣра Литцкая папешская, языкъ же имуть Словенскїй; пространство же имѣють не мало отъ Римскїе державы до Русскїе земли и отъ Чернаго моря до Фряжскаго моря; грады же имѣють каменные тверды и древяныя; плодovitа же зѣло скотомъ и овощемъ и медомъ; человѣцы же величавы и гордыи обманъчивы, ученїю снискательныи мудростемъ всякнѣмъ, и къ войнѣ к ратямъ готовы и охочи и оружны; подданныи же у нихъ господей своихъ не слушаютъ, поволно живутъ и безстрашны, платье же носятъ зѣло цвѣтно, и слабы къ ядѣнію и къ пїянству и всякнѣмъ сластемъ.

12. Царство Россійское державы, сперва же Великіе Князи нарицахуса многыхъ великихъ градовъ, и бысть крещена отъ Великаго Князя Владимира Кїевскаго, даже и нынѣ благочестива вѣра цвѣтеть, состоится седмїю соборъ Святыхъ Отецъ, и нарицашеся издавна Великая Скифія и Литовская земля с нею же въкупе. Не въ давныхъ же временахъ Кїевъ и Литовская земля отдѣлился, въ та же мѣста Руской области покорныи учинишася.

13. Царство Казанское и Астраханское, иже нарицашеся златая Орда, к тому же иныи Татарскїе языцы, Черемиса и Мордва Самоядь и Лопари, и страна Сибирская; и простирается Московская страна отъ моря Хвалынскаго до моря Соловецкаго, еже есть великаго моря Окіяна. Нынѣ же Россійскїе цари единъ самодержцвуетъ во всей земли, во градѣхъ зѣло благолѣпїемъ красятся и чуднымъ знаменїемъ и канбаны, еже есть колокола, и во всей Европїи подобныя тоя земли несть. Человѣцы же сановиты брадами и платьемъ, правы же непостоятельныи и корысти желательныи, много же и воинскихъ людей и купеческихъ богатыхъ, родится хлѣба и меду много и рыбъ различныхъ множество, понеже великія рѣки проходятъ Волга, иже раздѣляетъ Татарскїи языкъ со Словенскимъ, и Двина иже входитъ въ море Соловецкое, море же то зѣло рыболовно, стоитъ же и монастырь на немъ Соловки, градъ же дикова синева и зеленова камени, иноковъ же обѣлцовъ и гостей множество.

14. Королевство Свицкое, земля невелика, стоятъ же грады тверды каменны по губамъ морскимъ и по озеромъ, такихъ же градовъ твердыхъ во многыхъ странахъ не обретається, Нѣмцы же тоя земли храбры ко всякнѣмъ воинскимъ дѣломъ и смышленныи, и много наймуются битися по чужнѣмъ Государствамъ, вѣра же люторская ересь, изобильна же скотомъ и рыбою, слабы ко пїянству и ко всякнѣмъ играмъ.

15. Земля Датская, Королевство издавна Римских царей роду, стоит близ моря Окіяна, и по губамъ грады каменны и полаты, много же воинскихъ людей; Нѣмцы жъ тѣ мудры х дохторству и смышлены ко всему; земля жъ пространствомъ не добре велика; вѣра же Люторская и Усмицкая; изобильна же скотомъ и овощемъ и дикими звѣри различными.

16. Острова Британскіе нынѣ же нарицаются Кролевство Аглинское и Шкотское, вѣра же прежде бывала благочестивая, крещены отъ царя Константина, нынѣ же ересь Люторская и Евангилитцкая объять, войны же у тѣхъ Королевствъ ни с кѣмъ не бываетъ, что одинъ на островахъ живутъ; и въ долготу ихъ толико пятьсотъ верстъ, грады же каменны и селы людны, много купеческихъ людей, а воинскихъ мало; челоуѣцы же ко всѣмъ мудры и смышлены, и к лечбамъ дохтуроваты; изобильно же овощемъ и виномъ и скотомъ и рыбами; а лежить въ части сей же Европѣи Асетовѣ.

17. Острова Прускія и Барабанскія и Галанскія, въ нихъ же державство или Княжество; Нѣмцы же тѣ купческія богатые, а не много воинскихъ, а пространствомъ невелики, только зѣло людны и грады каменны; вѣра же ересь Люторская и Евангилитцкая, ученіемъ же к руководѣлію хитры; златаго дѣла и серебрянаго и бисера много, и руды серебряной и мѣдной и оловяной много, изобильно же скотомъ и овощемъ и виномъ; стоитъ же въ той же Европѣи части по морю Окіяну. И здѣ конецъ Асетовѣ части западной и полуночной.

18. Земля Сибирь нарицаемая звѣрообразныхъ и дикихъ людей, по тому что живутъ по лѣсамъ и по рѣкамъ великимъ, и питаются звѣремъ и рыбою крошѣ хлѣба, ѣдятъ кровавое и сырое, вѣры же и грамоты неимать, добываютъ же и продаютъ драгіе звѣри соболи и кунницы и бобры и лисицы и бѣлки множество, простирается широко и долго, и подъ данію державы Московского Царя.

Въ части же лежатъ Азіи во жребіи Синовѣ.

19. Земля Нагай и Кольмыковѣ, кочевные Князи, и переходятъ съ мѣста на мѣсто, и питаются скотомъ и держатъ множество всякихъ животинъ, а хлѣба нѣсть ни овоща всякаго ни градовъ, добываются жъ коннымъ боемъ, вѣра же Татарская а не грамотная, земля же у нихъ аще и пространна, но пуста.

20. Земля Грузинская, изначала же нарицашеся царство Иверское, стоитъ подле Хвалинскаго моря, вѣра же издавна была благочестивая отъ Царя Константина, нынѣ же Царя о себѣ неимутъ, вѣры разныя, потому что оселъ Шихъ Кизилъбашскій и разорилъ и даньми тяжкими покорилъ, изобильна овощемъ и хлѣбомъ и скотомъ и виномъ.

21. Земля Арменская, изначала особѣ было царство пространно и богато грады и людны и овощемъ и скотомъ, нынѣ же подъ державою порабощено Кизилъбашскимъ Царемъ, вѣры же въ нихъ розныя смѣшались ереси благоче-

стивныхъ же зѣло мало обретається, нынѣ же и до конца заблудили, люди же в нихъ торговые богатые, а воинскихъ нѣсть, шолку и бумаги много.

22. Земля Кизильбашская, нынѣ же стало царство славное, въ той же части Симвѣ, иже нарицаются Шахъ, потому что овладѣлъ великимъ царствомъ Перситскимъ и Вавилономъ и Мидскимъ; что тѣ нынѣ страны опустѣли, вѣра же Татарская в нихъ, имѣть тотъ Шахъ всегда бой с Турскимъ Царемъ, по-нежъ челоуѣцы храбры къ войску и легки; и богатъ зѣло златомъ златоо-ванными ризами и шелковыми поставами и бумажными ризами разныхъ цвѣтъ; нравы же крѣпки и отъ пиянства воздержательны, а къ тѣлеснымъ похотемъ слабы.

23. Земля Перская издавна многонародная и царство славное, власть имѣяше надъ вселенною, ту же былъ Навходносоръ Царь и Даріи Перскій, и въ томъ бѣ градъ Вавилонъ и Мицкое царство; челоуѣцы же къ воинству щательны и легки, яко и дѣвицы на ратехъ восприимлютъ мужескую крѣпость, нынѣ же тѣ страны подъ Кизильбашскимъ Царемъ; нравы же ко звѣздочестію прилежать и къ волхвованію, и вѣрують в огонь и въ солнце и древу.

24. Земля Фарсія, издавна баше Царіе въ нихъ, и земля ихъ подлѣ моря и по островамъ, изобильно златомъ и серебромъ и мѣдію и каменіемъ драгимъ и бисеромъ, хлѣба же и овощей въ тѣхъ странахъ мало, горьчества ради; вѣра же Перская и Мидицкая проклятая.

25. Страна Индея великая, издавна царство славное, пространство же имѣть много и воюду зѣло широка, градовъ и селъ безчисленно, даже простирается и до Китайскаго царства и з другую страну и до моря восточного; вѣра же в нихъ: служатъ солнцу и звѣздамъ и огню, бывало же немного времени в нихъ и благочестіе, а нынѣ паки заблудили; изобильно же каменіемъ драгимъ и бисеромъ, и сладкимъ кореніемъ и благоуханіемъ; нравы же в нихъ варварскіе, но пиянства многого отвращаются, и градъ у нихъ Хой-боя, 300 верстъ.

26. Царство Индея малая, лежитъ подлѣ моря восточнаго, владѣють же и островами морскими многими, подъ данію же лежитъ, покорны Царю великія Индей, изобильно же поморскими узорочьми всякими.

27. Страна Еѣіопская, издавна царство славное и многолюдное, вѣры же бысть немного благочестивыя, нынѣ же вси до конца изопла и нравы; стоитъ же въ той же части Азіи Симвѣ жребіи, изобильно же златомъ и серебромъ и многими драгими каменіи и кореніемъ сладкимъ, нынѣ же опустѣла отъ Индейскаго царя.

28. Царство Арапское черное, вѣра и нравы Еѣіопскіе же, служатъ солнцу и огню и звѣздочестію, идетъ же отъ нихъ златыя во всѣ земли что добро и красно, и родится у нихъ шено и перецъ и гвоздика и пряныя зелья.

29. Земля Малакия богатая, лежитъ край моря восточного, человѣки же в нихъ ликоваты и страшливы, и войны ни с кѣмъ не имѣють, что удалѣли отъ всѣхъ странъ въ Симоу же части, питаются же оwoщемъ различными и кореніемъ сладкимъ, вѣра же кунирская заблуждаша, каменія же и бисера драгата больше всѣхъ земель;

30. Земля Винадкая пространна и велика, исперва бывали у нихъ Царіе, кидѣже самовластно пребываютъ, и рѣками великими обходимо, и отъ того питаются, хлѣба же мало, вѣра же и нравы Египетскія земли, и войны у нихъ мало, что покоряются многимъ Царемъ.

31. Страна Рахматы нагія подъ самымъ востокомъ солнцу, и Царя имѣють у-собя, вѣрують же на небо къ богу и оне крещены, житіе же ихъ таково: одѣваются же листіемъ древицъ садовымъ и отъ того оwoщемъ питаются, и жемчугъ имѣють, а ризъ и скота и хлѣба не имѣють, ни градовъ ни войны не имѣють же.

32. Земля Схи . . . велика и пространна, питаются оwoщемъ и зѣрии Польскими, а служатъ солнцу и звѣздамъ и огню, нравы же в нихъ Индскія земли, но въ части Азии Симоу жребіи, хлѣба же нѣсть и плодовыхъ . . . мало хлѣбныхъ;

33. Да тутъ же подъ востокомъ солнца есть мѣсто, гдѣ исходятъ великія четыре рѣки райскія, а искони созданія міра устыма шли изъ самаго едемскаго рая, якоже и глаголетъ в мѣротворной книгѣ въ бытіи, что сотвори Богъ четыре рѣки великія напоити едець и рай, имя первой рѣцѣ Тигръ, второй имя Евратъ, третей имя Нилъ, четвертой имя и Омсонъ. Нимѣже по тѣмъ рѣкамъ дойти до блаженнаго рая невозможно, потому что рай блаженный отъ земли отдаленъ бысть по преступленіи Адамовъ, только онъ на земли жъ стоитъ, а тѣ рѣки ходъ свой подлѣ землю скрыли, и кругъ того рая и едема обтекъли морскія пучины, рѣки же тѣ исходятъ во многія страны напоити лице земли, широтою же несильно велики онѣ, но глубоки и быстры и всякими плодами и рыбами изобильно и златомъ и серебромъ.

34. Горы стеклянные, 2000 верстъ подъ востокомъ солнца, и тутъ челоукомъ нѣсть жилища, много же колванъ, сіи рѣчь великихъ зѣи крылатыхъ; и тутъ ходять до тѣхъ горъ Царь храбрый Александръ Македонскій и возвратился.

35. Царство Китайское между востокомъ и полунощемъ въ Симоу же части, стоитъ на углу отъ моря Окіяна, и вѣзять к нему торговати Навицы въ корабляхъ, понеже богатъ всякими товарами шелки и бумагою и бумажными цѣвными полявами и соболями и кунницами и лисицами, велбудъ же и скота много, хлѣба же мало; грады же имѣють каменные, вѣра же в нихъ Татарская и Арменская, войны же не имѣють ни с кѣмъ, потому что удалѣло отъ странъ

36. Страна многихъ князей и кочевные орды, въра же Татарская и Персая, лошадей же и скота и вельблюдовъ много, дѣлають же ризы шелковые и бумажные, и воюются межъ собою безпрестано, а хлѣба мало имѣють и овощи, что приходили степи голые отъ солнца жары великія,

37. Въ той же части Азіи въ Синоуѣ жребіи острови на восточномъ морѣ, первыи Макаридикіи близъ блаженнаго рая, потому близъ глаголють; что залетають отътуда птицы райскіе гамають и финикъ, и благоуханіе износятъ чудное.

38. Второй же островъ подъ востокомъ, живутъ василиски, лице и волосы дѣвичьи, и отъ пупа хоботъ змievъ, крылаты. Близъ же того инъ островъ, въ немъ же родится червь златый и песокъ златый;

39. Островъ на восточномъ же морѣ челоуѣцы дикіе, власы и ногти львыи. Есть же и близъ того еще островъ, въ немъ же челоуѣцы псыи главы, челоуѣцы же величьи и страшни зракомъ. Есть же нѣмѣе острова многи, въ нихъ же каменіе драгое и бисеръ великъ зѣло, яко одна жемчужина тянеть близъ полупуда. Здѣ же конецъ Синоуеу жребію части Азіи.

40. Скажемъ же и о третіей части Хамова жребія Африкѣ.

41. Земля Асирія великая въ части въ Хамоуѣ, издавна же царство сильное, а воинства и оружія премного; въра же овѣи грады благочестивая, овѣи же розныхъ ересей. Въ ней же бѣ градъ великая Антіохія многолюдна и украшена, нынѣ же опустѣла та страна отъ давней Турскихъ, понеже нынѣ подъ Турскою державою, плодовита же зѣло овощемъ и масличіемъ и виноградомъ.

42. Страна Палестинская, въ ней же градъ Іерусалимъ боголюбивый, иже созданъ издавна, Царь отецъ Мелхиседекъ царствова, потомъ же и Саулъ Царь, и Давидъ возлюбилъ его паче всѣхъ, Соломонъ же Царь толико его украсилъ и святая святыхъ воздвигъ, что толикія красоты издавна не обретатся во вселенней, и вси Израилевы и Іудейскіе Цари ту царствоваша. Палестина же земля округъ его со многими грады зѣло плодovitа хлѣбомъ и виномъ и скотомъ; челоуѣцы же Израилѣяны, нынѣ же Жидовы, злонравны и горды, разстѣяны во вся страны. Во Іерусалимѣ же живутъ розные языцы и розные въры благочестивая и еретическая; подъ данію же в покореніи Турского Царя, Патріярхъ же и монастыри и домынѣ есть въ върѣ.

43. Земля Еллинская, въ ней жъ градъ мудрые Аѣины и Еладское царство и Макидонское, въ ней же бысть Александръ царь Макидонской; челоуѣцы же зѣло мудры и къ философію учительны; страна и земля пространна, стоитъ же въ Хамоуѣ жребіи; въры же розные и благочестивая и еретическая, плодовита же всякими овощи и медомъ и хлѣбомъ, покорны же подъ данію Турского Царя, и Царя у нихъ нѣсть издавна.

44. Страна Аравія великая, и горы въ ней и долины высокія и пустыни непроходныя, в ней же и Синайская гора, что отъ Бога тутъ Моисей, монастыри и пустынники многіа, иноковъ 7000, даютъ же дань Турскому Царю, питаются же финиками и смоковіемъ и масличіемъ. Аравляне же вѣроу Срацнскою злою, вѣрныхъ же всѣхъ побиваютъ на путехъ, градовъ же крѣпкихъ и ученія мудраго неимѣютъ, яко скоты пасутся, земля же пространна и овощна.

45. Страна Филлистинія и Еломитія, на краи моря стоитъ Чернаго и до Фарсійского, вѣры же в нихъ розныя, нравы же и обычїи варварскіе, подъ давію Турского Царя, земля же скотна и овощна и пространна и долга.

46. Земля Египецкая отъ Чернаго моря и по среднему морю стоитъ, издавна царство славное и гордое, иже Фараоны нарицашеся, иже поработили ны Израилевы, Божиимъ судомъ въ Черномъ мори потопишася Египтяне. Есть же в ней градъ великая Александрея, тутъ и патриархъ и вѣрныхъ людей множество. Египтяне жъ издавна къ мудрости тщательны и земледѣрцы и звѣздохетцы, вѣры же в нихъ различныя. И преже еще опустѣль отъ Римскихъ Царей, нынѣже подъ данію въ покореніи Турского Царя, изобильна же мясами и рыбами и хлѣбомъ всякими.

47. Страна Византская, издавна бывало царство, нынѣжъ под рукою Турскою Царя и опустѣла отъ Евѳопскихъ Царей, земля же невелика пространна, но зѣло плодovита хлѣбомъ и овощемъ и масличіемъ, и украшена монастырями и пустынями, в нихъ же множество иноковъ спасаются.

48. Страна Евѳопія, явися пространна и плодovита зѣло виноградомъ и хлѣбомъ, и таковая по вселенной не обретается родима, вѣры же в нихъ различныя, монастырей же и отходныхъ пустынниковъ премножество всѣхъ, и только иноковъ яко звѣзды въ небеси, подъ рукою же въ покореніи Турского Царя, бѣльцы же нелюдно;

49. Страна вторая Евѳопія полуденная пространна и велика, Цари же въ ней розны, малое же благочестивыхъ крестіанъ, нравы же и вѣры разныхъ кѣръ, И подъ тоюжъ землею и Муринская земля, иже вся страна мѣрная нарицашеся; и сперва даже и при Соломонѣ царѣ приде къ нему царина южеская Минъ, а слышати премудрость его и храма святая святыхъ узрѣти, ея же узрѣвъ и удивися зѣло, пророчествова многія вещи, богатство жъ дастъ Соломону много.

50. Королевство Папаяна, земля велика и пространна на мысу великого моря, вѣраже въ ней евангелитцкая еретическая, толькоже горды имѣютъ нравы, аще прїѣзжіе гости къ ихъ вѣрѣ неучнутъ вѣровати, и они у нихъ на главахъ положить бумажныя шлыки зажигаютъ, и отъ того изгораютъ, изобильна же плодомъ всякимъ и богата.

51. Земля ~~Египетская~~ и Амморія, ся пространная и широкая, изобильна же плодомъ всякимъ и богата звѣрьми и рыбами, понеже близъ моря и рѣкъ великихъ, изобильноже хлѣбомъ и всякими плоды, вѣраже смѣстная благочестивая и еретическая, челоѣвцы же невоинскія но купецкія, и владѣютъ ими овиѣ страны варвары. Съ другую сторону Египтяне, идутъ же отъ нихъ прявые земли: корица, и гвоздика, и шибирь, и мушкаты, и благовонныя ароматы и сахара.

52. Земля Срацинская, и вѣра и языкъ бусурманскій, челоѣвцы же большіи воинскихъ а меньшии купецескихъ, бѣгають же въ корабляхъ по морямъ и громятъ торговыхъ людей, такоже и воююще по странамъ, и тѣмъ корысти добываютъ. Преже сего Турскій Царь ту бе и жилище имѣяше, понеже едино ихъ колѣно, нынѣжъ взять Царьградъ.

53. Земля Варварія, сін рѣчь Татарія, вѣра и языкъ бусурманскій, нравы и челоѣвцы яко Срацинскіи, такоже и Кизи в нихъ властуютъ, оружию же и ратны, и конными и кораблями бои чинятъ, и выѣзжаютъ на великое море Океанъ, и многія корабли громятъ, имѣютъ у себя многія полоняникии многихъ ордъ, нравы же жестосердїи, ярыжекъ имѣютъ у себя много, и слабы къ тѣлеснымъ сквернамъ, земля же изобильна всякими плоды.

54. Земля Ундольскій языкъ, лежитъ подлѣ великого моря Окіана, протянулася же до Египтскихъ пучинъ, челоѣвцы же самовластны Царя надъ собою не имѣютъ, нравы же и обычаи имѣютъ Нѣмецкихъ людей, и покорены Цесарю и Папѣ Римскому, Иванагилецкая ересь и Калвинская и прочіихъ ересей.

55. Царство Магдянское, стоитъ на единомъ острову на море полуденномъ, войны ни с кѣмъ неимѣютъ, всѣ у нихъ купецкія нравы, и обычаи в нихъ купецкихъ людей, понеже отъ роду Фараонова бяху, градовъ же неимѣютъ и крѣпостей, понеже обліяна великимъ моремъ, и отъ иныхъ земель удалено; вѣра же у нихъ: служатъ солнцу и огню и прилежать звѣздочестию и волхвованію; пространно же и долго.

56. Бѣже островъ челоѣвкоядцы нарицаемый на Фарсійскомъ морѣ, челоѣвческія и всякихъ скотовъ и звѣрей плоти вкушаютъ и кровь пьютъ, дѣла же и злонравны, вѣра же кумирская бѣше. Есть же и близъ того другій островъ, иже родится корица и гвоздика и шибирь; есть же и нныя острова малы, иже челоѣвкъ нѣсть.

57. Да въ тойже части Европіи по другую страну на Понтійскомъ морѣ, есть островъ Кипрскіи, сорокъ градовъ имать на себѣ, только людей, изобильно же всѣмъ, вѣры же розныя благовѣрная и еретическая, покоренъ же тотъ островъ и подѣ данію Папы Римского. Есть же близъ того Киликія островъ людей и плодовитъ.

58. Да на томъ же морѣ есть островъ Критскій, имѣеть на себѣ двадцать пять градовъ, языкъ же свой имать, вѣры розныя благовѣрная и еретическая, изобильна же плодомъ всякимъ. Есть же и близъ того островъ Милитъ не много людей, вѣры розныя, и языкъ и нравы Еллинскіе.

59. Да на томъ же морю стоитъ островъ Троя, нынѣ пустъ, бывало царство славно и храбро, но отъ Еллинскихъ Царей разорено. Да близъ же того острова Есѣтъ славный многолюденъ, нравы же и ученіе Еллинское, вѣра же благочестивая, мало же иные вѣры и ереси, покоренъ же подъ данію Турскаго Царя, и изобилень овощемъ и приятнымъ зеліемъ. Зде же конецъ третіе части Африкѣ Хамову жребію.

60. Начнемъ же и о четвертой части, иже новыя земли Америки, на западѣ.

61. Земля новая островъ Америка великъ въ длину и въ ширину, что такового острова на мори нѣсть пространствомъ, человекъ же на немъ мало, множествіемъ орѣховъ и мушкетовъ и масличія, человекъ же дикіи скитаются и одсваются отъ звѣрей и отъ рыбъ, нынѣ же онѣ покорены Испанскому Королю.

62. Земля Гроенская, островъ же великій пространенъ и князи многіа владѣютъ, вѣра же в нихъ Римская и Нѣмецкая, нравы же имутъ розныя, и во свою землю призжихъ мало пускаютъ, есть же у нихъ пристанища и монастырь 1000 чернцовъ Латинскія же вѣры и нынѣ, а лежить тутъ святыи апостолъ Фома.

63. Земля Островъ Амразильскій, человекъ дикіи, питаются звѣрми и рыбами, живутъ же самовластно, вѣры же и грамоты нѣсть у нихъ. Есть же и близъ того Андалузія, нравы же и житіе тѣхъ же человекъ, кто къ нимъ ни придетъ, тому они покорены, а родится у нихъ масличіе и овощи на деревехъ много всякихъ.

64. Островъ новая Испанія и другіи островъ новая Франція потому названы тако, что онѣ тѣ Нѣмцы острова нашли и овладѣли и свои крѣпости поставили, и люди для того, что нашли и копають тутъ руду златую и серебряную, мѣди же безъ числа, человекъ же нѣсть.

65. Островъ земли Первуаонинскія, въ немъ же чекотцы малоумны, и грамоты нѣсть и вѣры, питаются рыбами и звѣрми, и есть у нихъ озеро великое, и кругомъ того озера златая руда, и рѣкою проходъ въ море, и даютъ дань Королю Испанскому златою рудою, къ тому же ѣздятъ к нимъ иные Нѣмцы по ту руду златую и на товары мѣняють.

66. Островъ Фларикское княжество, пространенъ и великъ, вѣры у нихъ и грамоты никакія нѣсть, питаются звѣрми и овощемъ и рыбами, и торговати

къ нимъ ѣздить изъ нѣмыхъ Государствъ, и каменія и жемчугу много у нихъ родится.

67. Острова конецъ Америки, въ нихъ же человецы живутъ и надъ собою имѣютъ князей, и питаются звѣри и земными плодами, и ѣздить к нимъ изъ многихъ государствъ по маслу древняе и овощи и пряное зелье, шафранъ, и мускатъ, гвоздика, и орѣхи.

68. Островъ страна Еустралиа, пространство зѣло и великъ на полуденномъ падаіа море, обычая ихъ у нихъ таковыи и нравы, въ свою землю вѣдѣющаго не пускаютъ, а торгуютъ на пристанищахъ корабельныхъ у моря, имѣютъ надъ собою держателей, и грады и села имѣютъ, и хлѣбъ и овощи рождаются, вѣры же у нихъ разные, а благочестивыи нѣтъ, здѣже конецъ.

69. Есть же островъ, словесъ земля темная, есть же тамо и нѣмныя острова пустыя темныя же, по тому словесъ, что туды зимою солнце не заходитъ, что ялись оне за западомъ съ полунощи, а солнце зимою ходитъ на высочайшихъ степенѣхъ полудню, а лѣтомъ тогда бываетъ солнечнаго свѣта много, а дѣлають отъ со вѣщаниа сукна и нѣмныя добрыя паволоки, и купать у нихъ во многія страны.

70. Здѣ же конецъ всѣмъ четыремъ частемъ земли всего свѣта великии страны и царствомъ и королевствомъ и островомъ великимъ, въ коихъ человецы житіе имѣютъ, малыхъ же острововъ и безчеловѣчныхъ не возможно описать, или будетъ гдѣ вдали великаго моря Окіяна, человекомъ, вся та суть Единому вѣдомо.

71. Слово совершительное книги космографіи, въ немъ же о воспоминаніи и о разрушеніи царствъ.

72. Кто хитроумная словесенъ да скажетъ чюдныхъ дѣлъ миротвореніе создателя нашего Бога, иже исперва даде тѣлесамъ чувственнымъ всѣтъ солнца, душамъ же свѣтъ умное ученіе книгамъ.

73. Тако и царскій страхъ строительный на челоѣческую чувственную жизнь духовныхъ правителейъ ползу къ желанію душамъ къ небеснымъ восходомъ. Мы же даннаго душевнаго существа красоты низходимъ въ долу влекущимъ и пепельнымъ безсловеснымъ, и бываемъ самоизволеними славѣ, и слабыхъ не скотскаго естества во свойствѣ, нѣмъ же возведемъ очеса мысленными и посмотримъ разумнымъ видѣніемъ, и побесѣдуемъ душевнымъ разсужденіемъ о превращеніи престолъ сильныхъ, еже есть странъ великихъ и державъ преславныхъ. Гдѣ Вавилонъ первый въ славѣ, и Персида многонародная? гдѣ Индеа многостыжательна, Ефіопія, и тѣхъ великое пространство со отцомъ морскими? гдѣ Асирія Богомъ любимая, въ ней же избранный градъ Іерусалимъ, и Палестина достохвальная изъ него же изыде Христосъ по плоти и вси Пророцы и Апостоли? гдѣ Антиохія градъ Божій, и обѣтованная гора Синай,

и Александрія преславетная? гдѣ многотрудная Ассирія, и грады Ближніе многомудрыя? гдѣ Египетъ, и Ливія с Вифаидою, да в нихъ же богоизбранныхъ мужей духоносцевъ со мнози яко песокъ вскрый моря? гдѣ же преславетный Царьградъ святымъ тѣлесъ наполненный? гдѣ же и надъ вселенною властвующи Римское владычество и мнѣже и Италія и Германія многочеловѣчная? гдѣ же и благочестивая и спасенная Британійская острова? гдѣ же многоплодная Болгарія и Сербія и Селунь, и святая гора Аѳонская, въ ней же мнози, яко звѣзды въ небеси? Вся же сія приснопамятная ови градъ отъ войны разрушеніемъ ниіа же опустеніемъ оскротѣша, ови же обслабавани страха и даньми нечестивыхъ Царей, ниіи же аще златокованные полаты падоша, и души ихъ злопогибельными ересми повергошася. Оле дивства, о-ко-лико зло сила грѣховная! яко никто отъ премудрыхъ приточникъ рече: со-драгнуша бо ми ся кости и мозги, иже елика просить Пророкъ, кто дастъ главѣ моей воду и очима моима источникъ слезъ; о немощной слабости человѣческія прелести, и лукавныя блудницы, и многомятежныя жизни сея! Но слава премудрому жителю Богу устроителю недовѣдомымъ своимъ судомъ о всякой спасительной человѣческой вещи, иже къ жизни нашего душевнаго естества полезная, о немъ же живемъ и движемся есмь во удивленія жизни вѣчныя, аминь.

Изъ рукописи 2-й половины XVII вѣка.

ЮРИДИЧЕСКІЕ АКТЫ, ПИСАННЫЕ УСТАВОМЪ НА ПЕРГАМИНѢ.

КУПЧАЯ НОВГОРОДСКАЯ XIV ВѢКА.

Се купи. Грихне Иванъзе. сынъ оу Грихнѣ и оу Федѣта. і оу Выхша. оу выгуиновыхъ. дѣтеі. зазеркую землю. і з дворымъ. горную. і прикупная земля Дурневкая навѣлькъ по двороме и з притеребы Юриола. ораная земля. і с пожнями и з притеребы. на Налеі островъ пожни. оу-пастокъ Ильѣша цимъ влодывалъ. ігуменъ. і его дѣти. а. далъ на неі пятенанате сорокъ. оцпо попольника. а купи себѣ. Одернъ. і сватъ. дѣ-темъ. а на то послухи Тинофей Федоровъ. Демидъ. Офонъ со вѣце. нечѣро. какъ-іеде. Микифоро погъ вѣце. (Была на шнуркѣ печать но утратилася).

КУПЧА ПОВТОРОДСКАЯ XIV ВѢКА.

Се купи Іесіеъ село оу брата оу своего оу Игната Станишинское на Лукинѣ берегу. по Игнатови купчим грамоти дерном. и то село далъ Іесіиъ Святому Николи въ вѣкъ. а игумену отцю моему Духовному Кузми. до іего живота. а хто оучиеть отымати оу Святого Николи то село. сужюсю с нимъ передъ Богомъ. (Была печать на шнуркѣ).

=

ТОЖЕ XIV ВѢКА.

Се купи игуменъ Василей в Лариѣна в Минутина доскутъ земли. на горѣ в рѣчѣще подли шип.. нима отъ оулицы другая полоса земли промежу Никольскою землею. межа тое земли отъ болота з горчи. в подоли межа по Никольскоі огородъ. і приполеи тоі земли с наѣрници. і дама на неі Василей игуменъ Ларивому 50 бѣлъ и пять. да стоиъ сына 30 кучъ. пополовка пузъ ржи. а купи собѣ одеренъ і своимъ дѣтемъ. А на то послухи Агафанъ Калковъ. Тимоѣи Григорьевъ. Омухъ Григорьевъ. Терентіи Ермолигъ. Есипъ Яковъ. в печати стоялъ и землю завелъ Ларивъиъ землецъ. (Печать была на шнуркѣ).

=

ТОЖЕ XIV ВѢКА.

Се купи игуменъ Василей оу Гаврили оу дѣяка оу Малаѣевича доскутъ земли на носу. промежу землями. Щербаковою і Онисимовою отъ стѣнного огорода. до Мундорови земли межа. а далъ на тоі полоски земли игуменъ Василей Гаврили дѣяку 16 бѣлъ кури пополовка. а купи собѣ игуменъ Василей і своимъ дѣтемъ ту землю одеренъ. а на то послухи Тимоѣи Григорьевичъ. Григорей Степановичъ. Яковъ Агаѣановичъ. Есипъ Филипповичъ. а въ печати стоялъ и землю завелъ Гаврила дѣяка Малаѣевичъ. (Была печать на шнуркѣ.)

=

ТОЖЕ XIV ВѢКА.

Се купи игуменъ Василей оу Гаврили оу Малаѣевичъ землю на горѣ въ верхнемъ полѣ середняя полоса. оу воротъ на круглицы. петверть вошценъ

полн подѣ оулицю. полоса на Юрмолѣ. высокая веретей надѣ озеромъ. передъ овиномъ лоскутъ. промежу Онисимовою. землею. и Филиповою. на плоскомъ лоскутъ промежу Флоровою землею и Филиповою. а пожня. и веретейка ораман. промежу Селькиною землею. и Филиповою. а за глубокимъ врагомъ лоскутъ земли. на 4 пуза. промежу Онисимовою землею. и Филиповою. а далѣ игуменъ ѿ Родивонъ старечь. и вѣся братья Гавриил дѣяку на всемъ на томъ полпята сорока бѣлки. а пополонка курия. а купили одерень святому Николѣ. а на то послухи Олуферѣй Григорьевичъ. Василей Омеляновичъ. Матѣей оуруванъ. а оу печати стоялъ Гавриил. (Печать была на снуркѣ.)

=

ТОЖЪ XIV ВѢКА.

Се купи игуменъ Василей земли ораман. и пожня. и дворища четверть. и огорода. подли Никольское дворище, оу Игнатѣя оу кузнеца оу Онисимова сына отчину его. вообще поди полоса земли середня. подли Гаврилову землю и болота половина. вообще поли оу гумнищи оучастокъ его и оу круглицы четверть съ верхнего края отъ лѣса. на носу полосу земли оу стѣнного огорода подли Мундорову землю. с другую сторону Никольской земли. половина на логу конецъ Хлюпина озера. оу Фомини наволоки гоня земли з зазуброю. подли Гаврилову землю. другой лоскутъ подывою гоня земли. третей лоскутъ кутецъ и притеребъ к Нюрдоломъ якъ. и вошцихъ третъ пожня подли Мишиню ораману землю. с верхаго конца межа отъ конецъ Мишини ораман земли на середню яму по верхнему краю. отъ ями на кривую яму. с нижнего конца межа до Фролови земли. а о торговли докладывалъ есмь Гавриил дѣяку отчина и велѣлъ ми купити и оу гумнищи оу Фомини наволоки оучастокъ Игнатѣевъ. и далѣ игуменъ Василей Игнатѣю Онисимову на тихъ земляхъ 3 сороки бѣлки овцо пополонка. а купилъ игуменъ Василей ти земли собѣ одерень. а на торговли были люди Савелѣй Селкинъ Олферей Григорьевъ Игнатѣй Матѣевъ. А на заводи были люди Тимофѣй Бай Оксентѣй Сидоровъ. Лазарь Оуруванъ сынъ. а оу печати стоялъ и землю завелъ Игнатѣй Онисимовъ сынъ. (была печать на снуркѣ).

=

ТОЖЪ XIV ВѢКА.

Се купи Петре погъ оу Трофима. Соухорка. и оу Дементія. наволокъ в Лавлѣ в рѣкѣ. межа до ишарины. по ручей гдѣ Евшя рождъ сѣвалъ. за

тотъ ручаі пому ненадобѣ . в нижне концѣ . іс тоє винарны ручаі . ідетъ . в рѣку . а далъ Петре пошъ на тої земли . вольт третья рубля . да земли у Юнаостровѣ кутецъ конецъ іхъ пожни . одю повольтѣка . а купи Петре пошъ себѣ и своимъ дѣтемъ одерень . А на то послуши Грихне Павловъ . Баіша . Ивановъ . Сава Еремѣевъ . Несторъ . Сидоръ . Курило . Матѣі . а грандту писалъ Семень Игославъ сынъ . (Печать на ниткахъ свицдовая , на ней образъ Божіей матери).

=

ТОЖЪ XV ВѢКА.

Се выкупилъ Андронъ Левонтьевичъ оу Вомоса оу Никулина . тою , на лѣтноі стороны . отчину свою . межу Лахтою . и Онѣскими толияѣ . изъ дерну и зъ дерною грамотою . а межа той толи зъ двиньского коньча отъ лахти ручен а с Онеського коньча другои ручен . а далъ Ондарѣшъ Омосу на тои толи 100 бѣль . а выкупилъ собѣ и своимъ дѣтемъ одерень . а на то . послухи Аристь Онаньинъ . Чюнреле Воньѣекъ . Макарья Семеновичъ . А оу печати стоялъ Есинъ Омосовъ . во оча своего мѣсто в Омосова . (Была печать на шиуркѣ).

=

ТОЖЪ XV ВѢКА.

Се купи Григорей староста святому Николѣ въ домъ у Софонтея у Фомина сына у Степанови конци лоскутъ земли на два пуза в Николинѣ поли . а далъ на томъ земли двачать бѣль да куря пополонка , а межа по Филипови межи . А на то послухи Омосъ Григорьевъ да Филиматъ Аврамовъ Семень Трофимовъ . А купилъ святому Николѣ в вѣки . а въ печати стоялъ самъ Софонтьѣй Фоминъ сынъ і землю завель .

=

ТОЖЪ XV ВѢКА.

Се купи Есавъ Онуфрѣвичъ . оу Вустѣна оу Семенова сына . два лоскута земли и старыми грамоты . лоскутъ Лукинской . а другой Федоровской а межу той землѣ Федоровской . до Мимольской землѣ . с верхняго конца . а з другую сторону . до Фоминѣ землѣ . с рѣчную сторону до згорка а з другого конца до розлогу . а другого лоскута Лукинской землѣ . до Ся-

доровѣ земель. с верхняго конца. а с кончовѣ Семеновицѣхъ земель. А да на той земли 30 бѣлъ да бѣлка, да пузь ржи поволока. А купи Есифъ. одерень. собѣ и своимъ дѣтемъ. А заводѣ былѣ. Захарья Климентѣвичъ. Федоръ Онуфриевичъ. Сидоръ Труфановичъ. А оу печати стоялѣ въ Оустеново мѣсто. Сидоръ Труфановичъ. (Печать была на снуркѣ.)

КУПЧАЯ ГАЛИЦКАЯ 1331 ГОДА.

Во имя отца и сына и святаго духа Божиимъ и створѣниемъ оу вѣки аминь. и сталося подѣ державою великаго Кроля Краковского Казимира и Госнодари Рускоѣ земли и сталося при державѣ пана оты старосты Рускоѣ земли оже купилъ панъ Вятславъ Дмитровскимъ дворище и съ землею яко изъ вѣка слушала къ тому дворищу вшитци вжитко вешто дѣлѣ суть и потомъ могутъ быти а што може причинити болше межѣ тѣми вжитки то на свое полѣншѣнне якожъ торговля и сталася. купилъ панъ Вятславъ оу вѣки оу Василѣ нну жъ рѣчюмъ Скибичъ и въ іего брата на имя оу Генка и въ нхъ сношѣи оу Оленѣ иже купилъ панъ Вятславъ во всѣхъ трихъ тожъ ту именовамъ далъ имъ панъ Вятславъ въ 6 копѣ грошъ вѣсного сребра, а далъ имъ всѣмъ тремъ то сребро послопоною рукою. тогда они пришедши вшитци и своимъ племенемъ оуздали пану Вятславу со всѣми объѣздами того дворища по своей доброй воли и записъ съ козлами. абы въ добромъ покои вжити тѣхъ вжитковъ пану Вятславу яко въздали при пану Блотишевскомъ воєводѣ и Львовскомъ. а то свидѣи мѣстичи панъ Кнефъ Микло войтъ Ярославскимъ. а се бояре Петръ Мошенка Ходко Лоевичъ, а се поведисни поплъ Юрко Кропышевичъ поплъ Лой. а се сусѣдъ со колени Онисимъ. а се деяци Степанъ Мелеховичъ Мелентий Куцевичъ. Сементъ Понахидичъ, Иванъ Кузичъ. а се бортинцы Пашко бортикъ и съ Емелина Юрко Мошиничъ Тихо Великопский Голко Зѣтский. А въѣздалъ ту землю Ходоръ Чеолччи. тотъ объѣздалъ. отъ пана отъ старосты а пини то вшитко свидѣи. а писана грамота тысяча лѣтъ по Божиимъ рожествѣ 300 лѣтъ и 50 лѣтъ и одно лѣто. а писалъ Грюдковичъ Иванъ. а писано оу Кнефѣ въ дому. оу вѣки аминь.

ДАННАЯ XIV ВѢКА.

Се далъ Есифъ ннокъ своимъ Святому Николи і вѣки полосу земли. і закраину на 6 мучъ на маломъ островки. а в межахъ подли і Власа Саблѣна земли. за вкладъ. а дочеревъ воимъ і внучатанъ. в ту землю невстуна-

тиса . а на то послухъ оцъ мой душевнѣи игуменъ Василей и волъ братья .
А въ печати стоялъ зять его Лариша . (Была печать на шнуркѣ).

ДУШЕВНЫЯ ГРАМОТЫ XIV ВѢКА.

Въ имя оца и сына святого духа се язъ рабъ Божіи Григорей сми-
Иванове пишу рукописаніе при своенъ животѣ приказываю братьи своен . и
племяни своену Ларивону и Дмитру . и зятѣи своен дочернѣи своинѣ Ок-
синѣи . и Маринѣи . и внучатѣи своинѣ буди вамъ вѣдомо что есмь продалъ
село на Лукыни берегы за озеромъ святому Николи и въ вѣкы и старыми
грамотами . игумену Василею и всемъ братьи чернцамъ дворъ и дворнше на
гори три поля по дворомъ ораная земля да пожня наволокъ . да другыи навѣ-
локъ пожни Карлаевескыи . и притеребы . и заполькы и рѣпница и ловница . и
в рѣчкы оучастокъ ловити . на Юрмоли ораная земля пупъ . и пожня отъ
Ивановицель межи отъ нвовьго куста . верхъ до коньць логу другая пож-
ня противу догоста межа отъ Карлаевъ межи до Дурневи межи . ораная зем-
ля овсище оу рѣщице межа отъ Степанови межи отъ погъви до Тимошкини
межи . в Кѣпали ораная земля а съ Гришкою . оулица проежъшая по пѣло-
винѣи . а межа до Дурневи межи . и дали на тои земли и на двори и на
пожняхъ 5 сѣроковъ бѣлки . корова поплѣтка Никольскихъ кунъ . а то село
Святому Николѣ вѣкы . а хто буде моего роду . или племяни или братьи или
зятѣи или дечерей . или внучатъ . а хто иметъ мое старцево Григорьевъ
проданіе подвигивати . дадутъ святому Николѣ 8 сѣроковъ бѣлки . да ко-
рову поплѣтку съ приплодомъ . а на то бѣ послухъ и оцъ мой душевнѣи
игуменъ Василей святого Николѣ . а на дши быди . Михаило Офронѣевичъ .
Максимъ Федоровичъ . Левонтъ Сменовичъ . поплъ Степанъ зять его . Симо-
на Павлове . Тимошка Федоровъ . Тимофей Бай . Павле зять его . Левушка Бу-
таковъ . а оу печати стоялъ . игуменъ Василей да Григорей старѣи сѣиъ .
(Была печать на шнуркѣ).

ТОЖЕ XIV ВѢКА.

Въ имя отца и сына и святого духа се язъ рабъ Божіи Федотъ сми-
ненъ Остроховскъ пишу рукописаніе при своенъ животѣ что приказалъ отъ
мой Сидоръ мнѣ отвести лоскутъ земли ораницины протви и на косу свя-
тому Николѣ . промежъ земляни Звѣздникоу . и Фесиловою землею . и промежъ
Петровою землею Григошкина и промежъ Кулиною землею . и язъ Федотъ

той лоскутъ земли отвелъ есмь чисто святому Николѣ и вѣки по отцови души по Сидорови и по своей души . а хто почтѣ отъимати у Святого Николѣ той лоскутъ . судится съ нами предъ Богомъ . а на то Богъ послухъ и отецъ мой душевной игуменъ Василемъ святого Николѣ и вси черици . (Была печать на шнуркѣ.)

=

ТОЖЕ XIV ВѢКА.

Во имя отца и сына и святого духа се азъ рабъ Божій Сергѣй чернецъ скинникъ . Маныловъ сынъ . писалъ естъ рукописанье при своемъ животи . далъ есмь святому Николѣ отчину свою вчасть свои ораны земли и пожни и братия вчастка Микитина половина во всемъ . на гори въ лѣсномъ поли полоса земли . другая полоса земли . в лѣсномъ же поли вымѣнялъ его . в Семоши в Павлова . а далъ противу тое в Романови вѣтъ и землю и зъ закраною . конецъ Семошинны . земли . а та межа моя чиста . в Заникитѣхъ деревня по половинамъ с Федоромъ и дворце свое , и полъ огорода и полъ телятника . а что перевѣсѣща . у Фоминыхъ перевѣсѣшь . два отчины мои . а то зъ братомъ моимъ с Федоромъ недѣлю . а что за Кѣргозеромъ путькъ подли Нарву рѣку . то ми с Федоромъ по половинамъ . оу дѣдова вогана пожня в лѣсти . а меже тое пожни с верхнего конца . отъ Грихновы межи . то ми с Федоромъ по половинамъ . в Шевцехъ пожня рѣпѣще . пониже Фомины ораны земли и пожни . кутецъ весь и с притеребомъ . то ми с Федоромъ по половинамъ . А золожили есмь ту пожню с Федоромъ . Петру Родивонову въ 30 бѣлахъ до кунъ . и вы выкупите ее святому Николѣ . а что есмь заложили зъ братомъ моимъ с Федоромъ Соболюсави . въ Заникитѣхъ лоскутъ земли . другіи лоскутъ въ Чицилови . 3-й лоскутъ на Романови Верѣтѣхъ въ 40 бѣлахъ . и вы мою половину выкупите святому Николѣ . дайте 20 бѣлъ святому Николѣ свои вчасть . и брата своего половину вчастка Микитина . далъ есмь святому Николѣ и в вѣки . по отца своего души и по своей души и по роду по племени . а на то Богъ послухъ и отецъ мой духовный игуменъ Василемъ святому Николѣ и вся братия . (Была печать на шнуркѣ.)

=

ТОЖЕ XV ВѢКА.

Во имя отца и сына и святого духа се азъ рабъ Божій Степанъ Олѣриѣвъ сынъ черноризецъ скинникъ далъ есмь в домъ Святому Николѣ землю на Налѣхъ строви конецъ Паритова озера ораную дворъ и дворце . и старымъ

грамотами с хуными . а межи по старымъ межанъ . и еще есмь придалъ къ той земли отчины своей землю перелогъ межи Андреевыми землями Олексѣвичъ надъ Паритовымъ озеромъ . а межи по старымъ межанъ и еще есмь придалъ пожию на Вильякини кулигу а межи по старымъ межанъ . и еще есмь далъ другую пожию надъ Рушеягръ озеромъ и с притеребомъ . а межи по старымъ межанъ . и рѣбѣща . и кривую полосу отчины моей а межи по старымъ межанъ . и еще есмь далъ землю полосу на ния Сокѣрку а межи по старымъ межанъ . а то есмь далъ святому Николи въ домъ въ вѣки . А на то Богъ послухъ святой Никола . и отецъ мой духовный игуменъ Макарій святого Николи . и староста святого Николи Иванъ Семеновъ . погъ Яковъ святой троицы . Павелъ поповичъ Степановичъ . Сидоръ Труфановичъ . Федоръ Ивановичъ . А грамоту писалъ Григорей дякъ Святого Спаса . А въ печати стоялъ Оврамъ сынъ Степановъ . (Была печать вислая.)



ПОПРАВКА (ВЪ ЧТЕНІИ) ЛѢТОПИСНАГО СВИДѢТЕЛЬСТВА ОБЪ ИВАНѢ СПАСИТЕЛѢ, ПРИНѢВШЕМЪ ВЪ РОССІЮ ВЪ 1490 Г. И НѢСКОЛЬКО СВЯЗАННЪ ОБЪ ОРГАНИСТАХЪ ПРИ ЦАРѢ МИХАИЛѢ ОБОДОРОВИЧѢ.

Въ III книгѣ «Временника Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ» (смѣсь, стран. 10—12) старался я пояснить одно лѣтописное извѣстіе о пріѣздѣ въ 1490 году въ Москву каплана Августинскаго ордена Ивана Фрязина, по прозванью *Спаситель* — извѣстіе, затененное ошибочнымъ чтеніемъ переписчиковъ или издателей лѣтописи. Рассказывая о пріѣздѣ въ Русскую столицу вѣстѣ съ другими иноземцами, Ивана Фрязина, «лѣтописецъ, содержащій Россійскую исторію отъ 6714 по 7041 лѣто и лѣтопись Никоновская всѣ собственныя имена этихъ иноземцевъ приводятъ съ означеніемъ ихъ ремесла или художества:» то же (1490) зимы «пріиде отъ Рима на Москву братъ В. Книгини Софій и приведоша къ Великому Князю *мастеровъ: архитектонъ* именемъ Петръ Антоній, да «ученикъ его Замантоній (Замъ Антоній), *мастеры стѣнные и полатные, да пушечнаго мастера* Якова съ женою; *да серебряныхъ мастеровъ* Христофора со двѣма учениками отъ Рима, да Олберта Нѣмчина изъ Любека, да Карла со ученикомъ изъ Медиолана, да Петра Райка Грека изъ Венеции; да каплана бѣлыхъ черниловъ Августинова закона Ивана Спасителя, (въ Никоновъ: *Списатель*) *Арианнозъ Греца*, да *лекаря* жидовина Мистро Леона изъ Венеции». По самому смыслу этого свидѣтельства казалось мнѣ справедливымъ предположить, что при имени Ивана Фрязина должно стоять та-

кое же обозначеніе его ремесла или художества, какъ и при всѣхъ другихъ именяхъ прїѣхавшихъ въ Москву иностранцевъ. Вотъ основаніе, по которому я въ сей-часть приведенномъ мѣстѣ лѣтописи рѣшился читать *спасителъ* а не *спаситель*, и такимъ образомъ причислить Ивана Фрязина къ числу иконописцевъ; Противъ этаго мнѣнія г. Забѣлинъ возражалъ въ «Отечеств. Запискѣхъ» 1850 года № 12, Критика, стр. 45—46), гдѣ онъ довольно убѣдительно наставляетъ, что Иванъ Фрязинъ носилъ прозваніе *спасителя* (Salvator) а иконописцемъ не былъ. Принимая эта замѣчаніе, я гдѣ не могъ считая необходимымъ прибавить, что г. рецензентъ, который старался подробно объяснить приведенное нами мѣсто лѣтописи, также не попалъ на настоящее чтеніе словъ памятника и также не опредѣлялъ дѣйствительнаго ремесла или художества, которыми занимался Иванъ Фрязинъ. Поправляя мою догадку, г. Забѣлинъ предлагаетъ свою, что Иванъ Спаситель принадлежалъ къ числу мастеровъ серебряныхъ дѣлъ. Но догадка г. Забѣлина какъ и та, которая была высказана мною, далека отъ дѣйствительнаго показанія лѣтописи. Если внимательно взглянуть въ текстъ лѣтописнаго свидѣтельства, то очевидно станетъ, что Иванъ Спаситель не былъ ни иконописцемъ, ни серебрянымъ мастеромъ. Родъ занятій его положительно обозначенъ въ лѣтописи, и всѣ недоразумѣнія вышли изъ ошибки, допущенной въ чтеніи памятника. Эту ошибку не замѣтили ни историографъ Н. М. Карамзинъ, ни г. Забѣлинъ, ни другіе ученые археологи, старавшіеся пояснить указанное мѣсто лѣтописи, столько важное для исторіи художествъ въ Россіи. Теперь намъ удалось найти то настоящее чтеніе, которое востановляетъ настоящій смыслъ лѣтописнаго свидѣтельства, именно вѣсто неправильнаго чтенія издателей лѣтописи: «да «капана бѣлыхъ черицовъ Августинова закона Ивана Спасителя, *Арганноя Греча*» должно читать: «*арганного иреча*» Буква и была неразобра- на издателями и произвольно замѣнена буквою я, чтобы чрезъ то придать иному названію «Арганной» форму родительнаго падежа.

Цари Русскіе любили органиую музыку и вмѣстѣ съ другими иноземными мастерами вызывали изъ за границы къ своему двору и органистовъ. При Іоаннѣ III прїѣхалъ въ Москву, органиный игрецъ «Иванъ Спаситель»; а при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ находились при Московскомъ дворѣ органиаго дѣла мастера «Яганъ и Мельхертъ Луневы, выѣхавшіе изъ Голландіи, они привезли въ Москву органъ, на которомъ сдѣлали соловья и кукушку; когда

* *Примѣчаніе.* Мнѣніе мое о необходимости читать «арганного иреча» вѣсто неправильнаго: «Арганноя Греча» сообщалъ я еще прежде Его Превосходительству И. М. Снегиреву, который кратко упомянулъ «о томъ въ» Дополненіяхъ и поправкахъ «помѣщенныхъ на послѣднемъ листѣ IV отдѣленія» Древностей Россійскаго Государства» (Москва 1851 г.)

играли на органѣ, въ то время обѣ птицы вѣли собственными голосами. За такое мудрое дѣло Государь пожаловалъ мастеровъ, велѣлъ дать имъ 2676 рублей,—сумма по тому времени весьма значительная, да по сороку соболей каждому. Свидѣнія обѣ Яганъ и Мельхертъ Луневыхъ находятся между дѣлами о выѣздахъ иноземцевъ, хранящихся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Такъ какъ грамоты, содержащія въ себѣ означенныя свидѣнія, весьма любопытны по своему содержанию; то мы и рѣшились напечатать ихъ здѣсь вполнѣ.

Д. Ч. К. М. Оболенскій.

ЖАЛОВАНЫЯ ГРАМОТЫ.

I

1638 года Сентября 21 дня. Память изъ приказа большіе казны въ приказъ посольскій дѣлкамъ: думному Федору Лихачеву, Максиму Матюшкину и Григорью Львову о дачѣ, по указу царя Михаила Федоровича, жалованной свидѣтельской грамоты органнаго дѣла мастеру Мельхерту Луневу въ томъ, что онъ служилъ Государю впрямъ и ремесломъ своимъ былъ положенъ.

Лѣта 7147-го Сентября въ 21 день по Государеву Цареву і Великого Князя Михайла Федоровича всеа Русі указу память дѣлкомъ думному Федору Лихачеву, да Максиму Матюшкину, да Григорью Львову. В прошломъ во 139-мъ году выѣхали ко Государю послужити ремесломъ своимъ органнаго дѣла мастера Яганъ да Мельхертъ Луневы, и по Государеву указу велѣно ихъ вѣдати в приказъ Государевы больше казны и Государева жалованья поденной коритъ и питье давано имъ по Государеву указу, а привезли они с собою изъ Галицкіе земли стрементъ на органное дѣло, и тотъ онъ стрементъ на Москвѣ додѣлали и около того стремента станокъ здѣлали с рѣзью и рѣзцвели краскою и золотомъ, и на томъ стрементѣ здѣлали соловья и кокушку съ ихъ голоса, а играютъ-тъ органы и обѣ птицы поютъ собою безъ человѣческихъ рукъ, и за то мудрое дѣло, что они здѣлали стрементъ со всею игрою, пожаловалъ ихъ Государь велѣлъ имъ дать изъ своей Государевы казны двѣ тысячи шесть сотъ семьдесятъ шесть рублей, да ихъ же органнаго дѣла мастеровъ Государь пожаловалъ, какъ Государь

того ихъ дѣла смотрѣлъ и игры слушалъ двояды, велѣлъ имъ дать своего Государева жалованья по сороку соболей, да въ стола иѣсто корнѣ и питье; и Яганъ Луневъ во 145-мъ году умеръ, а братъ его Мельхертъ Луневъ Государю Царю і Великому Князю Михаилу Феодоровичю всеа Руснѣ билъ челомъ, чтобъ Государь его пожаловалъ велѣлъ его отпустить в свою землю, і велѣлъ бы Государь ему дать свою Государеву свидѣтельственную грамоту и подводы и на подмогу свое Государево жалованье, какъ Государю Богъ извѣститъ і велѣлъ бы Государь написать в свидѣтельственную грамоту, чтобъ ему быть в своей землѣ повольно і-впредъ приѣхать ко Государю послужить на время. И Государь Царь і Великий князь Михаилъ Феодоровичъ всеа Руснѣ пожаловалъ арганново мастера Мельхерта Лунева за его мастерство, что они з братомъ зѣлали Государю арганы со всею мудрою игрою, велѣлъ его отпустить в свою землю і велѣлъ ему дать свою Государеву свидѣтельственную грамоту на его мастерство, и на отпускъ пожаловалъ Государь арганного мастера Мельхерта Лунева велѣлъ ему дать своего Государева жалованья сто рублевъ денегъ, да сорокъ соболей в сорокъ рублевъ, да шесть подводъ, да ему жъ велѣлъ Государь приказать, чтобъ онъ изъ своей земли былъ назадъ к Москвѣ і вывезъ бы с собою часовыхъ мастеровъ дву человекъ, а уговорился бъ с ними в своей землѣ не дорогою цѣною, почему имъ на годъ давать, а в уговорной бы записи написать, что имъ будучи в Московскомъ Государствѣ Государю служить своимъ ремесломъ и учениковъ научить. И по Государеву Цареву і Великого Князя Михаила Феодоровича всеа Руснѣ указу дьякомъ думному Федору Лихачеву, да Максиму Матюшкину, да Григорію Львову велѣти имъ дати арганного дѣла мастеру Мельхерту Луневу Государева жалованья свидѣтельственная грамота на его мастерство, что онъ Государю служилъ ремесломъ своимъ вѣрно, зѣлалъ арганы со всею игрою и мастера к тѣмъ арганомъ выучилъ, и служба его Государю годна і велѣти в Государеву жалованную свидѣтельственную грамоту написать, буде онъ похочетъ Государю впредъ послужить, и ему Мельхерту волю ко Государю приѣхавъ послужить и опять в свою землю ѣхать и часовыхъ мастеровъ по уговору вывести, а имъ жить на Москвѣ такъ же по волѣ своей, пока они похотятъ.

Подлинникъ писанъ современной скорописью, столбцомъ на 3-хъ листахъ. По склѣпкамъ скрѣпа: *діакъ Назарей Чистого*. На оборотѣ первого листа одна покрѣпа: *по сему Государеву указу дати Государева грамота*, а въ концѣ послѣдняго листа другая: *147-ю Сентября въ 27 день принесть большіе казны подьячей Иванко Ивановъ*.

II

1638 года Сентября 27. Жалованная свидѣтельствованная грамота, данная Царемъ Михаиломъ Федоровичемъ армянно дѣла мастеру Мельхеру Луневу въ томъ, что онъ служилъ Государю ремесломъ своимъ вѣрно и съ пользою, съ предоставленіемъ какъ ему, такъ и двумъ часовымъ мастерамъ, которыхъ поручено было ему вызвать къ Московскому двору, свободного приѣзда въ Россію на службу.

Божіею милости Мы Великіи Государь Царь і Великіи Князь Михаилъ Федоровичъ всеа Русіи Самодержецъ Владимирскіи, Московскіи, Новгородскіи, Царь Казанскіи, Царь Астраханскіи, Царь, Сибирскіи, Государь Псковскіи и Великіи Князь Тверскіи, Югорскіи, Пермскіи, Вятцкіи, Болгарскіи и иныхъ. Государь и Великіи Князь Новгорода Низовские земли, Резанскіи, Ротовскіи, Ярославскіи, Бѣлозерскіи, Удорскіи, Обдорскіи, Кондинскіи и всея Сѣверныя страны повелитель і Государь Иверские земли, Карталинскихъ і Грузинскихъ Царей и Кабардинские земли, Черкасскихъ і Горскихъ Князей и иныхъ многихъ Государствъ Государь и обладатель, Поморскихъ Государемъ Королемъ и Куремстромъ и Арцы-княземъ і Графомъ і Галанскимъ статомъ и вольныхъ городовъ бурмистромъ и ратманомъ и посланникомъ. Приѣзжалъ в наше Государство служить намъ Великому Государю ремесломъ своимъ армянно дѣла мастеръ Мельхертъ Луневъ, и намъ Великому Государю ремесломъ своимъ служилъ и нашему царскому Величеству служба его была годна и билъ онъ челомъ намъ Великому Государю, чтобъ намъ пожаловать велѣти его отпустить назадъ в свою землю, і мы Великіи Государь армянно дѣла мастера Мельхерта Лунева, пожаловавъ нашимъ царскимъ жалованьемъ, велѣли отпустить изъ Нашего Государства в свою землю со всѣми его животы, і нашу царского Величества грамоту велѣли ему дати, а будетъ онъ похочетъ намъ Великому Государю впередъ послужити на время, и ему Мельхерту къ нашему Царскому Величеству приѣхавъ, послужитъ и назадъ в свою землю ѣхать вольно, да ему жъ нанявъ привести в наше Государство часовыхъ мастеровъ дву человекъ, которые бѣ нашему царскому Величеству ремесломъ своимъ послужили и учениковъ научили. А какъ тѣ часовые мастера, которыхъ онъ приведетъ, бывъ в нашемъ Государствѣ, і послужа намъ Великому Государю, похотятъ ѣхать назадъ в свою землю, и имъ изъ Нашего Государства назадъ в свою землю потому жъ ѣхать вольно безо всякого задержанья і зацѣпки со всѣми своими животы и наши проѣзжие грамоты велѣимъ имъ дати, и какъ армянной мастеръ Мельхертъ Луневъ в которое Государство приѣдетъ, и Великимъ Государемъ Королемъ и Куремстромъ и

Аршии Княземъ и Графомъ и Статомъ и вольныхъ городовъ бурмистромъ и ратманомъ и полатникомъ арганново мастера Мельхерта Лулева для нашего царского Величества велѣти пропускати безъ задержанья, а какъ онъ поѣдетъ назадъ къ нашему Царскому Величеству, а съ собою повезетъ часовыхъ мастеровъ, которые похотятъ с нимъ ѣхать в наше Государство послужить нашему царскому Величеству ремесломъ своимъ, и его с тѣми часовыми мастерами по тому жъ велѣти пропускати безъ задержанья и безчестья имъ чинити не велѣти, чтобъ имъ безчестья и задержанья никакого ни отъ кого не было. Писали в Государствии нашего дворѣ в царствующемъ градѣ Москвѣ лѣта отъ создания миру 7147-го мѣсяца Сентября 27-го дня.

Бѣлая грамота писана на листу на Александрѣвской на средних бумагахъ, кайма безъ оигурь и Государево именованье по Владимирского писано золотомъ, печатана Государственною большою печатью под кустодеею отворчатая. Печать безъ подписи, потому что у такихъ Государевыхъ грамотъ дѣячи руки не бывають.

Да ему жъ дана Государева проѣзжая грамота отъ Москвы по городомъ до Новгорода и до Пскова, а велѣно его пропускать вездѣ безъ задержанья.

Имена арганново дѣ . . . мастера Мельхертовымъ людемъ Лулев, которые ѣдутъ с нимъ за море:

Микула Адамсенъ,

Яковъ Бурманъ.

Отпускъ писанъ современною скорописью столбцомъ на 7 листахъ.

=

СКАЗАНИЕ ОБЪ ИЗБАВЛЕНІИ ВЕЛИКАГО НОВГОРОДА ОТЪ ВОЙСКЪ В. К. АНДРЕЯ ВОГОЛЮБСКАГО ВЪ 8677 г.

Карамзинъ при описаніи причинъ побудившихъ В. К. Андрея Боголюбскаго послать полки на Новгородцевъ 1069 г. подъ предводительствомъ Мстислава Андреевича, указываетъ на степенную книгу, Прологъ, Новгородскую летопись идр. и на основаніи ихъ выводитъ, что Андрей, желая смирить Новгородцевъ, тревожилъ ихъ чинowników, которые прѣзжали собирать подати за Онегою. Что первыя непріятельскія дѣйствія открылись на Бѣлѣозерѣ. Новгородцы подъ предводительствомъ Даньслава Лазутѣвича (Пр. 4) разбили сильный отрядъ Суздальскій и взяли дань съ Андреевой волости. Войска съ обѣихъ сторонъ было 7400 человекъ, именно со стороны Новгородцевъ 400 ч. а Суздальцевъ 7000, и будтобы послѣднихъ пало 1300 человекъ а Нов-

городцевъ только 15 мужей, и они побѣжали. Дѣло это предшествовало знаменитой побѣдѣ, которая одержана была въ 1070 году Февраля 25 въ среду на 2-й недѣлѣ великаго поста (см. 7 Карамз. т. 3 стр. 12) героемъ времени Романомъ Мстиславичемъ надъ полками В. Кн. Андрея Боголюбскаго. Въ слѣдующемъ древнемъ сказаніи о чудѣ, совершившемся въ это время отъ иконы Богонатери честнаго ея званія, сохранились весьма любопытныя подробности относительно самаго событія. Въ немъ съ большею вѣроятностію показано, что въ дѣлѣ на Бѣлѣозерѣ Андреевыхъ войскъ было только 1500 человекъ, а не 7000; и что Двиняне въ это время отложились уже отъ Новгорода и перешли на сторону Боголюбскаго. Вотъ самое сказаніе.

Вто убо время Нова-града житие имѣху самовластно по своей воли, и никимъ же обладаемъ, властвующе областію своею, яко же имъ льпо бѣ; и Князя имѣюще отъ иныхъ странъ, призваннаго во отищеніе сопротивныхъ. Бысть же у нихъ в то время Князь Романъ, сынъ Мстиславъ, вкучъ Изяславъ. По семъ Двиняне, отигнувшися отъ Великаго Нова-града, и не восхотѣша дани давати Новгородцемъ, но предавшеся Князю Андрѣю Суждалскому. Новгородцы же, совѣщавшеся, послаша на Двину даника своего дани собирати, яхъ (яко же?) бѣ имъ обычай; и с нимъ послаша ото пяти конецъ по сту мужъ. Слышавъ же предреченны Князь Андрей, ожесточися на Новгородцовъ, и посла на нихъ тысящу и пять сотъ ратникъ избранныхъ, и соступившися на Бѣлѣ езерѣ, и начаша битися, и много сечи сотворше, и отъ полка Андрѣева падъ много ратныхъ, а и инъ уязвени быша и бѣжаща. Нова же града паде яко пятнадцать мужъ. Посемъ Князь Андрей на ярость болѣма подвижеся, и пакы собра силу велику отъ различныхъ странъ, хоташе ити на Великій Новъ градъ; и Божіимъ попущеніемъ виѣзупу болѣзни на него наскочивши, онъ же нимадо преста отъ таковаго начинанія. И посла сына своего Романа со всею силою своею Суждалскою, и с нимъ Князь Мстиславъ и всѣхъ Князей семьдесятъ и два со многими силами пріидоша на Великій Новъ градъ на свою богопопустную погибель. Человѣцы, иже Новаграда, слышавше силу велику, грядущу на нихъ, бяху в скорби величѣй и в недоумени, ни откуду помощи надѣющеся, токмо на Бога и на Пречистую Его Богонатерь возложше надежду и забрала около града сотворше. Суждалцы же пришедше со всею силою своею, и пакы стояху подъ градомъ три дня, в третью же ночь, внеже тогда святѣйшему архиепископу Іоанну стоящу и молящуся Богу со слезами предъ пречистымъ образомъ Господа нашего Іисуса Христа о избавленіи нашедшаго прощенія на градъ, и слыша гласъ глаголющъ: іди в церковь Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа яже на Ііминѣ улицѣ, и возни тамо образъ Пречистыя Богородицы, и вознеси на забрала града противу супостатъ и абие узриши спасеніе граду. Чудныи же той архиепископъ Іоаннъ, яко услышавъ гласъ, неизреченныя радости исполнися, и умоу дивися

і пребыть без сна всю ночь. І пакы, утру бышу, созва соборъ, і повѣда
всѣмъ бывшій гласъ к нему; народи же, слышавше, прославиша Бога і со гла-
сомъ, яко иѣкую силу восприемше, держашу. По семъ святитель посла прото-
дьякона съ клиромъ принести честную икону на соборъ; протодьяконъ же,
пришедъ в церковь, поклонися чудотворному Богородицы образу, і хотя вы-
ти ю, и неподвижеса с мѣста своего. Онъ же шедъ, повѣда святителю. Святитель же иде со тѣпаніемъ со всемъ соборомъ, и пришедъ въ церковь, падъ
на колѣна своя, глаголя: «о Премилостивая еси Госпоже Дѣво Богородице! Ты еси упование, і надежда, і заступница граду нашему» і прочая молеб-
ная благодаривъ Святией Богородицѣ. І абие видѣтъ честную ону икону, сакую
о себѣ подвигшуся; народи же, видѣвше сие неизреченное чудо, изывашу:
«Господи помилуй.» Святитель же Іоаннъ вземъ честную икону любѣзною, і с
прочими народомъ облобызавъ ю, і даде двѣма диаконамъ; самъ же с наро-
домъ послѣдовавшѣ, молебная совершаше. І по семъ внесоша честную ико-
ну противу ратныхъ на забрала града, і бысть яко часъ шесты, і начаша
болии ратовати, і пустивше стрѣлы яко дождь многъ на градъ, и абие чест-
ная она икона на градъ обратися лицемъ і нетокмо образомъ но и милосер-
диемъ. Видевъ же Святитель слѣзы от иконы, яко иѣкимъ едемски источникъ, і
принять я въ еелонъ свой; і разгнѣвася Господь на сопротивныхъ, і в томъ
часѣ покры ихъ тѣла, і начаша другъ друга на смерть предавати. Граждане
же, видѣвше таковую побѣду на сопротивныхъ, выпешше из града, овыхъ из-
биша, а иныхъ живыхъ яша, богатствомъ же і плѣномъ довольно исполнени-
ся помощію Свѣтлѣи Богородицы. Богу нашему слава нынѣ і присно і во
вѣки вѣковъ.

Выписано изъ одного древняго рукописнаго сборника.

Сообщ. Д. Ч. Д. Н. Дубенскимъ.

ДРЕВНОСТИ ОРЕНБУРГСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Укрѣпленные ордою мѣста, съ именемъ городовъ и безъ оныхъ. — Города
на бѣлой горѣ. — Подземные проходы. — Водяной путь изъ Россіи въ
Орду. — Порубочная церковь Св. Петра митрополита на берегу рѣки
Бѣлой. — Обширное поле, или луки рѣчной. — Жительство Большой
Орды въ Оренбургской губерніи. — Древніе жители рѣки Бѣлой. —
Потомки Хановъ Султанъ Акназаръ. — Бытность въ Ордѣ Русскихъ
Князей и Митрополитовъ. — Монастырское званіе села въ преданіи

о бытности на томъ мѣстѣ монастыря. — Церковь съ древними образами. — Удобное для пристани устье рѣчки Черемхи. — Церковь въ жителѣства между Ордынскихъ городовъ. — Часовни. — Незвѣстность начала и причины ежегоднаго крестнаго хода.

Въ Оренбургской губерніи, отъ Уральскаго хребта по теченію рѣки Бѣлой на правой сторонѣ находящіяся горы съ непроходимыми лѣсами, въ древніе времена могли доставлять надежное убѣжище, искавшимъ того зѣвать и челоуѣкамъ. При такомъ убѣжищѣ въ 70 верстахъ ниже города Уфы, между села Государственныхъ Дубавѣй и деревни Сорвихи, на вершинѣ одной изъ высокихъ зѣвшихъ горъ, находится 1-е за нѣсколько столѣтій укрѣпленное мѣсто, именуемое городище.

Сіе городище, съ восточной, южной и западной сторонъ, по крутизнѣ и высотѣ горы, подгорнымъ зрителямъ кажется неприступнымъ, одна сѣверная сторона доставляетъ удобность въѣзда на него. И по этому вѣроятно съ сѣвера Городище преимущественно укрѣплено, сдѣланнымъ между крутыхъ и глубокихъ доловъ тодымъ валомъ и ровомъ. Здѣсь послѣ вѣковыхъ осипей и теперь еще валъ со дна вѣшняго рва имѣетъ вышины больше 6 аршинъ. Длина же сего укрѣпленія 69 сажень. Среди онаго находится прорытіе вала, доказывающее существовавіе въ томъ мѣстѣ городскія ворота. На восточной сторонѣ, ужасная крутизна глубокаго дола замѣняетъ валъ, начатый далѣе съ того мѣста, гдѣ нѣтакъ круто положеніе горы. Длина восточной стороны до поперечнаго укрѣпленія 80 сажень. Западная сторона противъ восточной нѣсколько подлиннѣе и поотложе, а потому вся она укрѣплена проведеннымъ валомъ мѣстами перепаханнымъ и отъ того заравнивающимся. Къ южной сторонѣ находится поперегъ городища прорытый ровъ, съ двумя по сторонамъ его валами, длиною 78 сажень. Отъ сего средняго укрѣпленія къ югу, мѣстоположеніе городища почти долуцыркульно, почему и валъ на околичности той стороны проведенъ также круго-образно; только, по естественной не правильности горы, съ неправильными изворотами. Во всей же объясненной окружности городища сажень 543. Средина сего укрѣпленнаго мѣста ровная, а по краямъ мѣются скаты въ окружающія долины. Все оное распахано и заѣзжается рожью. Съ начала земледѣльцы, сказываютъ, находили тамъ разныя желѣзные и мѣдные вещи, черепковъ же глиняныхъ издѣлій на оной папшѣ и теперь немало.

Въ сѣвѣрной сторонѣ, отъ описаннаго городища въ 4-хъ верстахъ, близъ деревни Сергѣевки, на такой же высокой горѣ есть второе древнее подобными окопани укрѣпленное мѣсто, только окружность сего въ меньшемъ размѣрѣ.

Третье подобное земляное укрѣпленіе древнихъ временъ имѣется на горахъ восточной стороны, но выше села Государственныхъ Дуванѣй, разстояніемъ отъ перваго городища въ 6 верстахъ.¹

Отъ того же первоначальнаго городища на западной сторонѣ, съ которой былъ водяной путь, ходившимъ на ладіяхъ Русскимъ Князьямъ, въ жилища грозныхъ повелителей Орды², находятся: а) Въ $2\frac{1}{2}$ верстахъ, при рѣчкѣ Елховкѣ, на угловой оконечности горы, состоящей изъ бѣлосерого мягкаго камня, четвертый укрѣпленный въ древности городъ, который, по бѣлому блеску утесовъ занимаемой имъ горы, изъ далека казался и назывался бѣлымъ. Съ западной и сѣверной сторонъ укрѣпленъ оный двумя прорытыми рвами и двумя валами. Такое земляное укрѣпленіе, отъ дождей, снѣговъ и вѣтровъ, хотя ежегодно уменьшается и при томъ распаивается уже около столѣтія, но за всѣмъ тѣмъ и нынѣ находятся во рвахъ мѣста углубленные до 2 аршинъ. Сія крѣпостная работы, какъ начаты съ неприступной югозападной оконечности горы, такъ и кончены на сѣверовостокъ тамъ, отъ куда начинается крутой утесъ горы, обогнувшійся къ юго-западу почти полуциркулю. Въ томъ мѣстѣ, гдѣ гора надъ рѣчкою Елховкою круто возвышается не меньше 250 футовъ, спустясь съ верху до крутизны до 30 футовъ, видны во внутренность горы два съ начала осыпавшіеся проходы, которые любопытство сѣлянъ крестьянъ заставляло, какъ увѣряютъ, открывать и входить въ гору съ зажженною лучиною на нѣсколько сажень; конецъ же того подземнаго хода, по словамъ мѣстныхъ жителей, находится въ лѣсу отъ того города не меньше 2 верстъ. На поверхности же сего укрѣпленія есть мѣста изрытыя искателями земныхъ сокровищъ. б) Въ 5-ти верстахъ, при рѣкѣ Камешникѣ, прежде описанная пятая крѣпость, о которой напечатано во Временникѣ Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и древностей Россійскихъ³. и с) Въ 9 верстахъ близъ деревни Петровой, шестое за нѣсколько вѣковъ, со всѣхъ сторонъ, валомъ и ровомъ укрѣпленное мѣсто, съ прорывомъ вала для проѣзда.

¹ Такіе два окопами обнесенныя мѣста, во время существовавшаго въ нихъ жительства, по древнему обыкновенію, могли также называться городами (оборона лѣтописи Руской Нестор. С.-П.-б. 1840 года стр. 82 и 308).

² Каждый Князь Великій и Удѣльный долженъ былъ ѣхать въ орду, битъ челомъ Хану, дарить женъ и служителей его (Рус. Истор. Г. Устрялова С.-П.-б. 1839 года часть I, стр. 205). Великій Князь Георгій Даниловичъ, путешествуя въ орду къ Хану Узбеку, въ Пермской области сѣлъ на ладію и плылъ рѣкою Камомъ (Истор. Госуд. Росс. изд. 1816 года томъ IV, стр. 186).

³ Свѣдѣнія о древностяхъ въ Оренбургской и Казанской губерніяхъ (Временникъ, 1849 года, книга третья, смѣсь, стр. 9).

Седьмій подобный городъ, въ древніе времена существовалъ на юго-западной сторонѣ, отъ перваго городища чрезъ 7 верстъ, при старомъ теченіи рѣки Бѣлой, на мѣстѣ нынѣшняго села Калининка. Сей городъ съ сѣвера и востока былъ укрѣпленъ глубокимъ ровомъ и валомъ; а съ юга и запада ограждался рѣками Бѣлой и Калиновкой. Въ этой крѣпости по преданію старожиловъ до 1780 года находилась Церковь Св. Петра Митрополита Московскаго, въ память бытности оного Святителя на томъ мѣстѣ, съ Княземъ Русскимъ *. По сей Петровской Церкви и самое то село Калининъ, съ на-

* Бытность Св. Петра Митрополита на берегахъ рѣки Бѣлой, могла быть не иначе какъ только по случаю личнаго исходаѣйствованія имъ въ орду отъ Хана Узбека того благодѣтельнаго для Русской церкви и духовенства ярыка, который печатанъ уже нѣсколько разъ (О достовѣрности ярыковъ, изслѣдованіе Г. Григорьева, Москва 1842 года); тогда какъ сей Богоугодный Святитель, вмѣстѣ съ Великимъ Княземъ Михаиломъ Ярославичемъ Тверскимъ, въ 1313 году ходили въ орду, вѣроятно также, какъ и сынъ Михаила Князь Александръ, въ 1339 году отправился изъ Твери на ладіи водянымъ путемъ и пришелъ въ орду немедленно (Истор. Русс. Нар. Г. Полеваго, т. IV, стр. 281 и 332); или какъ въ 1324 году В. К. Георгій Даниловичъ путешествуя въ орду, сѣдился на ладію въ Пермской области и плылъ Камомъ, до Казанской будто бы губерніи (Ист. Госуд. Росс. Т. IV, стр. 187). Но какъ въ Чистопольскомъ и Спасскомъ уѣздахъ, бывшихъ Казанской губерніи, существовали и воевали тогда съ Русскими Князьями Болгарскіе города, Жукотинъ, Казань, Кременчугъ, въ послѣдствіи раззоренныя отъ Новгородцевъ съ Устюжанами и отъ войскъ В. К. Василя Дмитріевича (Ист. Гос. Росс. Т. V, стр. 123 и 161), на правой же сторонѣ Камы и Волги, въ Казанской губерніи, мѣста жительства Ханскаго донынѣ неизвѣстны; то справедливою причиною водяному и по рѣкѣ Камѣ хожденію въ орду, могли быть: во первыхъ предпріятіе спокойнаго и безопаснаго пути до жительства Хана и обратно; во вторыхъ желаніе объѣхать границы воевавшихъ съ Русскими Князьями Болгаръ; и въ третьихъ, выше Болгарскихъ границъ, изъ жительства большой орды, теченіемъ въ Каму рѣки Бѣлой. Сие имовѣрно тѣмъ болѣе, что Бѣлая рѣка Княжескимъ ладіямъ могла служить продолженіемъ пути въ ту орду, коей Улусы по Исторіи Государства Россійскаго (Т. VI, стр. 152), находились между рѣкою Бузулукомъ и моремъ Аральскимъ; а по Казанской Исторіи, и по очевидному донынѣ существующему жительству не удалившагося изъ своихъ Улусовъ и покорившагося Руссиіи потомства ея, оныя Улусы начинаются недалеко отъ укрѣпленныхъ проведенными отъ Камы до Волги валомъ и ровомъ древнихъ юго-восточныхъ Болгарскихъ границъ, и находятся въ нынѣшнихъ: Богучинскомъ, Мензелинскомъ, Бирскомъ, Челябинскомъ, Троицкомъ, Оренбургскомъ, Стерлитамацкомъ и Уфимскомъ уѣздахъ, имѣя свою религіозную главу въ городѣ Уфѣ, построенномъ Иваномъ Нагимъ въ 1574 году, по просьбѣ оной пришедшей въ подданство орды (Крат. обзорніе Дост. событій Оренбургскаго края, Г. Жуковского С.-П.-б. 1832 года стр. 2).

чала именовалось Петровским ⁶. Древний городской валъ частью и теперь примѣтитъ; глубину же засыпаннаго рва, защищавшаго мѣстных жителей отъ Путача, старожилы помнятъ на цѣлую сажень; а имя бывшаго на томъ мѣстѣ города остается только названіи загородной улицы и загородныхъ жителей.

Между объясненныхъ крѣпостей и рѣки Бѣлой, находится низменное ровное поле или лугъ, длиною по теченію рѣки больше 10, а шириною отъ рѣки къ горамъ не мѣньше 5 верстъ ⁶. Среди этого удобнѣйшаго для пастбы скота лугу, протекаетъ изъ горъ рѣчка Черемша; отъ которой на лѣвой сторонѣ находятся признаки древнихъ ордынскихъ жилищъ, а на правой имѣются насыпные бугры съ обвальными срединами, доказывающія обрушившіеся могилы знаменитыхъ ордынцевъ. Кромѣ сихъ тиснутыхъ на землѣ и не заглаженныхъ вѣками доказательствъ, дѣйствительное жительство въ нынѣшней Оренбургской губерніи разорившей Россію большой орды и грозныхъ повелителей ордынскихъ требовавшихъ къ себѣ Русскихъ Князей и митрополитовъ, удостоверяется не оспоримыми историческими доказательствами ⁷. А путеше-

⁶ Указъ Сильвестра Митрополита Казанскаго, Бирскаго заказу села Петровскаго Калининъ то жъ, попу Афанасію Никитину, Мая 6-го дня 1730 года.

⁶ Сей Бѣлорѣцкій лугъ и Бѣлый городъ, уподобляются тѣмъ мѣстамъ, гдѣ орда кочевала во время выдачи Русскимъ митрополитамъ Ханскихъ ярлыковъ, какъ то: Менгу-темировъ ярлыкъ по Монгольски данъ нателы, значить на равнинѣ или степи; Узбековъ ярлыкъ данъ на полнѣхъ т. е. на полѣ. (О достов. ярл. изслѣд. Г. Григорьева стр. 84); такъ и находящаяся при описанныхъ ордынскихъ городкахъ равнина, за 200 лѣтъ именовалась дикимъ полемъ и степью (Копія съ указа Царя Алексія Михайловича 11-го Мая 7155 года хранящаяся въ Оренбургск. Удѣл. Канц.). Тайлудинъ ярлыкъ писанъ въ Сарге, сіе имя въ коренномъ слогѣ согласно съ именемъ Саркелъ, означающемъ Бѣлый городъ (Ист. Гос. Росс. Т. I, стр. 313); каковымъ Бѣлымъ городомъ именовалась упомянутая крѣпость на Бѣлой горѣ. Атюляковъ ярлыкъ данъ на великомъ лузѣ рѣчномъ; такимъ лугомъ безъсомнѣнія могъ именоваться до пашины, объясненный Бѣлорѣцкій большой лугъ.

⁷ Къ ближайшему опредѣленію мѣста жительства сказанныхъ повелителей орды, служатъ слѣдующія обстоятельства: а) Направленіе въ 1237 году орды на Русь, изъ Камской Болгаріи (Русс. Истор. Устр. Ч. I, стр. 197); зимовка Монголовъ въ 1232 году недошедши до Болгарскаго города; и зимовка Батые въ окрестностяхъ Волги, недалеко отъ Болгарской столицы, превращенной имъ въ 1237 году въ пещеръ (Ист. Гос. Росс. Т. III, стр. 270, и примѣч. 355); доказывающія, что объясненная орда имѣла жительство на лѣвой сторонѣ Волги, не далеко отъ Камскихъ Болгаръ. Зимовкѣ же называемаго лѣтописцами ордынскаго Царя Батые, въ окрестностяхъ Волги, могутъ служить памятникомъ: вѣроятно потому наименованныя Царевъ Курганъ и село Царевщина, находящіяся выше города Самары при скотопажномъ устьѣ рѣки Сока, текущей изъ восточныхъ

ствія Русскихъ Князей по Бѣлой рѣкѣ подтверждается еще тѣмъ: что изложеніе древняго вѣтнаго чертежа, относится ко временамъ княжескихъ; и что

степей въ Волгу. б) Послѣдовавшія въ 1243 году: основаніе на берегу Ахтубы Золотой орды, Батыемъ посылавшимъ Русскихъ Князей бить челомъ жителю-ствовавшему въ степяхъ ордынскому Хану; а по смерти Батыя въ 1256 году, полученіе отъ Хаха власти надъ Золотою ордою сыномъ его Сартакомъ (Ист. Русс. Нар. Т. IV, стр. 166). Изъ сего видно, что Золотая орда была основана на небольшомъ пространствѣ земли; что основатель ея былъ подвластенъ Хану, и существовалъ при немъ не больше 13 лѣтъ; и что даже и при Батые Русскіе Князья поклонялись Ханамъ не въ Сараѣ на Ахтубѣ, а въ отдаленной отъ того степи. в) Отысканіе Рубруквисомъ въ 1253 году двора сына Батыева за Волгою, на три дня пути (Ист. Русс. Нар. Т. IV, примеч. 143), показывающее мѣсто жительства двора принимавшаго посольства другихъ Государствъ не на берегу Ахтубы, а на разстояніи отъ Волги не ближе Уфимскаго уѣзда, до коего въ три дня доѣхать можно. г) Показаніе кочевья большихъ Нагаевъ, т. е. большой орды Нагайской, на поляхъ отъ верха рѣки Бузулука до Синева моря; измѣреніе отъ рѣки Самары до Бѣлой Волжки 350 верстъ, и не упоминаніе о Сараѣ на берегу Ахтубы въ спискѣ чертежа рѣки Священника Иродіона писавшаго въ лѣто 7053 (1545); служатъ доказательствомъ тому: что большая орда была Ногайская, жившая по указанію чертежа выше рѣки Бузулука Самары и Сока, къ устью рѣки Ика къ верху рѣки Бѣлой и къ Аральскому морю; а не Золотая, кочевавшая на берегу Ахтубы; и что въ Золотой ордѣ Батыевъ Сараѣ, при изложеніи древняго чертежа уже не существовалъ; иначе былъ бы онъ писанъ также, какъ Царевъ дворъ въ Бакчи Сараѣ, на берегу Чернаго моря. д) Управленіе Батыева брата Ногай западными кочевьями, и завлаженіе всею Золотою ордою, при бытности въ Сараѣ Батыева сына; также возмущеніе всей орды Мамаемъ, перебывавшимъ съ Царицами и съ ордою за Волгу на горную сторону, тогда какъ въ Сараѣ царствовалъ Мурутъ (Русс. Ист. Ч. I, стр. 203 и 260; и Супрасльская рукопись Москва 1836 годъ стр. 79), удостоверяющія, что Ногай и Мамай съ Царицами и ордою жили на луговой сторонѣ Волги, не въ Сараѣ и не за-Яикомъ, а ближе къ западу и къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ въ 1224, 1232 и 1237 годахъ скрывалась, появлялась и зимовала разорявшая Русь сильная орда. е) Стояніе Царевича Араиши за Волгою на Волчьихъ водахъ, находящихся близъ города Бирска (Истор. Русс. Нар. Т. V, примеч. 103); движеніе Царя Тохтамыша съ многими войскомъ къ Волгѣ и перевозъ чрезъ всю рѣку въ Болгарской землѣ (Ист. Госуд. Росс. подъ годомъ 1382, и Супрас. рук. стр. 116), доказывающія мѣсто жительства Царевича и Царя съ многочисленною ордою не въ Сараѣ и не близко къ Волгѣ, а позади Болгарскаго владѣнія, и даже на правой сторонѣ рѣки Бѣлой. ж) Частыя междоусобицы хануобійства и смятенія въ ордѣ (Ист. Русс. Нар. Т. V, стр. 64, 65, и 66), представляющія необходимость подверженнаго убійству въ укрѣпленномъ убѣжищѣ, и непримѣніе убійцъ владычествовать на мѣстѣ пролитой ими крови,

объясненіе въ томъ чертежѣ: жительствовавшихъ по обѣимъ сторонамъ рѣки Бѣлой Башкирцевъ, питавшихся звѣремъ, медомъ, рыбою, а пашни неимѣвшихъ, и наименованіе той рѣки Бѣлою Воложкою, принадлежить путешествовавшихъ по оной Русскимъ самовидцамъ того ⁸. Имя Башкирцевъ, дано отъ недоброжелателей, потомству сказанной орды ругательное. Сами же тѣ Башкирцы называли себя Ногайцами, до подданства Россіи принадлежавшими стариннымъ Нагайскимъ ханамъ, отъ поколѣнія коихъ они объявляли одного сильнаго султана Акназара ⁹.

гдѣ могли оставаться удостоеннымъ пощады вдовствовавшіе Ханши съ малыми дѣтьми; а потому новыя повелители орды для собственной безопасности должны были дѣлать новыя крѣпости, не удаляясь отъ мѣста Ханской власти предковъ; что могло быть причиною построенія на близкомъ разстояніи семи описанныхъ крѣпостей. а) Разрушеніе Тамерланомъ въ XIV вѣкѣ Сарая (Русс. Истор. Устр. Ч. I, стр. 271), и недѣланное ни кѣмъ оному возобновленіе, обнаруживающія неправоильность тѣхъ историческихъ строкъ, кои послѣ Тамерланова разрушенія, показываютъ Сарай существующимъ по прежнему. и) Владѣніе Большою ордою поколѣнія Тимуръ Кутлугъ, опредѣленнаго Тамерланомъ (Русс. Истор. Ч. I, стр. 320), отъ котораго послѣдняго Хана именуютъ: Тюря Бабату Кюсовъ, коему принадлежало, до основанія Уфы бывшее Татарское жилище въ 5 верстахъ отъ Уфы, на мѣстѣ именуемомъ Чертово городище; и открытіе въ Мензелинскомъ уѣздѣ близъ рѣки Ика, по видимому земляному валу и-риу, другаго города Нагайскихъ владѣльцевъ (Крат. Обзор. дост. сообщ. Оренб. кр. Г. Жуковского стр. 44 и 52), удостовѣряющія въ дѣйствительномъ жительство Хановъ большой орды Нагайской между рѣками Ика и Уфы. и i) Дѣланная Оренбургскимъ Начальствомъ до 1745 года, общая Татарскимъ народамъ смѣта, по которой въ одной Оренбургской губерніи жительствовавшего Татарскаго народа оказалось болѣе четырехъ сотъ тысячъ (Топографія Оренб. губ. рѣчь 1745 года, Часть I, глава 4 статья 2).

⁸ Списокъ съ вѣтнаго чертежа, руки Священника Іродіона писавшаго въ 1545 году.

⁹ Въ четвертой главѣ I части означенной Топографіи Оренбургской губерніи, между прочимъ написано: что Башкирской народъ изстари былъ одинъ съ Ногайцами; что нынѣшніе Башкирцы, еще будучи подъ именемъ Ногайцовъ, отдѣляясь отъ прочихъ вознамѣрились остаться въ прежнихъ своихъ мѣстахъ, почему и были они отъ удалившихся Нагайцовъ ругательно наименованы башкуртъ, то есть главной волѣ или воръ; что горные Башкирцы принадлежали стариннымъ Нагайскимъ Ханамъ, отъ поколѣнія коихъ наконецъ одинъ Салтанъ Акназаръ усилившись, не только всѣхъ Башкирцевъ, но и въ великой Татаріи разные народы покорилъ, горныхъ Башкирцевъ изнурилъ и въ безсиліе приводилъ, дѣтей, скотъ и земли у нихъ отбиралъ, и черезъ рѣку Бѣлую переходить ихъ недопускалъ; что по совершенномъ завоеваніи въ 7061 (1553) году Казанскаго царства, года черезъ три оныя Башкирцы добровольно пришли въ Россійское подданство, и за то не только тѣ земли, гдѣ они преждѣ подданства за Камою и около Бѣлой Воложки, коя послѣ Бѣлою рѣкою названа, жили, имъ Башкирцамъ отданы, но сверхъ те

При соображеніи описанныхъ укрѣпленныхъ мѣстъ, съ объясненными въ примечаніяхъ Историческими свѣдѣніями, тогда какъ будучи на первомъ вышепечатаемомъ городищѣ видишь на югостокѣ городъ Уѣу чрезъ 70 верстъ, и по краѣмъ обширнаго рѣчнаго дуга вышепоказанныя города или крѣпости; рѣка Бѣлая и при устьѣ рѣчки Черешки село монастырскіе Дуванѣи представляются на югѣ прямо чрезъ луговую пятиверстную равнину, какъ будто предъ ногами. И нехотѣ думашъ и убѣждаешся въ томъ: не здѣсь ли водворились грозныя разорители и поработители древнихъ удѣльныхъ Русскихъ княжествъ, Менгу-гемиръ, Узбекъ, Чанибекъ, Бердибекъ, Атилай, Манай, Тахтамышъ, Тимуръ Кушлукъ, и прочіе? Несюда ли приносились собираемыя въ Руси тяжкія дани и Княжескіе дары, на утоленіе ужасавшаго приносителей гнѣва ордынскихъ Царей? не здѣсьли Русскіе Государи, по мѣрѣ удовольствованія Ханскому требованію, награждались Княжествами, въ противномъ же случаѣ лишались оныхъ и умерщвлялись? не въ сихъ ли крѣпостяхъ, алчные наследники ордынскаго Ханства истребляли своихъ отцовъ и братьевъ, и сами защищались отъ преслѣдователей, или удаляясь отъ мѣста пролитія родной крови дѣлали для себя новыя крѣпости.

А какъ не открыто донынѣ тѣхъ незабвенныхъ для вѣрныхъ сыновъ отечества мѣстъ, гдѣ находилась въ ордѣ пристань Княжескимъ ладіямъ, гдѣ совершилось убійство Князей Русскихъ ¹⁰; и гдѣ имѣли пребываніе Св. митрополиты и чудотворцы Московскіе, во время личнаго полученія отъ Хановъ ярлыковъ и при исцелѣніи Ханьши ¹¹; на каковыхъ мѣстахъ, святочущее

го еще многими мѣстами и разными выгодами они пожалованы. Изъ сихъ Топографическихъ свѣдѣній, подписанныхъ въ 1757 году рукою Начальствовавшего въ Оренбургѣ Г. Неплюева, ясно видно: что на горахъ правой стороны рѣки Бѣлой, находилось мѣсто жительства потомковъ старинныхъ Хановъ орды, именуемой согласно имени владѣвшаго всею ордою Батыева брата Нагайскою; и что эта орда жила за Камою около рѣки Бѣлой. Слѣдовательно по сямъ рѣкамъ въ оную орду на ладіяхъ изъ Россіи ходить было близко, спокойно и удобно.

¹⁰ Русская Исторія Г. Устрялова Часть I, стр. 208 и 244.

¹¹ О достовѣрности ярлыковъ, данныхъ Ханамъ Русскому Духовенству, Историко-филологическое изслѣдованіе Г. Григорьева, стр. 14, 51, 80 и 81. Къ тому же бытность Св. Алексія Митрополита на мѣстѣ города Самары (Оренбург. Губ. вѣд. 1851 года № 5), вѣроятно во время путешествія сего Святителя въ Орду, для исцелѣнія Ханьши Тайдулы; и объясненіе въ древнемъ чертежѣ (см. прим. 7 подъ буквою г), разстоянія отъ верху Самары до верху Бѣлые Воложки, т. е. Бѣлой рѣки 350 верстъ, доказываютъ: что позади Болгарскаго владѣнія, отъ Самары къ Бѣлой рѣкѣ существовала дорога, по которой Ханъ большой орды имѣлъ безпрепятственное сношеніе съ правою стороною Волги и съ самою Москвою; и что призывавшій Московскаго Чудотворца ордынскій Ханъ и больная Ханьша его находились не въ Сарай близъ Астрахани, а за городомъ Самарою,

памяти чудесами прославленных изъ Князей и митрополитовъ потомство, если не тогдаже, то по принятіи въ 1556 году орды въ Русское подданство, могло воздвигнуть церкви, и даже по уваженію Русскаго духовенства и самою ордою, могло и монастырь учредить, а въ память не прославленныхъ святостию Князей построить часовни. Въ такомъ случаѣ, кромѣ сказанныхъ убій Князей и пребыванія митрополитовъ, небыло другихъ болѣе справедливыхъ и побудительныхъ причинъ, въ отдаленномъ краю среди жительства Нагайской орды, въ древнія незапамятныя времена, при малочисленности христіанъ, на ближайшемъ растояніи, построенію тѣхъ трехъ церквей и двухъ часовенъ, кои дѣйствительно существовали и существуютъ: 1-я Церковь Петровская, въ показанномъ селѣ Петровскомъ, Калининъ тожъ ¹²; отъ этой Петровской церкви чрезъ одну версту, на томъ же берегу стараго теченія рѣки Бѣлой, 2-я Спасская церковь, и при ней по изустному преданію существовалъ монастырь уничтоженный около 200 лѣтъ, и переименованный въ село монастырскіе Дуванѣи. Сіе преданіе подтверждается тѣмъ, что въ этой приходской церкви находящіеся, храмовый образъ Нерукотвореннаго Спаса, написанный по древнимъ Византійскимъ правиламъ, также древній образа Богородицы Владимірскія за престоломъ, Николая Можайскаго, Параскевы Пятницы въ церкви; и виѣ оной вынесенныя изъ подмытой рѣкою Бѣлою старой церкви, царскіе врата со столбами, образа стараго иконостаса слупившіеся, и употребленныя при крестныхъ ходахъ старинный готическій фонарь увѣряють въ существованіи онаго Спасскаго храма не меньше трехъ столѣтій; чему служитъ увѣреніемъ и то, что при постройкѣ церковной сторожки, вырывали части испстѣвшей монашеской власницы; и что прихожане Петровской церкви слышали отъ предковъ своихъ о бывшей между нихъ съ Игуменомъ Спасскаго монастыря тяжбѣ про луговую землю. Здѣсь недалеко отъ Спасской церкви на южной сторонѣ находится берегъ и устье рѣчки Черемши, кои въ древніе времена могли доставлять княжескимъ ладіямъ удобную и безопасную по судоходству пристань. Отсюда въ пяти верстахъ, между перваго городища и Бѣлаго города, при рѣчкѣ Елховкѣ, виѣ селенія, существовала 3-я Покровская церковь, которая въ половинѣ XVIII вѣка перенесена въ село Богородково. Въ полумерстѣ отъ церкви Петровской, находилась 1-я часовня во имя Св. великомученика Димитрія ¹³, по уничтоженіи оной, устроена была Димитріев-

увѣрять по той измѣренной въ старину Русскими верстами дорогѣ, на берегу рѣки Бѣлой.

¹² См. выше примеч. 5.

¹³ Бытность этой часовни до 1780 года, среди деревни Кріушъ Уфимскаго уѣзда, состоитъ въ свѣжей памяти Кріушинскихъ крестьянъ, кои Димитріевъ день 26 Октября, какъ храмовый праздникъ свой, торжественно сопровождаютъ каждый

ской придѣлъ въ приходской церкви ¹⁴, и въ одной верстѣ отъ Спасской церкви имѣется 2-я часовня, въ которую ежегодно въ пятницу 1-й недѣли Петрова поста, съ незапамятныхъ временъ, и по недоказанной причинѣ совершается изъ Спасской церкви крестный ходъ. Всѣ оныя церкви и часовни существовали по краямъ тогоже рѣчнаго луга, при которомъ на высокяхъ и неприступныхъ мѣстахъ, многочисленными руками восдѣланныя и вѣками неизглаженныя вышписанныя укрѣпленія, съ городскимъ званіемъ, доказываютъ бывшее въ оныхъ жительство, возвышавшихся надъ побѣжденными и подчиненными народами, а съ тѣмъ вѣсть и опасавшихся нападенія Поляковъ.

Сообщилъ сореволюционеръ А. К. Кочуевъ.

ДРЕВНЯЯ ПРИВИЛЕГІЯ ЛИТОВСКО-ВОЛЫНСКИХЪ КАРАИМОВЪ, ИЗВЛЕЧЕННАЯ ИЗЪ АКТОВЪ ЗАМКА ЛУЦКАГО.

Въ концѣ X вѣка на Таврическомъ полуостровѣ возникла отрасль *Иудейства*, извѣстная подъ именемъ *Карайства* ¹. Послѣдователи этого ученія получили названіе Карайтовъ или Караймовъ. Эти противники ученію Еврейско-талмудистовъ, по отличительнымъ чертамъ ихъ характера ² съ самыхъ первыхъ временъ появленія ихъ въ нашемъ отечествѣ пользовались и до нинѣ пользуются нѣкоторыми особыми правами.

Въ началѣ XV вѣка Литовскій Князь Витольдъ дозволилъ значительной части Крымскихъ Караймовъ поселиться въ подвластныхъ ему земляхъ Литвы

годъ; а находившійся въ той уничтоженной часовнѣ древній храмовый образъ Великомученика Дмитрія, съ изображеніемъ на ономъ сѣдланнаго Св. Дмитрія побѣжденія Царя Ліа, доказываетъ существованіе оной часовни болѣе трехъ столѣтій, и сіе открываетъ память и мѣсто убійства въ Ордѣ Великаго Князя Дмитрія Михайловича, названнаго Грознаго Оча (Русс. Истор. Устр. Часть I, стр. 215).

¹⁴ Существованію Дмитріевского придѣла въ сгорѣвшей приходской церкви, доказательствомъ служить Указъ изъ походной Преосвященнаго Лаврентія Епископа Вятскаго и Великопермскаго Конторы, села Калининка Священно и церковно служителямъ съ приходскими людьми, отъ 24 Апрѣля 1782 года за № 52.

¹ Записки Одесс. общ. Истор. и Древн. Т. I. стр. 644.

² Караймы отличаются честностью и неприкосновенностью къ дѣламъ уголовнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ Литвѣ и на Волынѣ было примѣра, чтобы Караймы содержались въ тюрьмѣ, или были бы обвинены въ уголовномъ преступленіи.

и Волыни ³, далъ имъ привилегіи, подтвержденныя и пополненныя въ послѣдствіи Польскими Королями. Сообщая здѣсь эти любопытные документы, необходимымъ считаетъ сказать нѣсколько словъ, небезполезныхъ для лучшаго уразумѣнія юридическаго смысла привилегіи Витольдовой, служившей основаніемъ всѣхъ *правъ и вольностей* Литовско-Волынскихъ Каранимовъ.

Каранимы эти образомъ своихъ занятій совершенно непохожи на соплеменниковъ своихъ, живущихъ къ Крыму и другихъ мѣстахъ Новороссійскаго края, исключительно занимающихся торговлею. По собственному утврѣненію Луцкихъ Каранимовъ, составляющихъ часть Крымскихъ переселенцевъ, они встарину, какъ и теперь, никогда не купечествовали; и если въ древнихъ привилегіяхъ встрѣчается слово *handel*, то слѣдуетъ разумѣть самую мелкую промышленность, которая и дониндѣ осталась на долю бѣднѣйшему классу Каранимовъ. Но вникнувъ въ смыслъ привилегіи Витольда замѣчаетъ, что въ древнія времена тамошніе Каранимы болѣе всего занимались *займодавствомъ*; да, и по сіе время зажиточные люди этого общества не оставляютъ этого прибыльнаго промысла; и отдавая свои капиталы въ ростъ, въ обезпеченіе ихъ берутъ у своихъ должниковъ въ арендное содержаніе мельницы, корчмы, а чаще всего ссудить подъ закладъ движимаго имущества.

Повтому-то Князь Витольдъ, обезопасивъ привилегіями *собственность и личность* Каранимовъ, прежде всего очень ясно опредѣлялъ отношенія ихъ къ Христіанамъ какъ займодавцевъ къ должникамъ. При такихъ столкновеніяхъ поселенцевъ съ кореннымъ населеніемъ края; при своевольствѣ, которое въ тогдашнія времена дворянское сословіе Литвы и Волыни позволяло себѣ относительно другихъ обитателей этихъ земель; гдѣ магнаты заемщикъ могъ не только очень произвольно расплачиваться съ займодавцемъ—Каранимомъ, но иногда вмѣсто расплаты нанести чувствительнѣйшія обиды его личности.... Витольдъ усмотрѣлъ необходимость значительно возвысить личность Каранимовъ. И намъ кажется, что только такимъ образомъ можно объяснить причины, почему въ правахъ личности Каранимы, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, (особливо, гдѣ дѣло идетъ о нанесеніи побоевъ) уравнины были съ шляхетствомъ.

Сообщаемыя здѣсь привилегіи передаются читателямъ такъ, какъ онѣ записаны въ Актахъ Замка Луцкаго 1791 г. подъ № 6-мъ ⁴.

³ См. Луцкъ и его древности—Перлштейна.

⁴ Нѣкоторые изъ приведенныхъ здѣсь привилегій отдѣльно заявлены въ Луцкихъ актахъ 1568 г. подъ № 369.

I.

Рoku Tysiąc Siedmsed Dziewiędziesiąt Pierwszego Miesiąca
Grudnia Dziewiątego dnia.

Na urzędzie Grodzkim w Zamku Jego Królewskiej Mości Łuckim, przedemną Kazimierzem Sudkiewicz Kwitą, Stolnikiem Drembewelskim, susceptantem Grodu Łuckiego przysięgłym i Xiegami niniejszemi Grodzkiemi Łuckiemi stawając osobiście Starozakonny Joch Moszkowicz — karaim obywatel Łucki, ten Extrakt z akt Grodzkich wojewodztwa Trockiego swpisanem w nim prawa od Najiasniejszych Królów karaimom Trockim, Włodzimierskim, Łuckim, i jnnym służącego, do akt Grodzkich Łuckich w sposób oblaty podał w następujące słowa: wypis z Xiąg Grodzkich wojewodztwa Trockiego od narodzenia Syna Bożego, Tysiąc Sześćset czterdziestego osmego, miesiąca Iunii Dziesiątego dnia,

Na urzędzie Hospodarskim Grodzkim Trockim, przedemną Samuelem, Alexandrem Szwabem, Starostą Szmeltyńskim, Podwojewódzynie

I

*Лѣта тысяча семьсотъ девяноста пераго, мѣсяца Декабря
девятаго дня.*

Въ присутствіи городского суда въ замкѣ его Королевской Милости Луцкомъ, передо мною Казиміромъ Судкевичемъ Квитою, стольникомъ Дрембевельскимъ*, присяжнымъ засѣдателемъ (susceptantem) города Луцкого и нынѣшними книгами городскими Луцкими, явившимъ лично старому закону послѣдователь Юхъ Мошковичъ, Каранимъ, обыватель Луцкій, представилъ таковую выписку изъ городскихъ актовъ воеводства Троцкого, содержащую права, данныя Наясвѣйшими Королями Каранимъ Троцкимъ Володиміирскимъ Луцкимъ и инымъ городомъ, отъ слова до слова значущуюся такъ: выписка изъ градскихъ книгъ воеводства Троцкого, отъ Рождества сына Божія тысяча шестьсотъ сорокъ осьмаго Юня мѣсяца въ 10-й день.

На Королевскомъ городскомъ Троцкомъ судѣ, передо мною Самуиломъ Александромъ Швабе, старостою Шмельтинскимъ, помощникомъ Троцкого воеводы, явившимъ лично жидъ и войтъ Троцкого сборища Глишанъ Сушкевичъ,

* Полагаю что здѣсь говорится о городѣ Трембовль. Прим. перевода.

Trockim, postanowiwszy się ożewisto Żyd i woit zboru Trockiego Hliszan Suszkiewicz, sam od siebie, i imieniem wszystkich Żydów — karamów zboru Trockiego i we wszystkich prowincjach wielkiego Xięstwa Litewskiego mieszkających y będących, pokładał ku oblato- waniu do Xiąg Grodzkich Trockich prawo wolności swoich, od Najas- niejszych Krolów Jchmościow im nadane, ku zapisanu podał; prosiaż aby te prawo onym stawiające było aktykowane wpisane, które wpl- sując w Xięgi słowo do słowa tak się w sobie ma.

«W jmie Boże stansię, iżby błędnych rzeczy zapamiętanych, które się dzieją pod czasem innego by resterku mądrych rozum naszedł, aby potwierdzeniem listów byłoby przywiedziano świadków, dostojnych świadestwem, byłoby umocniano ku wieczności dla tej rzeczy y pa- mięci. — My Zygmunt Bożej miłości Król Polski, W. X. Litt., Rus- ki Książ, Xiążę Opolski, Żmudzki i innych Państw i Dziedzictw, oznajmujem tym listem, którym wszystkim słusznym niniejszym i po- tym będącym tych listów snakomitość mający; byli nam czołem żydo- wie nasi zboru Trockiego z Troków, z Brześcia, z Grodna, z Łucka, z Włodzimierza i innych miast naszych W. X. Litt. pokładali przed nami Przywilej najdawniejszego Xiążęcia i Pana Xiążęcia Alexandra

самъ отъ себя, именемъ всѣхъ жидовъ Карамовъ Троцкаго сборища, а рав- но и проживающихъ во всѣхъ областяхъ Великаго Княжества Литовскаго, представилъ ко внесению въ Градскіе Троцкіе книги, права и привилегіи свои, данныя имъ отъ ихъ милостей наисвѣтѣйшихъ Королей, и къ записанию подалъ, чтобы эти ихъ права и привилегіи были заявлены и описаны, которыми, буду- чи внесены въ книги, гласятъ отъ слова до слова такъ:

Дабудеть во имя Божіе; для того чтобы разумъ мудрыхъ много вѣка (resterku) нашелъ забытыя уже скоропреходящія дѣла, которыя въ настоя- щее время совершаются; то заведено, чтобы при подтвержденіи грамотъ были употреблены свидѣтели достойные вѣроятія, дабы дѣло было утверждено на вѣчныя времена въ памяти людской. Мы Сигизмундъ, Божіею милостию Ко- роль Польскій, Великій Князь Литовскій, Русскій Князь, Князь Опольскій, Жмудскій и иныхъ государствъ и вотчинъ, этою грамотою даетъ знать всѣмъ честнымъ людямъ, какъ нынѣ существующимъ, такъ и впредь имѣющимъ быть, извѣщая ихъ о содержаніи этихъ грамотъ. Были намъ челомъ жиды наши Троцкаго сборища изъ Троковъ, Бреста, Гродна, Луцка, Володимира и иныхъ нашихъ городовъ Великаго Княжества Литовскаго; они предъявили намъ при- вилегіи давнишняго Князя и Государя Князя Александра Витольда, Князя Ли- товскаго и дѣдича, въ коемъ выписаны права ихъ и вольности, и были намъ

Witolda Xiążęcia Litewskiego i Dziedzica, w którym Prawa y wolności ich wypisane; i bili Nam czołem, abyśmy My im ten przywilej umocnili i potwierdzili Naszym listom, który przywilej temi słowy iest wyrazony: «W jmie Boże stań się. My Alexander albo Witold z «Bożej łaski wielki Xiąże Litewski i Dziedzic Trocki, Grodzieński, «Brzeski, Drohicki, Łucki, Włodzimierski i innych, znamienito czynim «tym naszym listem niniejszym y napotem będącym, komu tego potrzeba «wiedzieć albo czytając iego słyszeć, umyśliliśmy z Pany radami Naszymi y dali prawa i wolności wszystkim żydom wyż mianowyna, «mieszkającym w tym Państwie naszym, którzy są niżej w tym liście «Naczym wypisani; artykuł pierwszy: ustawiliśmy, iżby za pieniądze «rachując albo insze rzeczy, która zaś persons żydowskiej naprzeciw «żydom dwóm chrześcianom, a trzeciemu żydu, który by się dobrze «zachował w zakonie swoim żydowskim, świadectwo otrzymano bydz «ma; też ieśliby chrześcianin nagabał żyda muwiąc, iżby iemu swoją «zastawę zastawił, a żyd jemu tego zapar, a chrześcianin by iemu tego «niechciał wierzyć, przecie przyznawszy urzędownie naważności załobliwego zastawy a zaż przysięgłszy chrześcianin doswiadzyłby to na «niego, ma iemu to zapłacić; też ieśliby żyd chrześcianinowi niedaw-

челомъ, дабы мы имъ оный привилегій подтвердили нашею грамотою, а привилегій заключається въ слѣдующемъ: «Мы Александръ, иначе Витольдъ, Божією «милостию Великій Князь Литовскій и дѣдичъ Троцкій, Гродненскій, Брестскій, «Дорогичинскій, Луцкій, Володимірскій и иныхъ объявляемъ сею нашею грамотою всѣмъ нынѣшнимъ и потомъ имѣющимъ быть, кому это слѣдуетъ знать, или «кто читая услышитъ. По совѣту съ нашими панями радями мы дали права и «вольности всѣмъ жидамъ, вышеименованнымъ, живущимъ въ томъ государствѣ напешъ, и которые ниже въ сей грамотѣ нашей выписаны. *Первая «статья* : Постановляемъ, чтобы какъ въ денежныхъ счетахъ, такъ и въ «другихъ дѣлахъ противу жиды дѣйствительными свидѣтелями признавались «два христіанина и третій жидъ, такой который хорошо бы соблюдалъ свой «законъ жидовскій. Если бы христіанинъ сталъ обвинять жиды, говоря: отдай «мнѣ мой закладъ, а жидъ въ томъ запрется, а христіанинъ ему въ томъ не «станетъ вѣрить и судебнымъ порядкомъ докажетъ дѣйствительность даннаго «ему заклада и клятвою христіанинъ то подтвердить, то жидъ долженъ ему «то заплатить. Если же жидъ отдастъ христіанину его заложенную вещь безъ «свидѣтелей, а потомъ христіанинъ будетъ опять требовать ее, и жидъ это «докажетъ, то христіанинъ долженъ заплатить цѣнность вещи или клятвою «очиститься. Еще жидъ можетъ удержать у себя въ видѣ заклада всѣ вещи,

«szy świadków, mało tej pożyczył te zastawę co on by zaparł, te dy
 «chrześcianin ma zapłacić abo przysięgą oczyścić; też mógłby żyd
 «wziąć jmieniem zastawy wszelkie rzeczy, któreby były iemu zasta-
 «wione, którym kolwiek ich imieniem byleby wymuwiono tych to
 «rzeczy żadnego nagabania nieczyniąc, wyiawszy iednej krwawej mok-
 «rej Chrześcianańskiej Świętej Kościelnej, którym żadnym obyczaiem ni
 «ieden przyjmować niema; też ieśliby chrześcianin nagabał ozastawę
 «żyda, którą mu żyd, któraby temu była przez złodziejstwo albo przez
 «gwałt wzięta, nate iscirne zastawy żyd ma przysięć, iako niewiedział,
 «gdy iemu ukradziono, albo gwałtem wzięto, to swoją przysięgą wzno-
 «wić się ma, iako iemu ta zastawa zastawiona oczyściwszy się chře-
 «ścianin ma połowe listy płacić, któraby iemu do tego czasu przyma-
 «nożyła; lecz ieśliby przez upad, pożogi, albo złodziejstwo, albo przez
 «dwałt rzeczy swoje zastawione zastawili, utraciliby, a chrześcianin,
 «któryby iemu zastawił, wszakże niema żyda gabać, a żyd swoją
 «własnością przysięgą będzie oczyszczać; też jesliby żydowie między
 «sobą niezgody, albo poczeli, sędzia miasta naszego żadnego przesądu
 «niema na nich brać, ale tylko my, abo Pan Starosta będący ich
 «sądzić, a nanich, które wine, albo przestępki przyszło, ten sąd ma

«которые только были ему заложены, какаго бы рода они ни были, безъ
 «всякаго препятствія со стороны владѣльцевъ, въ случаѣ неплатежа съ ихъ сто-
 «роны; исключаются вещи относящіяся до богослуженія Святой Христіанской
 «церкви, которыхъ никто не долженъ брать подъ закладъ. Еще если бы хри-
 «стіанинъ сталъ требовать съ жида закладъ, который дѣйствительно былъ от-
 «данъ жиду, но похищенъ у него злодѣйствомъ или насиліемъ, то жидъ дол-
 «женъ присягнуть, что незнаетъ самъ, какъ и когда у него этотъ закладъ
 «украденъ или насиліемъ взятъ, а христіанинъ долженъ дать клятву, что дѣй-
 «ствительно далъ жиду закладъ и тогда, очистивши себя клятвою, платитъ
 «жиду только половину того, что слѣдовало долга по то время. Если же за-
 «клады, находящіяся у жида, пропадутъ въ слѣдствіе бунта, пожара и явна-
 «го насилія, то христіанинъ не можетъ ихъ требовать, а жидъ долженъ очи-
 «стить своею обычною присягою. Если жида другъ съ другомъ будутъ имѣть
 «ссоры, то городскіе судьи въ то во все виѣшиваться не должны, а судить
 «будетъ ихъ мы или нашъ староста и присуждать ихъ къ какому тамъ они
 «доведутся наказанію, и приговоръ тотъ долженъ быть тотчасъ исполненъ. Если
 «бы христіанинъ жида слѣдвалъ какую рану, то за такую вину имѣеть заплатить,
 «чѣмъ имѣеть нашъ челомъ бить; раненому же вознагражденіе опредѣляется по
 «степенн его т. е. какъ шляхтичу. Если христіанинъ убьетъ жида, то наказаніе—

«doyść na czas zachowań; też jesliby chrześcianin żydowi ranę nie-
 «którą zadał, winy takowej ma zapłacić, — czym ma Nam czołem bić,
 «a rannemu ma dość uczynić według rąg iego, jako szlachcicowi;
 «też jesliby chrześcianin żyda zabił, ma być karan iako winny, a
 «wszystkie rzeczy ruchome albo nieruchome mają być w naszej mo-
 «cy; też ieśli by żyda uderzył tak, iakoby krwi nierozlał, ma nanim
 «wina być według opisanja naszej ziemi, a obrażonemu, ma dość
 «uczynić jako szlachcicowi, a ieśli by pieniędzy nie miał, tedy za-
 «postępek iako prawo najdzie, mają być karani; też ieśliby żyd przez
 «państwo nasze iechał, żadnego iemu nagabania szynić niema, a jesly-
 «by które rzeczy kramne wioził, ma myto płacić przez wszystkie po-
 «łożone iako i insi dają myto; też jesliby żydowie podług swego oby-
 «czaju niektórego żyda zmarłego od miasta, (od Powiatu) do Powiatu
 «albo od jednej ziemi do drugiej ziemi wiezliby przez myta, niczego z nich
 «myta niemają; a ieśliby tak zaiste y co mitnik na nich brał, chcemy,
 «aby iako rozbojnik karan był; też jesliby chrześcianin opyl czyniąc
 «kazał abo gwałtem nachodził, chcemy aby podług obyczaju naszego
 «ziemi był karan, a wszystkie imiona na nas spaść; też jesliby kto
 «na szkotę żydowską następował, ten ma starościę naszemu zapłacić

«вается по законамъ, а все его имѣніе движимое и недвижимое отбирается въ
 «казну. Если христіанинъ ударить жида безъ кровопролитія, то наказаніе ему
 «чинится по законамъ нашей страны, а ударенному удовлетвореніе назначается
 «такое же какъ *шляхтичу*; а если виновный не имѣетъ денегъ на удовлетвореніе,
 «тогда долженъ быть наказанъ, какъ повѣлываютъ законы.—Если жидъ будетъ
 «ѣхать по нашему Государству, то никто не долженъ дѣлать ему никакого при-
 «тѣсненія; если же жидъ будетъ везти товары, то мытныя пошлины долженъ
 «платить всѣ тѣже, какіе берутъ и съ другихъ торговцевъ. Но если жида, по
 «своему обыкновенію, стануть везти тѣло какого нибудь умершаго жида отъ
 «города до города и изъ повѣта въ другой или изъ одной области въ другую,
 «и прійдется имъ везти чрезъ заставы, то мытныя пошлины съ нихъ ни-
 «какой не брать; если же мытникъ дозволитъ себѣ съ нихъ что нибудь взять,
 «то долженъ быть наказанъ какъ разбойникъ.—Если же какой либо христіа-
 «нинъ станеть притѣснять жида или отнимать у него его вещи силою, то
 «имѣетъ быть наказанъ по законамъ нашей земли, а имѣніе его конфисковано.—
 «Если же кто попытается сдѣлать убытокъ жида, платитъ нашему старостѣ
 «два фунта перду (?!).—Если окажется по суду, что жидъ доводится быть
 «наказанъ за какую нибудь вину денежнымъ штрафомъ, то долженъ платить.
 «Если жидъ, будучи позванъ на судъ къ своему судіи, въ первый и во вто-

«два funty pieprzu! tecz ieśliby żyd który był najdzion sądu swego «winą pieniężną albo winę, która zdawna włożona, to ma płacić; też «jeśliby żyd przed wyznaczeniem Sędziego swego był przyzwan y w «sądu pierwszy i drugi raz nieprzyznał, ma zapłacić winę za obadwa «razy, która obłożona, a jeśliby ten trzeciemu wyznaniu nieprzyszedł, «wina która położona dla upamiętania Sędziego ma zapłacić; a jeśli «by żyd żyda ranit, winę sędziemu swemu według obyczajow ziem- «skich ma zapłacić — to iest — ustawiliśmy, iż żaden żyd niema przy- «sięgać nad Dziesięcioro Bożym przykazaniu, na Xiegi Moyżeszowe, «tylko w wielkiej rzeczy, któraby była piędziesiąt grzywien srebra «litego, abo będzie przed oblicznością naszego wyznania, a ma prze- «sięgać przed szkotą u drzwi; też ieśliby żyda zabił, a przez swiade- «ctwo niemógł dowieść swoim przyjaciolom, którzyby iego zabił, ieśli «by miał którego w pytaniu podejrzanego, mają My żydom naprze- «ciwko podejrzanego chcemy obrońców dać, ieśli by też chrześcianin «niebłądny żydowi ręką gwałtowną miał co uczynić, albo uderzyć, «ma być karan podług prawa naszej ziemi; też Sędzia Sąduski, którzy «siedzą między niemi przygodzić, ten sądu niema przed sobą przywozić «ieśli by przez skargę był nawiedzion; też ieśli by żydowie wybrali sobie

«рый разъ запрется, то повиненъ заплатить штрафъ за каждый разъ, когда не «признавался; а если и въ третій разъ запрется, то долженъ заплатить еще «штрафъ, положенный въ пользу суда.—Если жидъ жиду ранитъ, то долженъ «заплатить штрафу своему судиѣ сообразно обычаю земли нашей. Также мы «постановляемъ, чтобы ни одинъ жидъ не давалъ, сообразно Божіему повелѣ- «нію, клятвы на книгѣ Моисеевой иначе какъ въ важномъ дѣлѣ, гдѣ рѣшъ «идеть по крайней мѣрѣ въ пятидесяти гривнахъ чистаго серебра, или когда «онъ будетъ въ присутствіи нашемъ Королевскомъ; въ другихъ же случаяхъ «жидъ долженъ давать простую клятву; также если бы кто нибудь убилъ жиду, «а чрезъ отсутствіе свидѣтелей невозможно было бы опредѣлить виновнаго «пріятелямъ убитаго, а они будутъ кого нибудь подозрѣвать въ убійствѣ, то «мы хотимъ жидамъ противъ подозрѣваемаго дать оборону (т. е. д. б. ве- «слимъ о немъ нарядитъ слѣдствіе). Еслибы также христианинъ жиду безъ его «вины насиліемъ что либо учинилъ или ударилъ, то онъ долженъ быть нака- «занъ сообразно законѣ нашей земли.—Также судья, который судитъ меж- «ду ними, не долженъ требовать къ своему суду иначе, какъ въ слѣдствіе жалобъ «или прошенія.—Еслиже жиды выберутъ себѣ гдѣ ниб. въ школѣ «или въ мѣ- «стомъ нибудь другомъ мѣстѣ, тамъ долженъ происходить и судъ; если христиа- «ниинъ потребуетъ отъ жиду вещь ему заложенную на томъ основаніи, что жидъ

«где wszkole, albo gdzie kolwiek—там się sądzenie bydź; ieśliby tego chrześcianinowi od żyda zastawę swoją wyzwolił tak, iakoby iemu lichwa szła y tych kto lichwę, ieśliby przez miesiąc niedziel i oney przymnażać drugiej lichwy; też żadnemu w domu żydowskim nie chcemy gościów mieć, ieśliby też żyd na imie, albo na listy Panów znamienitych, pieniędzy pożyczyl, a tego przez swój list, albo pieczęć doswiadczyłby, My żydów miasta zboru Trockiego, Brzeskiego, Luckiego i innych w Xięztwie Litewskim będącym i mieszkajacym imienie zostawione nieznaialemu, a ten temu i niema przeciwko gwałtowi chcemy bronić; też ieśliby kto dziecie żydowskie okarmił, ten iako złodziej ma bydź karany; też ieśliby żyd wziął u chrześcianina na zastawę przez czas iednego roku dzierżałby; ieśliby ważnemi pieniędzy, pożyczonym nieuczynili, aby te zastawę żyd okazał; ieśliby ta zastawa niedobra była, staroście naszemu pokazana bydź, a potem żyd ją dobrowolnie ma przedać, ieśliby ta iscisna zastawa, iesli rok przyszedł swemu sędziemu ukazana, a ieśliby zastawa u żyda przez rok ieden i dzień była potem żadnemu żyd niema odpowiadać, na to chcemy, aby żadnego żyda ten zapłacić niepociągali. A przytym byli te swiadki. «Kniaź Fiodor woiewoda Łucki, będący tego czasu Zygmunt Rycerze,

«береть лихву и въ мѣсяць этого не докажетъ, то съ него слѣдуютъ другіе проценты. Ни одному жида не позволяемъ, чтобы онъ держалъ у себя въ домѣ гостей. Также если жидъ потребуетъ денегъ на имя или на грамоты знаменитыхъ «вельможъ и докажетъ справедливость своего требованія подписью ихъ руки или «приложеніемъ печати, то мы жидовъ города и сборища Троцкого, Брестского, «Луцкаго и иныхъ въ Княжествѣ Литовскомъ хотимъ защищать отъ насилія, и «кто свое имѣніе заложилъ, тотъ обязанъ и платить. Если бы кто отравилъ дѣтей «жидовскихъ, то долженъ быть наказанъ какъ злодѣй. Если жидъ дастъ христіанину подъ закладъ его вещи денегъ срокомъ на годъ и по прошествіи «года деньги по закладу не будутъ внесены, то жидъ обязанъ этотъ закладъ «показать нашему старостѣ; потомъ предоставляется жида на волю этотъ сакмый закладъ, если прошелъ годъ, показавъ своему судіи, и возвратитъ тому «кто заложилъ; но если хоть одинъ день пройдетъ сверхъ года, срока на «который сдѣланъ былъ закладъ, то никто не можетъ принуждать жида къ «возвращенію заклада. При томъ были свидѣтелями; Князь Фѣдоръ, воевода «Луцкій, находившійся въ то время Жигмунтъ рыцарь, бояре Литовскіе, а «равно Мингаило изъ Ошмянъ и также изъ Литвы иные бояре.» Мы равнымъ образомъ въ слѣдствіе челобитья подданныхъ нашихъ жидовъ, живущихъ въ городахъ Трокахъ, Луцкѣ и иныхъ Вел. Кн. Литовскаго, оставили ихъ при

«albo Boiarze z Litwy i też Mingagło z Oszmiany i też z Litwy inisi «Boiarze.» «My też na czołem bicie poddanych naszych i żydów w miasteczkach naszych Trokach, Łucku i W. X. Litt. przytych zostawiliśmy i potwierdzili to tym listem naszym nawieczność; a dla lepszego świadectwa y pieczęć nasza ku temu listu naszemu iest zawieszana. Stało się w Mielnikach pułtorą tysiąca i siedm lat; przed wielbnym Oycem Woyciechem Biskupem Łuckim i przed wielu Panami Mikołajem Woiewodą Trockim i przed Panem Zaborczym W. X. Litt. Marszałkiem naszym naywyższym i przed Starostą Grodzkim i przed Stanisławem Hlebowiczem Woiewodą Kniazem Jwanem Glińskim dzierzawcą Ucianskim, przed Woyciechem kuchmistrem Krolowej inemi Starostą Kalizskim i Bełtskim, przed panem Mikołaiewiczem Marszałkiem dwornym, dzierzawcą Słonimskim i przed innemy Pany, przez Piotra Galińskiego Gubernatora Pozwininskiego, które położane były potwierdzenia Króla Jm̃ci wielkiego Xięcia Jm̃ci Zygmunta na niektórych artykuł żydowski, które dane im za wielkiego Xięcia Witolda i za Alexandra Króla Jm̃ci potwierdzenia Króla Wielkiego Xięcia Jm̃ci, iako wyżej opisano,»

данныхъ имъ правахъ и подтвердили ихъ на вѣчныя времена сею нашею грамотою; а для большого удостовѣренія и печать нашу къ сей нашей грамотѣ велѣли приѣхать. Случилось это въ Мельникахъ въ тысячу пятьсотъ седьмомъ году предъ достопочтеннымъ отцемъ Войтехомъ Епископомъ Луцкимъ и передъ многими панами: Миколоаеъ воеводою Троцкимъ, и предъ Паномъ Заборскимъ, Великаго Княжества Литовскаго Маршалкомъ нашимъ верховнымъ, и предъ старостою Гродненскимъ Станиславомъ Глѣбовичемъ, предъ воеводою Княземъ Иваномъ Глинскимъ, державцею Уцянскимъ, предъ Войтехомъ кухмистромъ Королевы и иными, передъ старостою Калишскимъ и Бельскимъ, передъ паномъ Миколоаевичемъ, Придворнымъ Маршалкомъ, Слонимскимъ Державцею, и предъ иными панами; черезъ Петра Галинскаго, Губернатора Позвининскаго, какія предъявлены были подтвержденія Короля его милости, Вел. Князя его милости Сигизмунда на нѣкоторые права жиданъ, данные имъ отъ Вел. Князя Витольда, и отъ Короля Александра его милости, эти подтвержденія Короля его милости Великаго Князя выше выписаны отъ слова до слова.

II.

«My Zygmunt Bożej Miłości Król Polski W. X. Litt. Ruski, Xiążę Pruski Żmudzki i innych znamienito czynim tym to listem naczyn: bili nam czołem Żydowie nasi Trockie, Grodzienskie, Brzeskie, Łuckie, wszyscy co ich iest w oyczyźnie naszej w W. X. Litt. otym, iż Brat nasz Alexander Król Jegomość pierwiey wszystkich kazał wyprawić ku służbie Ziemskiej tyciąc koni i otym bili J. K. Mość czołem i powiedzieli przed Jegomością, iż zdawna za Wielkiego Xięcia Witolda i za Zygmunta i za Ojca naszego Kazimierza Króla Jmć i nigdy na wojnę niechodzowali, ani pośyłali, i prosili J. K. Mc i, aby im nowiny niewlewał dzierżałby ich postaremu. Jegomość na ich czołem bicie, to uczynił i stawienia im i niepuścił im chodzić na wojne, a ni wyprawować ani posyłać, Jegomość ządał im gdzie którzy w których miastach mieszkają z miastem wszelakie podatki dawać dorobszczyzny i podwoy i inne wszystkie podatki wniesć, i też Jegomość to odłożył im, gdy ieden człowiek drugiemu będzie w poręce dany pokilku kupami na nas, albo namiesnika naszego, abo na którego lubo ich urzędnika, aten za rąk nieprzyjmnie, y też gdy godzien

II.

Мы Сигизмундъ, Божією милостію Король Польскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Князь Прускій, Жмудскій и иныхъ объявляемъ сею нашею грамотою: били намъ челомъ жиды наши Троцкіе, Гродненскіе, Брестскіе, Луцкіе, всѣ сколько ихъ ни есть въ вотчинѣ нашей Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, о томъ, что братъ нашъ Александръ Король его милость прежде было приказалъ выставить ихъ на государственную службу тысячу конныхъ людей. Въ слѣдствіе того они били челомъ его Королевской милости, что издавна еще при Великомъ Князѣ Витольдѣ и при Сигизмундѣ и при отцѣ нашемъ Королѣ Казимирѣ его милости, жиды никогда на войну не хаживали и не посылали. А потому они просили его Королевскую милость, чтобы онъ для нихъ новыхъ тягостей не вводилъ, а чтобы держалъ ихъ по старому. Его милость то имъ по ихъ челобитію учинилъ и не велѣлъ имъ ни ходить на войну ни посылатъ отъ себя на нее людей. А его милость постановилъ имъ, чтобы гдѣ въ какомъ городѣ живутъ жиды, то чтобы они, наравнѣ съ прочими его жителями, справляли всѣ повинности относительно владѣльцевъ (робощизну), выставляли подводы и несли наравнѣ съ прочими всѣ земскія тягости. Еще его милость отиѣнилъ жидамъ слѣдующее: «если одинъ человекъ будетъ данъ другому въ поручи-

przystawić a drugi nieprzystawić, o tym Jegomość im wine i przesąd odłożył, i to Jegomość im przywilejem potwierdził na wieczność i tym Przywilejem Brata Naszego Króla Jegomości przed nami w którym przywilejem wszystkie te wymienione członki wypisane; i bili nam czołem, abyśmy tak że nato im nasz list i podwierzili to nawieczność, i eno my wejrzawzy na Przywilei Brata Naszego Alexandra Króla Jegomości z łaski Naszej przy tym zejmy ich zostawili, i nato daliśmy ten Nasz list, i niemają oni i teraz na woine chodzić, a ni wyprawiać, a ni posyłać, i jesli który z nich w których miastach żyć mają z miastem swoje podatki dawać i dorobszczyzne, podwoły i insze wszystkie podatki ciągnąć i wszystkie podatki pospołu z miastem mają używać, kupić i rzemiosła czym się mogą pożywić; i tez który ieden człowiek drugiemu będzie zaręczał na Nasz abo namiestnica Naszego, abo na którego kolwiek urzędnika, aten zaręki nieprzyjmuje, abo ieden komu czapki przystawić, a drugi nieprzystawić, w tym ięsmi im wine i przesąd założyli wedle przywileju Brata Naszego Alexandra Króla Jegomości; w zakonie ich i sprawach ich wszystkich wnikiem niemamy ich ruszać, i mamy ich zachować postaremu, i potwierdzamy tak tym listem naszym na wieczność; a nastwierdzenie tego i pieczęć kazaliśmy przywiesić; ku temu naszemu

тельство по какому либо дѣлу, въ слѣдствіе приказанія нашего или намѣстника нашего или какаго нибудь чиновника, а тотъ не прійметъ этого ручительства, и случится такъ, что одинъ день поручитель будетъ принимать, а другой нѣтъ, то всякую вину и штрафъ въ этомъ случаѣ съ жидовъ мы отняежъ. Все вышеписанное Король его милость подтвердитъ имъ привилегіямъ на вѣчныя времена. Онъ привилегій его милости Короля брата нашего содержащій въ себѣ всѣ вышеписанные пункты, жиды намъ представили и просили, дабы мы дали имъ на то нашу грамоту и подтвердили на вѣчное время. Въ слѣдствіе этого мы, воззрѣвъ на грамоту брата нашего Александра, его милости Короля, по нашему снисхожденію при вышеписанныхъ правахъ ихъ оставили и на то дали имъ сію нашу грамоту, въ слѣдствіе которой они не должны на войну ходить, и не посылать, а которые изъ нихъ живутъ въ какомъ городѣ, тѣ обязаны наравнѣ съ прочими его жителями несть всякіе повинности, какъ относящіяся до господской работы (роботизны), такъ и подводы и всѣ тягости должны исправлять наравнѣ съ прочими жителями города, а сами могутъ заниматься чѣмъ пожелаютъ торговлею или промыслами; также если кто нибудь поручится за другаго намъ или нашему намѣстнику или какому нибудь чиновнику, а тотъ поручительства не прійметъ, или одинъ разъ прійметъ, а другой нѣтъ, то опредѣляежъ что въ такомъ случаѣ жи-

listowi. Dan w Wilne, Tysiąc dwudziestego wtorego, mieciąca Marca wtórego dnia, indykta wtorego.»

III.

Wypis z Xiąg Grodzkich Berestejskich w te słowa.

Wypis z Xiąg Grodzkich starostwa Berestockaho Roku od Narodzenia Syna Bożego Tysiąc sześćset szesnastego, miesiaca Maia dwudziestego szustego dnia.

Na urządzie Jego Królewskiej Mości Grodzkim, w Zamku Berestowskim, postanowiwszy się oczywisto żyd miasta Berestenskiego Łada Łazarowicz, pocladał ku artykowaniu do Xiąg naszych Grodzkich podał przywilej Krola Jegomości Polskiego i Wielkiego Xięcia Litewskiego, terazniejszego Pana naszego miłosciwego, Zygmunta trzeciego, na pargaminie pisany z pieczęcią Jego Krolewskiej Mości zawieszoną W. X. Litt. z podpisem ręki Jego Krolewskiej Mości i podpisem ręki

ды не подвергаются штрафу въ слѣдствіе привилегіи Короля его милости Александра; а равно общаеиъ оставить ихъ при всѣхъ ихъ правахъ и преимуществахъ, ни въ чемъ ихъ не трогать, а будемъ ихъ при нихъ беречь по старому; а на утверждение того и печать нашу приказали привѣсить къ сей нашей грамотѣ. Дано въ Вильнѣ, тысяча (пятьсотъ) двадцать втораго мѣсяца Марта втораго дня, Индикта втораго же.

III.

Выписъ изъ городскихъ книгъ Берестецкихъ отъ слова до слова значущаяся такъ.

Выписъ изъ книгъ городскихъ Староства Берестецкаго, лѣта отъ Рождества Сына Божія тысяча шестьсотъ шестнадцатаго, мѣсяца Мая двадцать шестаго дня.

На городскомъ его Королевской милости судѣ въ замкѣ Берестецкомъ, явившись лично жидъ города Берестечка Ладо Лазаровичъ предъявилъ для внесения въ городскія книги жалованную грамоту Короля его милости Польскаго и Вел. Князя Литовскаго, нынѣшняго нашего милостиваго Государя Сигизмунда Третьяго на пергаментѣ писанную съ печатью его Королевской милости Великого Княжества Литовскаго подписанную собственноручно его милостию Королемъ и скрѣпленную рукою писаря Вел. Княжества Литовскаго,

Pisarza W. X. Litt. Pana Gabryela Woyny dany i należący wszystkim żydom Słonimskiego, Brzeskiego, Łuckiego i innym wszystkim w W. X. Litt. mieszkającym i będącym karaimom, narzecz mianowicie za tym przywilejem spisany; prosząc, aby dla zguby i wielkiej rzeczy przygodnej do Xiąg Grodzkich wpisany był, który Przywilej Jego Krola Jegomości wpisując do Xiąg słowo do słowa, tak się w sobie ma:

«Zygmunt trzeci, Bożej miłości Król Polski W. X. Litt. Ruski, Pruski, Żmudzki, Inflandzki, też Bożą miłościąznaczony Król Szwedzki, Godzki Wandalski, i wielki Xiąże Inflandzki i innych, oznajmujemy tym naszym listem wszystkim wobec i każdemu z osobna, komu by tego wiedzieć należało terazniejszym i napotym będącym; bili Gospodarzu czołem wszyscy żydzi zboru Trockiego, Brzeskiego, Łuckiego, Grodzińskiego, Pńskiego i innych karaimowie miast, miasteczek Naszych Gospodarskich i Xiążąt Pańskich i Ziemiańskich, Duchownych i Świeckich w W. X. Litt. i w ziemiach k niemu należących mieszkających, abyśmy im prawa, Przywileja, listy wolności ich od przodków naszych Królów Jchomościow Polskich i wielkich Xiążąt Litewskich nadane i potwierdzone, takie umowy i postanowienie ich pewne przez list ugodę z niektórymi mieszkami wzmienione listem na-

Гаврііла Войны, данную всѣмъ жидамъ Караймамъ Слонимскимъ, Брестскимъ, Луцкимъ и инымъ всѣмъ живущимъ въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, ниже сего въ сей жалованной грамотѣ поименованнымъ, прося, чтобы въ предупрежденіе могущаго быть съ грамотою несчастнаго случая, внести ее въ городскія книги и оная жалованная грамота Короля его милости, будучи внесена въ книги городскіе, значится отъ слова до слова такъ:

«Сигизмундъ третій, Божією Милостію Король Польскій, Великій князь Рускій, Прускій, Жмудскій, Лиляндскій, также Божією милостію нареченный Король Шведскій, Готскій, Вандальскій и Великій Князь Лиляндскій и иныхъ, даемъ знать сею нашею грамотою всѣмъ вообще и каждому въ особенности, кому то нужно знать, какъ нынѣшнимъ людямъ, такъ и потомъ имѣющимъ быть: били намъ челомъ всѣ жида общества Троцкого, Брестскаго, Луцкаго, Гродненскаго, Пінскаго и иныхъ Караймы городовъ, мѣстечекъ нашихъ государскихъ и Княжескихъ, Панскихъ и Государственныхъ, духовныхъ Светскихъ, въ Вел. Кн. Литовскомъ и въ земляхъ къ нему принадлежащихъ живущіе, дабы мы имъ права и привилегіи, содержащіяся въ жалованныхъ грамотахъ данныхъ имъ предками нашими ихъ милостями, Королями Польскими и Вел. Кн. Литовскими и подтвержденныхъ ими, съ нѣкоторыми измѣненіями утвердили нашею грамотою и тѣмъ совершенно обезпечили ихъ давнишніе

szym utwierdzili im; aczeimy wszystkich Przewileie List dany wolności w korony Polskiej i wielkim Xięztwie Litewskim i wszystkich ziemom ku nim należącym, wszystkim pospolitości i każdemu z oobna iakiegoż kolwiek stanu i narodu Ludziom tych Państw od przodków Naczych Królów Jchmościów Polskich i Wielkiego Xiążęcia Litewskiego z władzy Króla Jegomości Kazimierza Ludwika Wielkiego nazwanego, Władysławem Jagiełły i Bracią Jego Witolda i Zygmunta i Wielkich Xiążąt Litewskich, Władysława i Kazimierza synów Jagiełły, Jana Albrychta, Alexandra, Zygmunta, Awgersta, Henryka i Stefana Królów Jchmościów Polskich W. X. Litt słuszne i prěwne nadanie Listem i Przywilejem naczym utwierdzili i umócnili, warowali, pod którym warunek i potwierdzenie zamykają się też wszystkie listy, Przywileje, prawa i wolności ludziom narodu żydowskiego, karaimom zboru Trockiego, Brzesteńskiego, Łuckiego od przodków naszych nadanie; iednakże My z łaski Naszej Krolewskiej na czołem biece wszystkich żydow-karaimow w Wielkim Xięztwie Litewskim i ziemach ku nim należących mieszkających, tym osobnym listem — Przywilejem Naszym wszystkie prawa, Przywileje, dekreta, Listy i wolności ich słuszne od przodkow Naszych nadane, także postanowienia,

обычаи и постановления. И хотя мы общую жалованную грамоту дали коронѣ Польской, Великому Княжеству Литовскому и всѣмъ землямъ, къ нимъ принадлежащимъ, въ которой грамотѣ всѣмъ вообще и каждому особенно какаго бы то ни было сословія людямъ этихъ государствъ всѣ права и вольности отъ предковъ нашихъ Королей ихъ милостей Польскихъ и Вел. Кн. Литовскихъ, начиная отъ времени владѣнія Короля Е. М. Казимира Людовика, прозваннаго Великимъ, Владислава Ягайлы и брата его Витольда и Сигизмунда Великихъ Князей Литовскихъ, Владислава и Казимира Ягайловыхъ сыновей, Яна Альбрехта, Александра, Сигизмунда Августа, Генриха и Стефана Королей ихъ М. М. Польскихъ и Вел. Кн. Литовскихъ основательно и законно данные, грамотою нашею жалованною утвердили и обезпечили, подъ которымъ утверженіемъ разумѣются всѣ жалованныя грамоты, права и преимущества и вольности людямъ народу жидовскаго, Караймамъ общества Троцкаго, Брестскаго, Луцкаго, отъ предковъ нашихъ имъ данные, однакожъ мы по нашей Королевской милости, въ слѣдствіе челобитья всѣхъ жидовъ Караймовъ проживающихъ въ Вел. Княж. Литовскомъ и въ земляхъ къ нимъ принадлежащихъ сею особенною нашею жалованною грамотою всѣ права, привилегіи, декреты, грамоты и вольности, законно отъ предковъ нашихъ имъ данные, а также ихъ подтвержденія, а равно и добровольныя соглашенія жидовъ съ жи-

umowe ugodliwe z miastem, z miasteczkami ku temu zwyczajowi jch danemu, tak w kupiectwach, Hadlach, iako i winszych sprawach, których ten naród żydowski i zaponowania przodków Naczych Krolów Jchmościow, Wielkich Xiążąt Litewskich z dawna aż do tego czasu używają, we wszystkich punktach, artykułach i kondycjach, tak jakoby w tym liście Naszym mianowicie w pisanym i wyrażonym byli, umacniamy, stwierdzamy i na wszystkie Potomne wieczne czasy, chcąc aby wszędzie na Moich urządach i ku rozprawie według przywilejow Przodków Naszych i podług używania zwyczajow mocno i nieporuszone dzierżane i zachowane byli, którzy żydowie nie podinszą władzą i urządami iedno pod zwierzchnością Naszą Królewską, Woiewodow, Starostów Naszych pod ktoremi kto z nich mieszka być ma; i nie inszym prawem, iedno iako artykuła i Przywileja Jchmościow w konstytucie są opisane i których do tych czas opisani i potomkowie jch sądzić się będą; i natośmy wszystkim żydom sboru Trockiego, Grodzieńskiego, Łuckiego w tym Państwie Naszym W. X. Litt. mieszkającym, daliśmy ten Nasz list z podpisem ręki Naszej Królewskiej, do którego pieczęć Naszą przywiesić kazali. Pisan w Krakowie od narodzenia Syna Bożego Tysiąc pięćset ośmdziesiąt osmego, miesiąca Feb-

телями разныхъ городовъ и мѣстечекъ относительно занятія торговлею и иными ремеслами, которыми издавна привыкъ заниматься жидавскій народъ во время владѣнія предковъ нашихъ ихъ М. М. Королей и Вел. Кн. Литовскихъ издавна и по нынѣшнее время во всѣхъ пунктахъ, статьяхъ и условіяхъ, такъ какъ бы они въ оной нашей грамотѣ всѣ именно были выписаны и исчислены; всѣ ихъ мы подтверждаемъ какъ нынѣ такъ и на предбудущія времена и хотимъ, дабы во всѣхъ нашихъ судахъ гдѣ надлежать будетъ дѣла производились свято и нерушимо сообразно жалованныхъ грамотъ предковъ нашихъ и давности обычая; чтобы жида состояли не подъ иною чьею властью и судомъ кромѣ нашего и нашихъ намѣстниковъ и старостовъ, глядя по мѣсту ихъ пребыванія, и чтобы они судились не по инымъ какимъ законамъ, кромѣ какъ по постановленіямъ и привилегіямъ ихъ М. М. Королей, внесеннымъ въ конституцію, по которымъ не только они, но и потомки ихъ должны быть судимы. На этотъ предметъ мы всѣмъ жидамъ общества Троцкого, Гродненскаго, Луцкаго, живущимъ въ Государствѣ нашемъ Великомъ Кн. Литовскомъ, дали мы сію нашу грамоту съ подписаніемъ руки нашей Королевской, и къ грамотѣ велѣли приписать нашу печать. Писано въ Краковѣ, въ лѣто отъ Рождества Сына Божіа тысяча пятьсотъ восемьдесятъ восьмага, мѣсяца Февраля 1-го дня. У оной жалованной грамоты Король подписался словами: Sigismundus Rex (т. е. Ко-

ruaryi pierwszego dnia. «U tego listu — przywileju podpis Jego Królewskiej Mości temi słowy: «Sigismundus Rex.»

Tak też podpis ręki Pisarza Jego Królewskiej Mości temi słowy: «Gabryel Wojna» Pisarz u którego ten list wyż mienionego Przywileju J. K. Mości do xiąg urzędowych Grodzkich wpisano jest, z których ten wypis pod pieczęcią urzędową zboru Trockiego, Berestejskiego, Łuckiego, wszystkim w Wielkim Xięztwie Litewskim mieszkającym żydom jest wydany. Pisan w Brześciu.

роль Сигизмунда). А ниже подпись руки писаря его Кор. милости: «Гавриилъ Война», у котораго эта жалованная грамота Короля его милости вписана въ городскія книги, изъ которыхъ выписка съ приложеніемъ печати Суда дана обществу Троцкому, Брестскому, Луцкому и вообще всѣмъ жиданъ, живущимъ въ Вел. Кн. Литовскомъ. Писано въ Брестѣ.»

Съ польскаго перевелъ Д. Ч. Клевановъ.

=

КНИГИ ПЕРЕПИСНЫЕ КНИГАМЪ, КОТОРЫЕ ПО УКАЗУ СВЯТЫЙШАГО ПАТРИАРХА ВЪ НЫНѢШНЕМЪ ВО 198 ГОДУ СЕНТЯБРЯ ВЪ ДЕНЬ ПЕРЕПИСАНЫ ВЪ СПАССКОМЪ МОНАСТЫРѢ, ЗА ИКОНЫМЪ РЯДОМЪ, ПОДЛѢ ЦЕРКВИ ВЪ ВЕРХНЕЙ КЛАДОВОЙ ПОЛАТКѢ.

Въ десть, на Латинскомъ языкѣ.

1. Одинадцать книгъ Барониушевъ.
2. Книга Григорія Папы Римскаго.
3. Двѣ книги библии Отеки мунди.
4. Книга Житіе Святыхъ Отецъ.
5. Четыре книги библии.
6. Книга Августина, томъ пятый.
7. Книга Ристорія Христіанская.
8. Книга Силва или Вертоградъ иноглаголаній.
9. Книга Цицверонъ, опера умная.
10. Книга Великое Зерцало.
11. Книга Библеа Тестаментусъ ветерисъ — Заветъ ветхій.
12. Книга Великое зеркало человѣческаго житія, томъ шестый.

13. Три Полскія казанія.
14. Книга Великое Зерцало человеческого житія, томъ четвертый.
15. Книга Великое зеркало, на Польскомъ языкѣ.
16. Книга Греколатинская Іустина философа.
17. Книга Августина Иппонского, томъ осмый.
18. Книга тогожъ Августина, томъ девятый.
19. Книга, сокращеніе всѣхъ дѣлъ Августиновыхъ.
20. Книга, двѣ части Аригеновыхъ.
21. Книга Иринея Лугдонскаго.
22. Книга Василія Великаго.
23. Книга Михамла Калерия.
24. Книга Михамла Гиллерия, томъ второй.
25. Книга, толкованіе на Іереміа Пророка.
26. Три книги Солмеронисъ.
27. Три книги Соборовъ.
28. Двѣ книги Аригеновыхъ.
29. Шесть книгъ Алѣонисіи Тостати.
30. Семь книгъ Іеронимовыхъ.
31. Три книги Златоустовыхъ.
32. Книга, поученіе во весь годъ.
33. Двѣ книги Климента Александрійскаго.
34. Книга Тертуліанъ.
35. Книга Іоанна Дамаскина.
36. Книга Анселма Архіепископа Кантуарійскаго.
37. Книга, на Іудеѣ да на Руѣу толкованія.
38. Книга на посланіе къ Филипписіомъ Павла Апостола.
39. Книга Иларіона.
40. Книга Роберта, томъ третій.
41. Книга толкованіе на Пѣсни Пѣсней.
42. Книга Петра Авлеола.
43. Книга Кирилла Александрійскаго.
44. Книга Аванасія Великаго.
45. Книга Франциска.
46. Книга Петра Аркудія.
47. Книга, бесѣды на праздники.
48. Книга, изъясненіе вѣры Христіянскія.
49. Книга, коментарія Меркуліи.
50. Книга толкованіе на Дѣяніе Апостольское.
51. Книга Θεатра, томъ 2-й.
52. Книга лексиконъ Латинской Цицерона.

53. Книга, поученіе о Пресвятой Богородицѣ.
54. Книга Бонавентуры, томъ 4-й.
55. Книга первая: о началѣ Богословія нравныхъ.
56. Книга, стязаніе о отлученіи на Ому Аквина.
57. Книга Гранограеъ всего свѣта.
58. Книга Іосифа Флавія.
59. Книга, совѣты Аввы Панормитанского.
60. Книга Исторіи Византійскихъ.
61. Книга Библія въ лицахъ.
62. Книга толкованіе Десятослова.
63. Книга Библія въ лицахъ, въ пол-листа.
64. Книга Калепинъ, на трехъ языкахъ.
65. Книга Калепинъ Великій на 11-ти языкахъ.
66. Книга о Тайнствахъ.
67. Книга Азониъ.
68. Книга, де аксионибусъ титулусъ.
69. Книга, де привлегисъ етъ юрибусъ.
70. Книга, трактатусъ де факти сцменцма етъ игноранция.
71. Книга Марка Мантуа.
72. Книга о тайнствахъ Творца Единія.
73. Книга практикаружъ.
74. Двѣ книги, одна толкованіе на псалтырь, а другая на посланіе Апостольское.
75. Книга въ тетратехъ писмянная Латинская о промышлѣ Божіи.

Книжъ же въ десять Греко-Латинскихъ.

76. Книга Маргаритъ Іоанна Златоустого.
77. Книга Галина Ипократова, писмянная.
78. Книга, Прологъ писмянной во весь годъ.
79. Книга третій соборъ.
80. Книга, древнихъ философовъ толкованія.
81. Книга Іоанна Лѣствечника.
82. Книга врачевская, писмянная.
83. Книга Іустина Философа.
84. Книга врачевская Павла философа.
85. Книга Греческая Матвѣя Властера, писменная.
86. Двѣ книги Лексиконѣвъ.
87. Книга Книпій томъ 1-й, Польскій и Латинскій и Греческій языкъ.
88. Книга Бароннущъ.

89. Книга, Кроника.
90. Книга, казанія на недѣли.
91. Книга, Мартинова Исторія о Польскомъ Королевствѣ.
92. Книга зовомая Постила.
93. Книга, казанье на Польскомъ языкѣ.
94. Книга, политика Аристотеля.
95. Книга, лѣтописецъ Барониушъ.
96. Вторая Книга Барониушъ.
97. Книга, Кроника Польская Матвѣя Стриковского.
98. Три книги Польскія, Монархія Турецкая.
99. Книга уложенъя Польскаго Королевства.
100. Книга, Поученіе во весь годъ Симона Старовольскаго.
101. Книга Владислава Короля Полскаго.
102. Книга Латинская писменная, Валерія и Августина о Промыслѣ Божіи.
103. Книга Домострой на Польскомъ языкѣ.
104. Книга писменная гражданская.
105. Книга Библія Полская.
106. Книга, война домовая на Полскомъ языкѣ.
107. Книга, Риторъ Судебный.
108. Книга, Риторъ Гражданскій.
109. Книга, поученіе недѣльное.
110. Двѣ книги, поученіе на праздники нарочитыхъ Святыхъ Симона Старовольскаго.
111. Книга Мартина Бѣкскаго.
112. Двѣ книги, животы святыхъ.
113. Книга, Уложеніе Польскаго Королевства.
114. Книга, поученіе на нарочитыхъ Святыхъ Симона Старовольскаго.
115. Книга, поученіе недѣльное на Польскомъ языкѣ.
116. Книга Фердинанда, безъ досокъ.
117. Книга о знаніи, али о естествѣ.
118. Книга, Зерцало Саксонское или Уложеніе Сакскаго и Магдебурскаго Государства.
119. Книга Павла Кастренскаго.
120. Книга Новый Завѣтъ.
121. Книга Кивоть Завѣта, поученіе Симона Старовольскаго.
122. Книга Бороніева на 1200 лѣтъ.
123. Книга, животы Святыхъ.
124. Книга, Библія Иеронимова.
125. Книга, казанье недѣльное и празники.
126. Книга Павла Костренскаго толковательная на Латинскомъ языкѣ.

127. Книга, поученіе недѣльное Франциское Рыхловское.
128. Книга писмянная лѣтописательная о Кіевскомъ Княжествѣ, безъ досокъ.
- 129. Книга животы Святыхъ.
130. Книга Бороніева, Лѣтописецъ на 1200 лѣтъ.
131. Книга, Катихисихъ.
132. Книга Домостройная.
133. Книга, Служебникъ Латинской.
134. Книга о Александрѣ Македонскомъ.
135. Книга, поученіе недѣльное.
136. Книга, травникъ Полской.
137. Книга, кроника Полская Мартина Бѣлского.
138. Книга, поученіе недѣльное и на иныхъ Святыхъ.
139. Книга, геометрія Полская.
140. Книга, поученіе Яна Бренхиса, Полская.
141. Книга Латинская, сочиненная по обещатлу, толкованіе иметъ.
142. Книга, уставъ Королевства Полскаго общей привилегіи.
143. Двѣ книги великіе Латинскія Костельныя.
144. Книга большая на пергаминѣ Латинская, писмянная на нотахъ.
145. Книга, лексиконъ землѣ описаніе.
146. Книга, Августина Барбарозы оглавленіе.
147. Книга, Библія Полская Вуйкова.
148. Книга Іоанна Аргентерія лѣкаря о смертехъ.
149. Книга Поліанте, Латинская.
150. Книга Іоанна Инокентія о исторіяхъ.
- 151. Книга Греческая въ малую поддестъ, патерикъ писмянной на пергаминѣ.

Въ поддестъ.

152. Книга на Полскомъ языкѣ, розговоръ теолога католического съ рабаномъ
жидовскимъ.
153. Книга, лексиконъ Словено Латинской.
154. Книга, лексиконъ Латинно-Словенской.
155. Книга Латинскаго ритора Кикерона.
156. Книга Балдына Іуліа, Латинская.
157. Книга Матоея Везекбеціа.
158. Книга, вѣнецъ Божіа Матере, творенія Лазаря Борановича.
159. Книга, чинъ службы латинской.
160. Книга о цеплицахъ, на Польскомъ языкѣ.
161. Книга, сумнѣнія разрѣшенія исповѣдникомъ, латинская.
162. Книга, дѣяніе или сокровище мудрости гражданскіе, на два языка.

163. Дѣѣ книги лютии, твореніе Лазаря Барановича.
164. Книга твореніе Іоаникія Градовскаго, алконарь.
165. Книга, лексиконъ Григорія Алагія.
166. Книга Кнапіушъ, на два языка.
167. Книга о происхожденіи Святаго Духа отъ Отца и Сына.
168. Книга, златѣя. Слова Дидака Езувита, Латинская.
169. Книга, Новый Завѣтъ, Полская.
170. Книга, вертоградъ разглаголаній Зереліевыхъ, Латинская.
171. Книга. оolorогіонъ Костелная, Латинская.
172. Книга добродѣтелей духовныхъ, Польская.
173. Книга, правописаніе о осми частехъ, въ тетратехъ, Латинская.
174. Книга Германа Самсонія противно Езувитомъ, пастора Луторского.
175. Книга о судіи правдѣ, Латинская.
176. Книга Виргія Творца, на Полскомъ языкѣ.
177. Книга Адагія, на трехъ языкахъ.
178. Книга, псалтырь Полская на виршахъ.
179. Книга Острологическая, Латинская.
180. Книга, Судія церковный, решити и вязати, Латинская, о власти ключей церковныхъ.
181. Книга Іоанна Дубовича о церковной Епархіи, Латинская.
182. Книга, дѣяніе собора Торунскаго.
183. Книга Пророческая, на Латинскомъ языкѣ.
184. Книга Восточныхъ Западныхъ Отцевъ о исхожденіи Святаго Духа, глаголемая Трибуналъ.
185. Книга Кнапія, томъ второй.
186. Книга, Библія Латинская.
187. Книга, Чиновникъ Латинской.
188. Книга глаголемая скарбъ, на Полскомъ языкѣ.
189. Книга, лексиконъ Латино-словенской.
190. Книга о прѣнїи церковномъ, Латинская.
191. Книга лексиконъ Григорія Кнапи, Латинская.
192. Книга, поученіе надписаніи Мондра, на Полскомъ языкѣ.
193. Книга, розсужденіе совѣсти, Латинская.
194. Книга, новая мѣра старыя вѣры.
195. Книга на пять раяѣ Христовыхъ, твореніе Лазаря Барановича.
196. Книга, толкованіе на книги Метеорическія Аристотелевы, письменная, Латинская.
197. Книга, Чиновникъ Полскаго Королевства.
198. Книга, житіе и жизнь Авраама, Исаака, Іакова, Латинская.
199. Книга, новая мѣра старая вѣра, на Полскомъ и Латинскомъ языкахъ.

200. Книга глаголемая Нуклеусъ Коппенкленіусъ, поученіе во весь годъ.
201. Книга Веспасіана Коховского, Полская.
202. Книга, символъ житія Христова, Латинская.
203. Книга, часть первая богословія толкованныя Мартіна Бекама, Латинская.
204. Книга, розглаголствіе богословскіе о раздѣленіи евхаристіи, Латинская.
205. Книга, лексиконъ Григорія Кнапи, Полоно Латинская.
206. Книга, твореніе Іоанна Стеѣанова, Латинская.
207. Книга, сунтагма о знаменіяхъ или символахъ и емлѣтахъ.
208. Книга Лапонская.
209. Книга, звѣзда на Пресвятую Госпожу Марію Дѣву, поученіе на пѣснь Радуйся Маріе, на Полскомъ языкѣ.
210. Книга, животы Святыхъ, твореніе Лазаря Барановича, на виршахъ.
211. Книга о Енеѣ Троицкомъ.
212. Книга діалектика, писменная въ тетратехъ, Латинская.
213. Книга глаголемая тасминца доктурская, на Полскомъ языкѣ.
214. Книга, Библія, на Полскомъ языкѣ.
215. Книга лексиконъ, на четыре языка.
216. Книга о Божествѣ Превѣчномъ Смыѣ Божіи Езувита Мартіна Смиглецкаго, на Полскомъ языкѣ.
217. Книга директоріумъ, уготовленіе до притическихкихъ предѣловъ стихилогическихкихъ и философическихкихъ, на Полскомъ языкѣ.
218. Книга, выкладъ катихизма Костела Римска.
219. Книга, Перегринация или странственная, на Полскомъ языкѣ.
220. Дѣѣ книги Месіа, на Полскомъ языкѣ.
221. Книга, инфиниарія Христіянская, на Полскомъ языкѣ.
222. Книга, вѣнецъ Августину учителю въ похвалу, на Полскомъ языкѣ.
223. Книга о пяти ранахъ Христовыхъ, твореніе Лазаря Барановича.
224. Книга, камень, о Таинствахъ.
225. Книга, Вѣнецъ Вѣры, на Полскомъ языкѣ.
226. Книга Господарь, поученіе дней праздничныхъ.
227. Книга, отвѣтъ на дискурсъ Блебанскій, на Полскомъ языкѣ.
228. Книга, Іакова Менохія твореніе, на Латинскомъ языкѣ.
229. Дѣѣ книги Житія Святыхъ Отецъ Печерскихъ, на Полскомъ языкѣ.
230. Книга о поступкахъ судовныхъ, на Полскомъ языкѣ.
231. Книга о столовыхъ ѣствахъ, на Полскомъ языкѣ.
232. Книга, законъ старыя западныя церкви.
233. Книга Фундаментъ.
234. Книга, илать на Чародѣи, на Полскомъ языкѣ.
235. Книга, лексиконъ на четырехъ языкахъ.
236. Книга, твореніе Лазаря Барановича о пяти ранахъ Христовыхъ.

237. Книга, чтеніе о Стятыхъ , Латинская.
238. Книга, Ветхія Завітъ безъ Пророчества.
239. Книга, камень , на Польскомъ языкѣ.
240. Книга о правдѣ и о судѣ , Латинская.
241. Книга богословскихъ предчитаній, твореніе Фауста Садина, Латинская.
242. Книга, лексиконъ Полскаго Словеснаго языковъ.
243. Книга, оглавленіе пространѣйшее вещей знаменительныхъ, Латинская.
244. Книга, опологія житія духовнаго, Латинская.
245. Книга, Плачь Авимелеха, на Польскомъ языкѣ.
246. Книга, старая вѣра Польская.
247. Книга, академія побожности, на Польскомъ языкѣ.
248. Книга докторская, на Польскомъ языкѣ.
249. Книга Яна Касіана, на Польскомъ языкѣ.
250. Книга, двадесять поученій о Пресвятей Богородицѣ, на Полскомъ языкѣ.
251. Книга, Ополонъ Лазаря Барановича житія святыхъ, на Полскомъ языкѣ.
252. Книга анатомія, сирѣчь истязанія совѣсти.
253. Книга, коло рыцерское, на Полскомъ языкѣ.
254. Книга, на пять ранъ Христовыхъ , твореніе Лазаря Барановича, на Полскомъ языкѣ.
255. Книга, алфавитъ различнымъ ерѣтикомъ невѣрнымъ, Лазаря Барановича.
256. Книга, лютия Аполинова, Лазаря жъ Барановича, на Полскомъ языкѣ.
257. Книга, старой костель о Искожденіи Святаго Духа, твореніе Лазаря Барановича.
258. Книга молитвеникъ, толкованіе на молитву отче нашъ, на Полскомъ языкѣ.
259. Книга Терагургима , или чудеса Святыхъ Києвопечерскихъ , Полскимъ языкомъ.
260. Книга, псалтирь на виршахъ Іана Кохановскаго.
261. Книга Петра Аквилана, Латинская.
262. Книга, исторія Полскихъ Королей.
263. Книга Григорія Папы Римскаго де грекались.
264. Книга Франциска, толеты.
265. Книга, словопрѣніе между епископы и законники, Латинская.
266. Книга, артусъ пасторумъ, Латинская.
267. Книга, оглавленіе уставомъ.
268. Книга о феологіи , Латинская, Фомы Аквината.
269. Книга Леона Аллать, Латинская.
270. Книга, корконданція, Латинская.
271. Книга ключъ Богословія, Латинская.
272. Книга Артулусъ Регине, Латинская.
273. Книга Юрисъ Цивилисъ, Латинская.

274. Книга, вередикусъ Христіанусъ.
275. Книга, инклити Регисъ Максимиліаній.
276. Книга, есатрунъ круделитатумъ еритекорумъ.
277. Книга Библія, Латинская.
278. Книга де христіана Епископо даціоне.
279. Двѣ книги деспотниисъ, состезаніе философское.
280. Книга, о художествѣ добре умирати.
281. Книга' Алберта, веденіе философское.
282. Книга артласъ, земли малое описаніе.
283. Книга Апистолім Анарію, Бароніево твореніе.
284. Книга писменная Томы Аквина, Латинская.
285. Книга, Діалектисъ писменной, Латинской.
286. Книга Федора Завака.
287. Книга писменная на третію часть богословія Томы Аквина.
288. Книга Александра Каламана.
289. Книга Кикерона, Латинская литтера.
290. Книга Латинская Іонъ Форціату.
291. Книга посланіе Кикеронію.
292. Книга, вся Философія, Латинская.
293. Книга Леонтія Ахаттія, о церквѣ Восточной и Западной.
294. Книга зеркало Философіи.
295. Книга Марка Кесаря.
296. Книга первая антиквитатумъ Романорумъ.
297. Книга Петра Позвана, толкованіе на первую книгу Іоанна Скота.
298. Книга конкортасія.
299. Книга собраніе двадесять три фдсическія.
300. Книга Туркогречія.
301. Книга, поученіе богословское на праздники святыхъ.
302. Книга, Флоресъ алба мазаріе.

Книжъ въ четъ и въ осмушку и малыхъ.

303. Книга, ариѳметика, Латинская.
304. Книга, риторика, Латинская, въ тетратехъ.
305. Книга, алфаръ, Латинской.
306. Книга, малое сочиненіе, Греческаго языка.
307. Книга, Исторія описательная, Латинская.
308. Книга, бесѣды общіе, твореніе Василія къ Николаю Брулингенскому.
309. Книга, лексиконъ Латинской.
310. Книга писанія Апостолского, Латинская.

311. Книга, часть первая бесѣдъ три патрическихъ о времени, Латинская.
312. Книга собора Тридентійскаго, Латинская.
313. Книга, дорога или путь совершенства, на Полскомъ языкѣ.
314. Книга Филиппа Горнерія Ауремапейскаго, Латинская.
315. Книга, грамматика или Доната, на Полскомъ языкѣ.
316. Книга, лѣтописецъ всея земли, Латинская.
317. Книга, Новаго и Ветхаго Завета рассмотреніе, Латинская.
318. Книга, чины совершенства, Латинская.
319. Книга, разглагоствіе, на Полскомъ языкѣ.
320. Книга, слѣдописаніе богословія, на Латинскомъ языкѣ.
321. Книга, духовный обѣдъ, на Полскомъ языкѣ.
322. Книга, поученіе Гаврила Алкина, Латинская.
323. Книга, чистительница, Полская.
324. Книга, лексиконъ, на трехъ языкахъ.
325. Книга, Латинская Ардіана къ Хрисогону.
326. Книга, толкованіе Латинскаго языка реченіемъ.
327. Книга Кикеронскихъ словесъ, на три книги.
328. Книга, всего міра описаніе.
329. Книга, видъ розглагоственный всея богословія, Латинская.
330. Книга, знаменія Филиппа Мелансонскаго изъ Евангеліевъ, Латинская.
331. Книга, новая ритуаль сокроментовъ, Полская.
332. Книга о воспереніи ума къ Богу, Латинская.
333. Десять книгъ синонимовъ.
334. Девятнадцать книгъ алваровъ.
335. Осмнадцать книгъ Грекословенскихъ грамматикъ.
336. Книга, врученіе начальническое, Латинская.
337. Книга о списателяхъ церковныхъ.
338. Книга единая тожъ,
339. Книга, грамматика Латинская, въ тетратехъ.
340. Книга, лексиконъ малыхъ поученій незнатнаго творца.
341. Осмъ книгъ грамматикъ Латинскихъ.
342. Три книги риторики.
343. Книга, новый выкладъ Данила Пророка, на Полскомъ языкѣ.
344. Книга кознодѣвъ, Латинская.
345. Книга, лексиконъ Полоно Латинской.
346. Книга, вторая часть о царствѣ Французскомъ, Латинская.
347. Книга, элементаръ Латинская.
348. Книга, благочестіе цѣлителя, Латинская.
349. Книга, грамматика въ краткословіи, Латинская.

350. Книга, часть иная тома перваго мѣуца 8-мъ вѣковъ съ раздѣленіемъ, Латинская.
351. Книга о подражаніи Христа, Латинская.
352. Три книги Алваровъ Латинскихъ.
353. Книга Грамматика Греколатинская.
354. Книга, Тридентійскій соборъ.
355. Книга, гисторія Георгія писателя и Философа.
356. Три книги политическіе въ одномъ переплетѣ.
357. Книга вещей поселянскихъ.
358. Книга Іоанна Исорія, томъ 2-й, Латинская.
359. Книга, Іакова Арменія богословского учителя разглагоствіе, Латинская.
360. Книга, вторая часть великія богословіи твореніе Фомы Аквината, Латинская.
361. Книга, входы богословскія, или общіихъ мѣстъ Христіанского благочестія анализъ, Латинская.
362. Книга введенія Христіанского благочестія раздѣлена на четыре языка, Латинская.
363. Книга, Тита Ливія Патавского о исторіяхъ, Латинская.
364. Книга, исторія о каменяхъ различныхъ, твореніе Андріана Тулія, Латинская.
365. Книга Плутарха о обычныхъ вещехъ языческихъ, часть 1-я, Латинская.
366. Книга цвѣтословъ, или общіе мѣста, Латинская.
367. Книга Латинская безъ начала и безъ конца и безъ досокъ.
368. Книга, Епистолія фамилія, Латинская.
369. Книга, твореніе Данила Сенерта, Латинская.
370. Дѣя книги Мартына Бунацына Медіаломскаго, Латинская.
371. Книга, псалтырь расположенная на недѣли, Латинская.
372. Книга, о Соборахъ и о архиепископахъ Петрово твореніе, Латинская.
373. Книга, слова на праздникъ Святаго Апостола Матвѣя, Латинская.
374. Книга, поставленіе Католическое кознодѣмъ, Латинская.
375. Книга риторика, твореніе Матвѣя Дрессера, Латинская.
376. Книга о таинствахъ и о добродѣтеляхъ, твореніе Андрѣя Епископа Ипознанскаго.
377. Книга, рѣченіе и образы грамматическихъ, Латинская.
378. Книга Павлина Епископа Ноланскаго.
279. Книга Кикеронова, Латинская.
380. Книга втораго Плинія, исторіи естественныхъ томъ третій, Латинская.
381. Книга, сокращеніе духовныхъ размышленій, Латинская.
382. Книга, Францискаго твореніе о различныхъ прѣвнѣй благочестія, Латинская.
383. Книга скорописная о надписаніихъ, Латинская.
384. Книга Греко-Латинская посланіе, Латинская.

385. Книга Рогерскаго Епископа, о презрѣніи міра.
386. Книга, обычай пособствованію немочнымъ братіямъ, Латинская.
387. Книга в четь стиховъ приточныхъ, въ томъ же переплетѣ и Езона.
388. Книга алваръ Латинской, безъ досокъ.
389. Книга, ученіе гражданское Аристотелево, раздѣлено на 3 части.
390. Книга деолектика, въ поддѣсть писменная въ тетратехъ, объ одной доскѣ, Латинская.
391. Книга Роберта творца о еже добръ уиирати.
392. Книга Библия, на Латинскомъ языкѣ.
393. Книга опологія.
394. Книга Латинская, твореніе Леонарда Лесция о здравіи.
395. Книга, поученіе Петра Мартира, Латинская.
396. Книга, толкованіе Катихическое Захарія Урцыня, Латинская.
397. Книга Іоанна Баркла, Латинская.
398. Книга Примазія Епископа Утиценскаго, Латинская.
399. Книга Православныя вѣры.
400. Книга деолектика Филиппа Меланхонскаго, Латинская въ кожѣ.
401. Книга Іоанна Вабтиста Бернадина, Латинская.
402. Книга, исправленія совѣсти на Фому Аквинатта, въ кожѣ въ переплетѣ.
403. Книга изобраніе речей, твореніе Іоанна Бухлера, Латинская.
404. Книга, ключъ всея философіи.
405. Книга въ переплетѣ въ кожѣ, Іоанна Стуринна эпитоніи перыи и вторые книги діолектическое, печатная Латинская.
406. Книга, Евангеліе въ лицахъ, Латинская.
407. Книга на Іосифа обручника, Латинская.
408. Книга Филиппа Сервия, Латинская, о службахъ и о споможеніяхъ.
409. Книга о гражданствѣ, Латинская, твореніе Якова Зевекота.
410. Книга, оглавленіе изъ нея выдрано, въ переплетѣ въ кожу.
411. Цвѣрь Польской.
412. Книга, шипки избранныхъ добродѣтелей, твореніе Іереміи Дресвайля.
413. Книга, посланіе Кикеронова къ домашнимъ.
414. Книга удобному познанію историческому, твореніе Бадіинко, Латинская.
415. Книга, гаданіе Андрея Алциата Медиапанскаго.
416. Книга, Евангеліе на праздники изищные.
417. Книга, цвѣтки повѣстей выбраны изъ разныхъ книгъ и вещей, Латинская.
418. Книга Философа Сенека, Латинская.
319. Книга, Флоресъ библия, Латинская.
420. Книга, твореніе Марка Плаута, Латинская.
421. Книга, трагодіи или плачевныи стихи, Латинская.
422. Книга толкованіе, изданіе Лаврентіево, Латинская.

423. Книга Аввы Дорофея инокская, Латинская.
424. Книга, мануале Францискановъ, Латинская.
425. Книга, афоризмы конфессаріорумъ, Латинская.
426. Книга, Еразма разглаголаніе домовное, Латинская.
427. Книга Іустина исторіи описца, Латинская.
428. Книга Ервата Мирккана, Латинская.
429. Книга Фотинианисъ, Латинская.
430. Книга Аврея, или златая двомъ языкомъ, Латинская.
431. Книга Ендрика Сомалія, Латинская.
432. Книга, Еразма розглагольствія новоксправленія, Латинская.
433. Книга, часть четвертая тома 2-го, о взятіи Костянтинопольскомъ.
434. Книга учителя Іоанна о сферѣ, Латинская.
435. Книга, Октавариумъ Романумъ, костелная, Латинская.
436. Книга, описаніе всеа Галліи, твореніе Василія, Латинская.
437. Книга Библия, Латинская в четъ.
438. Книга бесѣды на четьредесятициу, Латинская.
439. Книга, панигирикусь, изъглаголаніе Фардіануду самодержцу.
440. Книга, твореніе Іоанна Равізія Текстора творца, Латинская.
451. Книга, етернитатусъ продродумъ.
442. Книга, лексиконъ на Евангеліе, Латинская.
443. Книга Давида Хитрея, о смерти и о жизни вѣчной.
444. Книга, исторіи Криспа Салустія, Латинская.
445. Книга, логика Аристотелева, Латинская.
446. Книга Марка Кикерова, Латинская
447. Книга Евангеліе толковое, двѣ половины, Латинское.
448. Книга, разумъ суда римскаго, Латинская.
449. Книга о врачествѣ древнихъ философвъ, Латинская.
450. Книга о подогтріи, Латинская.
451. Книга Плаута Комика, Латинская.
452. Книга, Андропоскопія или челоувѣкосудіе, Латинская.
453. Книга, твореніе Бидембаха учителя богословскаго, Латинская.
454. Книги толкованіе Греческаго языка, или малое сочиненіе.
455. Книга, молитвенникъ Латинской.
456. Книга пасторовъ на виршахъ, безъ досокъ, Латинская.
457. Книга, лексиконъ шестероязычній.
458. Книга Липсіа, образцы гражданскія.
459. Книга Іеримія Драскелія, Латинская.
460. Книга, описаніе Персидскаго царства, Латинская.
461. Книга, твореніе Іякова Бидермана ко Ендрику, Латинская.
462. Двѣ книги, Дездевириусъ Еразмусъ, Латинскіе, одна нова, а другая ветха.

463. Книга образъ Царскій, риторика выбрана изъ Аристотеля Кикерона Кни-
тиліана.
464. Двѣ книги Овидіевы.
465. Тетрати письменныя Латинскія въ поддестъ.
466. Три книги въ одномъ переплетѣ Кикеронскихъ посланій, Латинскіе.
467. Книга грамматика, собраніе изъ разныхъ наукъ.
468. Книга Фрасеъ Уллена, надписанія нѣтъ.
469. Книга, Андѣево твореніе, Латинская, безъ досокъ.
470. Книга, разговоръ на четырехъ языкахъ.
471. Книга, діалектика, въ тетратехъ, въ поддестъ.
472. Книга, стихи Сенека Латинскаго философа, безъ переплета.
473. Книга, Сегмента части вторыя, Латинская,
474. Книга, молитвенникъ Латинской костелной.
475. Книга, алваръ Латинской, безъ переплету.
476. Книга исхо па Польскомъ и на Латинскомъ языцехъ, о четырехъ во-
сехъ послѣднихъ.
477. Двѣ книги молитвенниковъ костелныхъ вѣтхихъ.
478. Книга алваръ, Польско-Латинской, вѣтхъ.
479. Книга въ тетратехъ, семь словъ о священствѣ, Латинская.
480. Книга Греко-Латинская Рафаила пустычника.
481. Книга Сенека Линя Кандубенскаго, Латинская.
482. Книга символовъ ироническихъ.
483. Три книги букврей, на Польскомъ языкѣ.
484. Три книги лексиконъ, на Польскомъ языкѣ и на Латинскомъ.
485. Книга зеркало о размышленіи челоуѣка Христіанскаго.
486. Книга, Софарне о браковъ духовныхъ, на Польскомъ языкѣ.
487. Книга псалтырь, на Польскомъ языкѣ.
488. Книга, кротки способъ разберани и рознане духовныи, на Польскомъ языкѣ.
489. Книга шааарне или молитвенникъ, на Польскомъ языкѣ.
490. Книга, животы Святыхъ чрезъ весь годъ, Польская.
491. Книга, выдворныи политехъ, на Польскомъ языкѣ.
492. Книга, размышленіе на всѣ недѣли, на Польскомъ языкѣ.
493. Книга, гисторія Римская розная въ тетратехъ, на Польскомъ языкѣ.
494. Книга, новы способъ арихметики, въ тетратехъ, на Польскомъ языкѣ.
495. Книга, животъ чистотливый, на Польскомъ языкѣ.
496. Книга о законней дисканологѣ, на Польскомъ языкѣ.
497. Книга катихизисъ, на Польскомъ языкѣ.
498. Книга здрон, или источникъ воды живые, на Польскомъ языкѣ.
499. Книга, молитвенникъ Сербской.
500. Книга безначальная, на Польскомъ языкѣ.

501. Книги, первые и вторые надписаніе переводника.
502. Книга наука о исповѣди, на Польскомъ языкѣ.
503. Двѣ книги Нѣмецкихъ Германскимъ языкомъ.
504. Книга надобна Пасквалина, на Польскомъ языкѣ, въ тетратсхъ.
505. Книга Нѣмецкая вчетъ.
506. Книга сродки, на Польскомъ языкѣ.
507. Книга годинки, на Польскомъ языкѣ.
508. Книга молитвенникъ, на Польскомъ языкѣ.
509. Книга годински, или молитвенникъ костелной.
510. Книга алкоранъ Махаметовъ, на Польскомъ языкѣ.
511. Книга Зерцало, на Польскомъ языкѣ.
512. Книга Нѣмецкая Германская.
513. Книга Псалтырь Воложская.
514. Тетрадь въ переплетѣ о Святѣмъ Крестѣ, на Польскомъ языкѣ.
515. Книга, Соборъ Кіевской Петра Могилы, на Польскомъ языкѣ.
516. Книга писменная, в ней писана павсчерница и молитвы на сонъ грядущимъ.
517. Книга лебедъ, на Польскомъ языкѣ.
518. Книга о поправленіи старого календаря, на Польскомъ языкѣ.
519. Книга скарбъ на похвалу отецъ, на Польскомъ языкѣ.
520. Книга Овидиусъ, на Польскомъ языкѣ.
521. Книга версфикація на Польскомъ языкѣ.
522. Книга, Зерцало до короны, Польской печати.
523. Книга згода о Святѣй церкви, на Польскомъ языкѣ.
524. Книга лютия, на Польскомъ языкѣ.
525. Книга Овидиусъ на вершахъ, Польской печати.
526. Книга Катафалъ Рыцарской, Польской печати.
527. Книга Марка Цицерона, Польского языка.
528. Книга, реченіе на избраніе Короля Владислава, Польской печати.
529. Книга розныхъ казаніи на пана Самойла Пацу, Польской печати.
530. Книга Рыцаръ правопавнымъ, Польской печати.
531. Книга фундаментъ, на которыхъ Латины и Руси з Римомъ фундауя.
532. Книга златы яремъ, Польской печати.
533. Книга о постушкахъ воинскихъ, безъ начала, Польской печати.
534. Книга валечникъ, Польской печати.
535. Книга Спижарне дѣяніе различныхъ, Польской печати.
536. Книга, слѣдъ ходящаго Адама чрезъ прелестъ зминну, Польской печати.
537. Книга родзая, твореніе Лазаря Барановича.
538. Книга правила Августина Епископа Иповского, Польской печати.
539. Книга, Кофредъ или Иеросалимъ свободны, на Польскомъ языкѣ.

Сообщ. Д. Ч. И. Е. Забѣлиныкъ.

ДРЕВНІЯ ВЕЩИ НАЙДЕННЫЯ ВЪ ОБОЯНСКОМЪ УѢЗДѢ.

Курское Губернское Правленіе, отношеніемъ своимъ увѣдомляя общество о найденныхъ въ 1849 году въ Обоянскомъ уѣздѣ въ полѣ Государственными крестьянами древнихъ вещахъ, препроводило и самыя вещи. Вещи сіи по рассмотреніи оказались издѣліями древняго Греческаго искусства; а по сему общество, предоставляя подробно изслѣдовать ихъ занимающимся Греческаго археологіею, вмѣстѣ съ извѣстіемъ объ этой важной находкѣ предлагаетъ при настоящей книгѣ временника рисунки съ означенныхъ вещей. И при семъ считаетъ нужнымъ объяснить, что первый рисунокъ, съ изображеніемъ Бахуса, зѣты, виноградной кисти и свирѣли съ посохомъ, представляетъ блюдо литое изъ довольно чистаго нѣсколько зеленоватого стекла, блюдо сіе по краямъ фасовано, высота и разрѣзъ его изображены внизу нѣмъ же рисункомъ; изображенія начертанныя на блюдѣ, сдѣланы по выпуклой его сторонѣ посредствомъ отливки стекла въ форму, на которой изображенія были выпуклы. Химическій составъ стекла Общество неимѣло случая изслѣдовать. Второй рисунокъ изображаетъ металлическій поясъ осми дюймовъ и 9 линій въ длину и 7 дюймовъ и 7 линій въ ширину; внизу подъ поясомъ изображена въ фасъ застежка пояса. Поясъ этотъ, по химическому изслѣдованію учителя химіи при Московскомъ II-мъ Кадетскомъ корпусѣ Г. Владимірскаго, оказался сдѣланнымъ изъ сплава мѣди цинка и золота. Внутри круга образуемаго поясомъ изображены подъ нумерами въ натуральную величину нашивныя украшенія изъ тонкихъ пластинокъ золота, ихъ числомъ № 1-го одна вещьца, № 2-го также одна и № 3-й одна же № 4-го три, № 5-го двѣ, № 6-го двѣ, № 7-го четырнадцать, № 8-го двадцать, № 9-го четыре, № 10-го пять, и № 11-го однанадцать вещьцъ. Въ этой находкѣ замѣчательно самое мѣсто нахожденія, — Обоянскій уѣздъ, такъ далеко отстоящій на сѣверовостокъ отъ низовьевъ Днѣпра, — главнаго мѣстонахожденія остатковъ древняго Греческаго искусства въ Россіи.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

I. ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Стран.

1. Пелазгофракійскія племена, населявшія Италію, и оттуда перешедшія въ Рецію, Венделикію и далѣе на сѣверъ до рѣки Майна. 1

II. МАТЕРІАЛЫ.

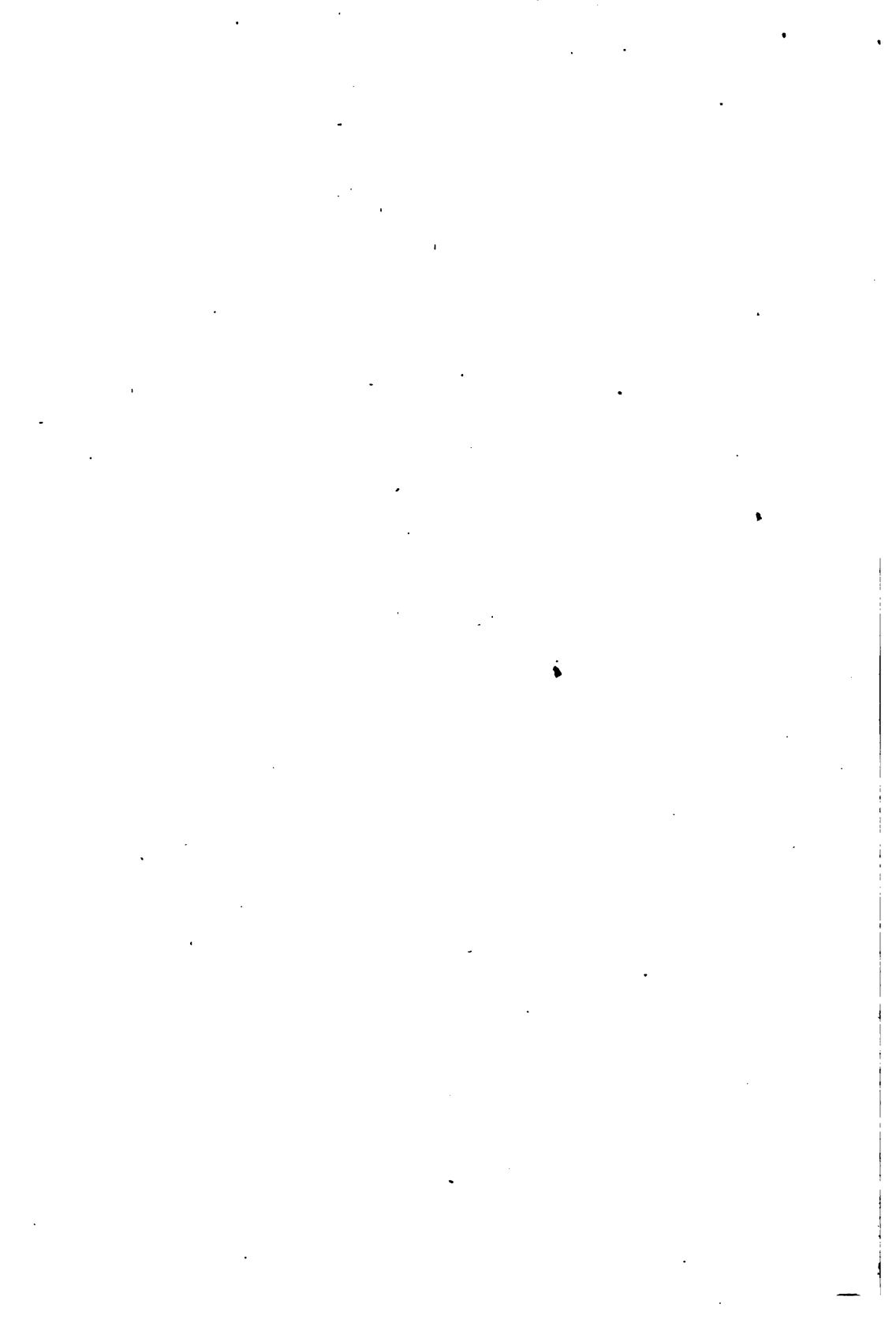
1. Иное сказаніе о самозванцахъ..... 1
2. Тоже сказаніе помѣщенное въ Хронографъ.... 81

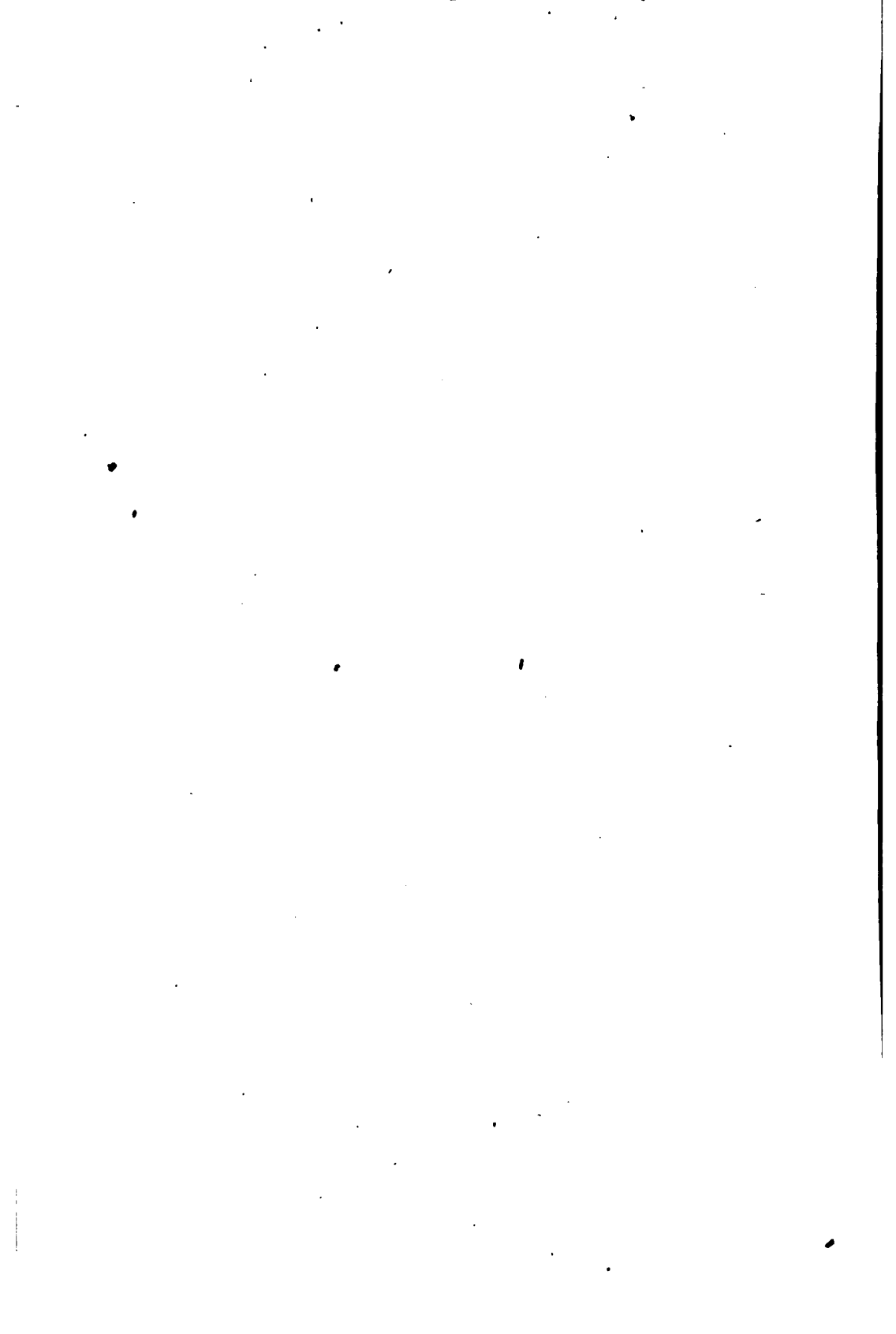
III. СМѢСЬ.

1. Книга глаголемая космографія сложена отъ древнихъ философовъ, преведена съ Римскаго языка..... 1
2. Юридическіе акты писанные уставомъ на пергаментѣ а) семь Новгородскихъ купчихъ XIV вѣка б) три Новгородскихъ купчихъ XV вѣка в) Галицкая купчая 1351 года д) Новгородская данная XIV вѣка е) три душевныя грамоты XIV вѣка и одна таковая же XV вѣка дост. Д. Ч. И. Д. *Бялска*..... 14
3. Поправка въ чтеніи лѣтописнаго свидѣтельства объ Иванѣ Спасителѣ, прибывшемъ въ Россію въ 1490 году, и нѣсколько свѣдѣній объ органистахъ при Царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ, и при семъ двѣ жалованныя грамоты органистамъ. сообщ. Д. Ч. Кн. М. А. *Оболенскимъ*.... 21

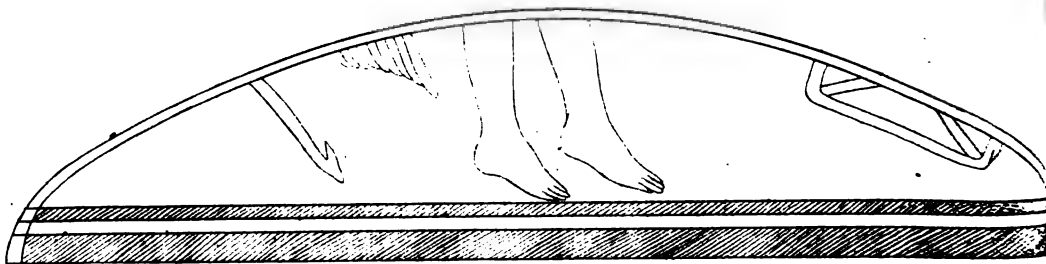
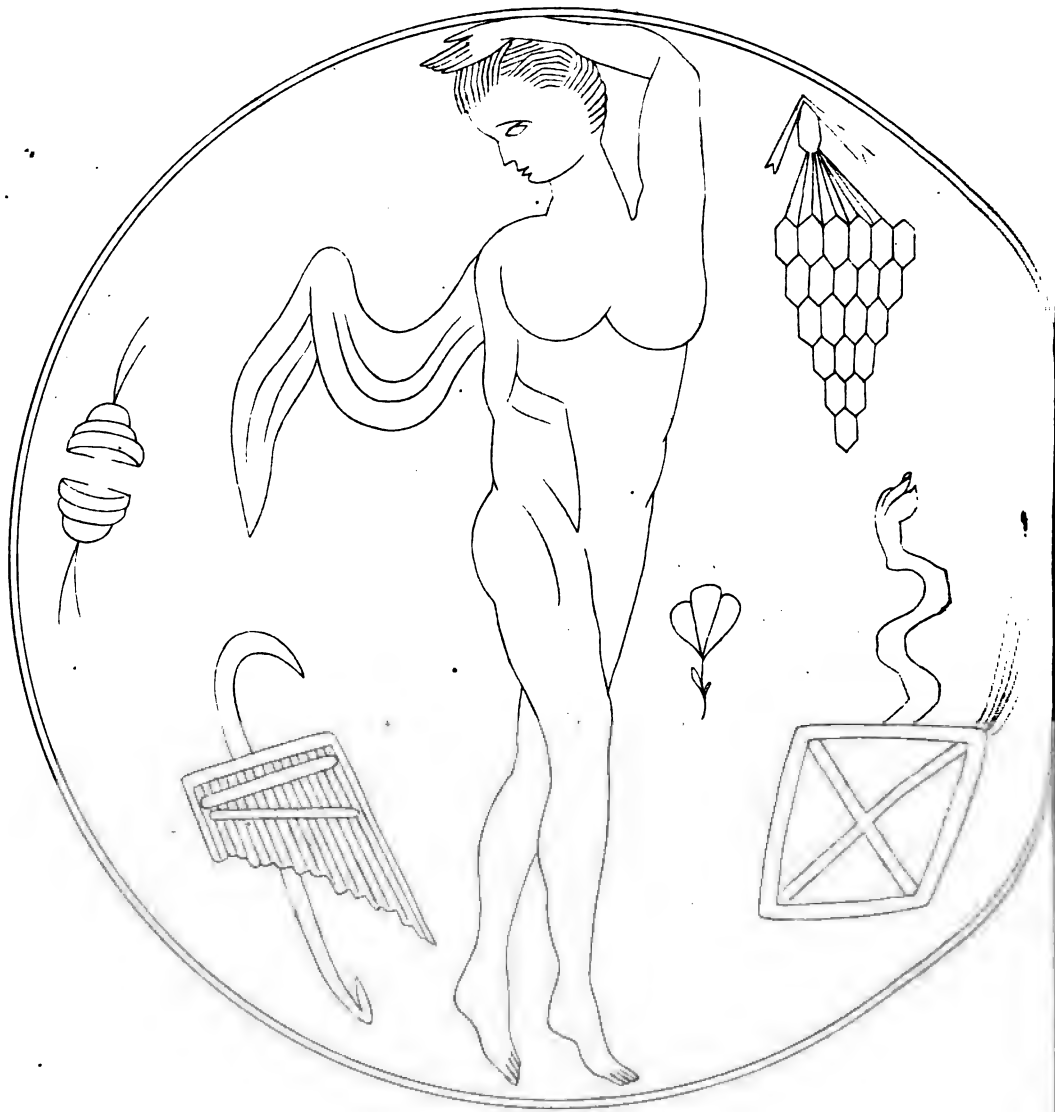
4. Сказаніе объ избавленіи Новгорода отъ войскъ В. К. Андрея Боголюбскаго въ 6677 году сообщ. Д. Ч. Д. Н. *Дубенскимъ*.... 29
5. Древности Оренбургской губерніи сообщ. Соревн. А. К. *Кочевымъ*. 28
6. Древнія привилегіи Литовско-Волынскихъ Каранмовъ извлеченныя изъ актовъ замка Луцкаго сообщ. сорев. *Перлиштейномъ*..... 37
7. Книги переписныя книгамъ, которые его указу Святѣйшаго Патріарха въ нынѣшнемъ въ 189 году Сентября въ день переписаны въ Спасскомъ монастырѣ за иконнымъ рядомъ подлѣ церкви въ верхней кладовой сообщ. Д. Ч. И. Е. *Забѣлинымъ*..... 53
8. Древнія вещи найденныя въ Оболинскомъ уездѣ..... 68

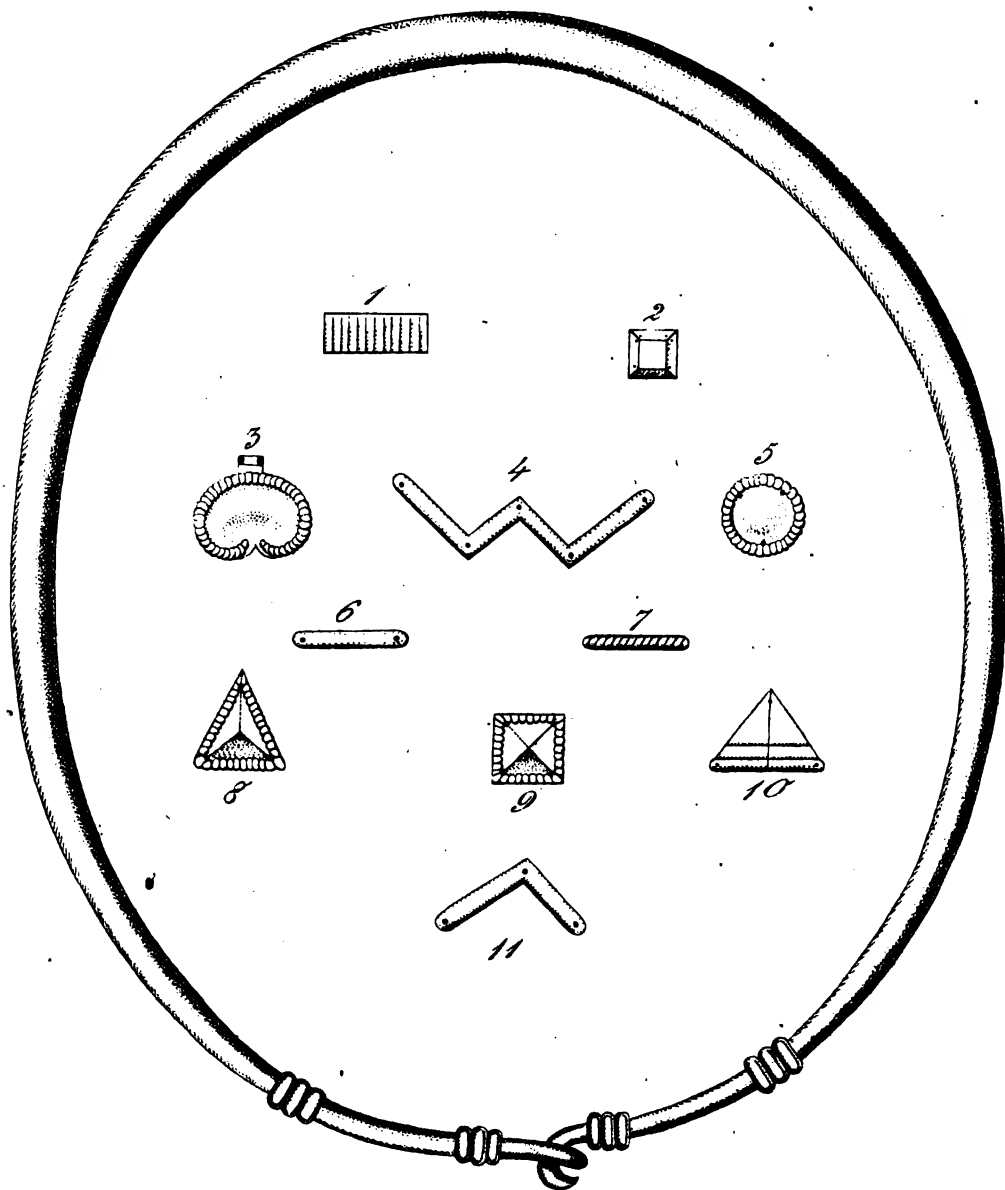


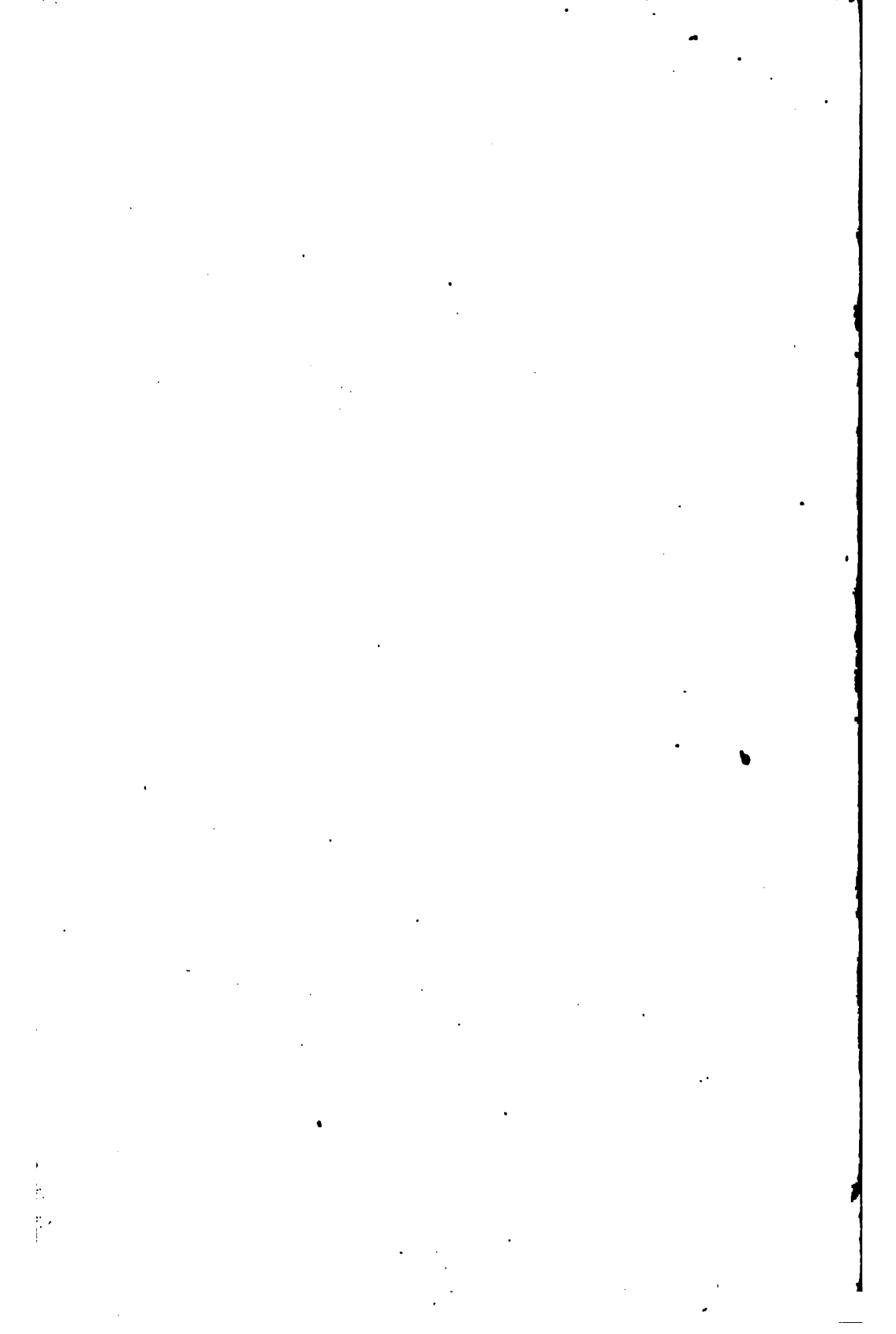












ЧТЕНІЯ

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ.
М. ВЪ УНИВ. ТИП. 1846—1848.

ГОДЪ 2-Й; ЗАСѢДАНІЙ:

№ 1-й—1	Юня.....	1846 года	ц.	1	р.	10	к.
— 2-й—28	Сентября	— —	—	1	—	10	—
— 3-й—26	Октября	— —	съ 2 рисунками..	—	1	—	—	—
— 4-й—30	Ноября	— —	съ 19 рисунками.....	—	1	—	50	—
— 5-й—28	Декабря	— —	—	1	—	—	—
— 6-й—25	Января..	1847 года	—	1	—	—	—
— 7-й—28	Февраля	— —	—	1	—	—	—
— 8-й—29	Марта	— —	—	1	—	—	—
— 9-й—26	Апрѣля	— —	съ 30 рисунками.....	—	2	—	—	—

ГОДЪ 3-Й; ЗАСѢДАНІЙ:

№ 1-й—31	Мая.....	1847 года	ц.	1	р.	—	—
— 2-й—27	Сентября	— —	съ 5 рисунками	—	1	—	—	—
— 3-й—25	Октября	— —	— 5	—	1	—	—	—
— 4-й—29	Ноября	— —	— 2	—	1	—	30	к.
— 5-й—27	Декабря	— —	— 1	—	1	—	—	—
— 6-й—31	Января	1848 года, съ 2	—	1	—	—	—
— 7-й—28	Февраля	— —	— 2	—	1	—	—	—
— 8-й—27	Марта....	— —	— 1	—	1	—	—	—
— 9-й—24	Апрѣля	— —	— 1	—	2	—	—	—

ГОДЪ 4-Й. № 1-й, засѣданія 28 Юня 1848 г., ц. 1 р. 10 к.

За пересылку каждой книжки ОТДѢЛЬНО за 3 ф. (кроме 9-й, обоихъ годовъ, за котор. по 4 фун.), А ВМѢСТѢ, т. е. двухъ и болѣе, по 2 ф. на каждую.

ВРЕМЕННОЕ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ
РОССИЙСКИХЪ. М. ВЪ УНИВ. ТИП. 1849—1852 г.

Книга 1-я съ 3-мъ литогр. снимк.....	1	р.	50	к.
— 2-я — —	1	—	—	—
— 3-я — — съ литогр. рисунок.....	1	—	50	—
— 4-я	1	—	—	—
— 5-я	1	—	10	—
— 6-я	1	—	10	—
— 7-я	1	—	—	—
— 8-я	1	—	50	—
— 9-я	1	—	50	—
— 10-я	1	—	50	—
— 11-я	2	—	—	—
— 12-я	1	—	—	—
— 13-я	2	—	—	—
— 14-я	1	—	50	—
— 15-я	1	—	—	—
— 16-я	1	—	20	—

За пересылку каждой книжки ОТДѢЛЬНО—за 3 фунта (а за 11 и 13 по 4 ф.), А ВМѢСТѢ, т. е. двухъ и болѣе, по 2 фун. на каждую.

Подробный Аналитическій РЕВЮИРЪ издаѣмъ Общества — БЕЗДЕНЕЖНО.

Издаѣмъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ можно получить: 1) у Г. Актуаріуса Общества, *Ив. Алексѣя Дмитриева*, на Сретенкѣ, въ Послѣднемъ (или Мясномъ) переулкѣ, въ домѣ Дмитриевой; 2) у Коммиссіонера Университета, *Ив. Вас. Базунова*, на Страстномъ бульварѣ, въ Университетской книжной лавкѣ; 3) въ Конторѣ «Москвитинина», на Большой Дмитровкѣ; 4) у *П. А. Раткова*, на Тверской; 5) у *П. О. Хрусталева*, на Театральной площади, въ домѣ Пятрикевичей, и 6-е) у *В. О. Сопишикова*, на Никольской улицѣ.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ,

Его Превосходительство Александръ Дмитріевичъ Чертковъ,
На Мясницкой, въ собственномъ домѣ.

СЕКРЕТАРЬ,

Иванъ Дмитріевичъ Бѣляевъ,
*Близъ Смоленскаго рынка, въ Проточномъ переулкѣ, въ домѣ
Бѣляевой.*

БИБЛИОТЕКАРЬ,

Викторъ Михайловичъ Ундольскій,
За Москвою рѣкой, на Пятницкой улицѣ, въ домѣ Давыдова.

КАЗНАЧЕЙ,

Николай Никифоровичъ Басалаевъ,
На Моховой въ зданіи Императорскаго Московскаго Университета.

АКТУАРИУСЪ,

Иванъ Алексѣевичъ Дмитріевъ,
На Сретенскѣ, въ Последнемъ переулкѣ, въ домѣ Дмитріевой.

